

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

Departamento de Historia de la Comunicación Social



**TESIS DOCTORAL**

**La gestación del pacto de Múnich a través de los medios  
españoles**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Samuel de León Páez**

Directora

**Mirta Núñez Díaz-Balart**

**Madrid, 2017**

©Samuel de León Páez, 2016

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN**

Departamento de Historia de la Comunicación Social



***LA GESTACIÓN DEL PACTO DE MÚNICH  
A TRAVÉS DE LOS MEDIOS ESPAÑOLES***

Investigación para optar al título de Doctor presentada por:

**SAMUEL DE LEÓN**

Directora de la investigación: Prof.<sup>a</sup> Mirta Núñez Díaz-Balart

MADRID | 2015

*Por ellos. Por ellas*  
*Por la legitimidad de su causa.*

# ÍNDICE

<b>RESUMEN</b>	<b>7</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>9</b>
<b>PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>11</b>
<b>INTERÉS DEL TEMA INVESTIGADO Y FINALIDAD DEL PROYECTO</b>	<b>13</b>
<b>PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO</b>	<b>16</b>
<b>ESTADO DE LA CUESTIÓN</b>	<b>20</b>
<b>AGRADECIMIENTOS Y REFLEXIONES</b>	<b>36</b>
<b>PRIMERA PARTE. EXHUMANDO MÚNICH: DEL “VERSALLAZO” A SUDETENLAND.</b>	<b>41</b>
<b>CAPÍTULO 1. LOS AÑOS TREINTA: TRAS LA DEPRESIÓN, LA CONSOLIDACIÓN DE LOS FASCISMOS Y LA CRISIS DE LAS DEMOCRACIAS</b>	<b>43</b>
1.1. LOS TENTÁCULOS DE UNA CRISIS: ENTRE EL COLAPSO Y LA INCERTIDUMBRE	43
1.2. RECELOS A LA DEMOCRACIA, BIENVENIDA A LOS TOTALITARISMOS.	47
1.3. LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN EUROPA: EL “MIEDO ROJO”.	48
<b>CAPÍTULO 2. EL PACTO DE MÚNICH: “GARANTIZAR LA PAZ A CUALQUIER PRECIO”</b>	<b>51</b>
2.1. BUSCANDO MÚNICH: ANTECEDENTES Y CONCESIONES.	51
2.2. REVISIÓN DE CONSECUENCIAS: EL PACTO “INÚTIL”	54
2.3. ARRASTRANDO VIEJOS RENCORES: LOS TOTALITARISMOS.	56
2.4. LICENCIAS PARA “GARANTIZAR LA PAZ”: REINO UNIDO Y FRANCIA.	58



2.5. FRANCIA: <i>IN DUBIO</i> , BUSCAR ALIADOS. -----	59
2.6. LA <i>APPEASEMENT POLICY</i> DE LOS BRITÁNICOS. -----	60
2.7. LA UNIÓN SOVIÉTICA: OLVIDADA, OBSERVADORA Y PARTÍCIPE INDIRECTA. -----	64

### **CAPÍTULO 3. EL PACTO DE MÚNICH EN ESPAÑA. LA GUERRA CIVIL: INTERNACIONALIZACIÓN Y MARGINACIÓN ----- 69**

#### **3.1. LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA GUERRA CIVIL: ACTORES E INTERESES. ---- 70**

3.1.1. LOS REBELDES Y LA AYUDA DE LAS POTENCIAS TOTALITARIAS.-----	72
3.1.1.1. <i>ITALIA, Mussolini y Franco.</i> -----	74
3.1.1.2. <i>ALEMANIA y Hitler: De la España marginal al laboratorio para la Segunda Guerra Mundial</i> -----	77
3.1.1.3. <i>La ayuda de Portugal: Una guerra civil, destino compartido.</i> -----	81
3.1.2. LA II REPÚBLICA Y EL ABANDONO DE LAS POTENCIAS DEMOCRÁTICAS: FRANCIA Y REINO UNIDO. -----	82
3.1.2.1. <i>REINO UNIDO: La política de apaciguamiento hasta las últimas consecuencias.</i> -----	83
3.1.2.2. <i>FRANCIA: de la indecisión a la no-intervención, pasando por el “marionetismo” británico.</i> -----	90
3.1.3. LA UNIÓN SOVIÉTICA; OBSERVADORA, ALIADA... INTERESADA. -----	98

#### **3.2. EL PACTO DE MÚNICH DESDE ESPAÑA Y EN ESPAÑA. ----- 101**

3.2.1. ESPERANZA Y SENTENCIA DE LA II REPÚBLICA: LA PUNTILLA A LA REPÚBLICA. -----	102
3.2.2. “LA REPÚBLICA SÍ ES CHECOSLOVAQUIA”: RECONOCIMIENTO DE FRANCO Y CAMINO A LA II GUERRA MUNDIAL. -----	106

### **SEGUNDA PARTE. ENTRE LO LEGÍTIMO Y LO REBELDE: ESTUDIO HEMEROGRÁFICO DEL PACTO DE MÚNICH EN LA PRENSA ESPAÑOLA DE 1938 --- 111**

#### **CAPÍTULO 4. EL LENGUAJE VISUAL NO LINGÜÍSTICO DE LOS PERIÓDICOS DE LA GUERRA: ESTUDIO DEL CÓDIGO ESPACIAL, TIPOGRÁFICO E ICONOGRÁFICO DE LA “GESTACIÓN DEL PACTO DE MÚNICH” ----- 113**

##### **4.1. PUBLICACIONES DE LA ZONA REBELDE O SUBLEVADA. ----- 116**

4.1.1. LA GACETA DEL NORTE (BILBAO). -----	116
4.1.2. EL NORTE DE CASTILLA. DIARIO INDEPENDIENTE DE VALLADOLID .-----	120
4.1.3. EL HERALDO DE ARAGÓN (ZARAGOZA).-----	122
4.1.4. EL PENSAMIENTO NAVARRO. DIOS, PATRIA, REY (PAMPLONA).-----	126
4.1.5. ABC (SEVILLA). -----	130
4.1.6. EL ALCÁZAR (TOLEDO).-----	133
4.1.7. FOTOS (SAN SEBASTIÁN, PAÍS VASCO).-----	137
4.1.8. RASGOS GENERALES Y COMUNES DE LAS PUBLICACIONES REBELDES. -----	144
 <b>4.2. PUBLICACIONES DE LA ZONA LEAL O REPUBLICANA.-----</b>	<b>146</b>
 4.2.1. ABC. ÓRGANO DE UNIÓN REPUBLICANA (MADRID) -----	146
4.2.2. EL LIBERAL (MADRID). -----	149
4.2.3. MUNDO OBRERO. DIARIO DE LA REVOLUCIÓN (MADRID). -----	152
4.2.4. EL SOCIALISTA (BARCELONA, 1938-1939). -----	154
4.2.5. POLÍTICA (MADRID). -----	157
4.2.6. LA VOZ DEL COMBATIENTE. DIARIO DE LOS COMISARIOS DE GUERRA DEL EJÉRCITO DE CENTRO (MADRID). -----	160
4.2.7. BLANCO Y NEGRO (MADRID). -----	163
4.2.8. RASGOS GENERALES Y COMUNES DE LA PRENSA LEAL. -----	175
 <b>CAPÍTULO 5. CONTENIDO E IDEOLOGÍA EN LOS PERIÓDICOS DE LA GUERRA: ANÁLISIS DE LA “GESTACIÓN DEL PACTO DE MÚNICH” SEGÚN LA IDEOLOGÍA REBELDE Y LAS IDEOLOGÍAS REPUBLICANAS -----</b>	<b>179</b>
 <b>5.1. ENERO – MARZO: LOS PRIMEROS ATISBOS Y PRONÓSTICOS DIPLOMÁTICOS – EL ANSCHLUSS, EL PRIMER AVISO. -----</b>	<b>180</b>
 5.1.1. EL ANSCHLUSS SEGÚN LA PRENSA DE LA ZONA REBELDE.-----	185
5.1.2 EL ANSCHLUSS SEGÚN LA PRENSA DE LA ZONA LEAL. -----	195
 <b>5.2. ABRIL – JUNIO: PRIMERAS REIVINDICACIONES SUDETES Y ELECCIONES EN CHECOSLOVAQUIA.-----</b>	<b>208</b>
 5.2.1. LAS ELECCIONES DE CHECOSLOVAQUIA SEGÚN LA PRENSA DE LA ZONA REBELDE. -----	211
5.2.2 LAS ELECCIONES DE CHECOSLOVAQUIA SEGÚN LA ZONA LEAL. -----	222
 <b>5.3. JULIO – AGOSTO: LA MISIÓN Y GESTIONES DE LORD RUNCIMAN.-----</b>	<b>242</b>
 5.3.1. LA MISIÓN Y GESTIONES DE LORD RUNCIMAN SEGÚN LA PRENSA DE LA ZONA REBELDE. ----	246
5.3.2 LA MISIÓN Y GESTIONES DE LORD RUNCIMAN SEGÚN LA PRENSA DE LA ZONA LEAL. -----	255

**5.4. SEPTIEMBRE: DEL CONGRESO DE NÚREMBERG A LA CONFERENCIA DE MÚNICH.**  
----- 265

5.4.1. EL CONGRESO DE NÚREMBERG SEGÚN LAS PRENSAS DE ESPAÑA. -----	267
5.4.2. LA ENTREVISTA CHAMBERLAIN – HITLER EN BERCHTESGADEN SEGÚN LAS PRENSAS DE ESPAÑA. -----	280
5.4.3. EL PLAN FRANCOBRITÁNICO Y LA SEGUNDA ENTREVISTA CHAMBERLAIN – HITLER SEGÚN LAS PRENSAS DE ESPAÑA. -----	293
5.4.4. LA CONFERENCIA DE MÚNICH: LOS DÍAS 28, 29, 30 DE SEPTIEMBRE EN LAS PRENSAS DE ESPAÑA. -----	309

**5.5. OCTUBRE - DICIEMBRE: LAS CONSECUENCIAS DE MÚNICH EN EUROPA Y ESPAÑA.**  
----- 323

5.5.1. LAS CONSECUENCIAS DE MÚNICH EN EUROPA Y EN ESPAÑA SEGÚN LA ZONA REBELDE. -----	325
5.5.2. LAS CONSECUENCIAS DE MÚNICH EN EUROPA Y EN ESPAÑA SEGÚN LA ZONA LEAL. -----	337

**CAPÍTULO 6. LOS PERIÓDICOS DE LA GUERRA: LA PRENSA DE 1938 COMO  
EVIDENCIA PRIMARIA RELEVANTE DE ÉPOCA**

----- 353

<b>6.1. LEYES DE PRENSA Y MODELOS PROPAGANDÍSTICOS.-----</b>	<b>354</b>
6.1.1. EN LA ZONA REBELDE. -----	355
6.1.2. EN LA ZONA REPUBLICANA. -----	357
6.1.3. LA CUESTIÓN DEL PAPEL EN 1938: LIMITACIÓN REPUBLICANA, “DERROCHE” REBELDE. ----	359

**TERCERA PARTE. CONCLUSIONES-----** 363

**BIBLIOGRAFÍA-----** 387

**DOCUMENTOS ANEXOS -----** 407

## RESUMEN

*La gestación del Pacto de Múnich a través de los medios españoles* aborda el tratamiento llevado a cabo por la prensa republicana y rebelde de un acontecimiento decisivo para la historia contemporánea de España: el Pacto de Múnich, en 1938. Año en el que, inmersos en plena Guerra Civil, el contexto internacional y la telaraña de intereses que detentaban los principales actores políticos, se constituían en la única – pero no segura – esperanza de supervivencia para la II República.

Cuando parecía que el estallido de una guerra mundial era inminente, en un encuentro en Múnich, el día 30 septiembre, Inglaterra, Francia, Italia y Alemania acordaron el poner en práctica la denominada *appeasement policy* en Checoslovaquia, a través de la firma de un pacto donde, dejando al margen a los checoslovacos, se entregó la región checa de los Sudetes a Hitler. En la España republicana, el acuerdo había significado una profunda decepción. El papel de la prensa fue fundamental en este sentido: España no era Checoslovaquia, y no se aceptaría que su suerte fuese determinada por países extranjeros. Por su parte, el gobierno de Franco, llevó a cabo una violenta e interesante campaña de prensa en contra de la mediación internacional.

El vacío que Inglaterra y Francia habían hecho a la II República, respondía a una egoísta estrategia a corto plazo: la II República no encontraría en una guerra europea su tabla de salvación porque se le cortaría antes su supervivencia. La prensa española del momento es un testigo magnífico de todo este conflicto diplomático.

Se buscan varios objetivos fundamentales con esta investigación: Analizar la batalla propagandística y las principales estrategias periodísticas utilizadas durante la guerra civil en las zonas rebelde y republicana. Confrontar las visiones antagónicas de las dos Españas de 1938 para comprender cómo se daba cuenta a través de la prensa de un mismo acontecimiento internacional. Arrojar luz sobre los fundamentos del Periodismo de la época, analizando el lenguaje visual lingüístico, no lingüístico y paralingüístico de la prensa escrita, así como las claves para tratar de persuadir al lector y generar diferentes climas de opinión. Demostrar que el destino de Checoslovaquia, zanjado con el Pacto de Múnich, estaba directamente relacionado con el posterior

desenlace de la Guerra Civil española y constatar que el año 1938, no sólo podría considerarse un año de grandes decisiones políticas y diplomáticas dentro y fuera de España, sino también el punto de inflexión entre el principio del fin de la Guerra Civil española, y el punto de partida hacia la Segunda Guerra Mundial.

Ése es el hilo conductor de la presente investigación, y en torno al cual se ha profundizado, desvelando información de gran interés sobre las directrices que regían la prensa escrita de la época, la importancia de las campañas propagandísticas y diplomáticas que se desarrollaron dentro y fuera de las zonas en contienda, y la ratificación de la existencia de un periodismo sofisticado, con diseño estratégicamente planificado, y un componente persuasivo y psicológico similar al actual.

**Palabras clave:** *Pacto de Múnich, Periodismo, Sudetes, 1938, Guerra Civil Española*

## ***ABSTRACT***

The present investigation is about the treatment carried out by the republican and rebel press about a turning point for contemporary history of Spain: the Munich Pact in 1938. Year in which, immersed in the Spanish Civil War, the international context and the network of interests held by the main political actors, which constituted the only - but not certain - hope of survival for the Second Spanish Republic.

When it seemed that the outbreak of a world war was imminent, in a meeting in Munich, on 30 September, England, France, Italy and Germany agreed to implement the so-called appeasement policy in Czechoslovakia, through the signing of a pact which, leaving aside the Czechoslovaks, Hitler annexed the Sudetenland of Czechoslovakia. In republican Spain, the agreement had meant deeply disappointing. The role of the press was essential in this respect: Spain was not Czechoslovakia, and the II Republic does not accept that their fate was determined by foreign countries. Meanwhile, Franco's government, the situation caused a violent and interesting press campaign against international mediation.

The emptiness that particularly England and France had done to the II Republic, responded to a selfish short-term strategy: the II Republic wouldn't find in a European war their salvation, because it would cut off before its survival. The Spanish press at the time is a great witness of all this diplomatic conflict.

Several fundamental objectives of this investigation are proposed: Analyze the propaganda battle and the main journalistic strategies used during the civil war in the rebel and republican zones. Confront the antagonistic visions of the two Spains of 1938 to understand how realized through the press of the same international event. Shed light on the fundamentals of journalism at the time, analyzing the visual linguistic, the non-linguistic and paralinguistic languages in the written press, and the keys to try to persuade the public and build different climates of opinion. Demonstrate that the destiny of Czechoslovakia, determined with the Munich agreement was directly related to the subsequent outcome of the Spanish Civil War, and confirm that the year 1938 could not only be considered a year of significant political and diplomatic decisions in and out in

Spain, but also the turning point between the beginning of the end of the Spanish civil war, and the departure point for World War II.

That is the theme of this investigation, and around which has deepened, revealing information of great interest on the guidelines governing the written press time, the importance of propaganda and diplomatic campaign that took place inside and outside of the zones in contention and the ratification of the existence of a sophisticated journalism, with strategically planned design and a persuasive and psychological component similar to the present.

**Keywords:** *Munich Pact, Journalism, Sudetenland, 1938 Spanish Civil War*

## PRESENTACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación aborda el tratamiento llevado a cabo por la prensa republicana y franquista de un acontecimiento decisivo para la historia contemporánea de España: el Pacto de Múnich, en 1938. Año en el que, inmersos en plena Guerra Civil, el contexto internacional y la telaraña de intereses que detentaban los principales actores políticos, se constituían en la única – pero no segura – esperanza de supervivencia para la II República. Para ello nos centraremos en el análisis del conflicto abierto por el expansionismo nazi en Checoslovaquia y su posterior resolución en Múnich.

Para la íntegra comprensión de dichos acontecimientos se hace preciso conocer con mínimo de rigor el contexto internacional en el cual se enmarcaron de principio a fin, los hechos que tuvieron lugar en suelo español. En medio de una oleada continental de totalitarismos, el triunfo militar de la República fluctuaba entre dos posturas. La de Manuel Azaña, que confiaba en la posibilidad de negociación para acabar con la guerra, y la del presidente del Gobierno, el Dr. Juan Negrín, que contemplaba como única vía posible la resistencia, al enlazar la guerra de España con una guerra mundial, que casi todos preveían. En el panorama internacional, las democracias vigentes parecían estar dispuestas a ceder ante el expansionismo de Hitler y Mussolini.

El veinticinco de julio se produjo la ofensiva republicana en el Ebro, que permitió a la República retomar la iniciativa militar. Internacionalmente, el problema de Checoslovaquia empezaba a abarcarlo todo; cualquier medida que tuviera éxito en aquel país podría afectar a España. Las principales potencias comienzan entonces un silencioso proceso de rearme ante la posibilidad del comienzo de una nueva guerra internacional a corto plazo. Cuando parecía que el estallido de ésta era inminente, Benito Mussolini, propone un encuentro entre los contendientes en Múnich, el día 30 septiembre.

Reino Unido, Francia, Italia y Alemania acordaron el poner en práctica la denominada “política de apaciguamiento” (*appeasement policy*) en Checoslovaquia. Un pacto donde se dejaron al margen a los diplomáticos checoslovacos, y mediante el cual



se entregó Checoslovaquia a Hitler, decidiendo su futuro sin contar con ellos. En la España republicana, el acuerdo había significado una profunda decepción. El papel de la prensa fue fundamental en este sentido: España no era Checoslovaquia, y no se aceptaría que su suerte fuese determinada por países extranjeros. Se especulaba con que así como los *Sudetes* se habían entregado a los alemanes, la zona republicana se entregaría, atada de pies y manos, al prestigio italiano. Se ratificaba la política que se había inaugurado al inicio de la guerra, inspirada por Gran Bretaña y asumida por Francia: la negativa a vender armas por las potencias democráticas y un único suministrador, en una difícil situación interna: la URSS, con quien la República ni siquiera había mantenido relaciones diplomáticas antes del estallido de la guerra civil.

El gobierno de Franco, preocupado por la coyuntura exterior, presionó diplomáticamente en Londres, Roma y el Vaticano. Se llevó a cabo una violenta e interesante campaña de prensa en contra de la mediación internacional. Con la entrada en vigor del acuerdo anglo – italiano, la guerra estaba sentenciada para el gobierno democrático español. El vacío que, especialmente, Reino Unido y Francia habían hecho a la II República, respondía a una egoísta estrategia a corto plazo: la II República no encontraría en una guerra europea su tabla de salvación porque se le cortaría antes su supervivencia. La prensa española del momento es un testigo magnífico de todo este conflicto diplomático. Analizarla setenta y siete años después, es la mejor forma para entender como se vivió este periodo histórico en el periodismo de la España en guerra.

El objeto de estudio de este trabajo, por lo tanto, no es otro que el análisis de la labor periodística llevada a cabo desde las zonas en las que estaba dividida España durante la guerra civil, y con mayor incidencia, durante el año 1938. Ése es el hilo conductor de estas páginas que siguen, y en torno al cual se ha profundizado en la investigación, arrojando luz de forma clarificadora sobre los fundamentos del Periodismo de la época.

La materia prima documental rescatada en este trabajo pertenece, fundamentalmente, al Archivo de la Hemeroteca Municipal de Madrid, el Archivo de la Fundación Pablo Iglesias así como el Archivo de la Hemeroteca de la Universidad de La Laguna, el Archivo Histórico Provincial de Salamanca y la Fundación Juan Negrín

en Las Palmas de Gran Canaria. Se han consultado asimismo, algunas cuestiones muy puntuales en el *Haus-, Hof- und Staatsarchiv* (Archivo Histórico Nacional de Viena) para contrastar información relacionada con la Anexión de Austria y el contexto centroeuropeo del momento.

## **INTERÉS DEL TEMA INVESTIGADO Y FINALIDAD DEL PROYECTO**

El proyecto de investigación *La gestación del pacto de Múnich a través de los medios españoles* surge a propuesta de la Dra. Mirta Núñez Díaz – Balart, y derivado, directamente, de su tesis, *La prensa de guerra en la zona republicana durante la guerra civil española (1936-1939)*. La investigación comenzó una vez se acordó el tema con la directora, en octubre de 2007. Cabe señalar que el primer año de la investigación consistió en la realización de un proyecto avalado por una beca de iniciación a la investigación, el cual, una vez defendido ante el tribunal correspondiente el 1º de octubre de 2009, se ha venido complementando y robusteciendo hasta la actualidad.

Tras el exhaustivo tratamiento de que ha sido objeto el período correspondiente a la Guerra Civil Española (1936–1939) teniendo en cuenta los últimos hallazgos documentales, persiste a día de hoy, un hueco que rellenar, relacionar e inspeccionar desde la perspectiva del estudio de la prensa española durante la contienda civil y en referencia al contexto internacional del momento, determinado por prejuicios e intereses tanto sociopolíticos como económicos. La idea de llevar a cabo un análisis sobre un acontecimiento europeo de trascendencia y continuidad en el tiempo, como fue la firma del Pacto de Múnich, a través del filtro de doce periódicos y dos revistas de la Guerra Civil española, se constituye, sin duda, en una forma extensa de entender la significación que dicho Pacto tuvo en Europa, y especialmente en España. Una España dividida, que en 1938 observaba el transcurrir del problema checoslovaco desde dos perspectivas diferentes, antagónicas, pero atentas y determinadas por el devenir de aquella República centroeuropea asediada por los totalitarismos y olvidada por las democracias. Una situación que, para aquél entonces, ya no resultaba extraña o

contradictoria, pues la República Española ya la había venido viviendo desde hacía dos años.

La realización del presente trabajo ha requerido una importante labor de investigación en diversos archivos, fundamentalmente nacionales. Debido a la enorme cantidad de documentación primaria existente, y teniendo en cuenta que el estudio que se lleva a cabo en esta investigación se basa en la consulta de una muestra representativa de la amplia cantidad de prensa escrita existente durante la Guerra Civil española, resultaría muy interesante que la Universidad Complutense de Madrid mantuviese abierta la investigación, incorporando nuevos trabajos basados en los fundamentos del Periodismo y en el tratamiento comparado de la información internacional a través de los medios españoles durante una etapa fundamental en la historia contemporánea de nuestro país como es la Guerra Civil.

Una contienda que, valga la redundancia, no sólo se desarrolló en el campo de batalla, sino que constituyó una verdadera “guerra civil de tinta” que se exportó más allá de las fronteras españolas. La prensa escrita empezó a utilizarse como un medio propagandístico clave, de tal modo que se generó una especie de guerra periodística entre la zona republicana y la zona rebelde, dificultando conocer realmente los hechos que estaban sucediéndose. Constituyó un punto de referencia indiscutible para la ciudadanía, y la realidad se percibía de una forma u otra, dependiendo de la zona en la que se estuviese. Es aquí donde radica otro de los puntos en virtud del cual estas páginas pueden resultar de relevancia, ya no sólo académica, sino política, diplomática y periodística: conocer de primera mano cuáles fueron las consignas, pautas y singularidades de la prensa escrita y qué climas de opinión generaron en ambas zonas en contienda y en el ámbito internacional con motivo de la gestación, desarrollo y consecuencias del Pacto de Múnich.

Un pacto sobre el que se ha escrito en infinidad de ocasiones y que ha servido para ilustrar tesis doctorales y demás trabajos de investigación sobre la guerra civil española, la segunda guerra mundial, o las relaciones diplomáticas de la época pero que, sin embargo, nunca ha sido estudiado en profundidad, desde la perspectiva que nos atañe en la presente investigación. Citado, nombrado, mencionado... El Pacto de

Múnich a través de la prensa española bien merece un lugar preferente en las líneas de investigación abiertas desde la perspectiva de Historia de la Comunicación Social. Quizá, a través de las siguientes líneas, podamos lograr entender por qué, como bien indica la directora de este trabajo de investigación, la Profesora Mirta Núñez Díaz–Balart, las democracias occidentales borrarón y difuminaron la infausta memoria de Múnich.

Examinada y valorada la documentación bibliográfica y hemerográfica, se buscan cuatro objetivos fundamentales con este proyecto de investigación:

- 1) Analizar la batalla propagandística y las principales estrategias periodísticas utilizadas durante la Guerra Civil en la zona rebelde y la zona republicana; desde la desinformación hasta las principales campañas y consignas potenciadas.
- 2) En base a lo anterior, confrontar las visiones antagónicas de las dos Españas de 1938 –entiéndase este concepto como las dos zonas (leal y rebelde) en las que se encontraba dividido el país durante dicho año – para comprender cómo se daba cuenta a través de la prensa de un mismo acontecimiento internacional.
- 3) Arrojar luz sobre los fundamentos del Periodismo de la época, analizando el lenguaje visual lingüístico, no lingüístico y paralingüístico de la prensa escrita durante la guerra civil, así como las claves para tratar de persuadir al público consumidor de prensa y generar en éste, y por lo tanto en la sociedad fracturada del momento, diferentes climas de opinión.
- 4) Demostrar que el destino de Checoslovaquia, zanjado con el Pacto de Múnich, estaba directamente relacionado con el posterior desenlace de la Guerra Civil Española y constatar que el año 1938, no sólo podría considerarse un año de grandes decisiones políticas y diplomáticas dentro y fuera de España, sino también el punto de inflexión entre el principio del fin de la guerra civil española, y el punto de partida hacia la Segunda Guerra Mundial.

## PROCESO METODOLÓGICO EMPLEADO

El presente proyecto de investigación se ha elaborado siguiendo una metodología positivista y un planteamiento inductivo, partiendo desde la *evidencia documental primaria relevante de la época (el procedimiento EPRE)*. A través de dicho procedimiento se han venido desmontando numerosos mitos muy enraizados en la percepción histórica correspondiente a la II República y la Guerra Civil española. Para ello resulta imprescindible un análisis exhaustivo en las lecturas de la *EPRE* recopiladas. No podemos olvidar que el objetivo del Periodismo durante la Guerra Civil fue claro: controlar las mentes de las masas a través de la manipulación informativa con ayuda de la prensa escrita y la radio, y enviar los mensajes que fuesen necesarios a la población civil sobre los comportamientos que debían adoptar durante la contienda. Si a ello sumamos, la retórica de la época, constatamos la necesidad de un enfoque preciso y minucioso, para que las evidencias documentales primarias no sean capaces de burlar la percepción del investigador, o al menos, para que permitan obtener una imagen del flujo de los hechos que deje abierta la posibilidad de reflexionar y discernir en cada caso.

La investigación aquí presentada fusiona y articula dos disciplinas fundamentales: las Ciencias de la Información y la Historia. Esto hace que sea necesario abordarla desde una doble perspectiva mediante la cual se pueda distinguir entre los acontecimientos históricos de un año, y lo que la prensa publica sobre éstos, haciéndose especial hincapié, en el caso de los periódicos de la Guerra Civil, en el “qué publican”, “quiénes están presentes en las publicaciones”, “cómo lo publican” y “con qué propósito”. Es importante tomar conciencia de que tanto la Historia como el Periodismo parten de una base muy similar, en tanto en cuanto, ambas disciplinas tratan de reconstruir la realidad pasada y/o presente, y para ello precisan de testimonios sólidos que auxilien al investigador en su estudio e interpretación. Sólo desde el conocimiento real de hechos históricos documentados se puede partir hacia una verificación o negación de la literatura vertida en torno a un tema pasado. Una vez trabajada con empeño la *EPRE* recopilada, ordenada cronológica y temáticamente, comienza el proceso de análisis y estructuración.

El estudio está constituido por dos bloques diferenciados pero, al mismo tiempo, entrelazados. El primer bloque analiza el tema que nos incumbe desde sus raíces más mediatas. Esto es, desde una perspectiva general del contexto internacional de los años treinta que propició el conjunto de acontecimientos que tuvieron lugar en 1938, hacia una perspectiva más específica, centrada ya en dicho año, y concretamente, en todo lo relacionado con el origen del problema checoslovaco, su desarrollo en el tiempo, y la firma del Pacto de Múnich como “solución” al mismo. Obviamente, las consecuencias derivadas de éste no podían quedar al margen, haciéndose especial incidencia en la repercusión que tuvieron, tanto en la España rebelde como en la leal a la II República.

Esta doble visión española de los acontecimientos internacionales fundamenta el segundo bloque de esta investigación. Dicho bloque, vinculado con el primero, está constituido por un análisis que profundiza en el tratamiento llevado a cabo por doce periódicos y dos revistas españolas – siete de la zona leal y siete de la zona rebelde – en lo referente al tema anteriormente mencionado. El procedimiento que se ha utilizado para examinar y amalgamar ambas disciplinas se ha basado, fundamentalmente, en los trabajos de Jacques Kayser y su obra *El Periódico. Estudios de Morfología, de Metodología y Prensa Comparada* (1966).

La selección de dichos periódicos y revistas se ha realizado en función de varios criterios. Aunque, inicialmente, estaba basada en la importancia de los mismos a nivel de tirada y cobertura, finalmente ha respondido a varios condicionantes fundamentales como su disponibilidad o existencia de fuentes hemerográficas. La selección de los diarios rebeldes – con ideología más uniforme y totalitaria frente a los republicanos – se ha llevado a cabo teniendo en cuenta su distribución a lo largo y ancho del territorio ocupado por los sublevados. Se ha buscado abarcar las principales ciudades ocupadas, desde Sevilla, al sur de la zona rebelde, hasta Bilbao, donde ha sido necesario trasladarnos para recuperar la información relativa a *La Gaceta del Norte* (no disponible en Madrid). Los seleccionados han sido: la ya mencionada *La Gaceta del Norte*, *El Pensamiento Navarro*, *El Norte de Castilla*, *ABC* (Sevilla), y *Heraldo de Aragón*. En el caso de los diarios de la zona leal, la selección se ha realizado buscando la mayor variedad ideológica posible. Así pues, aunque la mayor parte de los periódicos se encuentran en Madrid y Barcelona, se ha garantizado que éstos cubran el espectro más

amplio desde el punto de vista ideológico; pasando por el comunismo, el socialismo o la izquierda republicana. Son: *ABC* (Madrid), *Mundo Obrero*, *El Socialista*, *El Liberal*, y *Política*. En ambos casos, también se ha analizado un periódico de los denominados “periódicos de frente o trinchera”; *El Alcázar*, en la zona rebelde, y *La Voz del Combatiente*, en la leal. Este último a partir del estudio ya realizado por la profesora Núñez Díaz-Balart.

En lo referente a las revistas, y debido al escaso material relacionado con el Pacto de Múnich en las mismas, finalmente, han sido seleccionadas y consultadas dos, una de cada zona: *Fotos* en la zona rebelde, y *Blanco y Negro* en la zona republicana. Aunque poseen poca información textual al respecto del tema que analizamos, se han incluido dentro de este trabajo por su valor histórico - periodístico e ilustrativo.

El estudio de la evolución del problema checoslovaco y su incidencia en el *status quo* a través de los doce periódicos y las dos revistas seleccionadas se ha planteado desde una doble perspectiva: un análisis del lenguaje visual no lingüístico utilizado por dichos periódicos, donde tienen cabida tres códigos de tratamiento: espacial, tipográfico e iconográfico; y un análisis del contenido y de la ideología intrínseca en los mismos a la hora de publicar las noticias e informaciones que son objeto de estudio. Para dicho cometido han resultado de gran ayuda las categorizaciones que plantean José Ignacio Armentia y José María Caminos en *Fundamentos de periodismo impreso* (2008). En ambos casos, el procedimiento utilizado para la búsqueda y rastreo de las noticias e informaciones ha consistido en la lectura diaria, página a página y número a número, de las ediciones disponibles desde el 1 de enero de 1938, hasta el 1 de enero de 1939. Ha servido de gran ayuda el

El primer análisis realizado está directamente relacionado con el tratamiento formal que cada periódico lleva a cabo con las informaciones, tanto a nivel espacial y de distribución, como a nivel tipográfico e iconográfico. En dicho estudio, se han valorado varios parámetros que, a nivel periodístico, permiten determinar – al margen del recuento de noticias, que se ha llevado a cabo mensualmente – la relevancia que se les concede a las mismas en el periódico. Dichos parámetros son: el número de “primeras planas” en las que aparece información sobre la cuestión checoslovaca, el número de

“páginas completas”, exclusivamente, para dicha información, la cantidad de “medias páginas” localizadas, el número de noticias de primer y segundo orden, el número de informaciones de tercer orden, la cantidad de titulares a “toda página”, el monto de artículos editoriales y columnas periodísticas dedicadas a dicho tema, el registro de los textos íntegros publicados, y finalmente, la suma de los elementos iconográficos (fotografías, gráficos y mapas) detectados. Todos los datos obtenidos han sido incorporados a unas tablas – una por cada mes y periódico – a través de las cuales se ha buscado agilizar la contabilización y determinación del emplazamiento de las informaciones y noticias, su procedencia, así como su posible origen en las agencias de información de la época.

Posteriormente, y teniendo en cuenta la cantidad de noticias e informaciones mensuales localizadas, se ha procedido a la elaboración de unas gráficas en las que consta la evolución del monto informativo mensual, previo y posterior a la firma del Pacto de Múnich. Tras los comentarios pertinentes a los datos registrados en cada periódico, se ha elaborado, además, una gráfica con la suma total de los resultados mensuales de todos los periódicos de cada zona y, finalmente, una gráfica general con dichos resultados de ambas zonas, de forma conjunta.

Es en función de esta última que toma consistencia la segunda parte de este análisis que, fundamentado en “los picos” máximos registrados en la misma, nos dan la pauta para la selección de los “acontecimientos más relevantes” del año. Localizados éstos, se examinan a través del estudio del tratamiento del contenido informativo-ideológico llevado a cabo por los periódicos. La historia del problema checoslovaco - desde su génesis hasta su desenlace, con la firma del Pacto de Múnich, y si dejar de considerar la prolongación de las consecuencias derivadas del mismo – desde la perspectiva entrelazada, y al mismo tiempo diferenciada, de estos doce periódicos y revistas de las dos zonas en las que se encontraba dividida la España de 1938, constituye la mejor forma para entender a través de qué instrumentos y estrategias se informaba a las dos Españas sobre lo que acaecía en Centroeuropa. En definitiva, para determinar cuáles eran los anhelos de cada zona en lo referente a Checoslovaquia y, a través de la “batalla propagandística” llevada a cabo entre los periódicos de una y otra



zona, para lograr extraer una visión general sobre cómo sucedieron los hechos, y cómo fueron contados en cada caso.

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

Aparte de todo lo anterior, se ha consultado asimismo abundante bibliografía de contrastado rigor académico en castellano, inglés y alemán, imprescindible a la hora de complementar rigurosamente la base de archivo referente al tema específico de la presente investigación. Así pues, *La gestación del pacto de Múnich a través de los medios españoles*, se constituye en un trabajo inédito que se nutre de un conjunto más amplio de estudios científicos, de entre los cuales – por su actualidad y relevancia – destacan varias obras de Ángel Viñas. Uno de los historiadores más y mejor especializados en la Guerra Civil española, especialmente en cuestiones como la financiación del conflicto por parte de los dos bandos, la diplomacia de la época (poniendo el énfasis en la inoperatividad buscada del Comité de No Intervención por parte de británicos y franceses) y el combate de los mitos historiográficos por parte de lo autores declarados, herederos o revitalizadores de tesis franquistas.

De entre las obras consultadas es necesario destacar *Las armas y el oro. Palancas de la guerra, mitos del franquismo* (2013). Su gran culminación (siempre provisional) y la continuación (nunca abandonada) de un trabajo historiográfico en las últimas cuatro décadas que constituye uno de los estudios más exhaustivos sobre la aportación en armas y en financiación que recibieron las dos partes a lo largo de la guerra. Una obra que viene a reforzar otras las tesis sentadas en *La República en guerra: Contra Franco, Hitler, Mussolini y la hostilidad británica* (2012) donde sintetiza cuarenta años de sus investigaciones sobre la República y la guerra civil, que culminaron en la trilogía integrada por *La soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética* (2006), *El escudo de la República: el oro de España, la apuesta soviética y los hechos de mayo de 1937* (2007), y *El honor de la República: Entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin* (2008). Y *Al servicio de la República: Diplomáticos y Guerra Civil* (2010), donde

Viñas – junto a otros autores – documenta el cerco al que se vio sometida la República española por parte de las democracias occidentales y se examinan las actuaciones republicanas a través de las embajadas más importantes (Londres, París, Washington, Moscú, Praga, Berna y México).

De entre los artículos analizados con los que Ángel Viñas ha colaborado en otros trabajos, revistas y publicaciones científicas, cabe destacar sus aportaciones en la obra *En el combate por la Historia: La República, la guerra Civil, el franquismo* (2012). Su contribución con el capítulo “Los apoyos exteriores, palancas de la victoria y la derrota, El plan de estabilización y liberalización” ha servido de gran utilidad para incorporar en este trabajo una visión más integradora de la casuística y la coyuntura del momento histórico de entreguerras, sobre todo en todo lo relativo a las filias y fobias diplomáticas del momento. De igual manera, no podemos pasar por alto, su aportación a la revista *Temas para el debate*, con el artículo “Franco recibió más ayuda exterior que la República” donde el autor desmiente de forma rotunda, a través de un concienzudo análisis consultando las fuentes originales, la mitografía pro-franquista tendente a equiparar las ayudas recibidas por la zona rebelde y el Gobierno legítimo de la II República durante la Guerra Civil.

Directamente relacionado con las obras anteriores, e incluyendo una nueva aportación del propio Ángel Viñas, es digno de mención el trabajo de Francisco Morente, *España en la crisis europea de entreguerras* (2011). Un análisis en el que queda de manifiesto que la guerra de España constituyó algo más que un precedente de la Segunda Guerra Mundial, siendo en realidad, su primer episodio.

Otras obras de referencia que han ayudado a fortalecer este estudio han sido los trabajos de Giles MacDonogh y David Reynolds, *Hitler 1938. El año de las grandes decisiones* (2009) y *Cumbres. Seis encuentros de líderes políticos que marcaron el siglo XX* (2008), respectivamente. MacDonogh nos desvela en su libro como 1938 fue el año en que Hitler se jugó su destino e inició el camino que iba a conducirle a la Segunda Guerra Mundial. Tanto por el Pacto de Múnich, como por el resto de “grandes decisiones” que le condujeron a la toma de control del ejército, la invasión de Austria, el

comienzo de la destrucción de Checoslovaquia, y las primeras deportaciones de judíos a los campos de Dachau y Buchenwald. Reynolds, por su parte, proporciona una base teórica fundamental para entender y contrastar las gestiones que tuvieron lugar durante el crítico mes de septiembre, que son de gran interés en la presente investigación y, sobre todo, el énfasis puesto en las conversaciones y los diálogos “reales” que determinaron la suerte de Checoslovaquia.

También han sido muy útiles, sobre todo a la hora de delinear la situación de partida del Gobierno de la II República durante el año 1938, las obras de Ricardo Miralles, Enrique Moradiellos, y Juan Fernando López Aguilar: *Juan Negrín: La República en Guerra* (2003), *Don Juan Negrín* (2006) y *Juan Negrín López (1892-1956)* (2014), respectivamente. Tres biografías bastante completas del Presidente del Gobierno, que entreveradas en su consulta, han vertido información de gran riqueza en declaraciones y citas de los principales políticos del momento.

La visión de Michael Alpert, con sus *Aguas Peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española 1936 -1939* (1998), ha aportado también, dentro de las obras mencionadas acerca del contexto internacional del conflicto, referencias de diferente valor, especialmente en todo lo relacionado con el Comité de No Intervención y el posicionamiento de las democracias europeas respecto al conflicto español. En este sentido, es necesario destacar el camino abierto por Fernando Schwartz, con *La internacionalización de la guerra civil española* (1971).

La obra de Antonio César Moreno Cantano, *Cruzados de Franco. Propaganda y diplomacia en tiempos de guerra (1936 – 1945)* (2013), combinada con los estudios de Alejandro Pizarroso, *Diplomáticos, Propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: Información y Propaganda* (2009) han facilitado sustancialmente la aproximación a las principales estrategias diplomáticas y propagandísticas que se desarrollaron durante la contienda española.

## FUENTES PRIMARIAS

Las diferentes fuentes primarias que se exponen a continuación son de gran importancia en la presente investigación pues, inequívocamente, se constituyen en la base esencial de la misma y en el eje conductor de esta tesis doctoral que otorga gran relieve a la *evidencia primaria relevante de época*.

Entre los archivos españoles, los que mayor peso han tenido en el estudio que nos compete, han sido los extraídos del Archivo de la Hemeroteca Municipal de Madrid. Sin lugar a dudas, el principal punto de recogida de documentos – periódicos y prensa escrita – sobre los cuales se ha ido construyendo una base sólida para la incorporación de nuevos datos que, contrastados y comparados, han permitido reafirmar ciertas tesis, abrir otras nuevas y echar por tierra ciertos discursos manidos sobre la Guerra de España. El trabajo en el Archivo de la Hemeroteca Municipal de Madrid ha resultado bastante ágil y fructífero, especialmente por la predisposición del personal técnico y su preocupación para ofrecer cuantas facilidades fueran posibles para aprovechar tiempo y recursos.

Otro archivo ubicado en Madrid, concretamente, en Alcalá de Henares, que ha sido de valor notable, ha sido el de la Fundación Pablo Iglesias. A través de su fondo documental ha sido posible acceder a archivos de valor considerable como puede ser la colección sobre la Guerra Civil española, o los archivos personales de Luis Jiménez de Asúa, Julián Besteiro Fernández y Francisco Largo Caballero. No cabe la menor duda que, hoy por hoy, el Archivo de la Fundación Pablo Iglesias es un referente a la hora de investigar y estudiar la historia de España del último siglo y medio.

En Bilbao, es necesario citar el Archivo de la Hemeroteca de la Universidad del País Vasco. La no disponibilidad en Madrid de una de las *EPRE* analizadas, *La Gaceta del Norte*, precisó que la investigación se trasladase, en marzo de 2009, a la citada ciudad para descubrir un cuidadísimo fondo archivístico de considerable valor para esta investigación.

Por su parte, los Archivo Histórico Provincial de Salamanca y el Archivo de la Hemeroteca de la Universidad de La Laguna, han complementado la investigación desde una doble perspectiva. El primero, a través de la valiosa información que alberga la Sección Político–Social con documentación variada y riquísima de partidos, sindicatos, milicias, organismos públicos y particulares, clasificada por su lugar de procedencia y, en su mayor parte, relacionada la II República Española y la guerra civil en la zona republicana. El segundo, por su cercanía, pero sobre todo por la calidad en la que se encuentran los documentos originales consultados.

Asimismo, es conveniente destacar el Archivo de la Fundación Juan Negrín en Las Palmas de Gran Canaria. Un espacio que contiene documentación original procedente de los ministerios que dirigió Negrín (Hacienda y Defensa) y de la Presidencia del Gobierno. Su trascendencia para las investigaciones relacionadas con la II República y la Guerra Civil es indiscutible. Discursos, telegramas, correspondencia... ayudan a desmontar la propaganda difamatoria que rondó sobre la figura del doctor Juan Negrín hasta el final de sus días.

Por último, no podemos dejar de hacer mención al Archivo Histórico Nacional de Viena (*Haus-, Hof- und Staatsarchiv*). En una visita a la ciudad a principios en febrero de 2015, la investigación pudo nutrirse de consultas puntuales de algunos documentos originales localizados en el Nuevo Archivo Político (*Neues Politisches Archiv*) relacionados con el *Anschluss* y la situación sociopolítica de Austria durante el año 1938.

## 1. Archivos

### 1.1. Archivos españoles

#### 1.1.1 Archivos oficiales

- Archivo Hemeroteca Municipal de Madrid.
- Archivo Histórico Provincial de Salamanca.
- Archivo General de la Guerra Civil Española, sección Prensa del Movimiento. (Salamanca)
- Archivo Hemeroteca Universidad de La Laguna
- Archivo Hemeroteca Universidad del País Vasco

#### 1.1.2. Archivos de fundaciones y otros

- Fundación Pablo Iglesias (Alcalá de Henares)
  - *Archivo de Luis Jiménez de Asúa.*
  - *Archivo de Julio Álvarez del Vayo.*
- Fundación Juan Negrín (Las Palmas de Gran Canaria)
  - *Archivo de Juan Negrín*

### 1.2. Archivos no españoles.

- *Haus-, Hof- und Staatsarchiv* (Viena, Austria)
  - *Neues Politisches Archiv*

## 2. Otros centros documentales:

- Biblioteca Nacional de España (Madrid)
- Biblioteca de la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad Complutense de Madrid (Madrid)

- Biblioteca de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid
- Biblioteca Histórica Municipal (Madrid)
- Biblioteca Pública Municipal Manuel Vázquez Montalbán (Madrid)
- Biblioteca de la Universidad de La Laguna (Tenerife)

### 3. Fuentes orales (de carácter inédito, obtenidas por el autor)

- PÁEZ SIERRA, Adriano (Santa Cruz de Tenerife: 1920-2014), excombatiente del bando franquista, trasladado a Madrid durante los momentos iniciales de la Guerra de España, a la edad de 16 años.
- HEIDECKER, Herbert, HEIDECKER, María (Viena: 1931– / 1934–), testigos del *Anschluss* y del recibimiento de Hitler en Viena durante el mes de marzo de 1938, con 7 y 4 años, respectivamente.

### 4. Fuentes hemerográficas:

De obligatoria necesidad ha sido acudir a las hemerotecas para ahondar, en la medida de lo posible, en los climas de opinión que se generaron en las diferentes zonas en contienda, y especialmente, para conocer la atención primordial prestada por la prensa escrita a la gestación y desarrollo del Pacto De Múnich. Las publicaciones examinadas y analizadas que nutren estas investigación son:

- *ABC (Madrid)*
- *ABC (Sevilla)*
- *Blanco y Negro (Madrid)*
- *Heraldo de Aragón (Aragón)*
- *El Alcázar (Toledo)*
- *El Liberal (Madrid)*
- *El Norte de Castilla (Valladolid)*

- *El Pensamiento Navarro* (Pamplona)
- *El Socialista* (Barcelona)
- *Fotos* (San Sebastián)
- *La Gaceta del Norte* (Bilbao)
- *La Voz del Combatiente* (Madrid)
- *Mundo Obrero* (Madrid)
- *Política* (Madrid)

## 5. Bibliografía primaria relevante:

### 5.1. Diarios, informes, notas, memorias, correspondencias...:

AZAÑA, Manuel, *Obras completas. Escritos póstumos. Apuntes 1899-1939*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 2007

-----, *Los españoles en guerra*, Barcelona, Crítica, 1977

-----, *Diarios Completos*, Barcelona, Crítica, 2000

AZCÁRATE, Pablo de, *Mi embajada en Londres durante la Guerra Civil Española*, Barcelona, Ariel, 1976

BOWERS, Claude, *Misión en España. En el umbral de la Segunda Guerra Mundial 1933-1939*, Barcelona, Ediciones Éxito, 1978.

DIMITROV, *Obras Completas*, Moscú, Editorial del PCB, 1954.

LARGO CABALLERO, Francisco, *Correspondencia secreta*, Madrid, NOS, 1961

LONDON, Artur, *Se levantaron antes del alba. Memorias de un Brigadista Internacional en la Guerra de España*, Barcelona, Península, 2010



MORLA LYNCH, Carlos, *España sufre. Diarios de guerra en el Madrid republicano*. Sevilla, Renacimiento, 2008

MORLA LYNCH, Carlos, *Informes diplomáticos y Diarios de la guerra civil*. Sevilla, Espuela de Plata, 2010

ZUGAZAGOITIA, Julián, *Guerra y vicisitudes de los españoles*, Barcelona, Crítica, 1977

ZAVALA, José María, *Los horrores de la Guerra Civil: Testimonios y vivencias de los dos bandos*, Madrid, Debolsillo, 2006

#### *FUENTES SECUNDARIAS*

La presente investigación se ha elaborado, fundamentalmente, a través de fuentes primarias, y sobre todo con la documentación ubicada en los archivos anteriormente citados. No obstante, resulta conveniente mencionar los principales trabajos que pueden ayudar a una correcta comprensión de este estudio, especialmente aquellos que ofrecen una perspectiva más amplia sobre el contexto internacional, las estrategias diplomáticas republicanas y de los facciosos, así como los trabajos relacionados con la política de apaciguamiento y el posicionamiento de las democracias respecto al conflicto español.

#### 6. Para contextualizar la internacionalización de la Guerra Civil española:

ALONSO GARCÍA, Teresa, *La economía de entreguerras: la gran depresión*, Madrid, Akal D.L. 1990

ALPERT, Michael, *Aguas Peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española 1936 -1939*, Madrid, Akal, 1998

BERDAH, J.F., *La democracia asesinada. La República española y las grandes potencias, 1931-1939*, Barcelona, Crítica, 2002

BOLLOTEN, Burnett, *La Guerra Civil Española: Revolución y Contrarrevolución*. Madrid, Alianza Editorial D.L. 1989

BOSCH, Aurora, *Miedo a la democracia. Estados Unidos ante la Segunda República y la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2012

COVERDALE, John, *La intervención fascista en la guerra civil*, Madrid, Alianza, 1979

FRÍAS, Marcelo, *Las democracias parlamentarias en el periodo de entreguerras*, Madrid, Akal, 1990

GRAHAM, Helen, *La Guerra y su sombra: La Guerra Civil Española en la Europa del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2013

HEIBERG, Morten, PELT, Mogens, *Los negocios de la guerra: armas nazis para la República española*, Barcelona, Crítica, 2005

HOWSON, Gerald, *Armas para España. La historia no contada de la Guerra Civil española*, Barcelona, Península, 1998

KERNIG, C.D., *Historia. Movimientos de resistencia – Pacto de Múnich*, Madrid, Rioduero, 1975, TOMO 7.

KOWALSKY Daniel, *La Unión Soviética y la guerra civil española. Una revisión crítica*, Barcelona, Crítica, 2004

JULIÁ, Santos, CABRERA, Mercedes, M. ACEÑA, Martín, *Europa en crisis (1919-1939)*, Madrid, Pablo Iglesias, 1996

MORENTE, Francisco, et alt., *España en la crisis europea de entreguerras*, Madrid, Ediciones Catarata (2011).

RANZATO, Gabriele, *El eclipse de la democracia. La guerra civil española y sus orígenes, 1931-1939.*, Madrid, Siglo XXI, 2006.

REYNOLDS, David, *Cumbres, seis reuniones que forjaron el siglo XX*, Barcelona, Ariel, 2008.

SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep, *El Pacte de la no intervenció: la internacionalització de la Guerra Civil espanyola*, Tarragona, Publicacions URV, 2009

VIÑAS, Ángel, *El Oro de Moscú: Alfa y Omega de un mito franquista*, Barcelona, Grijalbo, 1979

-----, *La Soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*, Barcelona, Crítica, 2006

-----, *El Honor de la República. Entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin*, Barcelona, Crítica, 2009.

-----, *El Desplome de la República: La verdadera historia de la guerra civil*, Barcelona, Crítica, 2010.

-----, *La República en guerra: Contra Franco, Hitler, Mussolini y la hostilidad británica*, Barcelona, Crítica, 2012

-----, *Las armas y el oro. Palancas de la guerra. Mitos del franquismo*, Barcelona, Pasado y Presente, 2013

VIÑAS, Ángel, *Trilogía: La República Española en guerra*, Barcelona, Crítica, 2014

VIÑAS, Ángel, (dir.), *Al servicio de la República. Diplomáticos y guerra civil*. Madrid, Marcial Pons, 2010

## 7. Obras sobre la Guerra Civil española:

### 7.1. Para comprender la génesis del conflicto español:

CASANOVA, Julián, *Historia de España. República y Guerra Civil*, Madrid, Crítica/Marcial Pons, 2007

CRUZ, Rafael, *En el nombre del pueblo. República, rebelión y guerra en la España de 1936*, Madrid, Siglo XXI, 2006

GALLEGO, Andrés, et al., *Historia de España: La guerra civil (1936-1939)*, Madrid, Gredos, 1989

GONZÁLEZ José (ed.), *Marroquíes en la guerra Civil Española: Campos equívocos*, Barcelona, Anthropos, Granada, Diputación Provincial de Granada, 2003

HERNÁNDEZ ANDREU, Juan, *España y la crisis de 1929*, Madrid, Espasa Calpe, 1986.

### 6.2. Estudios generales sobre el conjunto de la guerra :

AMORÓS, Mario, *75 años después: Las claves de la Guerra Civil Española. Conversaciones con Ángel Viñas*, Barcelona, Ediciones B, 2014

BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, *Así terminó la guerra de España*, Madrid, Marcial Pons, 1999

BESOLI, Andreu, et. alt., *Ebro 1938*, Barcelona, Inédita Ediciones, 2005

ESPADAS, Manuel, *Franquismo y política exterior*, Madrid, Rialp, 1988

- GRAHAM, Helen, *Breve Historia de la guerra civil*, Madrid, Espasa Calpe, 2006
- GRAHAM, Helen, *La República Española en guerra (1936-1939)*, Barcelona, Debate, 2006
- JACKSON, Gabriel, *Entre la Reforma y la Revolución: La República y la guerra civil 1931-1939*. Barcelona, Crítica, 1980
- MONTOLIÚ, Pedro, *Madrid en la Guerra Civil: La historia*, Madrid, Silex Ediciones, 1998
- MORADIELLOS, Enrique, *Neutralidad benévola. El Gobierno británico y la insurrección militar española de 1936*, Oviedo, Pentalfa, 1990
- , *1936: Los mitos de la Guerra Civil*, Barcelona, Península, Barcelona, 2004
- , *La Guerra de España (1936–1939)*, Barcelona, RBA Libros, 2012
- PAYNE, Stanley, TUSSEL, Javier, *La Guerra Civil: una nueva visión del conflicto que dividió España*, Madrid, Temas de hoy, 1996
- ROJAS, Carlos, *Por qué perdimos la guerra*, Barcelona, Planeta, 2006
- SUÁREZ, Luís, et. al., *Historia general de España y América: Tomo XVII, La Segunda República y la Guerra Civil*, Madrid, Rialp, D. L., 1990
- TUÑÓN DE LARA, Manuel, et al., *La Guerra Civil Española. 50 años después*, Barcelona, Labor, 1989
- VILLANI, Pasquale, *La Edad Contemporánea 1914 – 1945*. Barcelona. Ariel S. A. 1997

8. Estudios sobre Periodismo y Propaganda durante la Guerra Civil española:

BORDERÍA, Enrique, *La prensa durante el franquismo: represión, censura y negocio*, Valencia, Fund. Universidad San Pablo C.E.U., 2000

BRAOJOS Alfonso y ARIAS, Eloy et al., *Comunicación, historia y sociedad. Homenaje a Alfonso Braojos*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2001.

GOMEZ REINO Y CARNOTA, Enrique, *Aproximación Histórica al Derecho de la Imprenta y de la prensa en España (1480-1966)*, Madrid, Escuela Nacional de Administración Pública, 1977

DELGADO, GÓMEZ-ESCALONILLA, Lorenzo, *Imperio de papel: acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, Madrid, CSIC, 1992

MORENO CANTANO, Antonio César, *Cruzados de Franco. Propaganda y diplomacia en tiempos de guerra (1936 – 1945)*, Asturias, Ediciones Trea, 2013

NUÑEZ DÍAZ–BALART, Mirta, *La prensa de guerra en la zona republicana durante la Guerra Civil española (1936-1939)*, Madrid, La Torre, 1992,

NUÑEZ DÍAZ–BALART, Mirta, *La disciplina de la conciencia: las Brigadas Internacionales y su artillería de papel*, Barcelona, Flor del Viento Ediciones, 2006

PIZARROSO, Alejandro, *Periodismo y periodistas. De las gazetas a la red*, Barcelona, España Nuevo Milenio, 2001

PIZARROSO, Alejandro, *Diplomáticos, Propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: Información y Propaganda*, Madrid, CSIC, 2009

SEOANE, María Cruz y SÁIZ, María Dolores; *Historia del periodismo en España. vol. 3: El siglo XX, 1898-1936*, Madrid, Alianza Editorial, 1996

SEPÚLVEDA, Rosa María, et al., *Las Brigadas Internacionales, el contexto internacional, los medios de propaganda, literatura y memorias*, Cuenca, Universidad de Castilla La Mancha, 2003

## 9. Obras sobre figuras políticas claves del momento:

### 9.1. Juan Negrín:

LÓPEZ AGUILAR, Juan Fernando et. al., *Juan Negrín López (1892-1956)*, Madrid, Congreso de los Diputados, 2014

MIRALLES, Ricardo, *Juan Negrín: La República en Guerra*, Madrid, Temas de Hoy, 2003

MORADIELLOS, Enrique, *Don Juan Negrín*, Barcelona, Ediciones Península, 2006

VIÑAS, Enrique, *En defensa de la República: con Negrín en el exilio*, Barcelona, Crítica, 2010

### 9.2. Hitler y el nazismo:

ALY, Götz, *La utopía nazi. Cómo Hitler compró a los alemanes*, Barcelona, Crítica, 2006

DE LA TORRE, Rosario, et alt., *La Guerra Civil. Hitler invade Austria y Checoslovaquia*, Madrid, Temas de hoy, 1998

DWORK Deborah y JAN VAN PELT, Robert, *Holocausto, una historia*, Madrid, Algaba, 2004

FARALDO, José María, *La Europa Clandestina. Resistencia a las ocupaciones nazi y soviética 1938-1948*, Madrid, Alianza Editorial, 2011

GALLEGO, Ferrán, *De Múnich a Auschwitz: Una historia del nazismo, 1919-1945*, Barcelona, Random House, 2006

HITLER, Adolf, *Mi Lucha*, Madrid, Autor-Editor, 2001

JIMÉNEZ, Pablo, *La estrategia de Hitler: Las raíces ocultas del Nacionalsocialismo*, Madrid, Ediciones Nowtilus S.L., 2004

KERSHAW, Ian, *El mito de Hitler*, Barcelona, Crítica, 2012

MACDONOGH, Giles, *Hitler 1938. El año de las grandes decisiones*, Barcelona, Crítica, 2009

MAZOWER, Mark, *El Imperio de Hitler. Ascenso y caída del Nuevo Orden Europeo*, Barcelona, Crítica, 2008.



## AGRADECIMIENTOS Y REFLEXIONES

En el apartado de agradecimientos, debo comenzar por la profesora Mirta Núñez Díaz–Balart, quien pese a sus numerosas ocupaciones, aceptó dirigir mi investigación y me ha guiado durante todo este camino vía e-mail, correo postal, o bien personalmente en Madrid. Sin ella, nada de esto habría sido posible. En su larga y dilatada trayectoria dentro del Departamento de Historia de la Comunicación Social de la Universidad Complutense de Madrid, ha estado siempre presente, desde los momentos en los que me tocó ser su alumno en *Historia del Periodismo Español*, pasando por el instante en el que decidí embarcarme en el mundo de la investigación gracias a la beca que me fue concedida allá por el año 2007. Desde entonces y hasta ahora sólo puedo mostrar mi más sincero agradecimiento ante su predisposición, tiempo y enseñanzas. Sobre todo a sus enseñanzas y consejos. Pues aunque no lo crea, mi formación y el interés por el mundo de la política, la historia y el periodismo, se acrecentaron desde el momento mismo en el que comenzamos a intercambiar opiniones sobre éstos y otros muchos temas. Quizá, ella sea parte de ese proceso que me han llevado a tomar el camino de la política activa y dar mis primeros pasos como Concejal, primero en la oposición, y actualmente gobernando junto a compañeros y compañeras que creemos que dignificar la política es un menester justo y necesario. Gracias.

En el Departamento de Historia de la Comunicación Social de la Facultad de Ciencias de la Información, han sido varios los profesores que han mostrado su apoyo al proyecto desde mis inicios como doctorando, y durante la etapa previa como estudiante de Periodismo. En primer lugar, mencionar a una gran fuente de sabiduría y conocimiento como es la profesora Rosa Cal Martínez. Agradecerle su seriedad y rigor durante el año en el que consiguió hacer de la *Historia del Periodismo Universal*, una asignatura para toda la vida. Y de igual manera, agradecerle su iniciativa y predisposición para – durante el último año de la carrera – hacernos partícipes de la que, para muchos de nosotros, fue nuestra primera publicación oficial: *Rompiendo Fronteras. 20 Historias de inmigrantes* (2007).

No puedo dejar de mencionar en estas líneas a las profesoras Amparo Guerra y Ana Boned Colera, modelos de tesón y apoyo incondicional. Y por supuesto, al profesor

Alejandro Pizarroso y su particular manera de acercarme hacia la *Historia de la Propaganda*, especialmente en tiempos de guerra. De algunas de sus obras se nutre la presente investigación pues, sin lugar a dudas, son guía indispensable para cualquier estudio que quiera ahondar en los entresijos de las estrategias propagandísticas de ayer y hoy. Este agradecimiento al personal de Historia de la Comunicación Social quedaría vacío si no hago contar una mínima mención a la figura de María Jesús, Secretaria del Departamento durante gran parte de mis años de investigación. Siempre nos quedará el sol de las islas.

Durante el curso académico 2008– 2009, inmerso en pleno proceso de búsqueda de las *EPRE*, tuve la grata oportunidad de conocer en profundidad las instalaciones y el personal de la Hemeroteca Histórica de Madrid, en Conde Duque. A todas las personas que han facilitado esa búsqueda. A todas las personas que desde la Hemeroteca Municipal de Madrid se interesaron por este proyecto y brindaron parte de su tiempo para hacer de él una realidad tangible, gracias.

En marzo de 2009, ante la no disponibilidad de uno de los periódicos analizados en el presente estudio (*La Gaceta del Norte*), fue necesario desplazar la investigación hasta la ciudad de Bilbao. Concretamente hasta la Universidad del País Vasco. En ella, cabe agradecer la vocación y el profesional trato de José, el encargado de la Hemeroteca de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación de dicha Universidad. Especial mención merece Cristina Guardamino, por su amistad y por el hospedaje en Bilbao.

Tengo que agradecer asimismo, la confianza que han depositado en este proyecto de investigación y en mi formación los compañeros del Partido Socialista de San Miguel de Abona (Santa Cruz de Tenerife). A Víctor China, Vitelio Delgado y María Aurora Rodríguez por creer en la regeneración y la alternativa. Por propiciar mi reencuentro con el pueblo y dejarme devolverle, a través de la política, mis años de enriquecimiento personal y profesional en Madrid. A Herbert y María Heidecker y su nieto, Thomas, por ser partícipes de esta investigación a través de su legado testimonial. Que ningún *Anschluss* les arrebathe la felicidad que transmiten.

Termino los agradecimientos, dedicándoles el presente trabajo, a las personas que siempre han creído en mí. Mi familia. Mi padre, a quien le debo todo, y que desde algún lugar estará ayudándome a seguir luchando por lo que creo y a defender la IGUALDAD en letras mayúsculas. Donde quiera que estés, gracias. Mi madre, la paciencia personificada. Amiga y pilar fundamental. Mi abuelo, Adriano Páez Sierra (1920– 2014) (fuente oral) por enseñarme que la vida, estés en el bando en el que estés, siempre da tregua al arrepentimiento y la rectificación. Por tus enseñanzas sobre el pasado y el presente, gracias. Mi hermana. Mis sobrinos. Mis tíos. Gracias

---

La presente investigación ha sido realizada prácticamente sin ayuda económica, ya sea de carácter público o privado, a excepción de la Beca de Iniciación a la Investigación otorgada durante el curso 2007/2008. Durante todo este tiempo, se ha convertido en un reto personal y profesional en el que, independientemente de la apuesta llevada a cabo por el Gobierno de España en lo que a la expansión de la cultura y del conocimiento se refiere, ha primado la libertad de expresión y el tratamiento de la información desde el mayor rigor científico.

Existen multitud de obras y estudios relacionados con la Guerra Civil española, de entre los cuales, se ha de realzar la labor de los investigadores que, sin prisa, pero con causa, están haciendo todo lo posible por narrar con rigor unos hechos históricos que, a lo largo de la historia reciente de nuestro país, han sido deformados intencionadamente, en un alarde de erradicar cualquier atisbo de creencia relacionada con aquel dicho que versa que “cualquier tiempo pasado fue mejor”.

Con la aprobación de la Ley 52/2007, llamada de Memoria Histórica se crearon muchas expectativas para el conocimiento de la verdad de lo ocurrido en la Guerra Civil y en el franquismo respecto a la conculcación de los derechos humanos, y también ilusiones de Justicia y de Reparación, en la línea de conseguir “garantías de No repetición”. Transcurrida casi una década desde su puesta en marcha, todavía queda

mucho trabajo por hacer. Pablo Greiff, relator de la ONU de derechos humanos, constata que no existe un censo oficial de víctimas de la guerra y la Dictadura y que “Asimismo, varios temas siguen subexplorados, como por ejemplo los trabajos forzados de presos; muertes en bombardeos; niños robados; las consecuencias de la guerra y diferentes formas de represión, incluyendo contra las mujeres, así como las responsabilidades de las empresas privadas por su participación activa o complicidad en la comisión de violaciones de los derechos humanos”.

Está en manos de los jóvenes investigadores, cuya realidad actual vacila entre la crisis económica y la pérdida de valores y referentes sólidos, el ejercicio de arrojar luz y compartir existencia vital con los últimos testigos de lo que fue la II República y la Guerra Civil española. Está en sus manos, el exhumar la historia y dignificarla. Implicarse con la política y devolverle su sentido más amplio de servicio a la ciudadanía. Para ello, tanto los partidos políticos como los movimientos sociales deben estrechar sus vínculos con la juventud, proporcionando espacios de participación, de formación, trabajo, respeto y sobre todo, de apoyo a la investigación. Y es que, si no hacemos un esfuerzo para financiar la investigación científica, no llegaremos a ningún sitio.

La investigación *La gestación del Pacto de Múnich a través de los medios españoles* ha sido realizada en un periodo de alrededor de siete años, o de ocho si contabilizamos el periodo como becario en el Departamento de Historia de la Comunicación Social. Ocho años de recopilación, actualización de bibliografía y atención exclusiva a todas las obras publicadas por autores como Ángel Viñas y las recomendaciones de la directora del presente estudio. Dicho esto, y si este trabajo se presenta en el momento actual, ha sido, entre otros motivos, porque el autor del mismo ha tratado de compaginar las investigaciones con la implicación en la vida política y la búsqueda de empleo y recursos económicos. Toda responsabilidad sobre las opiniones e interpretaciones que puedan haber sido expresadas en la presente investigación recaen única y exclusivamente sobre su autor.



**PRIMERA PARTE. EXHUMANDO MÚNICH:**  
**del “versallazo” a *Sudetenland*.**



# **CAPÍTULO 1. LOS AÑOS TREINTA: Tras la Depresión, la consolidación de los fascismos y la crisis de las democracias**

Al acabar la Primera Guerra Mundial los regímenes democráticos se habían extendido por un buen número de países en la Europa central y oriental. Pero a medida que pasan los años, la democracia comienza a sufrir el empuje de los regímenes autoritarios de partido único (bien sean fascistas, o el caso comunista de la URSS). La consolidación de estos regímenes totalitarios conllevará, en último extremo, el enfrentamiento con las democracias y el estallido de la Segunda Guerra Mundial. En otras palabras; para los años treinta ya habían comenzado a crecer las semillas de un contexto internacional desequilibrado y colmado de tensiones. Un contexto en el que las democracias de inspiración liberal fueron el blanco de la crisis.<sup>1</sup>

## **1.1. Los tentáculos de una crisis: entre el colapso y la incertidumbre**

Los años treinta en Europa comenzaron arrastrando las lacras del traumático final de aquellos “felices años veinte”. La crisis económica de 1929 no había dado tregua a ningún país. Ante la magnitud del drama, cada país buscó soluciones por su propia cuenta, sin contar con nadie, y reduciendo los intercambios comerciales, el espíritu de cooperación y la solidaridad propios de la etapa anterior. En los años siguientes a la crisis, aquellos que defendían el patrón oro<sup>2</sup> (Francia, Italia, Holanda, Bélgica, Suiza y Polonia) se vieron obligados a devaluar sus monedas, y en el mejor de los casos, adoptar rigurosas medidas de control de cambios.

En Francia los efectos de la crisis del veintinueve llegan tarde, y eso se notó en la inestabilidad política de 1931 a 1936, con numerosos gobiernos que no duraron

---

<sup>1</sup> En las nuevas naciones que acababan de conseguir su independencia tras la Primera Guerra Mundial, la democracia aparecía como algo importado del extranjero, era prematura. JULIÁ, Santos, CABRERA, Mercedes, M. ACEÑA, Martín, *Europa en crisis (1919-1939)*, Madrid, Pablo Iglesias, 1996. p. 36

<sup>2</sup> El sistema monetario patrón-oro (valor de la moneda de un país legalmente definido como una cantidad fija de oro) se retomó a raíz de la Conferencia de Génova de 1922. Fue la propuesta inglesa la que abogó por la vuelta al mismo, y por la inclusión de divisas (junto con el oro) en las reservas de los bancos centrales. Se pretendía que estos centros depositarios, al cooperar conjuntamente, controlaran la demanda del metal, evitando las fluctuaciones en su poder adquisitivo. ALONSO, Teresa, *La economía de entreguerras: la gran depresión*, Madrid, Akal D.L., 1990, p. 26.



prácticamente nada. Con mayores y más prolongadas consecuencias políticas y sociales, el descontento general llevó a un aumento del número de partidarios de grupos fascistas, y con ellos, de los intentos de golpes de fuerza que, no obstante, fracasarán por la falta de apoyo del ejército. Ante esa posibilidad, los partidos de izquierda se unen<sup>3</sup> para formar un bloque antifascista que ganará las elecciones de 1936. No obstante, dichas elecciones demostraron que el país estaba dividido por mitades: las izquierdas prevalecieron por la aplicación rigurosa de la “disciplina republicana”<sup>4</sup> de los candidatos y de los electores, es decir, por la disciplina con que se siguieron las indicaciones del frente en las votaciones del *ballotage*,<sup>5</sup> y por el notable incremento de los votos del partido comunista en las zonas industrializadas.

Nacerá de esta manera, el gobierno del Frente Popular, presidido por el socialista Leon Blum. Él será el encargado de realizar una importante labor social al sentar y negociar con sindicatos y obreros. Se consigue así el fin de las huelgas, una subida de los salarios y la semana laboral de cuarenta horas. Durante algunos años, Francia pareció eludir los más graves trances confiando en su sólida moneda<sup>6</sup> respaldada por el oro, en el equilibrio entre la agricultura y la industria, y en la primacía que había logrado en Europa tras la victoria de 1918.<sup>7</sup> Pero la popularidad del gobierno recibió su primer revés en noviembre de 1936, con la devaluación del franco. “La difícil situación económica y social puso en evidencia las debilidades y las contradicciones de los distintos integrantes del frente”.<sup>8</sup>

La crisis de 1929 se dejará sentir enseguida en Gran Bretaña, propiciando que suba al poder el Partido Laborista de R. Mac Donald que intenta luchar contra el paro,

---

<sup>3</sup> Para que se unan electoralmente comunistas y socialistas es determinante la decisión de la Internacional Comunista de favorecer en toda Europa alianzas de izquierdas para frenar el ascenso de partidos de corte fascista. VILLANI, Pasquale, *La Edad Contemporánea 1914 – 1945*. Barcelona. Ariel S. A. 1997. p. 124

<sup>4</sup> En Francia, y en seno de la izquierda, esta práctica consiste en que todos los candidatos de la izquierda que alcancen la segunda vuelta se retiran en beneficio del mejor posicionado tras el primer escrutinio. MARTÍNEZ, Rafael, “Efectos de la fórmula electoral mayoritaria de doble vuelta”, *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas* (Nº82), Madrid, 1998, p. 169

<sup>5</sup> Elección con doble turno, o segunda vuelta

<sup>6</sup> Francia aplicó una política monetaria más bien elástica que favorecía la recuperación económica y llevó al franco a una cotización realista. Sin embargo, finalmente, ni siquiera el franco francés pudo resistir y fue depreciado en 1936. *Ibíd.* p. 123

<sup>7</sup> En Francia la crisis no alcanzó un nivel grave. El desempleo afectaba en 1935 a 430.000 personas. El abandono del patrón – oro en octubre de 1936 supuso una evaluación del 25 al 30%. La política pasó a regirse por el ritmo de una inflación que obligó a dos nuevas devaluaciones (1937 y 1938). ALONSO, Teresa, *op. cit.*, p. 60.

<sup>8</sup> VILLANI, Pasquale, *op. cit.* p. 125

principal secuela de la crisis, con subsidios de desempleo y tratando de aumentar el poder adquisitivo de los obreros. Esto, no obstante, conllevó un gran desequilibrio en los presupuestos, y otra crisis financiera en 1931 hizo necesaria la configuración de un gobierno de Unión Nacional que, igualmente presidido por R. Mac Donald, daba cabida a representantes liberales, conservadores, y, por supuesto, laboristas. En el seno de este gobierno tuvo lugar la devaluación de la libra esterlina, de la mano de un aumento del paro hasta tres millones que lo llevó, obviamente, a enfrentamientos con los sindicatos. Las elecciones de 1931 darán el triunfo a los conservadores que estarán en el poder hasta 1945.<sup>9</sup> Las medidas proteccionistas de Gran Bretaña permitieron aprovechar las dificultades momentáneas con las que tropezaba la economía norteamericana, logrando defender algunas posiciones y manteniendo relativamente elevadas las condiciones de vida.

Las consecuencias del “crack” de 1929 extendieron sus tentáculos por todo el globo, pero si hubo un país en el que la crisis se enquistó con fuerza suficiente como para “tumorallo”, ese fue Alemania. Fue un duro golpe para su economía; muchas empresas cerraron y los bancos suspendieron pagos. La crisis era absoluta y esto se tradujo en la existencia de seis millones de parados y de ocho millones de empleados a media jornada.<sup>10</sup> El descontento generalizado se convirtió en el caldo de cultivo para entender el ascenso del Partido Nazi. En las elecciones de septiembre de 1930 se hundieron los partidos que habían gobernado y se produce el ascenso de nuevas figuras como Hitler. En las elecciones presidenciales de la República de 1932 es reelegido presidente Hindenburg pero a corta distancia de Hitler. Ante la inestabilidad política Hindenburg encargará a Hitler la formación de gobierno el 30 de enero de 1933.<sup>11</sup> Los nazis habían llegado al poder. La influencia alemana creció con la consolidación del

---

<sup>9</sup> En sucesivas elecciones (noviembre de 1935), los conservadores mantuvieron la mayoría absoluta pese a perder algunos escaños (432 en lugar de 473), mientras los laboristas, desaparecida la fracción de Mac. Donald, insinuaron una recuperación. Los liberales casi desaparecieron del arena político. *Ibíd.* p. 121.

<sup>10</sup> En los años 1932 – 33, cuando la crisis estaba tocando fondo, el paro obrero se convertía en uno de los síntomas más alarmantes de la depresión. Las cifras: 13 millones de parados en Estados Unidos, 6 millones en Alemania, 3 millones en Gran Bretaña, más de un millón en Italia, 750.000 en Checoslovaquia, 400.000 en Austria. (...) La crisis afectó desigualmente a las distintas clases sociales. *Ibíd.* p. 52.

<sup>11</sup> Hindenburg, presidente de la República alemana, abandona al canciller von Schleicher. El viejo mariscal se inclina ante la aparición epiléptica de Hitler. Entrega Alemania a la voluntad de este hombre venido de Austria, que afirma en su primera declaración al pueblo alemán: “Nuestro Gobierno protegerá la idea cristiana, base de toda moral”. DE AGUIRRE, Juan, “Momentos cruciales y minutos trágicos en los cinco años perturbados por Hitler”, *Blanco y Negro*, N° 13 Madrid, 1938, p. 3

nacionalsocialismo y la recuperación económica del país.<sup>12</sup> Por tanto, se podría llegar a decir que la gravedad de la crisis económica en Alemania, ligada, a las finanzas y la economía norteamericanas más que en otros estados europeos, favoreció la difusión del nacionalsocialismo, y en consecuencia, la aceptación de aquél que años atrás<sup>13</sup> había tratado de acabar con la República de Weimar, Adolf Hitler.

En la Italia fascista los efectos inmediatos de la crisis (paro y quiebra) también comenzaron a sentirse entre 1931 y 1932. Pero el fascismo supo aprovechar la tésitura internacional para arrancar de la crisis económica y tratar de legitimarse llevando a cabo una gestión eficaz que daba solución, *grosso modo*, a los problemas económicos. El intervencionismo estatal quedó regulado en 1934, estableciéndose un denominado “Estado Corporativo”<sup>14</sup> en el que éste asumía un papel de árbitro entre las corporaciones empresariales y los obreros. En el campo de lo económico se procedió a eliminar a la lira del mercado oficial de valores, asegurándole una cotización sobrevaluada. Se emplearon cuotas, subsidios y otros controles para repeler la deflación exterior, reduciéndose las exportaciones y los precios. La reducción de las cuotas de paro terminaría contribuyendo – junto a los factores anteriormente mencionados – a la mejora y lavado de imagen del régimen, es decir, a la legitimación pretendida por Mussolini.<sup>15</sup>

En lo que respecta al resto de países, la situación distaba mucho de ser más cómoda o desahogada. El año 1929 había puesto el punto final a una década de prosperidad y distensión económica. El desorden financiero y la incertidumbre

---

<sup>12</sup> El descenso del paro fue considerable. En 1934 se había reducido a 4 millones; a 2,8 millones en febrero de 1935; a 2,5 millones en 1936. Para 1937 sería de 1,2 millones. *Ibíd.* p. 57

<sup>13</sup> Nueve de noviembre de 1923: El estrepitoso fracaso del *Putsch* de la cerveza es una de las fechas más importantes del calendario de conmemoraciones nazis y pasó a formar parte de la leyenda místico-guerrera de la lucha del nacionalsocialismo. JIMÉNEZ C., Pablo, *La estrategia de Hitler: Las raíces ocultas del Nacionalsocialismo*, Madrid, Ediciones Nowtilus S.L., 2004, pp. 68 – 69.

<sup>14</sup> El “Estado Corporativo” se constituía en un arreglo supuestamente pragmático bajo el cual las decisiones económicas eran efectuadas por los consejos compuestos por trabajadores y patronos que representaban gremios e industrias. Mediante este dispositivo tenía que resolverse la presunta rivalidad económica entre patronos y obreros, impidiendo que la lucha de clases minara la lucha nacionalista. En el Estado Corporativo, por ejemplo, las huelgas eran ilegales y las disputas laborales eran mediadas por una agencia estatal. SHELDON, Richman, “Fascismo” en *Liberalismo.org* [En línea], 31-10-2005, [Fecha de consulta: 14-04-2008]. Disponible en: <http://www.liberalismo.org/bitacoras/1/3112/fascismo/sheldon/richman/>

<sup>15</sup> JIMÉNEZ C., Pablo, op. cit., p. 58

colapsaban a todas las naciones. La búsqueda de soluciones tuvo consecuencias inmediatas y radicales a nivel político y social.

## **1.2. Recelos a la democracia, bienvenida a los totalitarismos.**

La democracia, aquella que había auspiciado – queriendo o no – la crisis en la mayor parte de los países, comenzó a ser atacada por todas partes. Sucumbía en las tres cuartas partes del continente, en la Europa Mediterránea así como en la Europa central y oriental. Se resistía en el cuarto noroeste, en Francia y en Gran Bretaña, en las democracias monárquicas, Bélgica y Países Bajos, en los países escandinavos, así como en Checoslovaquia, que era un islote rodeado por regímenes autoritarios. Y es que es, precisamente a mediados de los años treinta, cuando los regímenes autoritarios y totalitarios, modelados según el ejemplo fascista y nazi, parecían tener un porvenir prometedor. Fundados en la exaltación de los valores nacionales, en las virtudes regeneradoras de la violencia y en las cualidades heroicas y dominantes de los “jefes”, oponían a las “débiles democracias” la eficiencia y estabilidad de los gobiernos, la obediencia y laboriosidad de los ciudadanos, la capacidad para dominar la crisis económica, la aspiración a crear un “hombre nuevo”. La solidaridad de la nación, siempre pronta a levantarse en armas superaba la lucha de clases; el orden jerárquico y la voluntad del jefe sustituían a la representación política; las masas se encuadraban en una compleja red de organizaciones que promovían el consenso. La “*flamma*” se había prendido en Italia, pero la pólvora estaba esparcida por la mayor parte de los países del continente.

La Polonia del mariscal Józef Pilsudski<sup>16</sup> temía el poderoso vecino alemán prefiriendo, en cualquier caso, a la Rusia soviética. Yugoslavia, maltratada por la oposición entre serbios y croatas, y dominada por la hegemonía de los primeros, había intentado mantener sus vínculos con Francia, adhiriéndose al principio de la seguridad

---

<sup>16</sup> Nombrado mariscal en marzo de 1920 y tras desempeñar el cargo de Jefe del Estado Mayor entre 1922 y 1923, dio un golpe de Estado en 1926 que, aunque preconizó el saneamiento del país, acabó con la oposición parlamentaria. Rehusó a la presidencia de la República y se contentó con el Ministerio de Defensa, desde donde impuso al ejército una organización militar periclitada. Ejerció el poder a través del bloque pro-gubernamental (1928), y favoreció una política conservadora y autoritaria. Muere en 1935. DWORK Deborah y JAN VAN PELT, Robert, *Holocausto, una historia*, Madrid, Algaba, 2004, p. 206

colectiva. En Hungría, la influencia nacionalsocialista fue más fuerte y se sumó a los movimientos antisemitas y al reclamo de una reforma agraria contra la antigua aristocracia terrateniente. El resultado fue un régimen que negaba las libertades fundamentales de la ciudadanía y que dependía cada vez más de Alemania económica y políticamente. Una situación análoga se había creado en Rumanía, donde el rey Carol instauró después de 1930 una especie de dictadura personal y donde varias corrientes y movimiento de inspiración fascista combatían entre sí en un régimen de terror más o menos legalizado. Austria, antes de ser anexada en marzo de 1938, también había pasado, del régimen democrático parlamentario a la dictadura. Así pues, se podría decir que solo Checoslovaquia resistió con un régimen democrático parlamentario, pese a los graves problemas de convivencia entre checos y eslovacos.<sup>17</sup>

### **1.3. Las relaciones internacionales en Europa: el “miedo rojo”.**

Si antes de 1929 las relaciones internacionales se regían por el principio de la seguridad colectiva, es decir, el compromiso de todos los países de defender la paz a través de tratados vinculantes, con posterioridad a esa fecha, y como consecuencia de la crisis económica, se consolidan los regímenes fascistas con una actitud claramente agresiva y expansionista: los grandes pactos colectivos son sustituidos por acuerdos militares puntuales entre las grandes potencias que conllevan la creación de bloques.

Las pretensiones revisionistas abrigadas por la Italia fascista y la Alemania nazi estaban en franca oposición a los intereses y propósitos de las dos principales potencias beneficiarias y garantes del *statu quo* en Europa: los regímenes democráticos de Francia y Gran Bretaña. En ambos países se percibía con suma prevención el revisionismo territorial nazi y el irredentismo imperial fascista, no obstante, existía un “enemigo” al que había que paralizar primero: el comunismo de la Unión Soviética.

Para muchos, el fascismo no era el enemigo irreconciliable de un sistema de democracia liberal y capitalista que se esforzaba sin demasiado éxito por salir de las profundidades de la depresión económica. “El enemigo auténtico lo constituía la Unión

---

<sup>17</sup> Hasta el 15 de marzo de 1939, momento en el que pasa a formar parte del protectorado alemán.

Soviética, que proponía un sistema alternativo que se encontraba en fase de crecimiento acelerado”.<sup>18</sup> Así pues, y sin perder de la vista el amplio debate que ha suscitado esta cuestión,<sup>19</sup> no está demás señalar, e incluso remarcar, la más que posible incidencia que tuvo el “miedo rojo” en los “tejemanejes” y el devenir de la política británica. “Para ciertos círculos conservadores, una Alemania potente constituía el presupuesto esencial de la salvación de Europa frente a Stalin”.<sup>20</sup>

La consolidación del régimen comunista en la URSS aparecía como un desafío triunfante al orden liberal – democrático. El comunismo se había convertido en el primer objetivo del régimen fascista. Si las clases dirigentes de los países democráticos habían demostrado frecuentemente, comprensión e indulgencia, y a veces, hasta admiración por Mussolini y Hitler y sus proyectos políticos, la resistencia y la oposición a los comunistas había sido tangible. “El fascismo, en sus distintas versiones, parecía ser el antídoto “necesario” contra el peligro de la subversión social”.<sup>21</sup>

El nacionalsocialismo en el poder y el refuerzo de los regímenes fascistas y dictatoriales en Europa, empujaban a los dirigentes soviéticos a mejorar sus relaciones con las democracias vigentes. Pero subsistían muchas ambigüedades y resistencias para una cooperación real; la desconfianza se alimentaba de las profundas diferencias ideológicas, muy vivas en los sectores más conservadores de Gran Bretaña, y en el surgimiento y la consolidación de la estricta dictadura estalinista. Esto nos permite comprender el hecho de que la Unión Soviética y el trabajo de transformación interna que comprometía todas sus fuerzas, no fueran motivos suficientes para aceptar su participación en la Sociedad de Naciones.<sup>22</sup>

---

<sup>18</sup> VIÑAS, Ángel, *La Soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*, Barcelona, Crítica, 2006, p. 19

<sup>19</sup> Es discutible hasta qué punto el anticomunismo había inspirado la política británica desde 1935. Junto a los motivos fundamentales de estabilizar políticamente al continente mediante una suavización de la insostenible regulación de Versalles, habrían sido consideraciones de tipo económico las que inspirarían dicha política. Inglaterra no había superado aún las consecuencias de la crisis económica mundial. Estaba interesada en dirigir al menos, la fuerte expansión político-económica del III Reich hacia el sudeste de Europa.

<sup>20</sup> VIÑAS, Ángel, “Los condicionantes internacionales”, en TUÑÓN DE LARA, Manuel, et al., *La Guerra Civil Española. 50 años después*, Barcelona, Labor, 1989, p.128

<sup>21</sup> VILLANI, Pasquale, op. cit., p 119

<sup>22</sup> La entrada de URSS en la Sociedad de Naciones (1934) y sus esfuerzos para conseguir una alianza militar con Francia y Checoslovaquia exigían de los comunistas de Occidente renovada apariencia de absoluta respetabilidad. Debían defender “la democracia burguesa” y apoyar la unidad nacional contra el

Exponer las “profundas diferencias ideológicas” a las que se hace referencia en el párrafo anterior, es tan sencillo como exponer la situación del comunismo desde una vertiente relacionada con la crisis de los años treinta. En comparación con los países democráticos, sacudidos por la crisis económica, políticamente desorientados, proclives al *appeasement* con el fascismo y los nazis, la Unión Soviética había concretado el primer plan quinquenal, estaba realizando el segundo, y se disponía a convertirse en la mayor potencia industrial del mundo después de Estados Unidos. Esta gigantesca obra se presentaba como la construcción del socialismo, y la liberación, si no del proletariado, si de las fuerzas productivas que permitirían la plena realización de la libertad y del comunismo. Y esto, a tenor de la situación europea del momento, no gustaba ni a Hitler, ni a los principales dirigentes de las democracias capitalistas.<sup>23</sup>

En este ambiente de odios ideológicos y miedos a los movimientos del país vecino, la situación europea, y especialmente la de las democracias liberales, tocaba fondo en 1938. Un año en el que la crisis de las democracias destilaba directamente de los sucesivos fracasos diplomáticos. “Mimando” los designios de Hitler y Mussolini, y por otra parte, recelando las “oscuras intenciones” de la Rusia soviética, el temor a un conflicto general europeo parecía cada vez más evidente, si no una consecuencia directa de unas relaciones internacionales aparentemente “improvisadas”, pero encaminadas a la consecución de dicho conflicto a medio – largo plazo. Se subestimaba a Hitler y, al mismo tiempo, se sobrevaloraba a Stalin.<sup>24</sup> El 29 de Septiembre de 1938 la guerra en el continente ya tenía instrucciones de uso. Para los más avisados,<sup>25</sup> las cartas ya estaban echadas; solo era necesario llevar a cabo un análisis retrospectivo de ese año, y proyectarse al futuro desde el fatídico mes de septiembre.

---

común enemigo” (Arthur Koestler). ROJAS, Carlos, *Por qué perdimos la guerra*, Barcelona, Planeta, 2006, pp. 247 – 248.

<sup>23</sup> Para las democracias liberales, la Alemania nazi constituía una cuña entre el comunismo ruso y occidente (...) el Führer no solo había hecho grandes logros dentro de la propia Alemania, sino que destruyendo al comunismo en su país, le había cerrado el camino a Europa occidental y, por tanto, se podía considerar a Alemania con todo el derecho como el baluarte de Occidente contra el bolchevismo. BOLLOTEN, Burnett, *La Guerra Civil Española: Revolución y Contrarrevolución*. Madrid, Alianza Editorial D.L. 1989, p. 304.

<sup>24</sup> En los círculos conservadores, tanto en Gran Bretaña como en Francia, se había arraigado la convicción de que Rusia deseaba precipitar una guerra europea, en la que se mantendría al margen, que desembocaría en la destrucción o el colapso del sistema capitalista. *Ibíd.* p. 301.

<sup>25</sup> En España, el Presidente del Gobierno, el Dr. Juan Negrín había sido uno de esos “avisados”: “No terminaron ahí los preparativos diplomáticos de Negrín en previsión al estallido de la guerra continental. En estrecho contacto con el general Rojo, había estudiado desde el principio de la crisis las “previsiones” de orden militar necesarias para “caso de conflicto internacional” (...).” MORADIELLOS, Enrique, *Don Juan Negrín*, Barcelona, Ediciones Península, 2006, p. 393.

## CAPÍTULO 2. EL PACTO DE MÚNICH: “Garantizar la paz a cualquier precio”

### 2.1. Buscando Múnich: antecedentes y concesiones.

La llegada de Adolf Hitler a la cancillería trajo consigo una nueva política exterior. Las oscilaciones tácticas del *Führer* reflejaban las ideas expansionistas y militaristas expresadas por el dictador nazi en su *Mein Kampf*. Su principal objetivo: destruir el orden de Versalles, y para ello se planteó dos metas inmediatas: crear unas fuerzas armadas poderosas y anexionar al Reich los territorios fuera de él habitados por población germana, entre ellos, Austria y Checoslovaquia.

Las concesiones que las democracias europeas comenzaron a hacer a Hitler fueron adquiriendo un cariz preocupante desde principios de 1938. “El 12 de marzo de este mismo año, la Alemania de Adolf Hitler logró unificar a las poblaciones germanas de su país y las de Austria, a través de la anexión de ésta última, en lo que se conoce como el nacimiento del *Anschluss*.”<sup>26</sup> Los planes de Alemania para apoderarse de Austria fueron cuidadosamente preparados. Hitler había dispuesto de cuatro años para retomar lo que había dejado al margen por cuestiones de política internacional.<sup>27</sup>

Producido el *Anschluss*, Checoslovaquia quedaba desprotegida.<sup>28</sup> En su seno convivían habitantes de distintas nacionalidades: al oeste (región de los Sudetes)

---

<sup>26</sup> OCAÑA, Juan Carlos, *Las relaciones internacionales en el período de entreguerras* [en línea] 5–5–2002, [Fecha de consulta: 18 – 4 – 2008] Disponible en: <http://clio.rediris.es/udidactica/entreguerras/19331939.htm#La%20política%20germana,%201931-1935>

<sup>27</sup> La anexión de Austria a Alemania se había tratado de llevar a cabo en 1934. Desde su llegada al poder, Hitler había activado la conspiración de los nacionalsocialistas austriacos contra el canciller Engelbert Dollfuss, pues acariciaba la idea – cultivada durante su juventud en Viena, expuesta en el programa nazi de 1920 y descrita detalladamente en el primer capítulo de *Mein Kampf* – de unir Austria a Alemania, y el canciller constituía el máximo obstáculo para sus propósitos anexionistas (...) Mussolini conocía y temía las intenciones de Hitler respecto a Austria e intentó impedir las (...) En esa época, Mussolini despreciaba el movimiento nazi, como hijo degradado del fascismo. SOLAR, David, Hitler: “Austria en un puño”, *La Aventura de la Historia*, (114): 26 – 28, 2008

<sup>28</sup> Tras la anexión de Austria, crecen los temores en Checoslovaquia, ya que se sospecha con fundamento que las pretensiones expansionistas de Hitler no quedarán reducidas a la pequeña República alpina (Austria). SOLÉ MARINO, José María, “El Pacto de Múnich”, *Tiempo de Historia digital* [en línea], N° 46, 1-9-1978, [fecha de consulta: 20-4-2008]. Disponible en: <http://www.tiempodehistoriadigital.com/mostradorn.php?ano=IV&num=46&imagen=1&fecha=1978-09-01> > p. 63.



habitaban más de 3.500.000 de alemanes<sup>29</sup> que se consideraban discriminados y que vieron en los propósitos de Hitler, una fórmula para lograr reivindicaciones sustanciales, que los constituirían en una especie de apéndice del estado alemán: autónomo y difusor de la ideología nazi. El conflicto tomó dimensiones a nivel internacional: las democracias habían cedido frente a las pretensiones nazis. La puesta en marcha de soluciones improvisadas dejaron entrever lo que en septiembre de ese mismo año, nadie dudaría en afirmar: las democracias – especialmente la inglesa y la francesa – habían perdido el poco crédito que les quedaba.

Del 15 al 28 de septiembre de 1938<sup>30</sup> el Primer Ministro británico, Neville Chamberlain, intentó que el *Führer* postergara su decisión de invadir Checoslovaquia y así acordar los medios para legalizar la nueva modificación del orden territorial de Europa; pero Hitler se mantuvo inflexible.<sup>31</sup> Ante la inexorable postura del Tercer Reich, Chamberlain tras convencer a Daladier – Primer Ministro francés – de que había que presionar al gobierno checoslovaco para que cediese a las exigencias alemanas, se dirigió a Mussolini para que éste consiguiera demorar las operaciones militares algunos días, a la espera de los resultados de una conferencia internacional convocada en Múnich el 29 de septiembre<sup>32</sup>. Y fue así como, con el fin de evitar una prematura Segunda Guerra mundial, se celebró esta reunión entre los principales dirigentes europeos: el denominado Pacto de Múnich.

Los suscriptores: Gran Bretaña, representada por Arthur Neville Chamberlain (precursor del Pacto), Francia, por Édouard Daladier; Italia, por Benito Mussolini y, finalmente, la Alemania nazi, por Adolf Hitler. El lugar del acuerdo fue Múnich, la ciudad de Baviera, ubicada en territorio alemán. Curiosamente, una de las partes en conflicto, Checoslovaquia no fue invitada a participar de la reunión, careciendo, por

---

<sup>29</sup> *Ibíd.* 18.

<sup>30</sup> Los dos primeros encuentros entre Chamberlain y Hitler tuvieron lugar los días 15 y 22 de septiembre de 1938. KERNIG, C.D., *Historia. Movimientos de resistencia – Pacto de Múnich*, Madrid, Rioduero, 1975, pp. 145-146, TOMO 7.

<sup>31</sup> “[...] A la mañana siguiente - 23 de septiembre – cuando Hitler se negó a cambiar de postura , Chamberlain mandó a decir que no había nada más que él pudiera hacer y que regresaría a Londres. Hitler confió su respuesta a Schmidt”. MACDONOGH, Giles, *Hitler 1938. El año de las grandes decisiones*, Barcelona, Crítica, 2009, p. 232

<sup>32</sup> VILLANI, Pasquale, op. cit. p. 122

tanto, de representantes en la misma<sup>33</sup>. Su presidente, Edvard Benes, expresó que “se había tomado una decisión que les afectaba profundamente, sin consultarlos”.<sup>34</sup> Reino Unido y Francia se mostraron complacientes con los deseos de la población alemana de los Sudetes<sup>35</sup> y consideraban – al margen de lo que considerara Hitler – este acuerdo como una revisión parcial del *Tratado de Versalles* (1919). Se buscaba evitar una nueva guerra, a pesar de poner en gran peligro la existencia de Checoslovaquia.

El texto oficial del pacto<sup>36</sup> adjunto en el “Documento Anexo A”, explica con detalle en qué consistió la desmembración de Checoslovaquia y cómo la región de los Sudetes fue “arrebataada” a dicho país centroeuropeo e incorporada a Alemania, tal como pretendían los nazis, debiéndose iniciar, conforme lo acordado, la evacuación el día 1 de octubre, y concluirse el día 10, algo que, supuestamente, daría lugar al término del origen del conflicto. Alemania se “comprometía” a respetar la soberanía del resto del territorio checoslovaco, que había perdido en favor de la primera 16.000 Km.<sup>2</sup>.<sup>37</sup> Gran Bretaña y Francia, tomaban la responsabilidad de asegurar que Checoslovaquia conservara el resto de su territorio.<sup>38</sup>

---

<sup>33</sup> Daladier y Chamberlain trataron -débilmente- de pedir que Checoslovaquia estuviera presente en la conferencia donde en teoría se iba a decidir su destino: Hitler rechazó la petición. Otros intentos de regular la entrega de los Sudetes -las indemnizaciones por las propiedades privadas, la suerte de las poblaciones que desearan abandonar el territorio ocupado- fueron también desoídas. BOLLTON, Burnett, op. cit. p. 301.

<sup>34</sup> El acuerdo es considerado actualmente por los gobiernos de Alemania y República Checa como *nichtig ex tunc* (no válidos desde el principio), porque los estados firmantes actuaron en perjuicio de un tercer estado no presente: Checoslovaquia. Por este motivo los checos llamaron a los acuerdos La traición de Múnich: «sobre nosotros, sin nosotros». En 1945, Checoslovaquia no sólo declaró nulas las leyes promulgadas para realizar el Pacto de Múnich, sino que también, mediante un decreto constitucional, determinó que los preceptos jurídicos promulgados a partir del 29 de septiembre de 1938 no constituirían elemento esencial alguno del ordenamiento jurídico checoslovaco. KERNIG, C.D., op. cit., p. 148, TOMO 7.

<sup>35</sup> Por más que el acuerdo de Múnich fuera aprobado por la mayoría del parlamento y de la opinión pública inglesa, y fuese acogido en toda Europa con un suspiro de alivio porque alejaba el peligro de la guerra, esa sensación de “alivio” se acogió, casi desde el primer momento, con miedo a lo que, con total evidencia, significaba aceptar el dominio de Hitler sobre toda Europa. El serio y rápido rearme de Gran Bretaña demostraría que ni el gobierno, ni la opinión pública estaban dispuestos conceder tanto. VILLANI, Pasquale, op. cit. p. 122

<sup>36</sup> YALE UNIVERSITY, “The Munich Pact”, *AVALON PROJECT* [en línea], 1996, [Fecha de consulta: 22-4-2008]. Disponible en: <http://www.yale.edu/lawweb/avalon/imt/munich1.htm>

<sup>37</sup> El gobierno checoslovaco debía evacuar las regiones con predominio de población germana según el censo austriaco de 1910 inmediatamente. Alemania se anexionaba así más de 16.000 kilómetros cuadrados, donde vivían, aproximadamente, 3.500.000 de personas, entre los que había más de 700.000 checos”. Historiasiglo20.org, Juan Carlos Ocaña, 2003, [Fecha de consulta: 20-5-2008] Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/pactomunich.htm>.

<sup>38</sup> El gobierno de Checoslovaquia había confiado en que Francia cumpliría sus compromisos derivados del tratado de amistad y alianza del 25 de enero de 1924 y del tratado de Lorcano”. KERNIG, C.D., op. cit., p. 145

## 2.2. Revisión de consecuencias: El Pacto “inútil”

El Pacto de Múnich se engendró, desde el principio, como un texto inútil. A pesar del compromiso de garantizar la paz, Hitler, en cumplimiento de su teoría del “espacio vital” prosiguió con su política expansionista, burlando totalmente las aspiraciones pacifistas, e invadiendo lo que quedaba del territorio checo en marzo de 1939.<sup>39</sup> No conforme con ello, atacó Polonia el 1 de septiembre, motivando de esta manera, la entrada de Gran Bretaña y Francia en la contienda, que pronto tomó dimensiones mundiales, iniciándose el segundo conflicto bélico que ensangrentó a gran parte del planeta. Las consecuencias del Pacto fueron prácticamente inmediatas.

Hitler había prometido sólo anexionarse los Sudetes,<sup>40</sup> sin embargo, no cumplió su palabra y, como se ha señalado en líneas anteriores, invadió lo que quedaba de Checoslovaquia. Convirtió a Eslovaquia, en un estado títere de Alemania y dispuso del control absoluto de la antigua Checoslovaquia. Un país estratégicamente importante para Hitler, puesto que se extendía hasta el interior de Alemania. La facilidad de esta anexión, y la falta de respuesta de las potencias occidentales, supuso que las ambiciones de los países limítrofes sobre el territorio checoslovaco crecieran y se vieran animadas por las promesas germanas. Los polacos aspiraban al territorio de Teschen,<sup>41</sup> los húngaros reclamaban las zonas con población magiar en Eslovaquia... El expansionismo era un mal contagioso: el 1 de octubre, Polonia se anexionó Teschen; el 12 de noviembre, tras el arbitraje de Von Ribbentrop y Ciano, Hungría se anexionaba más de 12.000 kilómetros cuadrados de Eslovaquia y Rutenia. En lo que quedaba de Checoslovaquia, los independentistas eslovacos, dirigidos por Monseñor Josef Tiso, redoblaron sus demandas nacionalistas.

---

<sup>39</sup> "Con Austria en el bolsillo y, al menos del lado alemán, sin derramamiento de sangre, Hitler pasó a ocuparse del siguiente objetivo territorial que había mencionado a los jefes de sus fuerzas armadas en la reunión del 5 de noviembre: Checoslovaquia. Checoslovaquia, esa otra creación de Versalles, había comenzado su vida bañada en la prometedora luz de la concepción idealista de su fundador, Tomás Masaryk". MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 96

<sup>40</sup> "Chamberlain quería saber si Hitler quedaría satisfecho con la cesión del territorio de los Sudetes. Hitler mencionó a los húngaros y a los polacos, pero dijo que él no estaba interesado en el resto. Su impresión (la de Chamberlain) fue que Hitler era un hombre que se mantendría fiel a su palabra, el inconveniente era que él no tenía esa palabra". Ibíd. pp. 227 y 228.

<sup>41</sup> La ciudad de Teschen, en los Sudetes, tenía una importante población polaca y era un bocado perfecto para conseguir que Polonia respaldara el desmembramiento de Checoslovaquia. Ibíd. p. 89

Los alemanes residentes en Checoslovaquia se convirtieron automáticamente en ciudadanos alemanes (y por ello fueron considerados extranjeros por los checos a partir de 1945, lo que supuso, bajo la era comunista, la confiscación y repartición entre los checos de las propiedades de alemanes). El presidente checo Edvard Benes renunció y partió al exilio. Como muchos checos, estaba profundamente desilusionado por las potencias occidentales. Esta decepción llevó a muchos políticos checos a colaborar tras 1945, preferentemente con la Unión Soviética.

La Unión Soviética manifestó su rechazo al acuerdo llevado a cabo en Múnich, así como a sus consecuencias, principalmente, por no haber estado presente durante las negociaciones. En la propaganda soviética se consideró el Pacto de Múnich como una “sucía estrategia” de las potencias occidentales con el nacionalsocialismo, con el objetivo de aislar a la Unión Soviética.<sup>42</sup> El fracaso de la diplomacia con las potencias occidentales supuso el progresivo acercamiento a Alemania, que finalizaría con la firma del tratado de no agresión.

Y finalmente, una cuarta consecuencia, la más importante desde el punto de vista del análisis que nos concierne: El Pacto de Múnich supuso la inmediata sentencia de muerte de la II República Española. En Múnich no se decidió sólo la suerte de Checoslovaquia; se decidió la de Europa entera. Eso sí, en la probeta de aquél “invento egoísta” de “sacrificios necesarios” los que experimentaron las peores consecuencias del clímax de la política de apaciguamiento se contaron con los dedos de una mano. La II República fue uno de ellos. Otorgar a Hitler sus concesiones suponía reconocer la expansión del fascismo, reconocer las ayudas de Alemania e Italia a Franco, marginar los intereses nacionales legítimos en aras a garantizar una paz colectiva forzada y ajena tratados internacionales.

Lo que se consiguió con Múnich no fue, ni más ni menos, que el resultado de la suma de las políticas internas de las potencias implicadas, exteriorizadas y distorsionadas por los miedos arrastrados a lo largo de las casi dos décadas después de la Primera Guerra Mundial. Un análisis retrospectivo de la situación de las potencias

---

<sup>42</sup> Checoslovaquia se había hecho fuerte desde 1919 (...) No obstante, el flirteo de los checos con la Unión Soviética selló su destino a ojos de algunos conservadores occidentales, que preferían ver el país ocupado por los alemanes que el establecimiento de una avanzada bolchevique en Europa central. *Ibíd.* p. 97

que concretaron este acuerdo nos permitirá entender con mayor y mejor claridad dichos miedos, así como los factores que propiciaron el dar vía libre al expansionismo nazi.

### **2.3. Arrastrando viejos rencores: los totalitarismos.**

Hitler como piedra angular de la ideología nazi fue, sin lugar a dudas, el resultado de la humillación a la que había sido sometida Alemania tras la Primera Guerra Mundial. El latente y asolapado sentimiento de ignominia que se había camuflado dentro de la República de Weimar se cultivó lo suficiente como para darle la estocada al sistema político en el que se había potenciado. La idea hitleriana de canalizar el contexto internacional hacia una gran guerra había crecido desde antes y durante la creación del *Mein Kampf*. El rearme y la expansión del país siempre estuvo presente entre los objetivos nazis, por no decir que constituían el eje fundamental del movimiento. Hitler, sin embargo, no podía ser muy agresivo en sus primeros momentos en la cancillería. Necesitaba ante todo asentar su poder en Alemania. La estrategia de Hitler había sido más meditada de lo que habría cabido esperar.

En el plano formal, Hitler se podía haber inspirado en dos modelos de Estado totalitario: el de la Unión Soviética o el de la Italia fascista. Sin embargo, respecto a la URSS, las condiciones eran muy diferentes, y fue el modelo italiano el más cercano y “conveniente”. El régimen de partido único instituido en Italia se apoyaba en fundamentos más cercanos a los nazis,<sup>43</sup> no obstante, el carácter que fue asumiendo el régimen nazi después de 1934 fue mucho más totalitario que el fascista. La rapidez con la que se consolidó el nazismo había tomado la delantera al fascismo y Hitler pudo jactarse mucho más que Mussolini, al menos hasta 1942, de una serie ininterrumpida de éxitos espectaculares. Hitler acumuló los cargos de jefe del gobierno y jefe del Estado; se reconoció explícitamente al partido y al ejército como los pilares más sólidos del

---

<sup>43</sup> El fascismo italiano “no nacía de una revolución radical. Cuando, tras la marcha sobre Roma, Mussolini fue llamado a dirigir una coalición que tenía mayoría parlamentaria, las antiguas instituciones aún sobrevivían: la monarquía, en primer lugar, el parlamento, el ejército, la burocracia, los partidos, la Iglesia. Solo en 1925 comenzó la construcción del Estado con partido único y se concibió la idea de un Estado totalitario. El hecho esencial fue la supresión de la libertad de expresión, y de las organizaciones políticas y sociales”. VILLANI, Pasquale, op. cit. p. 108.

nuevo Estado. La adhesión de los militares se obtuvo con la promesa de que el ejército sería la única fuerza armada de la nación.

El *Führer* vio en el ejército y la industria de guerra el medio para incentivar la producción, absorber el paro<sup>44</sup> y favorecer su política anexionista. Orientó la política económica de Alemania hacia la producción de armas modernas, especialmente tanques y aviación. Aunque desechó la fabricación de portaaviones y otros barcos de superficie, construyó una enorme flota de submarinos. No hay que olvidar que Alemania contaba con un gran desarrollo económico y un importante potencial técnico,<sup>45</sup> tanto en la metalurgia como en la industria química y eléctrica, de gran aplicación en la industria de guerra. Y así, mientras Italia conquistaba Etiopía,<sup>46</sup> en marzo de 1936, Hitler realizó un acto de fuerza sumamente peligroso: las tropas alemanas entraron en Renania que, según los tratados debía ser una zona desmilitarizada. La falta de decisión de Francia para hacer respetar lo que restaba del *Tratado de Versalles* había dejado, una vez más, totalmente desautorizada a la Sociedad de Naciones.<sup>47</sup>

De esta manera, mientras Francia y Reino Unido encauzaban sus esfuerzos por evitar una expansión del comunismo, el expansionismo nazi y el italiano, se convertían en una realidad ineludible. A tenor de lo expuesto en apartados anteriores, los contextos internos de Alemania e Italia explican, por sí solos, los motivos que llevaron a ambos países al Pacto de Múnich. No es así en el caso de las democracias liberales suscriptoras del mismo: Francia y Reino Unido. El análisis de las políticas exteriores (resultado de las internas) de estos dos países resulta mucho más difícil de determinar, y presenta más cabos sueltos en lo que a la consecución del acuerdo de septiembre de 1938 se refiere. Si para entonces, el revisionismo y rearme nazi ya había demostrado la potencialidad

---

<sup>44</sup> En 1934 el paro disminuyó, pero el gasto en el seguro de desempleo, llamado ahora Reserva del Reich para el Trabajo, permaneció en la misma altura (...) El pleno empleo y el armamento se financiaban con créditos gigantescos. ALY, Götz, *La utopía nazi. Cómo Hitler compró a los alemanes*, Barcelona, Crítica, 2006, p. 54.

<sup>45</sup> Desde 1933 hasta mediados de 1939 el Reich alemán dedicó unos 45 millardos de RM al rearme. *Ibíd.*

<sup>46</sup> Francia e Inglaterra accedieron al levantamiento de las sanciones contra Italia impuestas por la Sociedad de Naciones a raíz de dicha invasión. VIÑAS, Ángel, “Los condicionantes internacionales”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel, et al., op. cit., p.127

<sup>47</sup> Las ofertas con que Hitler acompañó dicha acción, y que luego se revelaron vacías, apaciguaron momentáneamente los nervios. Ni Londres ni París consideraron que esta nueva infracción del *Tratado de Versalles* (que también desmantelaba el Pacto de Lorcano) debía dar ocasión para el empleo de la fuerza. *Ibíd.* p. 126

del *Führer*,<sup>48</sup> ¿por qué se dio rienda suelta a los planes expansionistas de Hitler? ¿Para qué o por quién se rearmaban las democracias?<sup>49</sup> Estaba claro que la idea de una gran guerra se encontraba presente en las cuatro potencias signatarias del Pacto; las vías para llegar a ella, no obstante, distaban mucho de ser las mismas.

## 2.4. Licencias para “garantizar la paz”: Reino Unido y Francia.

Ya desde 1935, los problemas de política exterior comenzaron a tomar gran importancia en todos los países europeos: incluso los observadores más desprevenidos percibían que los antiguos equilibrios se modificaban rápidamente y que cambiaba el clima. La opinión pública británica y francesa rechazaba y desechara la idea de que se pudiera afrontar otra guerra (por inminente que ésta fuera) para hacer respetar los principios de la seguridad colectiva y frenar los proyectos agresivos y expansionistas de Italia y Alemania.

A lo largo de esta investigación se ha observado algo muy curioso. En la mayor parte de los manuales consultados se tiende a presentar a los dos principales países democráticos, Francia y Gran Bretaña, como un bloque político. No era así, al menos en un principio. Había más de una Francia, más de una Gran Bretaña.<sup>50</sup> En la época de la amenaza se estaba desarrollando lo que en dichos manuales, y en este mismo análisis se ha optado por denominar, la *crisis de las democracias*: un movimiento político por el cual la ciudadanía de esos países comienzan a desconfiar de sus sistemas de gobierno, comparándolos con la «eficacia» de las dictaduras; no sólo con la de Hitler y la de Mussolini, sino también con la de Stalin.

---

<sup>48</sup> Un análisis de la evolución armamentística de Alemania revelaba las siguientes cifras: En 1936: 6 mil millones de RM (1 Reichsmark = 0.4033 dólares oro); en 1937: 8 mil millones de RM; en 1938: 18 mil millones de RM. ALONSO, Teresa, op. cit., p. 61

<sup>49</sup> Otras fuentes indican que Gran Bretaña, en 1937, destinó 1.500 millones de libras a gastos de armamento. En Francia el rearme es más tardío. Hasta 1938 (Pacto de Múnich) no se canalizó el gasto hacia este sector. ALY, Götz, op. cit. p. 62.

<sup>50</sup> La guerra civil española tuvo un profundo impacto en el mundo, especialmente en Gran Bretaña y en Francia, donde se provocaron agudas divisiones entre la opinión pública y los propios grupos de Gobierno. Fue en Francia, principalmente, un país más cerca de España, más dividido y con un Gobierno teóricamente menos neutral que el británico, donde dichas divisiones alcanzaron mayor intensidad. Algo que queda patente “en su evolución posterior y las preocupaciones ante un eventual desbordamiento del conflicto, e incluso el temor a una posible generalización del mismo en la que Francia pudiera encontrarse sola”. VIÑAS, Ángel, *La Soledad de la República...*, op. cit., p. 53

## 2.5. Francia: *In dubio*, buscar aliados.

Francia era, evidentemente, el país más amenazado por la política revisionista de Hitler. Tras el abandono alemán de la Conferencia de Desarme<sup>51</sup> y la evidencia del rearme germano, a partir del 17 de abril de 1934, el gobierno de París comenzó a denunciar el rearme alemán, proclamando la determinación francesa de defenderse por sí misma. Francia inició una vigorosa actividad diplomática a lo largo de toda Europa. Fruto de ella fue la aproximación del gobierno de París a la URSS y a la Italia de Mussolini, dos acercamientos que, como veremos más adelante, no cuadraron – ni gustaron – a los dirigentes británicos.

La aproximación a Italia se inició en enero de 1935. Laval, el ministro de Asuntos Exterior por aquel entonces, y Mussolini, ponen fin a las diferencias entre París y Roma. Este acuerdo franco-italiano se amplió rápidamente a Gran Bretaña, y cuando se produjo la implantación del servicio militar obligatorio en Alemania se precipitó la reunión el 11 abril de 1935 de la denominada Conferencia de Stresa. Las tres potencias reafirman en una declaración conjunta su crítica a la política armamentística de Hitler y su acuerdo en "oponerse, por todos los medios a su alcance, a cualquier abandono unilateral de los tratados (1919) susceptible de poner en peligro la paz en Europa".<sup>52</sup>

Un mes después, en mayo de 1935, se firmó el Pacto franco-soviético. A través de este acuerdo con los soviéticos, se pretendía garantizar la ayuda mutua en caso de agresión no provocada. Laval se negaría, no obstante, a añadir una convención militar, propuesta por los soviéticos, que hubiera dado mucho mayor vigor al pacto. La firma de

---

<sup>51</sup> Los países de la Entente, a excepción de EE.UU., se habían comprometido al desarme en el Tratado de Versalles y en el Pacto de la Sociedad de Naciones. Finalmente en febrero de 1932 se reunió en Ginebra una Conferencia en la que participaron los miembros de la Sociedad de Naciones, EE.UU. y la URSS. Francia, preocupada por su seguridad ante Alemania, fue particularmente renuente a acordar cualquier tipo de limitación militar. Alemania, cuyo poderío militar había sido severamente mermado en Versalles, respondió a las aspiraciones francesas proclamando su derecho a la igualdad de derechos con las demás potencias y amenazando con su derecho al rearme en caso de que las demás potencias no llevaran a cabo un desarme similar al que había aplicado Alemania tras Versalles. Ante la imposibilidad de avanzar la Conferencia se suspendió. Al reabrirse en octubre de 1933, la nueva Alemania hitleriana que ya había iniciado el rearme, se retiró de la Conferencia y de la Sociedad de Naciones. Historiasiglo20.org, Juan Carlos Ocaña, 2003, [Fecha de consulta: 21-5-2008] Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/confdesarme.htm>

<sup>52</sup> Historiasiglo20.org, Juan Carlos Ocaña, 2003, [Fecha de consulta: 21-5-2008] Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/EG/1933-39.htm>



un Pacto de ayuda mutua entre la URSS y Checoslovaquia complementaría y reforzaría la red de alianzas promovidas por Francia.

Francia, vaticinadora o no de la guerra mundial, buscaba aliados por toda Europa. Sabía que Alemania seguía resentida por el “versallazo”, y también era consciente de que constituía un botín succulento para Hitler. Ahora bien, si el país vecino era consecuente y precavido respecto a la amenaza alemana, ¿qué o quién le llevó a Múnich aquel 29 de septiembre de 1938? Una parte de Francia – aquélla que terminaría siendo suscriptora del Pacto de Múnich – queriéndolo o no, había pasado a convertirse en títere de Reino Unido:<sup>53</sup> nacía un bloque político común, se ratificaba el *appeasement* inglés.

## **2.6. La *appeasement* policy de los británicos.**

La tendencia del gobierno británico, con superioridad conservadora, era favorable a la política del *appeasement*.<sup>54</sup> Contaba con el apoyo de la opinión pública y se sustentaba en la convicción de que algunas de las exigencias alemanas eran legítimas y había que satisfacerlas para, de este modo, garantizar la seguridad colectiva.<sup>55</sup>

El consenso inglés a esta política pacifista era muy amplio. Se fundaba, probablemente, en la situación interna y social del país. Reino Unido, tras superar la crisis económica de los años treinta sin profundas alteraciones, ahora luchaba por garantizar y mantener las medidas proteccionistas aplicadas a su economía. El problema

---

<sup>53</sup> Hitler se percató oportunamente de que Francia sólo cumpliría sus compromisos de alianza con la República Checoslovaca, en caso de conflicto, si era protegida por Inglaterra. Pero al mismo tiempo, también sabía que esa no era, precisamente, la idea de Inglaterra. KERNIG, C.D., op. cit., p. 142.

<sup>54</sup> En castellano: *apaciguamiento*. “Orientado inicialmente a obstaculizar la alianza entre Italia y Alemania y, finalmente, a impedir las agresiones y rupturas de Hitler y mantener la paz aunque fuera a cambio de grandes concesiones”. VILLANI, Pasquale, op. cit. p. 120

<sup>55</sup> Una de las tantas concesiones que Reino Unido hizo a Alemania, y quizá, una de las que puso en evidencia su “independencia y egoísta liderazgo político” en Europa, se produjo en mayo de 1935. Ese mismo mes se firma el Acuerdo naval germano-británico por el que Gran Bretaña daba su reconocimiento al desarrollo naval alemán, aún cuando el acuerdo lo limitaba a una flota que no debía superar el 35% de la armada británica. De hecho, el gobierno de Londres aceptaba de esta manera que Alemania rompiera las cláusulas sobre el desarme alemán acordadas en el Tratado de Versalles. El Reino Unido no consultó ni a la Sociedad de Naciones ni a sus asociados en el Frente de Stresa, Francia e Italia, lo que causó gran consternación en París y Roma, y debilitó el recién creado Frente de Stresa. Historiasiglo20.org, Juan Carlos Ocaña, 2003, [Fecha de consulta: 21-5-2008] Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/acuerdonaval.htm>

más grave, como se ha señalado en el repaso por los efectos de la crisis de 1929, lo constituía el número de parados. Pero, a medida que el desempleo se reabsorbía,<sup>56</sup> el ascenso real de los salarios y de los empleos aumentaba notablemente la masa salarial. A nivel político, los laboristas y los liberales fueron quienes principalmente pagaron los gastos de esta evolución. Lo cierto es que, durante la crisis, se dividieron en partidarios de medidas deflacionarias y los que propugnaban un relanzamiento de la economía.

Los electores y la mayoría de la población eran favorables a la política de los conservadores, que habían asegurado la buena marcha de la economía y del nivel de vida durante un periodo difícil de crisis mundial y cuya prudente política exterior afirmaba los principios de la seguridad colectiva sin comprometerse con posiciones rígidas, peligrosas para la paz. Las premisas de los conservadores eran más que suficientes para explicar sus diferencias con la Unión Soviética y su posición condescendiente hacia Hitler y Mussolini. Y es que, en el mismo seno del partido conservador británico, la política de *appeasement* comenzaba a suscitar numerosas controversias. Mientras Churchill no confiaba en una garantía de seguridad colectiva en ausencia de una adecuada fuerza militar, Neville Chamberlain<sup>57</sup> se convirtió en representante ex profeso del *appeasement*.

Para el gobierno británico, la cuestión vital era impedir que estallara una guerra en Europa Occidental. Gran Bretaña trataba, para ello, de hacer que Francia terminara con sus compromisos en Europa occidental y oriental (pacto franco-soviético / pacto checo-soviético).<sup>58</sup> La guerra en Occidente sólo podía impedirse si Francia se desligaba de sus vínculos en el este, y sobre todo, mediante un acuerdo anglo-germano que garantizase el *statu quo* en Europa occidental y concediese a Alemania la hegemonía en el este, donde serviría de baluarte contra la Unión Soviética. El objetivo de Reino Unido con su *appeasement policy*, era el de “desviar la agresión nazi hacia el este, donde las dos potencias totalitarias se habrían agotado”.<sup>59</sup>

---

<sup>56</sup> En Inglaterra el paro había bajado del 17,6% de 1932 al 12% en 1935. Aunque aún seguía enquistado en las áreas deprimidas de Gales, Escocia e Irlanda del Norte. ALONSO, Teresa, op. cit., p. 59

<sup>57</sup> Chamberlain consideraba el comunismo como el principal peligro a largo plazo. Odiaba a Hitler y al fascismo alemán, pero el comunismo parecía un peligro aún mayor para Europa en general y Gran Bretaña en particular. Hitler era condenable, pero a corto plazo se debía llegar a un acuerdo con él, y después sería posible controlarlo. BOLLOTEN, Burnett, op. cit., p. 324

<sup>58</sup> *Ibíd.* p. 310

<sup>59</sup> *Ibíd.* p. 311

Pero ni el mismísimo Chamberlain fue capaz de comprender la volubilidad y trasfondo de la cuestión.<sup>60</sup> Los responsables de la política exterior británica y, por ende, también de la francesa, deseaban, ante todo, evitar la guerra en occidente hasta que Alemania se hubiera debilitado en el este. “Enfrentarse a Alemania antes de que se hubiera desgastado en el suelo soviético habría dejado a la URSS como árbitro del continente”.<sup>61</sup> Sin embargo, y a pesar de la rotundidad con la que se mantenía la “política de apaciguamiento”, aunque la dirección de las aspiraciones alemanas parecía inconfundible, hay indicios de que dichos líderes británicos y franceses no dejaban de percibir el peligro de que, al final, el *appeasement* fuera contraproducente y Alemania atacara al oeste en vez de al este.<sup>62</sup>

Lo cierto es que la política de apaciguamiento, estratégicamente diseñada, o por el contrario, improvisada y sin proyección hacia consecuencias futuras, comenzó a cosechar fracasos prematuramente.<sup>63</sup> Tras la remilitarización de Renania y la anexión de Austria por Alemania, habría que esperar al Pacto de Múnich para que los pilares del *appeasement* cobraran, *per se*, su carácter más lamentable y cayera por sí solo ante los ojos de una Europa incierta y casi ante el colapso. El Pacto de Múnich constituyó la última concesión a Alemania, quizá la más taxativa antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial.

Cuando el *Führer* reclamó el derecho a incorporar a Alemania la región checa de los Sudetes, Chamberlain quiso sacar el mayor partido al “*appeasement*”, y sin duda lo

---

<sup>60</sup> Churchill, hablando del Chamberlain de esa época, comentaba que no sabía nada de Europa, pero que tenía un exceso de confianza en sí mismo que le hacía correr riesgos y hacérselos correr al país. «Su única ambición era la de pasar a la historia como el creador de la paz». Estaba forjando la guerra, cuando buscaba lo contrario. HARO TECLEN, Eduardo, “Vísperas de la guerra mundial” *Mágicas Ruinas: crónicas del siglo pasado* [en línea], [Fecha de consulta: 20 de abril de 2008] Disponible en: <http://www.magicasruinas.com.ar/revaquello037a.htm>

<sup>61</sup> BOLLOTEN, Burnett, op. cit., p. 970

<sup>62</sup> *Ibíd.* p. 471

<sup>63</sup> La farsa de la no intervención (y por tanto el *appeasement policy*) no sirvió más que para hacer la guerra inevitable. El argumento francés para defender la no intervención fue que “impediría que la guerra se extendiese más allá de las fronteras de España, argumento que más adelante habrían de repetir sus seguidores en Múnich cuando declaraban que Múnich había salvado la paz. En realidad, la Segunda Guerra Mundial había comenzado. Su campo de acción era entonces solamente en territorio español. Pero ya desde principios fue tomando incremento el que había de ser un conflicto internacional”. LONDON, Artur, *Se levantaron antes del alba. Memorias de un Brigadista Internacional en la Guerra de España*, Barcelona, Península, 2010, p. 63

hizo, pero a favor de Hitler.<sup>64</sup> Después del Pacto de Múnich, consecuencia evidente de este planteamiento, cuando Chamberlain regresó a Gran Bretaña, la mayor parte de la opinión pública británica le vitoreó: era el hombre que había conseguido "la paz para su tiempo",<sup>65</sup> o eso parecía. El primer ministro británico y Daladier habían acordado con el dictador nacionalsocialista que Checoslovaquia debería ceder a Alemania los territorios de los Sudetes, tal y como quedaran delimitados por una comisión internacional, a condición de que Hitler prometiera que esta sería su última reclamación territorial en Europa.

La realidad estalló ante los ojos británicos en marzo de 1939 con la ocupación nazi de Checoslovaquia.<sup>66</sup> El apaciguamiento había llegado a su fin y Gran Bretaña y Francia prometieron apoyar a Polonia en caso de ser atacada. El pacto germano-soviético en agosto de 1939 abrió el camino al ataque alemán a Polonia y a la guerra general. La política de apaciguamiento se reveló entonces como un rotundo fracaso: lejos de satisfacer a Hitler, la actitud de Chamberlain persuadió a Alemania de que Francia y Gran Bretaña permanecerían de nuevo inactivas si atacaba a Polonia. La actitud británica no proyectó, de ninguna de las maneras, una imagen de firmeza ante Hitler.

Las opiniones relativas al porqué de esta "política suicida" son múltiples. Para algunos historiadores, la política de apaciguamiento fue una consecuencia directa del "miedo rojo". Si Gran Bretaña y Francia se negaron a enfrentarse a Alemania desde un principio; si además, sacrificaron la independencia de Austria y Checoslovaquia; si finalmente, Neville Chamberlain propuso en secreto un acuerdo político con Alemania que desligase a Inglaterra de su compromiso con Polonia, fue porque sabían que la

---

<sup>64</sup> Duff Cooper (más tarde vizconde de Norwich) dimitió del gabinete de Chamberlain por su oposición al Pacto de Múnich, porque no arrojaba ninguna luz sobre la estrategia de éste y reducía al absurdo la cuestión del appeasement. BOLLOTEN, Burnett, op. cit., pp. 325-326.

<sup>65</sup> Historiasiglo20.org, Juan Carlos Ocaña, 2003, [Fecha de consulta: 21-5-2008] Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/apaciguamiento.htm>.

<sup>66</sup> La verdadera ocupación alemana comenzó cuando, "sobre la noche del 14 al 15 de marzo de 1939 (...) tropas del VII Cuerpo del Ejército de la Wehrmacht habían entrado en el distrito de Ostrava, en la Silesia perteneciente a Checoslovaquia y ocupado la capital de la región menos de una hora después. Al cabo de unas horas más, a las seis de la mañana, el ejército alemán comenzaba la marcha sobre el resto del país y llegaba a Praga. Aquello marcaba el verdadero comienzo de la ocupación de Europa por el ejército alemán. Hasta entonces la expansión alemana había tenido un carácter que se puede llamar de reunificación de territorios considerados germanos, pese a que ni Austria ni los Sudetes habían formado antes parte del Estado alemán. FARALDO, José María, *La Europa Clandestina. Resistencia a las ocupaciones nazi y soviética 1938-1948*, Madrid, Alianza Editorial, 2011, p. 77

frustración de las ambiciones alemanas en esa fase, incluso si no conducía a la guerra, debilitaría al régimen nazi e incrementaría la influencia de la URSS en el continente.<sup>67</sup> Otros autores insisten en decir que lo que hizo Chamberlain en sus negociaciones con Hitler fue ganar tiempo para que se produjera el rearme de las democracias. No hay ninguna seguridad de ello.<sup>68</sup> De lo que si hay seguridad es que, al margen de que a corto plazo se produjera el inicio de la Segunda Guerra Mundial, las repercusiones de esta política tuvieron consecuencias inmediatas en terceros países, entre ellos, España.

## **2.7. La Unión Soviética: olvidada, observadora y partícipe indirecta.**

La Unión Soviética fue la “gran ausente” en el Pacto de Múnich: nadie la invitó a partir el “pastel checoslovaco”. No obstante, tampoco se podría esperar menos por parte de las democracias y los totalitarismos que conflagraron el mismo: la URSS era el “baluarte de la revolución, el monstruo rojo”, y si el Pacto de Múnich tenía lugar sin ella, era porque indirectamente, y por ende, nocivamente, a ella también le afectaba. La política de Múnich significaba el apoyo descarado de los imperialistas ingleses y franceses a las agresiones de Hitler en Europa.<sup>69</sup> Esa política tenía como objetivo impulsar a Hitler a la agresión contra la Unión Soviética. Chamberlain y Daladier abrían a Hitler el camino de Praga con la idea de que esa no sería más que la primera etapa de la marcha hacia Moscú.<sup>70</sup>

Y es que, aquel “miedo rojo” del que se ha hablado en apartados anteriores, ciertamente había determinado los reveses y vaivenes de la política internacional europea, tanto en las potencias democráticas como en las totalitarias. Europa se había

---

<sup>67</sup> BOLLOTEN, Burnett, op. cit. p. 970

<sup>68</sup> HARO TECLEN, Eduardo, “Vísperas de la guerra mundial” *Mágicas Ruinas: crónicas del siglo pasado* [en línea], [Fecha de consulta: 20 de abril de 2008] Disponible en: <http://www.magicasruinas.com.ar/revaquello037a.htm>

<sup>69</sup> El 15 de marzo, el *Daily Mail* publicó una entrevista que George Ward Price le había hecho a Hitler en el Weinzier. Ward Price había estado esperando al *Führer* en Linz (...). Su opinión era que Hitler era un hombre de paz que constituía la única defensa contra el bolchevismo, un punto de vista que compartían muchos altos cargos en el mundo occidental. Cuatro días después, Ward Price estaba en Praga, donde animado por algunas copas de más le dijo a varios funcionarios que el siguiente paso de Hitler estaría encaminado a recuperar las partes alemanas de Checoslovaquia. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 85

<sup>70</sup> Proyecto Filosofía en Español, *Historia del Partido Comunista de España* [En línea], París, Éditions Sociales, 1960 p. 192. [Fecha de consulta: 20 de abril de 2008] Disponible en: <http://www.filosofia.org/his/1960hp30.htm>

convertido en un gran tablero de ajedrez, donde cada movimiento se volvía más arriesgado. Desde el punto de vista soviético, los sucesos internacionales ocurridos durante la década de 1930 pusieron en creciente peligro la seguridad de la URSS. La Unión Soviética no quería una guerra mundial, no le convenía, pero si había que librarla, menos le convenía que fuese cerca de sus fronteras.<sup>71</sup>

El ascenso de Hitler al poder en Alemania en 1933, y su política expansionista y anticomunista, supusieron una amenaza mayor para la seguridad soviética. “El antibolchevismo sistemático del nuevo gobierno nazi y el rearme alemán provocaron un importante cambio en la orientación de la diplomacia soviética”.<sup>72</sup> Stalin ordenó el abandono de la anterior táctica de “clase contra clase”,<sup>73</sup> que tanto había hecho para desunir a la izquierda alemana y facilitar el ascenso de Hitler y, en agosto de 1935, el *VII Congreso de la Komintern* afirmó que el fascismo constituía una grave amenaza para la URSS y la paz mundial y autorizó la búsqueda de alianzas con la izquierda y la burguesía progresista para construir alianzas antifascistas.

Así pues, tras su ingreso en la Sociedad de Naciones, y buscando establecer alianzas con otras potencias, especialmente con Francia y Gran Bretaña, la URSS solicitó repetidamente a los miembros de esa organización internacional, la adopción de medidas conjuntas contra las sucesivas agresiones de las potencias fascistas. La URSS intentó también obtener apoyo para la que llamó política de seguridad colectiva, consistente en promover la formación en países extranjeros de los denominados gobiernos de Frente Popular. Esta política exigía la colaboración de los grupos políticos comunistas, socialistas y centristas para hacer frente a los movimientos fascistas.

---

<sup>71</sup> En este aspecto no había duda de que la Unión Soviética tuviera necesidad de la paz para realizar sus programas de transformación económica y social. Desde este punto de vista, no es posible ninguna semejanza con el régimen totalitario fascista, y menos aún con el régimen totalitario de Hitler, que preparaba abiertamente la guerra. VILLANI, Pasquale, op. cit., p. 130

<sup>72</sup> Historiasiglo20.org, Juan Carlos Ocaña, 2003, [Fecha de consulta: 21-5-2008] Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/EG/1933-39.htm#El%20reingreso%20de%20la%20URSS%20en%20el%20concierto%20internacional>

<sup>73</sup> Desde 1928 (Stalin) impulsó una política izquierdista denominada de "clase contra clase", que provocó un conflicto frontal con la socialdemocracia europea, lo que facilitó grandemente el ascenso de Hitler al poder. Algunos jerarcas de la Komintern llegaron a celebrar el ascenso de Hitler a la cancillería como la muestra de que el capitalismo había llegado a su estadio final y estaba maduro para derrumbarse. Curso: *La Guerra Fría* [En línea], 6-10-2003, [Fecha de consulta: 21-5-2008]. Disponible en: [http://www.mailxmail.com/curso/excelencia/guerra\\_fria/capitulo25.htm](http://www.mailxmail.com/curso/excelencia/guerra_fria/capitulo25.htm)

Cuando en septiembre de 1938 se originó la crisis checoslovaca de los Sudetes, la URSS anunció su intención de ayudar a los checoslovacos en su resistencia contra tales pretensiones y pidió que Francia y Gran Bretaña ofrecieran una ayuda similar, algo que distaba bastante de la realidad.<sup>74</sup> El Pacto de Múnich precipitó un cambio radical en la política soviética. Un cambio en el que, muy posiblemente, Stalin había venido pensando bastante tiempo atrás; la búsqueda de un acomodo con Hitler.<sup>75</sup> La destitución de Litvínov y el ascenso de Molotov en el Comisariado de Exteriores marcaron el nuevo rumbo que desembocó en el Pacto de no agresión germano-soviético.<sup>76</sup> Consecuencia inmediata fue que en septiembre de 1939, Hitler, tras repartirse las influencias en la Europa oriental con Stalin, se lanzara a la invasión de Polonia. El enfrentamiento entre el nacionalsocialismo y el comunismo soviético había sido simplemente pospuesto.<sup>77</sup>

Al margen de las diversas fuentes consultadas, una duda queda abierta en lo que respecta a quién o quiénes buscaban sacar provecho del Pacto de Múnich y las concesiones hechas a Hitler. Los historiadores de la época dividen sus opiniones en dos vertientes. Unos creen que Hitler deseaba y provocaría la guerra mundial. Los historiadores soviéticos tienen otro punto de vista sobre la cuestión. “Según ellos, no sólo Francia y el Reino Unido, sino también Estados Unidos, pretendían canalizar la agresividad y los sueños imperiales de Hitler por donde les convenía: que Alemania se expandiera hacia el Este, sobre territorio soviético. Creían que, de esta forma, las dos potencias se destruirían entre sí; y entonces las democracias capitalistas podrían

---

<sup>74</sup> (...) la postura de Moscú era clara en cuanto al principio (ayudar a Praga si Francia cumplía sus compromisos) pero, vista desde París, absolutamente vaga respecto a la forma de hacerlo. VIÑAS, Ángel, “Los condicionantes internacionales”. En: TUÑÓN DE LARA, Manuel, et al., op. cit. p.185

<sup>75</sup> Algunos historiadores llegan a afirmar que a partir de lo determinado en Múnich, las prioridades de Stalin estribaron en asegurarse contra un eventual ataque alemán mediante un pacto de no agresión que neutralizase la amenaza. De igual manera, quienes defienden esta tesis subrayan la posible existencia de una serie de contactos soviético-germanos desde 1936 que apuntarían hacia tal fin. Ibíd. p. 190.

<sup>76</sup> La firma de los acuerdos de Múnich en septiembre de 1938, dejó a los soviéticos ante la perspectiva de enfrentarse en solitario a la expansión nazi en Europa oriental. Stalin inició, por consecuencia, una nueva orientación diplomática. Sustituyó a Maksim Litvinov, judío y partidario de la seguridad colectiva, como ministro de exteriores, sustituyéndolo por Molotov, quién inició inmediatamente negociaciones con Von Ribbentrop, ministro nazi de asuntos exteriores. Aunque las negociaciones con los occidentales continuaron, Stalin optó por el pacto con Hitler para conseguir el tiempo necesario que le permitiera reconstruir su ejército. Historiasiglo20.org, Juan Carlos Ocaña, 2003, [Fecha de consulta: 21-5-2008] Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/pactonoagresion.htm>

<sup>77</sup> Finalmente, el pacto de no agresión fue roto por Hitler el 22 de junio de 1941, cuando las tropas nazis se lanzaron a la invasión de la URSS. Ibíd.

fácilmente tomar posesión de Europa, acabando al mismo tiempo con el comunismo y con el nazismo”.<sup>78</sup>

El Pacto de Múnich se convirtió en algo parecido a una quimera para las democracias. Fue creado con una intención que emanaba directamente de la política de apaciguamiento, pero sus prolongaciones o efectos eran, en cualquier sentido, ominosos y cercanos al caos. Ninguna democracia signataria sacó provecho del mismo, pero al margen de que éstas obtuviesen o no beneficio, lo cierto es que las peores consecuencias, a corto plazo, no arremetieron contra Francia ni contra Reino Unido. El Pacto de Múnich bien podría considerarse como uno de los acuerdos con mayor proporción de daños colaterales o indirectos en la Europa de entreguerras, si no, del siglo XX.

Es en este término donde es necesario remitirnos a aquella cuarta consecuencia expuesta en apartados anteriores. El 30 de septiembre de 1938 no sólo se abandonaba a su suerte a Checoslovaquia, sino que se le empujaba (sin contar con ella) hacia las fauces de un lobo sediento de territorio y guerra. Mejor suerte no corrió España y su gobierno legítimo por aquel entonces. La II República resistía una guerra de casi dos años y, aunque para muchos ya estaba herida de muerte, lo cierto es que la estocada final vino desde fuera, desde Múnich.<sup>79</sup> El contexto internacional había sido abiertamente hostil para – con la República desde aquel fatídico 18 de julio de 1936.<sup>80</sup>

Las esperanzas se mantuvieron a lo largo de estos tres años de lucha continua, pero el Pacto de Múnich simplemente las fulminó. Y con ellas, progresivamente, el tesón y la resistencia que caracterizaban al bando republicano. Franco tuvo suerte y

---

<sup>78</sup> HARO TECGLÉN, Eduardo, “Vísperas de la guerra mundial” *Mágicas Ruinas: crónicas del siglo pasado* [en línea], [Fecha de consulta: 20 de abril de 2008] Disponible en: <http://www.magicasruinas.com.ar/revaquello037a.htm>

<sup>79</sup> Desde Barcelona el embajador francés, Eric Labone, informó que el Gobierno republicano estaba convencido de que la política de apaciguamiento implicaba el sacrificio de la República a las posibilidades de defensa de un cierto status en Europa central y a una disminución de la tensión internacional. VIÑAS, Ángel, “Los condicionantes internacionales”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel, et al., op. cit. p. 183.

<sup>80</sup> Mientras autores como Enrique Moradiellos consideran que “la situación internacional “determinó” el curso y desenlace de la guerra civil”, otros autores, sin embargo, creen que la intervención internacional no fue tan decisiva y que deben buscarse las causas en las características de los dos ejércitos que combatieron. Aspectos políticos, militares e internacionales resumirían de esa forma el compendio de complejas explicaciones que pueden darse a la pregunta simple de por qué la República perdió la guerra. CASANOVA, Julián, op cit. p. 411



amigos, la República, se quedó sola. Fue en Múnich donde los que parecían amigos, resultaron ser, simplemente espejismos. “La República había mantenido relaciones correctas con los que después serían sus oponentes y la cordialidad de las relaciones sostenidas con quienes no lo serían, no induciría en ellos grandes movimientos de ayuda cuando la precisó”.<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> TUÑÓN DE LARA, Manuel, et al., op. cit., p.128

### **CAPÍTULO 3. EL PACTO DE MÚNICH EN ESPAÑA. La Guerra Civil: internacionalización y marginación**

La Guerra Civil española marcó un antes y un después en la historia de Europa y quizá, del mundo contemporáneo. Su internacionalización, prácticamente inmediata – pues se consideró pieza clave en las decisiones políticas de la mayor parte de las potencias europeas a finales de los años treinta – dio lugar, progresivamente y hasta llegar a Múnich, a un sustancial abandono del bando republicano, y por ende, del gobierno legítimo español. El conflicto español era importante, pero cercanos ya a las postrimerías del periodo de entreguerras, la batalla civil comenzó a dejar de tener la trascendencia que se le había concedido en un principio. Al irreverente olvido que las democracias liberales concedieron a la República, se fueron sumando, el de Alemania – que comenzó a ver a la Guerra Civil española como algo marginal – el de la Unión Soviética, Italia...<sup>82</sup> ¿A qué responde esta involución de lo trascendental a lo marginal en lo referente al conflicto español? ¿Sacrificio, estrategia o egoísmo?

A continuación, y siguiendo las pautas marcadas por el binomio “importancia-decadencia” que el conflicto español adquirió desde fuera a medida que se acercaba su cenit, se lleva a cabo un recorrido comparado de la situación interna de nuestro país con la del contexto internacional del momento. Los prolongados y sangrientos tres años de lucha civil influyeron de forma considerable en la mayor parte de las estrategias de las potencias del Viejo Continente. Desde su inicio, la incertidumbre del conflicto español se extrapoló a la arena internacional, pero de un momento a otro, las principales potencias, de observar para actuar, pasaron a sacrificar para – en función de intereses egoístas – diseñar estrategias sin rumbo. En medio del caos, España queda al margen, expectante, y dependiente de Alemania y sus designios; sin perder de vista Múnich y sus repercusiones. El Pacto “supuso para el Gobierno de Negrín el posterior y definitivo

---

<sup>82</sup> Según autores como Stanley Payne, “ya desde 1938 Hitler y Stalin se van desentendiendo gradualmente de la guerra de España. Desde julio a noviembre la atención de Europa se concentra sobre la agresión nazi a Checoslovaquia; la guerra de España va quedando como un asunto cada vez más incómodo”. PAYNE, Stanley, TUSSEL, Javier, *La Guerra Civil: una nueva visión del conflicto que dividió España*, Madrid, Temas de hoy, 1996

aislamiento de España, el final de la internacionalización de la guerra”<sup>83</sup>, el final de la II República. Vayamos por partes.

### 3.1. La internacionalización de la Guerra Civil: Actores e intereses.

“La conversión del golpe militar en guerra civil planteó a ambos bandos un problema logístico vital: en virtud de la equilibrada situación geográfica de España y del raquitismo de la industria bélica nacional, no existían los medios y el equipo militar necesario para sostener un esfuerzo bélico de envergadura y prolongado”<sup>84</sup>. El gobierno legítimo, contra el cual se había levantado la rebelión militar estaba aparentemente en una posición de fuerza<sup>85</sup>. Pero sólo en apariencia. La situación era más compleja de lo que figuraba a primera vista: la soledad de la II República no tardaría en manifestarse.

Desde el primer conato del conflicto civil, España comenzó a ser un tema candente de las relaciones internacionales. España interesaba, y se convertía, queriendo o no, en pieza fundamental para entender el porqué de la crisis de las democracias.<sup>86</sup> Conscientes de su trascendencia, fueron las dictaduras fascistas las primeras, y las más dispuestas a intervenir en el conflicto.<sup>87</sup> También la Unión Soviética estaba dispuesta a actuar pese al obstáculo que representaba la gran distancia que la alejaba de España.<sup>88</sup> La respuesta anglo – francesa ante la crisis española se subordinaría en todo momento a los objetivos básicos de su ya mencionada “política de apaciguamiento”.

Pero el interés internacional por España no surgió, única y exclusivamente, del anhelo unidireccional de las potencias europeas por controlar la delicada situación que

---

<sup>83</sup> GALLEGO, Andrés, et al., *Historia de España: La guerra civil (1936-1939)*, Madrid, Gredos, 1989, p. 278

<sup>84</sup> JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., *República y Guerra en España (1931-1939)*, Madrid, Espasa, 2006, p. 300

<sup>85</sup> O eso parecía cuando, en mayo de 1936, el Frente popular había vencido las elecciones en Francia y había formado el gobierno encabezado por el socialista Blum, un posible aliado a la causa republicana. VILLANI, Pasquale, op. cit., p. 132

<sup>86</sup> En vísperas del estallido de la guerra civil española, los síntomas de desintegración del sistema de relaciones intraeuropeo eran manifiestos. Y la respuesta de las grandes potencias europeas ante el estallido de la crisis bélica en España estuvo condicionada por su previa política exterior. JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., op. cit., p. 299

<sup>87</sup> Italia y Alemania responderían a la crisis en virtud de su común política revisionista del statu quo y tratando de superar su antagonismo recíproco. Ibíd. p. 300.

<sup>88</sup> La reacción soviética se enmarcaría dentro de los parámetros de su política de seguridad colectiva y búsqueda de aliados occidentales para frenar el expansionismo germano. Ibíd.

comenzaba a enquistar al viejo continente desde la Península. Ambas zonas quisieron que el conflicto español dependiera del exterior, y sin lugar a dudas, la necesidad y apelación de una intervención exógena, avivó más, si cabe, la amalgama de propósitos y “licencias” de dichas potencias europeas.<sup>89</sup> El mismo 19 de julio de 1936, tanto José Giral, como Francisco Franco se dirigieron al exterior en demanda de ayuda.<sup>90</sup> Esta simultánea petición de ayuda formulada por los dos bandos suponía un reconocimiento explícito de la dimensión internacional; un intento de recubrir el conflicto español de las graves tensiones que fracturaban la Europa de los años treinta,<sup>91</sup> e impregnarlo de las mismas para dar cabida a terceros.<sup>92</sup> Otra cosa es que estos terceros respondieran de la forma en que se esperaba.

Se abría pues, un rápido proceso de internacionalización con resultados bien distintos para los militares sublevados y para las autoridades de la República. Manuel Azaña, a través de dos discursos pronunciados en Valencia y Barcelona el 18 julio de 1937 y el 18 julio de 1938, respectivamente, expresa bastante bien cuáles fueron las consecuencias de esa internacionalización para la República. En el primero de ellos merece la pena rescatar las siguientes palabras:

“Si en España la guerra dura un año, no es ya un movimiento de represión de una rebelión interna, sino un acto de guerra extranjera, una invasión. La guerra está mantenida pura y exclusivamente, no por los militares rebeldes, sino por las potencias extranjeras que sostienen una invasión clandestina contra la República española”.<sup>93</sup>

---

<sup>89</sup> El conflicto español se introdujo en la primera línea de las preocupaciones de las potencias, dividió profundamente la opinión pública en numerosos países, provocó adhesiones y rechazos apasionados (...). VIÑAS, Ángel, “Impacto en el mundo”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, *La Guerra Civil Española*, op. cit., p.8. (vol. 8)

<sup>90</sup> El Gobierno frentepopulista realizó una petición de pertrechos bélicos a León Blum, quien ya presidía el Gobierno francés. Franco solicitaba ayuda logística a Hitler para transportar sus tropas en África hasta la Península. SABALETE, Juan Manuel, *La II República y la Guerra Civil Española* [en línea], [Fecha de consulta: 26-4-2008]. Disponible en: <http://guerracivil.sotmar.net/pagina2.htm>

<sup>91</sup> Numerosos periodistas y observadores extranjeros rápidamente interpretaron la incipiente guerra civil desde las coordenadas de la confrontación ideológica, característica de dichos años treinta, entre democracia y totalitarismo, entre fascismo y antifascismo. VIÑAS, Ángel, “Impacto en el mundo”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit., p. 10.

<sup>92</sup> La idea de internacionalización de la guerra permaneció hasta casi el final de ésta. El bando republicano, el menos favorecido por la intervención exterior a lo largo de todo el conflicto, no cesó en su afán por materializarla y hacer reaccionar a sus “legítimos aliados”. Una de las primeras medidas de Negrín tras asumir su cargo fue convocar en Valencia a todos los embajadores y representantes de la República para dictarles en persona las directrices diplomáticas del nuevo gobierno (...). La atención directa por parte de Negrín a los asuntos diplomáticos estaba a tono con su convicción, expresada al inicio de la guerra, de que “nuestra guerra tenía una faceta internacional, decisiva para su resultado” MORADIELLOS, Enrique, *Don Juan Negrín*, Barcelona, Península, 2006, pp. 289-290.

<sup>93</sup> AZAÑA, Manuel, *Los españoles en guerra*, Barcelona, Crítica, 1977, p. 285

En el discurso de Barcelona, avanzada ya la guerra, y próxima a la “sentencia” de Múnich, se aprecia un marcado carácter conclusivo-pesimista respecto a la intervención extranjera y el olvido de la República:

“El drama español surgió aparentemente con los caracteres de un problema de orden interior de España, como un gigantesco problema de orden público (...) Pero el ataque a mano armada contra la República descubrió pronto su aspecto de problema internacional (...) Cuando los síntomas probatorios de esta situación aparecieron, y los divulgamos, y los dimos a conocer al mundo entero, no fuimos creídos”.<sup>94</sup>

El objetivo de las siguientes páginas, sin perder de vista las anteriores, ahonda en lo que se ha expuesto en los párrafos que anteceden: los principales actores a los que se apeló desde España, y las ayudas y “no ayudas” que, tanto diplomáticamente como desde una perspectiva armamentística y de suministros, éstos prestaron a ambos bandos. En otras palabras, la reciprocidad España-Europa, y cómo el conflicto español completó la división del continente en dos bandos enfrentados; complementó, junto con otros acontecimientos coetáneos el derrumbe del orden internacional dictado desde Versalles; evidenció la ineficacia de la Sociedad de Naciones; y potenció el futuro choque entre las democracias liberales y el fascismo, especialmente en Múnich. Esta guerra nunca fue exclusivamente una guerra civil: “España tenía a su cargo el desdichado papel de constituir el refugio de Europa”.<sup>95</sup> De hecho, muchos autores la consideran como una primera fase o antesala de la Segunda Guerra Mundial.<sup>96</sup>

### **3.1.1. Los rebeldes y la ayuda de las potencias totalitarias.**

Desde antes del inicio de la guerra, Franco fue consciente de que las potencias totalitarias se convertirían en su tabla de salvación. Los intensos esfuerzos diplomáticos desplegados desde el primer momento por Franco perseguían dos objetivos concurrentes: por un lado, lograr la ayuda militar directa y la protección diplomática de

---

<sup>94</sup> *Ibíd.*, pp. 298-299

<sup>95</sup> JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., *República y Guerra en España (1931-1939)*, op cit., p.290

<sup>96</sup> El final del conflicto armado en España el 1 de abril de 1939 fue el preludio al desencadenamiento de la Segunda Guerra Mundial en la madrugada del 1 de septiembre del mismo año. Un ciclo auténtico de guerra – no siempre revolucionaria- se cerraría en Europa y el Mediterráneo en mayo de 1945. GONZÁLEZ José (ed.), *Marroquíes en la guerra Civil Española: Campos equívocos*, Barcelona, Anthropos, Granada, Diputación Provincial de Granada, 2003, p. 214

Italia, Alemania y Portugal para poder proseguir las operaciones militares contra el enemigo; de otro, tratar de cercenar toda contingencia de cualquier apoyo exterior a la República por parte de las potencias democráticas. “En ambos casos, la denuncia del carácter comunista del enemigo se concebía como el mejor medio para lograr ambos propósitos”.<sup>97</sup>

A la hora de dilucidar los motivos por los cuales Italia y Alemania intervinieron en la Guerra Civil, es imprescindible remitirnos nuevamente a las teorías del historiador y economista Ángel Viñas. “Las potencias fascistas intervinieron en el conflicto español por una mezcla de motivos político-estratégicos e ideológicos”.<sup>98</sup> Otra cosa diferente es que éstas esperasen que la injerencia fuese larga o no. Lo fue. Según apunta Viñas, tras el fracaso de Franco en sus intentos por conquistar Madrid, el *rapprochement* (acercamiento) germano-italiano había avanzado lo suficiente como para imposibilitar la marcha atrás”.<sup>99</sup> Se deduce de esto que, posiblemente, ya habían asumido riesgos evidentes de que la guerra se tornase en prolongada.<sup>100</sup>

Así mismo, y en base a un claro consenso observado en las obras de varios autores y entendidos en materia de intervención fascista en la guerra civil, se puede decir que, aunque no hubo coordinación en las decisiones de Italia y Alemania a la hora de socorrer la solicitud de ayuda de Franco,<sup>101</sup> sí que se llevó a cabo una cierta aproximación entre las fuerzas regulares enviadas por ambos países. Es necesario matizar en este punto, que aunque ambos dictadores guiaban sus pasos en función de motivaciones prácticamente equivalentes,<sup>102</sup> lo cierto es que, en el fondo, divergían en sus métodos y estrategias para conseguirlas: mientras Italia se dejaba guiar por razones

---

<sup>97</sup> JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., op cit., p.331

<sup>98</sup> VIÑAS, Ángel, “Impacto en el mundo”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit., p. 12. (vol. 8)

<sup>99</sup> *Ibíd.*

<sup>100</sup> Las primeras y básicas motivaciones de los dictadores italiano y alemán se irían ampliando a medida que su intervención a favor de Franco aumentaban cuantitativamente y que la guerra se prolongaba en el tiempo. Irían apareciendo otras razones secundarias y derivadas, por ejemplo, el suministros de piritas y otros minerales. JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., op cit. p.308

<sup>101</sup> Hitler se adelantó a Mussolini, pero ello no implica que el segundo estuviese al corriente de la decisión del primero. SAZ, Ismael, “Orígenes de la intervención italiana”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit., p. 74. (vol. 8)

<sup>102</sup> Las motivaciones iniciales de Mussolini, al igual que las de Hitler, fueron, de naturaleza esencialmente geoestratégica: se ofrecía la posibilidad de ganar un aliado agradecido en el Mediterráneo occidental, debilitando la posición militar francesa e incluso británica, y todo a bajo precio y riesgo limitado (...)... había respondido básicamente a sus designios imperiales mediterráneos y a una “necesidad histórica fundamental: la necesidad de Italia de obtener el libre acceso al mar” *Ibíd.* p. 307

más “político – bilaterales”, Alemania lo hacía por unas, preferiblemente, de orden económico.

### 3.1.1.1. ITALIA, Mussolini y Franco.

A pesar de la típica – por no decir tópica – tendencia de situar a Alemania como el aliado más predispuesto a ofrecer ayuda a los rebeldes,<sup>103</sup> lo cierto es que fue Mussolini – siempre desde la cautela – el líder fascista con mayor voluntad y predisposición al respecto. Efectivamente, Hitler fue el primero en tomar la delantera en lo referente a la prestación de las primeras ayudas a los sublevados.<sup>104</sup> Sin embargo, la respuesta italiana, a pesar de haber sido ligeramente posterior a la alemana<sup>105</sup> fue mucho más “sustanciosa”.<sup>106</sup> Además, “Mussolini envió a España un auténtico cuerpo de ejército expedicionario (sin carácter voluntario alguno):<sup>107</sup> el *Corpo di Truppe Volontarie*.”<sup>108</sup> El CTV agrupaba de modo permanente a unos 40.000 soldados italianos, y su número ascendió a lo largo de toda la guerra a 72.775 hombres”.<sup>109</sup>

¿A qué responde esta inmediatez e interés de Mussolini por la Guerra Civil española? Podríamos decir que, esencialmente, a las hostilidades que Mussolini tenía para – con el gobierno republicano. La Italia fascista optó por colaborar, desde el principio, con quienes habían perfilado en la conspiración la única vía para acabar con la República. Esta colaboración se remonta prácticamente al inicio de dichas

---

<sup>103</sup> La primera petición de ayuda enviada por Franco a Alemania no había obtenido una respuesta afirmativa de las cautelosas autoridades diplomáticas y militares germanas. JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., op cit., p. 305

<sup>104</sup> El primer envío de material aeronáutico remitido por Hitler a Franco tuvo lugar el 29 de julio de 1936 y consistió en 20 aviones de bombardeo Junker 52 y 6 aviones caza Heinkel. (a principios de agosto se deben incluir 6 cazas He51 y 2 bombarderos Ju52). MORADIELLOS, Enrique, ed., *La Guerra Civil* (número monográfico de *Ayer* nº50 (2003)), Madrid, Marcial Pons D. L., 2003, p. 208.

<sup>105</sup> El primer envío italiano de material aeronáutico partió de Cerdeña hacia el Marruecos español el 30 de julio de 1936. COVERDALE, John, *La intervención fascista en la guerra civil*, Madrid, Alianza, 1979, pp. 21-22.

<sup>106</sup> Mussolini envió 12 aviones de bombardeo Savoia – Marchetti (S81) (sólo llegaron 9). El 7 de agosto enviaría otros 27 cazas junto con 5 tanques, 40 ametralladoras, 12 cañones, municiones y gasolina. La cifra total: 39 aviones de combate. *Ibíd.* p. 94.

<sup>107</sup> En Roma se creía que uno de los motivos que dificultaban el avance de Franco estribaba en la carencia de electivos humanos en el volumen necesario. El fracaso ante Madrid se relacionó con el escaso número de hombres que habían participado en el ataque. VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, *La Guerra Civil Española.*, op. cit. p. 14.

<sup>108</sup> Entre diciembre de 1936 y enero de 1937. MORADIELLOS, Enrique, ed., op. cit. p. 221.

<sup>109</sup> COVERDALE, John, op. cit. p. 350.

conspiraciones<sup>110</sup> y responde, de nuevo, a la tradicional confrontación fascismo – comunismo.<sup>111</sup> “La proclamación de una República en Europa, en 1931, era algo que contravenía la convicción mussoliniana de que el siglo XX había de ser el siglo del fascismo”.<sup>112</sup>

De igual manera, y sin alejarnos demasiado de estas razones ideológicas, según bibliografía consultada, la lucha contra el comunismo en España permitía a Mussolini presentarse como un defensor del orden, y al mismo tiempo, demostrar a su propio pueblo que el triunfo del fascismo era irreversible. Los sucesos de España contribuyeron a “despertar sentimientos antifascistas en algunos sectores de la población italiana, fundamentalmente obreros”.<sup>113</sup> Según el propio Presidente de la II República, Manuel Azaña, todo esto respondía a un “error de información, abultado y explotado por la propaganda: el error de creer que nuestro país estaba en vísperas de sufrir una insurrección comunista”.<sup>114</sup>

Tras el fracaso parcial del golpe, hubo que esperar un tiempo para que Franco llegase a ocupar la jefatura del nuevo Estado; pero, entre tanto, Roma había mostrado ya claramente sus preferencias. La fecha tardía, el día 28,<sup>115</sup> en que se adoptó la resolución de apoyar a los sublevados, responde a un estratégico mínimo de detenimiento para observar la actitud de otras potencias. La mayor preocupación en Roma estaba condicionada, inequívocamente, por actitud que pudiera adoptar París.

Existe una tendencia generalizada a hiperbolizar los propósitos y objetivos de Mussolini en su intervención en España. Ni tanto, ni tan poco. “Una España aliada era,

---

<sup>110</sup> “No extrañará, pues, que los servicios fascistas conociesen la inminencia del golpe militar (...). Los italianos supieron también, antes que nadie, que el golpe estaba a punto de estallar”. VIÑAS, Ángel, *La soledad de la República: el abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*. Barcelona, Crítica, 2006, pp. 39-41.

<sup>111</sup> Tras el triunfo del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936, la conspiración que habría de resultar definitiva empezó a perfilarse, y todos los contactos previamente establecidos con Italia se activaron (ya desde 1933 con el triunfo de las derechas). En efecto, entre marzo y julio de 1936 falangistas, monárquicos alfonsinos y carlistas, entraron en contacto, o intentaron hacerlo, con las autoridades italianas. Roma estaba perfectamente informada de lo que se tramaba en España. SAZ, Ismael, “Orígenes de la intervención italiana”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 68.

<sup>112</sup> *Ibíd.* p. 65

<sup>113</sup> *Ibíd.* p. 76

<sup>114</sup> AZAÑA, Manuel, *Obras completas. Escritos póstumos. Apuntes 1899-1939*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 2007, p. 372. (vol. 3)

<sup>115</sup> *Ibíd.* 73



desde luego, más importante y posible que la conquista de unas islas”.<sup>116</sup> Para conseguir este “hermanamiento”, durante el transcurso de la guerra, Mussolini optó por la vía del establecimiento de conexiones y lazos de tipo político con Franco. Así, por ejemplo, a través de un acuerdo secreto del 28 de noviembre de 1936,<sup>117</sup> Franco aseguró a Italia una posición de preeminencia en la configuración de la política exterior española.

Desde el punto de vista de las relaciones internacionales o diplomáticas, las perspectivas no fueron mucho más prometedoras para la República. El componente “terror” que suscitaba un posible fortalecimiento del carácter filofrancés del Gobierno republicano también condicionó la actitud italiana en este sentido. Resultaba, si no más apropiado, si más efectivo, desvincularse de la “diplomacia” para agotar y abusar de la vía “ofensiva”. La intervención italiana se explica como una “manifestación específica de un imperialismo relativamente débil”.<sup>118</sup> Ahora bien, si esa “pequeña ayuda” hacia el bando sublevado fue creciendo ininterrumpidamente hasta convertirse en una intervención gigantesca, “lejos de contribuir a dar una mayor libertad de movimientos a la política exterior fascista, propició su progresiva supeditación respecto a la Alemania nazi”.<sup>119</sup> Italia quedaba, si no determinada, si bastante influenciada por los movimientos de Hitler.<sup>120</sup>

---

<sup>116</sup> Lo que nunca pretendió Mussolini fue la adquisición de ningún parte de territorio español. Ese fue siempre un falso problema que no sirvió sino para enmascarar la trascendencia de los objetivos reales, que a fuerza de ser más reales, eran también mucho más ambiciosos. Mussolini no aspiraba a apropiarse de las Islas Baleares, ni pretendía simplemente un acceso más fácil a las materias primas. SAZ, Ismael, “Orígenes de la intervención italiana”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 78

<sup>117</sup> A finales de noviembre de 1936, Italia tenía clara la idea que si quería garantizar el éxito de la causa Nacionalista, lo cual acababa de hacerse publico, debía aumentar su apoyo de manera a inclinar la balanza de una manera definitiva. Mussolini estaba deseando proporcionar a los Nacionalistas la ayuda necesaria, pero quería garantías para el futuro, y por ello comenzaron las negociaciones para establecer un tratado Ítalo-español. Un tratado que constituía una completa hipoteca sobre España. Véase, si no, el siguiente párrafo correspondiente al artículo 4. del tratado: «En caso de que una de las partes contratantes se encuentre implicada en un conflicto con una o más Potencias, o si se aplican medidas colectivas de carácter militar, económico o financiero contra cualquiera de las partes, el otro Gobierno se compromete a adoptar hacia el primero de los Gobiernos mencionados una actitud de neutralidad benévola, garantizarle los suministros necesarios, poner a su disposición todas las facilidades, la utilización de puertos, de líneas aéreas, de ferrocarriles y de carreteras, así como a mantener relaciones comerciales indirectas». El texto del acuerdo puede verse reproducido en COVERDALE, John, op. cit., pp. 367-369

<sup>118</sup> SAZ, Ismael, “Orígenes de la intervención italiana” en TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 78

<sup>119</sup> *Ibíd.*

<sup>120</sup> A Alemania, cuyos armamentos eran infinitamente superiores a los de Italia, y cuyo ejército era un ejemplo de disciplina, le pesaba la larga tradición del italiano carente de disciplina y de espíritu guerrero. Mussolini entró en la órbita de Hitler (...). Ahora el *Führer* ocupaba el lugar que Mussolini había ocupado antes en la escena internacional. Hitler se convirtió en el “otro” del cual Mussolini no podía prescindir”. ROSSI, Annunziata, *Fascismo en Europa*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006, pp. 46-47.

### 3.1.1.2. ALEMANIA y Hitler: De la España marginal al laboratorio para la Segunda Guerra Mundial

Desde el primer momento, la capital alemana estuvo muy sensibilizada por los acontecimientos de España.<sup>121</sup> “En la noche del 25 de julio, Langenheimer y Bernhardt<sup>122</sup> entregaron al *Führer* una pequeña misiva de Franco en la que éste, invocando la lucha emprendida contra el caos, la anarquía y el comunismo, exponía el deseo de obtener entre otros, aviones, transporte y ametralladoras”.<sup>123</sup> Hitler convocó de inmediato a Göring (Ministro de Aviación), Blomberg (Ministro de Guerra) y “a un representante de la Marina”<sup>124</sup> para discutir las diversas posibilidades de contribuir a la rebelión del general español. Tanto Blomberg como Göring se mostraron escépticos respecto de una intervención, aunque más adelante Göring recordó que se trataba de “una excelente oportunidad de completar la instrucción de sus aviadores”. Se comenzaba de esta manera, a dar los primeros pasos de la política de intereses y favores de Alemania con la España franquista.

Una política de intereses que, en contrapartida a la italiana, se canalizó y centró, fundamentalmente, en la explotación de la vertiente económica del conflicto. En otras palabras, los alemanes, antes de proporcionar ayuda sin más, “se aseguraron la posibilidad de encontrar un mecanismo preciso que les permitiera compensar económicamente el monto de ayuda que concedían a los sublevados”.<sup>125</sup> El mecanismo en cuestión sería la creación de dos empresas encargadas de suministrar armas y apoyar la “causa” rebelde, la *Hispano Marroquí de Transportes (HISMA)* y su contrapunto,

---

<sup>121</sup> Especialmente en lo referente a asegurar la repatriación de los miembros de la colonia alemana que vivía en España. VIÑAS, Ángel, “El Tercer Reich y el estallido de la guerra civil”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 53

<sup>122</sup> Bernhardt (General de la SS subordinado de Walter Schellenberg, responsable del contraespionaje nazi en el extranjero) le tradujo la carta del general Franco, escrita en español – carta que por cierto no se ha localizado-. Se pedía material, pero «el material que se solicitaba era ridículamente escaso». Hitler pidió inmediata información de España (...). ESPADAS, Manuel, *Franquismo y política exterior*, Madrid, Rialp, 1988, p. 50

<sup>123</sup> VIÑAS, Ángel, “El Tercer Reich y el estallido de la guerra civil”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 53 (vol. 8)

<sup>124</sup> No era Canaris, a pesar de la tendencia generalizada a situarlo en el momento y la fecha indicados. Ibíd.

<sup>125</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 14

*Rohstoff-un Wareneinkaufsgesellschaft (ROWAK)*.<sup>126</sup> Según Ángel Viñas, “un dispositivo que subyugó al intercambio hispano – alemán (...) y que serviría también de instrumento para desviar las ventas españolas hacia el Tercer Reich y encontrar así la posibilidad de, por vía de la penetración comercial, encaminar a Alemania productos de los que ésta sentía necesidad, se compensaran o no con otros de carácter no bélico”.<sup>127</sup> La hipocresía de dicho dispositivo de cara a la opinión pública llegaría a alcanzar cotas insospechadas. Más aún cuando, como señalan algunos autores, también existieron flirteos armamentísticos de Hitler con la República.<sup>128</sup> Para Hitler, la Guerra Civil española, más que un conflicto, era un “negocio” potencial y factible.

La reacción de Hitler al recibir la noticia de la rebelión es, sin duda, un elemento importante que nos induce a pensar que, a diferencia de Mussolini, el partido nazi y el gobierno alemán si que, en cierta medida, fueron sorprendidos por la sublevación.<sup>129</sup> Esto no significa que los conspiradores no hubieran tratado de establecer algunos lazos previos con las autoridades alemanas.<sup>130</sup> De hecho, tal y como señala Viñas, “ciertos

---

<sup>126</sup> Posteriormente se constituiría la Sociedad Financiera e Industrial (SOFINDUS), con base en España, y considerada el holding de la retaguardia financiera del Tercer Reich. Fue creada por Bernhardt, en Madrid, y se formó con otras dos empresas radicadas en España, Omoex e Hisma, “una ingeniería comercial y financiera que facilitaba a Alemania productos químicos, eléctricos y agrícolas, así como servicios bancarios, navieros y de seguros”. GASPARI, Juan, “La conexión nazi del general Perón”, *Diario de Córdoba* [En línea], 9-2-2003, [Fecha de consulta: 2-5-2008]. Disponible en: <http://www.diariocordoba.com/noticias/noticia.asp?pkid=40260>

<sup>127</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al., op. cit. p. 14

<sup>128</sup> Alemania especuló con la España republicana en el contexto del comercio armamentístico, y los nacionales apenas pudieron frustrar esta actividad, dado que las entregas no se hacían efectivas de un modo regular entre un estado y otro. Entre los mediadores que prestaron sus servicios a Alemania destacaba uno por su astucia: Pródemos Bodosákis Athanasiádis. Éste operaba desde Grecia, país neutral, y disponía de excelentes conexiones con el comercio internacional y el mundo político. HEIBERG, Morten, PELT, Mogens, *Los negocios de la guerra: armas nazis para la República española*, Barcelona, Crítica, 2005, p.7

<sup>129</sup> El estallido de la Guerra Civil en julio de 1936 creó una nueva y dramática situación. “Todo esto cogió por sorpresa a Hitler, que nunca había demostrado interés en los asuntos de España”. “Hitler y Franco”, *Letras desde Cazarabet*, 7-3-2008, [Fecha de consulta: 3-5-2008]. Disponible en: <http://letrascazarabet.blogia.com/2008/030702-hitler-y-franco.php>

<sup>130</sup> Ya en los años veinte, durante la República de Weimar, la Marina había tratado de burlar las disposiciones del Tratado de Versalles y construir en España el prototipo de un nuevo submarino. En todos los contactos llevados a cabo durante la República, se anudaron relaciones personales y de amistad. VIÑAS, Ángel, “El Tercer Reich y el estallido de la guerra civil”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 56

indicios<sup>131</sup> apuntan a que algunos conspiradores trataron de plantear directamente a Alemania las posibilidades de obtener material de cara al futuro golpe”.<sup>132</sup>

Las motivaciones que llevaron a Hitler a ayudar a Franco distan bastante de las italianas. Si Mussolini veía en el conflicto español una oportunidad para la expansión “imperialista” de sus propósitos, “la indiferencia del *Führer* respecto a España se basaba, no sólo en la praxis de la política exterior de su incipiente dictadura,<sup>133</sup> sino también en su propia indiferencia inmediata por nuestro país”.<sup>134</sup> No está de más, por tanto, matizar la dogmática tendencia de conceder a la intervención hitleriana un carácter puramente ideológico. El factor ideológico (lucha contra el comunismo) fue siempre la justificación dada por el Tercer Reich para intervenir, sin embargo, la historia ha desvelado que las relaciones con la II República no siempre fueron tan malas.<sup>135</sup> Lo más conveniente, en cualquier caso, es decir que aunque en la cúpula nazi primaban los factores económicos y geoestratégicos,<sup>136</sup> los ideológicos daban consistencia a los primeros.<sup>137</sup>

El interés de Hitler no radicaba en la ayuda que pudiera prestarle el ejército rebelde, pues “sabía de sobra sus malas condiciones, así como las de la economía del

---

<sup>131</sup> Antes del golpe de estado, Alemania había exportado a España una cantidad muy limitada de armas que pueden vincularse a los preparativos de aquél. HEIBERG, Morten, PELT, Mogens, op. cit., p.34

<sup>132</sup> VIÑAS, Ángel, “El Tercer Reich y el estallido de la guerra civil”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 57

<sup>133</sup> En los años de formación de su pensamiento político, Hitler no se había detenido a reflexionar sobre España. Nuestro país no aparece en ningún lugar relevante de *Mein Kampf*, y en su segundo libro, sólo aparece en una posición marginal y de desprecio por su “neutralidad” durante la IGM. Ibíd. p. 59

<sup>134</sup> Ibíd. p. 59

<sup>135</sup> (...) Las relaciones que había eran buenas y no había tenido demasiados sobresaltos. La proclamación de la República suscitó en Berlín el temor a que quizá empeorase el tono de las relaciones, pero pronto, los principales dirigentes en la cabeza del nuevo gobierno español, recibieron valoraciones favorables. La situación cambió después de 1933. La izquierda se inclina crecientemente en contra de nacionalsocialismo, adoptando una actitud de rechazo, en ocasiones violento, respecto a la nueva Alemania. Ibíd. p. 57

<sup>136</sup> En el programa de política exterior esbozado en su segundo libro, el dictador alemán vislumbra en España (junto con Hungría) un potencial aliado cuando se refiere a la presunta comunidad de intereses entre Alemania, Italia e Inglaterra. No será hasta el estallido de la Guerra Civil, cuando Hitler cambie su estrategia. Hasta entonces España, cuyo aislamiento en el terreno de la gran política internacional se había constatado a lo largo de los años, solo era eso, un «aliado potencial y marginal». Ibíd. 59

<sup>137</sup> Hitler reveló a los jefes del partido y a los diplomáticos: “Para nosotros es deseable que (en España) no surja un Estado bolchevique que forme un puente entre Francia y el norte de África” (...) España no se encontrará al lado de los enemigos, sino, a ser posible, en el de los amigos de Alemania”. BOLLATEN, Burnett, op. cit., p. 191

país en general”.<sup>138</sup> Descartando inicialmente motivos de índole militar,<sup>139</sup> es necesario destacar los de tipo económico, que ya se perfilaban desde aquel 25 de julio de 1936. El Tercer Reich podía conseguir materias primas y productos alimenticios sin desembolsar divisas y, lo más importante, se obtenían en cantidades no tan solo regulares, sino incluso crecientes. El factor económico asumiría significación como contrapartida de una ayuda que no dejaba de crecer.<sup>140</sup> Abarcado éste dentro de un componente estratégico de la mano de uno ideológico, ambos fueron claves en la decisión hitleriana.

La ayuda que Hitler prestó fue inmediata y respondía a un propósito fundamental: se esperaba, simplemente, que Franco recordase quien le había apoyado. La intervención de Hitler en España era astuta y previsor. Por una parte tuvo cuidado en evitar que la Guerra Civil se convirtiera en un gran conflicto europeo para el que todavía no estaba preparado; por otra, “deseaba prolongar la guerra a fin de mantener a las potencias occidentales enemistadas y vincular a Mussolini más estrechamente a Alemania (...). No era deseable una victoria absoluta de Franco, sino más bien “una prolongación de la guerra” y el “mantenimiento de la tensión en el Mediterráneo””.<sup>141</sup> El objetivo de Hitler: mantener (entre otras) a Italia para llevar a cabo la anexión de Austria y, posteriormente la de Checoslovaquia en Múnich.

Con la injerencia en España se produjo una colisión entre los objetivos revisionistas de la diplomacia alemana y el programa expansionista del dictador. Alemania no perseguía ningún objetivo diplomático en España, pero su decisión (junto con la de Italia) de intervenir en apoyo a Franco tuvo gran importancia: motivó, en parte, que la Unión Soviética acudiera en auxilio de la República en octubre de 1936, puso en relieve la “incompetencia” de las democracias liberales, y determinó el

---

<sup>138</sup> MOA, Pío, “Franco-Hitler: La táctica de Bertoldo”, *El Ideal* [En línea], 26-12-2006, [Fecha de consulta: 3-5-2008]. Disponible en: <http://blogs.ideal.es/hechosyopiniones/2006/12/26/franco-hitler-tactica-bertoldo-por-pio-moa>

<sup>139</sup> Alemania utilizó a España más tarde como campo de pruebas y entrenamiento para sus nuevas armas y Ejército. BOLLOTEN, Burnett, op., cit. p. 190. Se comprendería bajo esta perspectiva la polémica destrucción alemana de la villa vasca de Guernica (26/04/1937), primer ejemplo de bombardeo masivo y deliberado contra objetivos civiles sin valor militar directo y probado pero con alto grado de impacto psicológico y desmoralizador. JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., op cit. pp.308-309

<sup>140</sup> El oro español atrajo tanto a comerciantes privados como a representantes de potencias extranjeras, hasta el punto de hacer que las consideraciones ideológicas se tornasen, en ocasiones, menos relevantes que las perspectivas de obtener ganancias por medio de la especulación (...) De hecho, la atracción ejercida por el oro de España fue tal que incluso la Alemania nazi, aliada de Franco, se convirtió en proveedora del bando republicano a gran escala. HEIBERG, Morten, PELT, Mogens, op. cit., pp. 161-162

<sup>141</sup> BOLLOTEN, Burnett, op. cit., p. 198

desenlace de la Guerra Civil, es decir, la victoria absoluta e incondicional lograda por Franco.<sup>142</sup>

### 3.1.1.3. *La ayuda de Portugal: Una guerra civil, destino compartido.*

Al margen – y a la par – de la ayuda ítalo-germana, el tercer apoyo externo (primero ideológicamente en el orden temporal) de la rebelión militar española provino de la dictadura de Oliveira Salazar. Desde principios de 1936, el Gobierno portugués había experimentado un temor a los efectos de la evolución sociopolítica española sobre Portugal.<sup>143</sup> El golpe de estado ofreció la oportunidad para extirpar el presunto peligro de contagio comunista<sup>144</sup> (y democrático) mediante el apoyo a los insurrectos.<sup>145</sup> El conflicto español y su resolución eran el espejo en el que quedaban reflejados los portugueses. Salazar sabía que la supervivencia de su régimen, más que menos, dependía de cómo se aclararan las cosas en España. Como bien apuntaba en su momento el historiador Manuel Burgos Madroñero, “Estar a favor de Salazar era estar a favor de Franco; estar a favor de la República era estar en contra de la dictadura salazarista”.<sup>146</sup>

---

<sup>142</sup> “Italia y Alemania hicieron mucho por España en 1936... Sin la ayuda de ambos países no existiría Franco hoy”, le dijo Adolf Hitler a Galeazzo Ciano, ministro de Asuntos Exteriores italiano y yerno de Benito Mussolini, en septiembre de 1940. Es una sentencia que resume perfectamente lo que muchos contemporáneos creyeron entonces y algunas investigaciones confirmaron décadas después; que la intervención alemana e italiana había sido decisiva para la derrota de la República o para la victoria de los militares sublevados contra ella en julio de 1936. CASANOVA, Julián, op. cit., p. 411

<sup>143</sup> Para un mejor – y mayor – entendimiento de la reacción portuguesa respecto al conflicto español, es recomendable acudir a la tesis doctoral de Alberto Pena, *El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939)*. Un trabajo donde queda de manifiesto que “El Estado Novo fue muy tremendista en este sentido, realizando una visceral e infatigable campaña contra España, cuyo gobierno del Frente Popular representaba los intereses de la Internacional Comunista, según el mayoritario punto de vista de la “grande imprensa”. El dictador portugués fijó como objetivo prioritario de las columnas periodísticas el combate al gobierno de Madrid, tal y como se puede constatar en la lectura de los periódicos lusos de la época. Cualquier brote de oposición interna, Salazar lo achacaba directamente a los manejos de los “comunistas” españoles”. PENA, Alberto, *El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939)*, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 1997, p. 88

<sup>144</sup> Resultan llamativas, en este término, las declaraciones de Sir Samuel Hoare (*First Lord* del Almirantazgo en el Gobierno de Baldwin): “Bajo ningún concepto debemos hacer nada que refuerce el comunismo en España, sobre todo teniendo en cuenta que el comunismo en Portugal, a donde probablemente se extendería, y particularmente en Lisboa, representaría un grave peligro para el Imperio Británico”. CASANOVA, Julián, op. cit., p. 305.

<sup>145</sup> No debemos olvidar que la proclamación de la II República supuso la primera oleada de emigrados políticos españoles en Portugal: monárquicos, primorriveristas, derecha de toda clase. BURGOS, Manuel, “Portugal ante el estallido de la guerra civil española”, en TUÑÓN DE LARA, Manuel et al., op. cit. p. 81

<sup>146</sup> BURGOS, Manuel, op. cit., p. 80.

A mediados de agosto comenzó la actuación pública de Salazar. “Aviones nacionalistas aterrizan y levantan vuelo en suelo portugués, barcos alemanes y portugueses traen mercancías de guerra, trenes y camiones se dirigen hacia la España nacionalista...”<sup>147</sup> Mientras, en ambas zonas en contienda, cientos de portugueses luchaban y morían por una causa que, alentada desde el poder único de la Dictadura, les parecía propia.

### **3.1.2. La II República y el abandono de las potencias democráticas: Francia y Reino Unido.**

“En Francia, Gran Bretaña, en las pequeñas democracias europeas, pero también en Estados Unidos y en gran parte de América Latina, la intervención alemana e italiana en apoyo del general Franco se consideró como una nueva prueba de naturaleza agresora de los sistemas fascistas”.<sup>148</sup> Numerosos periodistas y extranjeros interpretaron la incipiente guerra civil desde las coordenadas de confrontación ideológica característica de los años treinta. Una confrontación que, como se ha expuesto en el recorrido inicial por dicha década en la génesis de este proyecto, había dado lugar a una Europa mermada y fracturada entre la democracia y los totalitarismos, entre el fascismo y el antifascismo.

Si en los primeros meses de la guerra civil hubo dos países absolutamente cruciales, éstos fueron Francia y Reino Unido. El *appeasement* de los últimos incidió en la “no-intervención” de los primeros, y ambos, con su “política del olvido” determinaron la suerte de Austria, Checoslovaquia... y la II República Española. La conducta que los países democráticos tomaron respecto al conflicto pasó del temor a la instauración de un régimen fascista, al beneplácito sobre el mismo y de las garantías que de él emanaban para el capitalismo extranjero. La actitud de las democracias obedeció, sin lugar a dudas, a presiones y motivos de orden económico más que de otra naturaleza.<sup>149</sup>

---

<sup>147</sup> BURGOS, Manuel, op. cit., p. 88

<sup>148</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al., op. cit., p. 9

<sup>149</sup> Varios representantes de los intereses británicos, incluidas la banca, los transportes marítimos, el carbón y la hojalata... deseaban señalar que cualquier alejamiento de la presente política de neutralidad

La República, al parecer, cometió un error capital: “se atrevió a realizar reformas que afectaban, o podían afectar, a los intereses económicos de potencias mantenedoras a ultranza del *statu quo*.”<sup>150</sup>

### 3.1.2.1. REINO UNIDO: La política de apaciguamiento hasta las últimas consecuencias.

Reino Unido constituye el mejor ejemplo de la inhibición en la ayuda de un país “amigo” democrático a la II República española. Desde el mismo comienzo de la guerra civil, la política practicada por el gobierno conservador británico ante el conflicto ha sido objeto de aguda controversia política e historiográfica.<sup>151</sup> En gran medida, tal polémica refleja a su vez el tremendo y divisivo impacto de dicho conflicto en la opinión pública y la vida política británica. Cuando el gobierno de la II República acudió al gobierno británico para sofocar la incipiente guerra civil, en el periodo comprendido entre los meses de julio a octubre de 1936, la causa gubernamental republicana no despertó atractivo alguno en el *Whitehall*.<sup>152</sup> Y es que, como bien indica Enrique Moradiellos, esta actitud del Reino Unido ante el conflicto español derivaba de su condición de primera potencia europea y de la entidad de sus intereses estratégicos y económicos en España.<sup>153</sup>

Sobre dichos intereses deben recordarse tres factores esenciales: 1) Que la base naval de Gibraltar era clave para el control británico del Mediterráneo y las comunicaciones con la India, dependiendo su seguridad de la benevolencia española; 2) Que Gran Bretaña era el cliente comercial más importante de España, absorbiendo el veinticinco por ciento de sus exportaciones y proporcionando el diez por ciento de sus importaciones; y 3) Que el capital británico representaba el cuarenta por ciento de las

---

en esa dirección (envío de armas a la República) sin ninguna duda tendría graves efectos sobre los intereses británicos y el futuro comercio de exportaciones con España. NAVARRO, ROCÍO, “La política anglo-francesa durante la Guerra Civil española”, en *Studia Zamorensia. Segunda Etapa*, Nº 4, 1997, p. 179

<sup>150</sup> VIÑAS, Ángel, op. cit. pp. 439-440

<sup>151</sup> MORADIELLOS, Enrique, “El gobierno británico y la guerra en España: Apaciguamiento y No Intervención”, en *Historia del Presente*, Nº 7, 2006, p. 71

<sup>152</sup> *Whitehall* es una calle de la ciudad de Westminster en Londres. Es la principal arteria que va hacia el norte desde la Plaza del Parlamento hasta el extremo sur de Trafalgar Square. A lo largo de esta vía se pueden encontrar muchos ministerios gubernamentales. Debido a esto, el nombre “Whitehall” es frecuentemente usado para referirse al gobierno administrativo.

<sup>153</sup> MORADIELLOS, Enrique, op. cit., p. 74



inversiones extranjeras en el país, concentrándose mayormente en la minería del hierro y piritas.<sup>154</sup>

No se puede decir lo mismo de la opinión pública inglesa. Mientras para una parte de la población – muy acorde con la actitud del gobierno – la génesis y desarrollo de la II República había traído consigo una serie de cambios y conflictos sociopolíticos que podrían dar lugar a un grave riesgo de desestabilización en una España que se consideraba demasiado permeable al comunismo, particularmente tras la victoria del Frente Popular en febrero de 1936,<sup>155</sup> para la otra, la ayuda al gobierno legítimo español, no solo era justa, sino necesaria. Desde los partidos políticos, la prensa, los distintos estamentos sociales, y especialmente la Iglesia,<sup>156</sup> todo el pueblo británico tomó conciencia de los acontecimientos y se alineó según sus preferencias.<sup>157</sup> Tal es así que el gobierno británico con tal de preservar el consenso socio-político en Gran Bretaña, donde la fortaleza sindical del laborismo y la creciente simpatía de la opinión pública por la República eran manifiestas por una parte de la población, se vio limitado en la aplicación de políticas más favorables a los rebeldes (como hubiera sido la neutralidad oficial o el apoyo directo a fines de julio y primeros de agosto de 1936).<sup>158</sup>

La cristalización de esta imagen de la crisis española fue paralela al inicio de la política británica de aproximación a la Italia fascista. De hecho, la intervención italiana y, sobre todo la alemana, no se contemplaron con excesiva preocupación en un país que, para la altura del inicio de la Guerra Civil ya había iniciado su política de concesiones

---

<sup>154</sup> *Ibíd.*

<sup>155</sup> El *Foreign Office* británico examinó con atención la crítica situación española desde 1931, tras la implantación de una República democrática embarcada en un amplio programa de reformas sociales e institucionales. La victoria del Frente Popular en febrero de 1936 acabó por convencer a los gobernantes británicos de que España había entrado en un proceso de crisis revolucionaria, probablemente fomentado por la Internacional Comunista, que el gobierno republicano era incapaz de resolver o contener. En esas circunstancias, a la altura de junio de 1936, el *Foreign Office* había descartado la esperanza de una salida constitucional a la crisis y esperaba, o bien una intervención militar para restaurar el orden, o bien una guerra civil con sus amagos de revolución social colectivista. *Ibíd.*

<sup>156</sup> Indica el doctor Alejandro Pizarroso que “la guerra civil española levantó pasiones y polémicas en el terreno religioso. Es muy probable que una de las principales consecuencias que tuvo el conflicto español en Reino Unido, fuese el reavivar las polémicas entre católicos y protestantes”. PIZARROSO, Alejandro, “Intervención extranjera y propaganda. La propaganda exterior de las dos Españas”, en *Historia y Comunicación Social*, Nº 6, 2001, p. 89

<sup>157</sup> Los representantes de ambos bandos españoles enfrentados dirigieron su labor propagandística hacia los sectores sociales y grupos ideológicos con los que guardaban algún tipo de afinidad social o política, procurando conseguir su apoyo e influir a su través sobre las actitudes del gobierno británico. MORADIELLOS, Enrique, *op. cit.* p. 208

<sup>158</sup> MORADIELLOS, Enrique, “El gobierno británico y la guerra en España: Apaciguamiento y No Intervención”, *op. cit.* p. 79

respecto al Tercer Reich. Si algo tenía claro el Gobierno británico era que “debía abstenerse de cualquier acción que fortaleciese las tendencias comunistas en España”.<sup>159</sup> La posibilidad de que la “revolución roja” se propagara a Portugal constituía un grave riesgo para el Imperio Británico. En términos de *Realpolitik*, una victoria de la República no les aportaba nada beneficioso a los británicos. Ese “miedo” al comunismo sólo permitía vislumbrar ventajas importantes en una victoria de los sublevados: “el imperio de la ley y el orden bajo la férula militar, liquidaría los experimentos sociales y económicos de la zona republicana y pondría un valladar a la temida influencia comunista”.<sup>160</sup>

El miedo a una revolución comunista en España se alimentaba, día a día, en el gobierno británico,<sup>161</sup> especialmente a través de la artillería propagandística que los facciosos pusieron en funcionamiento mediante lo que el doctor Antonio Moreno Cantano ha denominado como los “cruzados de Franco”.<sup>162</sup> Diplomáticos franquistas a los que no les importaba generar una oleada de mentiras y falsas noticias<sup>163</sup> si se conseguían nuevos “compañeros” en la dura travesía de “sangre, sudor y lágrimas” que había comenzado en España.<sup>164</sup> Fruto de sus gestiones se articularían en Londres organizaciones pro franquistas como *Friends of National Spain*, *United Christian Front* o el *Basque Childrens Repatriation Committee*,<sup>165</sup> y se activarían los sectores y grupos

---

<sup>159</sup> VIÑAS, Ángel, op. cit. p. 69

<sup>160</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. pp. 15-16

<sup>161</sup> Don Juan Negrín hablaba sobre el cultivo de este “miedo rojo” de la siguiente manera: “Sobre la versión extranjera de que el régimen futuro de España sea comunista, sólo me interesa decir que quienes tal especie cultivan no lo hacen por el afán de atraer simpatías a la República. España será el día de mañana lo que la voluntad libre y soberana del pueblo decida: pero no creo posible (...) un desplazamiento fundamental del régimen que pueda hacerse por otra vía que la democracia”. MORADIELLOS, Enrique, op. cit. pp. 258-259

<sup>162</sup> Señala Moreno que una de las tareas prioritarias de la propaganda franquista consistía en “presentar la causa por la que se dice combatir como “sagrada” ante la opinión pública internacional, apareciendo desde el primer momento, tanto en la España republicana como en la rebelde, una serie de organismos que defendieron o negaron el carácter de cruzada del conflicto bélico”. MORENO, Antonio César, *Cruzados de Franco. Propaganda y diplomacia en tiempos de guerra* (1936 – 1945) p. 46

<sup>163</sup> *Ibíd.* p. 38

<sup>164</sup> *Ibíd.*

<sup>165</sup> Al margen del Parlamento, la derecha conservadora fundó tres organizaciones que apoyaban al lado franquista; de ellas la más importante fue *Friends of National Spain* (Amigos de la España Nacional), fundada en 1937 y presidida por lord Phillimore; además, el *United Christian Front* (Frente Cristiano Unido), creado por sir Arnold Wilson y sir Henry Lunn, también en 1937; y por último el *Basque Children's Repatriation Committee* (Comité para la repatriación de niños vascos), presidido por sir Arnold Wilson y apoyado por el duque de Wellington. PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 88

católicos que sintonizaban con la causa rebelde y contribuían enérgicamente a combatir el peligro comunista.<sup>166</sup>

Ambas zonas en la guerra civil dieron enorme importancia a la difusión exterior de su causa. Tanto el gobierno legítimo de la República como los rebeldes intentaron valerse para ello de su red diplomática, originándose una mini-guerra civil en muchas embajadas y delegaciones españolas.<sup>167</sup> Debe señalarse que de esa batalla de propaganda (“guerra civil de tinta”, al decir de Salvador de Madariaga)<sup>168</sup> que republicanos y facciosos contendieron en suelo británico no se diferenciaron básicamente, ni en sus temas ni en sus apoyos sociales, de la que libraron en el resto de naciones democráticas. Más complicado es establecer si la propaganda republicana o franquista tuvo mayor éxito (entendido éste como mayor difusión de sus ideas en vista a lograr presión efectiva en la ciudadanía extranjera para lograr de sus gobiernos una implicación real y directa en la Guerra Civil española). Si tomamos como referencia los sondeos de opinión pública elaborados a nivel internacional,<sup>169</sup> entre 1936 y 1939, apreciamos un mayor soporte a la República. Sin embargo, este respaldo popular no impidió que las principales democracias europeas, incluida Gran Bretaña, cortasen las posibles ayudas económicas y militares al Gobierno republicano.

Tal y como señala Moreno, esta política de neutralización entronca, en cierta medida, con las líneas de continuidad de la política exterior española tradicional.<sup>170</sup> Mientras la diplomacia facciosa intentó aprovechar la “neutralidad benévola”<sup>171</sup> de Gran Bretaña, fruto de los temores revolucionarios de Londres, incidiendo en la necesidad de

---

<sup>166</sup> El padre Constantino Bayle, futuro responsable de la Oficina Católica de Información Internacional de Salamanca apeló a la narración de historias de extrema violencia y brutalidad como acicate en la conciencia del catolicismo internacional en busca de su solidaridad y para que compartiesen el mismo rechazo y repulsa que gran parte de la jerarquía española mostraba contra el Gobierno de la República. BAYLE, Constantino, *¿Qué pasa en España? A los católicos del mundo*, Salamanca, Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, 1937 p. 44 y 57-60. Chamberlain llegó a reconocer ante un miembro prominente de la comunidad católica británica la importancia que había tenido el apoyo de ésta al bando franquista: “Gracias a la prensa católica se ha podido mantener en Inglaterra una corriente de simpatía hacia el General Franco, que tan útil ha sido al Gobierno para tomar la decisión del reconocimiento *de iure*”. MORADIELLOS, Enrique, op. cit. p. 208

<sup>167</sup> PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 63

<sup>168</sup> MORADIELLOS, Enrique, op. cit. p. 181

<sup>169</sup> BUCHANAN, Tom, *Britain and the Spanish Civil War*, Cambridge, Cambridge University Press, 1997, p. 23

<sup>170</sup> MORENO, Antonio César, op. cit. p. 30

<sup>171</sup> MORADIELLOS, Enrique, *Neutralidad benévola. El Gobierno británico y la insurrección militar española de 1936*, Oviedo, Pentalfa, 1990

“evitar” cualquier ayuda directa o indirecta a gobiernos cuya legalidad formal pudiese encubrir un proceso revolucionario,<sup>172</sup> por su parte, la diplomacia republicana se centró más en “justificar” la legitimidad democrático – parlamentaria del sistema republicano que en combatir suficientemente la desinformación rebelde. No nos ha de extrañar, por tanto, que la política británica fuese, en su mayor parte, encaminada a contrarrestar a toda costa el éxito “rojo” y la creación de un supuesto “satelitismo comunista” con base en España.<sup>173</sup> Nada más lejos de la realidad, pues, al omitir su apoyo a la República, obligó a ésta a buscar, desesperadamente ayuda allí donde podía encontrarla, en la Unión Soviética.<sup>174</sup> Así pues, como bien apunta, nuevamente Ángel Viñas, “el germen del viraje republicano hacia Moscú se encuentra, en buena medida, en la soledad estimulada por Londres”.<sup>175</sup>

¿Cuál fue la actitud “políticamente correcta” de Reino Unido respecto al conflicto español y sus intereses en el mismo? Bastaba con que Reino Unido se abstuviese de todo apoyo a los bandos en lucha (lo que automáticamente favorecía a los rebeldes) para que este país satisficiera sus propósitos más inmediatos. Obviamente, este “olvido voluntario” basado en la no intervención en los asuntos españoles se acopló bastante bien a la idea de no-intervención francesa. Una idea que, como veremos a en el siguiente apartado, no emanó del mismo interés británico por garantizar una victoria

---

<sup>172</sup> Desde el inicio de la guerra civil, Inglaterra era consciente de la necesidad de un nuevo enfoque de sus relaciones con España. La cuestión española era una complicación grave para los intereses de la política exterior británica y supuso, sin lugar a dudas, la crisis definitiva de la política de apaciguamiento que defendía Gran Bretaña. BUÑUEL, Luís Antonio, “Inglaterra frente a la guerra civil española”, en TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, *La Guerra Civil Española. 50 años después*, Vol. 8, Barcelona, Labor, 1996, p. 106

<sup>173</sup> Junto a los comunistas, fueron sobre todo los partidos burgueses así como el Gobierno Republicano y sus representantes en el extranjero quiénes, insistiendo en la legitimidad democrático – parlamentaria del sistema republicano y en la legalidad de todas las transformaciones económico-sociales en el terreno “leal”, contribuyeron a que la opinión pública extranjera recibiese una información extremadamente insuficiente acerca de la revolución social.

<sup>174</sup> Negrín resistió a ultranza, pero no solamente por convencimiento, sino porque no le quedaba otra opción. Las puertas de las naciones occidentales se le cerraron en las narices en repetidas ocasiones. Los occidentales, y más específicamente el Reino Unido, demostraron que eran capaces de sacrificar casi cualquier cosa por mantener la situación de paz tensa, lo cual denotaba que la llama política del apaciguamiento seguiría encendida durante mucho más tiempo. Para Negrín y los suyos, Múnich sancionaba el abandono y la derrota internacional de la república. Solamente le quedaba, como siempre, la alianza con la URSS. MIRALLES, Ricardo, *Juan Negrín: la República en guerra*, Madrid, Temas de Hoy, 2003, p. 366

<sup>175</sup> VIÑAS, Ángel, op. cit., p. 69

franquista,<sup>176</sup> sino de un intento de Francia por adaptarse al contexto – interno y europeo – y a las directrices que se proyectaban desde la isla británica.

“La guerra de España era un factor distorsionante del que había sido hasta entonces, el objetivo británico fundamental: la consecución de un orden y paz europeos”.<sup>177</sup> Los desesperados esfuerzos de la diplomacia republicana<sup>178</sup> por tratar de convencer a los británicos de que el “Alzamiento” no era otra cosa más que una rebelión militar, de nada sirvieron ante las argucias y el despliegue retórico del Duque de Alba en Londres.<sup>179</sup>

El duque de Alba se encargaría de persuadir a los interlocutores británicos de que los rebeldes no eran unos fascistas que iban a poner a España al servicio de Roma y Berlín, sino unos patriotas cuyas ideas conservadoras no distaban de las de muchos *tories*. Su gestión, que contó con la ventaja de sus conexiones aristocráticas,<sup>180</sup> se reforzó cuando, el 28 de septiembre Alba comunicó al *Foreign Office* que, en caso de guerra europea, España se mantendría neutral.<sup>181</sup> De esta manera el bando franquista,

---

<sup>176</sup> La ayuda francesa a la II República fluctuó según los gobiernos que iban llegando. Recién llegado al gobierno francés, León Blum, en lo relativo a España, detalló los riesgos que suponía la victoria franquista con apoyo germano-italiano para la seguridad de Francia: haría peligrar las comunicaciones con el norte de África; dejaría expuesto a bombardeos el sudoeste francés, obligaría a defender una tercera frontera en los Pirineos. MORADIELLOS, Enrique, op. cit. pp. 327-328.

<sup>177</sup> BUÑUEL, Luis Antonio, “Inglaterra frente a la guerra civil española”, op. cit. p. 106

<sup>178</sup> El gobierno republicano se encontró ante la inconveniencia de tener que sustituir al embajador cesante López Oliván. En Inglaterra, un gobierno conservador fuertemente impresionado por la cuestión española y desfavorablemente inclinado hacia la causa republicana, los esfuerzos del nuevo embajador, Pablo de Azcárate, tuvieron poca trascendencia. El prestigio y la habilidad del Duque de Alba, sumados al cariz que iba tomando la guerra, tampoco ayudaron demasiado a la diplomacia republicana. BUÑUEL, Luis Antonio, op. cit. p. 104

<sup>179</sup> El Duque de Alba, embajador de Franco en Londres, recibió partes puntuales de la evolución de la Guerra Civil española. Fue el encargado de convencer a los británicos de la conveniencia del reconocimiento del gobierno de Franco. L. G., “El duque de Alba recibía hora a hora telegramas desde los cuarteles franquistas”, *El País* [en línea], 19-2-2006, [Fecha de consulta: 15-5-2008]. Disponible en: [http://www.elpais.com/articulo/cultura/duque/Alba/recibia/hora/hora/telegramas/cuarteles/franquistas/elpi cul/20060219elpepicul\\_1/Tes](http://www.elpais.com/articulo/cultura/duque/Alba/recibia/hora/hora/telegramas/cuarteles/franquistas/elpi cul/20060219elpepicul_1/Tes)

<sup>180</sup> Recién llegado a Londres mantuvo encuentros con el marqués de Londonderry, con el rey Jorge VI, a quien pudo exponer en privado su versión de los acontecimientos españoles. Su posición quedó reforzada con un intercambio de agentes entre ambos gobiernos. Algo que, sin implicar un reconocimiento diplomático, permitió institucionalizar las relaciones. El duque pudo contar con la colaboración de algunos políticos e intelectuales británicos del grupo *The Friends of National Spain*. AVILÉS, Juan, “Un Alba en Londres: La misión diplomática del XVII Duque (1937-1945)”, en *Historia Contemporánea*, Nº 15, 1996, pp. 165 y 166

<sup>181</sup> Inglaterra y Francia ya habían advertido al Gobierno de Franco sobre la conveniencia de permanecer neutral; la advertencia, por parte francesa, había llegado a la amenaza de un ataque por los Pirineos o en el protectorado marroquí si no se decidía por la neutralidad. GALLEGO, José, ESPADAS, Manuel, *La época de Franco*, Madrid, Rialp, 1992, p. 272. (vol. 1). En la larga entrevista mantenida el 12 de febrero de 1942 en el alcázar de Sevilla, el temor albergado por Franco de un desembarco aliado en la península

además de satisfacer los intereses ideológicos del gabinete conservador de Neville Chamberlain,<sup>182</sup> les aseguraba que en caso de una eventual victoria del bando sublevado, ésta no representaría ninguna amenaza para sus intereses,<sup>183</sup> convirtiéndose, sin duda, en la mejor de las opciones para los planteamientos ingleses.

Desde el punto de vista político, la II República sólo contó con el compacto núcleo de la oposición, “formado por los Partidos Liberal y Laborista y los no favorables al *appeasement*.”<sup>184</sup> Como es lógico, el olvido generalizado se fue acentuando progresivamente, y a la altura de agosto de 1938,<sup>185</sup> “las instancias republicanas eran cada vez más conscientes de la actitud británica en pro, si no explícitamente del bando nacionalista, si de una tregua previa a un arreglo negociado”.<sup>186</sup> La inestable y enfermiza situación europea, que fluctuaba entre el colapso y la psicosis de guerra,<sup>187</sup> unida al “medicamento” cocido en Múnich, y el definitivo reconocimiento de Franco,<sup>188</sup> terminaron poniendo el “broche de oro” a la política preconizada por Inglaterra respecto al conflicto español y su papel “conciliador” en el continente: si cesaba la lucha en España, desaparecía la presencia extranjera allí (sobre todo ítalo-germana, pero también las Brigadas Internacionales), y por tanto, el asunto se volvería marginal y no constituiría una amenaza para la paz en Europa.<sup>189</sup>

---

reforzó los acuerdos anteriores y, en consecuencia, afirmó la opción de la neutralidad. ESPADAS, Manuel, *Franquismo y política exterior*, Madrid, Rialp, 1988, p. 154

<sup>182</sup> La mayor parte del gabinete conservador, con Arthur Neville Chamberlain a la cabeza, estaba discretamente inclinado por la causa sublevada. También favorables a este bando, y en conexión con los miembros del ejecutivo, estaban los altos mandos de las fuerzas armadas y la mayor parte de la aristocracia. BUÑUEL, Luís Antonio, “Inglaterra frente a la guerra civil española”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 112

<sup>183</sup> AVILÉS, Juan, op. cit. p. 165

<sup>184</sup> BUÑUEL, Luís Antonio, op. cit. p.114

<sup>185</sup> El 28 de mayo de 1938 Inglaterra trataba de ocultar su inclinación nacional, reconociendo también como gobierno “de iure” al de Barcelona. BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, *Así terminó la guerra de España*, Madrid, Marcial Pons, 1999, p. 201

<sup>186</sup> BUÑUEL, Luís Antonio, op. cit. p. 118

<sup>187</sup> Durante el verano de 1938 la población había estado sometida a una guerra de nervios que se había prolongado varias semanas, y se vio inmersa en una campaña de prensa cada vez más estridente que denunciaba las supuestas atrocidades perpetradas por los checos contra los alemanes de los Sudetes. En su informe anual del año 1938, el SD (*Sicherheitsdienst*) habló de una “psicosis de guerra”. Este informe describía el estado de ánimo de la población como “grave y depresivo”, además de marcadamente pesimista. KERSHAW, Ian, *El mito de Hitler*, Barcelona, Crítica, 2012, pp. 179 y 180.

<sup>188</sup> El 27 de febrero de 1939 desde el Foreign Office se enviaba un comunicado con el reconocimiento británico al gobierno de Burgos. Ese día, Francia y Gran Bretaña hacían público el reconocimiento y establecimiento de relaciones diplomáticas con el gobierno del general Franco. Se consumaba el abandono definitivo de la Segunda República. BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op.cit. p. 228

<sup>189</sup> BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op.cit. p. 188

Mediante la tesis anterior,<sup>190</sup> y aferrada a su estrategia conciliadora, Inglaterra, creyó haber salvado a Europa a costa de “pequeños sacrificios”, entre ellos, el español. De la mano de Francia, a la que los británicos convencieron de que en la peligrosa realidad europea se debía actuar de forma conjunta,<sup>191</sup> se impuso lo que François Bédarida denominó la *gouvernante anglaise*.<sup>192</sup> Pero poco tiempo hubo de pasar para que los propósitos de esta fingida salvación se tornaran frágiles y difusos. No quisieron darse cuenta que “estaban protegiendo descaradamente el fascismo, que no muchos meses después, se apoderaría de su propio país”.<sup>193</sup>

### 3.1.2.2. FRANCIA: de la indecisión a la no-intervención, pasando por el “marionetismo” británico.<sup>194</sup>

La postura francesa respecto a la guerra civil en España sólo es comprensible desde la combinación específica de dos factores: por un lado, la dependencia de la política exterior de Francia respecto a la británica, intensificada por el temor a Alemania y a un conflicto europeo; y por otro, la profunda división que en la sociedad francesa generaron los primeros intentos oficiales de acudir en socorro de la República.<sup>195</sup>

Con la alineación de París con Londres se terminó dejando a la II República entre la espada y la pared. La decisión francesa de adherirse a las disposiciones de la

---

<sup>190</sup> Manuel Azaña se refiere a los planteamientos británicos de la siguiente manera: “Las tesis que han prevalecido en el exterior, en cuanto problema europeo, consisten en afirmar que es indispensable limitar la guerra de España, y extinguir la guerra de España”. JACKSON, Gabriel, *Entre la Reforma y la Revolución: La República y la guerra civil 1931-1939*. Barcelona, Crítica, 1980, p. 299

<sup>191</sup> El acercamiento francés a las tesis británicas empezó en las conversaciones franco británicas de Londres el 28 y 29 de abril de 1938. Pascua puso de relieve la posibilidad de empezar a jugar otra carta de aproximación a Inglaterra y Francia. A partir de entonces, la presión inglesa sobre el Gobierno francés no hizo sino intensificarse. MIRALLES, Ricardo, “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en París” en VIÑAS, Ángel, et al., *Al servicio de la República*, Madrid, Marcial Pons, Ediciones de Historia, 2010, p. 146

<sup>192</sup> BÉDARIDA, François, “La “*gouvernante anglaise*””, en *Edouard Daladier, chef de gouvernement*, París, Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1977, pp. 228–240

<sup>193</sup> ÁLVAREZ, Santiago, “Testimonio del General Ignacio Hidalgo de Cisneros”, *Negrín, personalidad histórica. Biografía*, Vol 1, Madrid, De La Torre, 1994 p. 60

<sup>194</sup> El resultado de la política de Bonnet fue la entrega de la tutela de Francia a Gran Bretaña, hasta culminar con la “docilidad sistemática” francesa. La presión británica sobre París se hizo especialmente presente en el período y la política francesa de alianza con Inglaterra “a toda costa” implicó un daño fatal para la República. MIRALLES, Ricardo, “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en París”, op. cit., p. 146

<sup>195</sup> El frente no reaccionó unitariamente. Los comunistas y una parte de los socialistas auspiciaron una intervención abierta a favor del gobierno republicano español; los radicales estaban decididamente en contra. VILLANI, Pasquale, op. cit., p. 126.

política británica, sólo se produjo después de varios titubeos respecto a la prestación de ayuda al gobierno legítimo español. Se observa, por tanto, una clara evolución –nada favorable para la República – desde que se inicia el conflicto, hasta que Francia pierde autonomía y decide fomentar el *appeasement* británico a través de la no-intervención. Dicha evolución, como veremos a continuación, supuso un “drástico recorte respecto al apoyo potencial que Francia habría podido prestar a la República española”.<sup>196</sup>

Cuando estalló el conflicto español, Francia, al igual que Inglaterra, poseía motivos e intereses económicos en nuestro país. “Francia contaba en España con pequeños y grandes intereses económicos privados. A lo largo de casi un siglo, las inversiones francesas habían llegado a ser las de mayor magnitud, pero en los años de la Gran Guerra, acabó por consolidarse un retroceso iniciado anteriormente”.<sup>197</sup> Un retroceso que se había contagiado, sin quererlo, al ámbito político. Pues, aunque el gobierno francés vio con buenos ojos la llegada de la II República, no se llegaron a producir importantes contactos entre los mismos.<sup>198</sup> Es más, con el triunfo del homólogo Frente Popular francés, las relaciones – que se esperaban que fuesen más intensas y cercanas – quedaron preñadas de incertidumbre y distanciamiento.

Historiadores como Pierre Renouvin<sup>199</sup> distinguen cinco fases<sup>200</sup> en la política francesa de apoyo y desentendimiento para-con la II República. La primera de estas fases comienza el día 22 de julio, tres días después de la rebelión. Fue entonces cuando Leon Blum recibió la solicitud de José Giral pidiendo ayuda y aviones: “Hemos sido sorprendidos por peligroso golpe militar. Solicitamos se pongan inmediatamente de acuerdo con nosotros para suministro de armas y aviones. Fraternalmente, Giral”.<sup>201</sup> La

---

<sup>196</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit. p. 16

<sup>197</sup> En el ámbito económico y comercial se experimentaron mermas notables. En 1930 la balanza comercial entre los dos países comenzó a ser desfavorable para Francia, y con la llegada de la Segunda República, el deterioro de las relaciones económicas entre ambos países seguiría incrementándose. No obstante, el Gobierno francés vio con buenos ojos la llegada de la República. BORRAS, José María, “El Frente Popular francés ante la guerra de España”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al, op. cit., p. 90

<sup>198</sup> Con llegada del Frente Popular español, la situación interna apremiaba frente a lo referente a los asuntos exteriores. No ha de extrañar, por tanto, que no se produjeran importantes contactos con las potencias vecinas. *Ibíd.*

<sup>199</sup> RENOUVIN, Pierre, *Historia de las Relaciones Internacionales*, Madrid Akal, 1990.

<sup>200</sup> BORRAS, José María, “El Frente Popular francés ante la guerra de España”. En TUÑÓN DE LARA, Manuel et al., op. cit., p. 96

<sup>201</sup> El 19 de Julio de 1936 el Jefe del Gobierno de la República Española José Giral, cursó el telegrama al Presidente del Gobierno del Frente Popular francés León Blum. “Ayuda del Gobierno Francés a la



reacción inicial del líder francés fue favorable, y dispuso que se hicieran las gestiones pertinentes para un primer envío de aviones. Sin embargo, y aunque lo lógico sería pensar que esta postura de Francia de ayudar a un gobierno legítimo en los momentos difíciles era la correcta, la situación interna del país vecino, así como el momento de sus relaciones internacionales, hicieron complicado el proceso de aprovisionamiento.<sup>202</sup> Blum era consciente del alcance del conflicto en lo que a la ruptura de la unidad política europea se refería pero, a sabiendas de que el envío de material a España supondría una clara y abierta injerencia francesa en la guerra de España, propuso el envío de aviones pilotados por franceses hasta Perpiñán, y de allí el Gobierno español debería hacerse cargo de ellos.

La segunda fase, consecuencia directa de la anterior, queda enmarcada a partir del día veinticinco, cuando, tras cinco días de intensa discusión socio – política,<sup>203</sup> las divergencias entre los miembros del Consejo de Ministros francés<sup>204</sup> se encauzan – forzosamente o no – en una misma dirección: la oposición a proporcionar los suministros solicitados por el Gobierno español, incumpléndose, en cierto sentido, la los pactos bilaterales establecidos en diciembre de 1935. No obstante, y como bien señalaría el Ministro de Guerra francés por aquél entonces, Daladier, existía una cláusula secreta que figuraba como anexo a un tratado comercial<sup>205</sup> – que el año anterior Francia y España habían suscrito – por la que España estaba en disposición de poder

---

República Española”, *Usuarios Lycos*, [Fecha de consulta: 16-5-2008]. Disponible en: [http://usuarios.lycos.es/n\\_henrisb/helpfrance/FRHELP.htm](http://usuarios.lycos.es/n_henrisb/helpfrance/FRHELP.htm)

<sup>202</sup> La petición republicana, conviene precisarlo, no implicaba una demanda de intervención. Se trataba de algo más elemental. Simplemente el que un país amigo permitiera el aprovisionamiento en armas y material, ya fuese procedente de sus arsenales, ya de sus industrias privadas. VIÑAS, Ángel, op. cit. p. 33

<sup>203</sup> Entre el día 19, llegada del telegrama, y el 25, se desarrolla una campaña de prensa en periódicos de derecha contra la ayuda del Frente Popular francés al español. De hecho, era el estado de rabia se había generado entre la prensa derechista, que el Gobierno francés decidió emitir una nota oficial en la que se negaba que estuviese vendiendo armas a España, pero se autorizaba la exportación de aviones por parte de ciudadanos individuales u otras personas físicas. ALPERT, Michael, *Aguas Peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española 1936 -1939*, Madrid, Akal, 1998 p. 35

<sup>204</sup> La política de no injerencia en los asuntos españoles defendida por Blum abrió un abismo entre los socialistas y los comunistas de Maurice Thorez. Para los Comunistas, el apoyo al Frente Popular Español era una obligación que obedecía a sentimientos de fraternidad obrera y socialista, mientras que para los sectores conservador y fascista franceses, lo ocurrido en España era el ejemplo a seguir. MIRALLES, Ricardo, “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en París”, op. cit., p. 122

<sup>205</sup> La firma del acuerdo de comercio de diciembre de 1935 preveía el suministro de material bélico francés a España. El compromiso no había llegado a tramitarse en las Cortes republicanas, por tanto, desde el punto de vista español tenía un valor jurídico endeble. También es cierto que no había ninguna cláusula en la que se expusiese la “obligación” de asistencia francesa. VIÑAS, Ángel, op. cit., p. 32

comprar – de modo privado<sup>206</sup> – pertrechos militares y armamento por valor de veinte millones de francos. El día treinta, un cargamento de oro procedente de Madrid se enviaba a París para asegurar dichas operaciones de aprovisionamiento.

Un nuevo giro de actuaciones se produce el mismo día treinta. Es a partir del conocimiento de la explícita intervención italiana<sup>207</sup> cuando comienza la tercera fase de la política francesa respecto al conflicto español. Ante el envío (público) de material de guerra de Italia y Alemania, el Gobierno francés decide revocar la prohibición del día veinticinco, e “intenta de esta forma presionar a las potencias fascistas para que se llegue a un acuerdo de no intervención”.<sup>208</sup>

Pero la benevolencia para – con la II República duró, nuevamente, poco tiempo. En la cuarta fase, muestra de que el giro anterior no se consolida, se impuso la denominada política de “no injerencia” (no-intervención) de Blum. Una política que respaldaba lo expuesto el día veinticinco, pero con un plus desfavorable para la República: también se prohibían las exportaciones de empresas privadas. Es en esta fase, concretamente el quince de agosto, cuando por iniciativa propia, Francia exporta su “no-intervención” y deja su política exterior en manos de los británicos. El gobierno de París “planteó al británico y al italiano la cuestión de si estarían dispuestos a adoptar, junto con él, reglas comunes de no intervención en los asuntos españoles con el fin de evitar complicaciones internacionales perjudiciales”.<sup>209</sup>

Mientras los regímenes fascistas trataron de prolongar lo máximo posible el dar una respuesta a la petición planteada por los franceses,<sup>210</sup> la reacción de Londres fue

---

<sup>206</sup> El envío de aviones a España se realizó a través de una compañía privada: el Oficio General de l’Air que tenía como objeto proveer de material de guerra a gobiernos extranjeros. Esta sociedad venía abasteciendo a España desde 1923, el envío de aviones incluyó aviones de turismo o de transporte pequeños así como aviones militares. “Ayuda del Gobierno Francés a la República Española”, *Usuarios Lycos*, [Fecha de consulta: 16-5-2008]. Disponible en: <http://usuarios.lycos.es/nhenrisb/helpfrance/FRHELP.htm>

<sup>207</sup> “(...) viaje que realizó el 30 de julio, con tripulaciones italianas y Bolín como pasajero. A Melilla solo llegaron nueve aviones, pues uno cayó al mar, otro aterrizó en la costa del Marruecos francés, y el tercero se estrelló más al interior en la zona francesa, ya en Argelia. Hechos prisioneros los supervivientes, Francia dio gran publicidad a la aportación italiana, y aprovechando la emoción que produjo esta noticia, se dispuso a levantar la prohibición establecida el 25 de julio”. SUÁREZ, Luís, et. al., *Historia general de España y América: Tomo XVII, La Segunda República y la Guerra Civil*, Madrid, Rialp, D. L., 1990 p. 323

<sup>208</sup> BORRAS, José María, “El Frente Popular francés ante la guerra de España”, op. cit. p. 97

<sup>209</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”. op. cit., p. 18

<sup>210</sup> El 21 (Italia) y 24 de agosto (Alemania), ganando tiempo para su intervención en España. BORRAS, José María, “El Frente Popular francés ante la guerra de España”, op. cit., p. 97

inmediata. La postura francesa, encajaba, mejor que ninguna otra, con el eje central de las preocupaciones británicas; con su política de no injerencia. Si bien es cierto que Francia impulsó y fomentó –voluntariamente– la no intervención fuera de sus fronteras, también es cierto que “ningún gobierno en el mundo se sentiría tan afectado como el francés, del terrible peligro de una victoria fascista en la Península”.<sup>211</sup> La unión franco-británica y la aplicación de su “no-intervención” sobre casi todo,<sup>212</sup> habría de convertirse en un obstáculo tanto o mayor que la ayuda de las potencias totalitarias a los rebeldes.<sup>213</sup>

Cuando el veinticinco de agosto el Gobierno de París propuso la constitución de un comité que se encargara de reunir todas las informaciones sobre las medidas que se debían adoptar para prohibir la exportación de material de guerra, Italia y Alemania no se mostraron demasiado interesadas en impulsar el proyecto, pero pronto verían la “conveniencia” del mismo, usándolo como tapadera para ocultar su ayuda a la zona rebelde.<sup>214</sup> Fue así como se constituyó el denominado Comité de No-Intervención,<sup>215</sup> también conocido como Comité de Londres, y el subsiguiente Acuerdo de No Intervención. Los países<sup>216</sup> que se adhirieron a esta “farsa diplomática” no siempre lo hicieron de la misma forma y con la misma intensidad. De hecho, como ya hemos

---

<sup>211</sup> La no intervención se acoplaba bien a la política de Gran Bretaña: permitía garantizar los cuatro objetivos diplomáticos básicos establecidos por el *Foreign Office* en la crisis española: confinar la lucha dentro de España y, al mismo tiempo, refrenar la hipotética intervención del aliado francés en apoyo a la República; evitar a toda costa el alineamiento con la Unión Soviética en el conflicto, y eludir totalmente el enfrentamiento con Italia y Alemania por su presente o futura ayuda a Franco. JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., op. cit., p. 314

<sup>212</sup> Los suministros de víveres, carbón, petróleo y otras mercancías no prohibidas por el acuerdo de No intervención resultaban casi tan esenciales para la resistencia republicana como el propio armamento. PAYNE, Stanley, TUSSEL, Javier, *La Guerra Civil: una nueva visión del conflicto que dividió España*, Madrid, Temas de hoy, 1996, p. 314

<sup>213</sup> La no intervención imposibilitó que sobre la España republicana se despeñara el torrente de suministros bélicos exteriores que de lo contrario podría haberse materializado. Las inexperimentadas milicias y los restos del Ejército que combatían por la República quizá no hubieran sentido muy bien qué hacer con ello pero la comparación entre el equipamiento de las unidades de las tropas de África, o de las mandadas por Mola con el que pudieron movilizar los republicanos resulta demasiado crasa. VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit., p. 20

<sup>214</sup> A finales de agosto de 1936, todos los países europeos, excepto Suiza, suscribieron el Acuerdo de No Intervención en España, que desde los primeros instantes se reveló como un gran fiasco internacional, una auténtica burla y una verdadera farsa, en especial, y de manera sistemática, en lo que respecta a Italia, Alemania y Portugal. SÁNCHEZ CERVELLO, Josep, *El Pacte de la no intervenció: la internacionalització de la Guerra Civil espanyolap*, Tarragona, Publicacions URV, 2009, p. 66

<sup>215</sup> El Comité de No intervención inició realmente sus actividades el 9 de septiembre en uno de los salones del *Foreign Office*. VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit., p. 36

<sup>216</sup> A comienzos de septiembre se hablan adherido a la sugerencia francesa Albania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Checoslovaquia, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Grecia, Irlanda, Hungría, Letonia Lituania, Luxemburgo, Noruega, Holanda, Polonia, Rumania, Suecia, Turquía y Yugoslavia, amén de Gran Bretaña, Italia, Portugal y la Unión Soviética. VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit., p. 18

visto, el Tercer Reich – que fue la última de las grandes potencias en tomar la medida – junto con Italia y la Unión Soviética, no respetaron el compromiso de no intervenir y ayudaron al ejército del general Franco y al de la España republicana respectivamente.

Esta farsa ayudó a “limpiar” la imagen de todos los gobiernos adheridos a la misma, especialmente la de Alemania e Italia, pues mientras los demás gobiernos se “lavaban las manos” del asunto español, las potencias totalitarias incrementaron la “intervención camuflada” en el conflicto.<sup>217</sup> La desconcertada reacción del Gobierno republicano ante la génesis y articulación de la política de No intervención pasó, no obstante, de la aceptación de la misma como un “mal menor”, a la denuncia de ésta y el impulso de una renovada política exterior con la formación del Gobierno de Largo Caballero (septiembre 1936). Una apuesta diplomática que lejos de mejorar la imagen de la República, no sólo provocó la aceleración de las defecciones de los diplomáticos conservadores,<sup>218</sup> sino que también generó controversia en torno a las filas socialistas, donde los cambios se vieron insuficientemente positivos.<sup>219</sup>

La No-Intervención se reveló a sí misma como un verdadero fiasco internacional ajeno a las remodelaciones que tuvieron lugar dentro del Gobierno de Largo Caballero. Así lo constataría el Dr. Juan Negrín cuando, en un discurso pronunciado el 26 de febrero de 1938, hizo hincapié en la vigencia y continuación del “vacío” internacional para – con la República:

“En Europa, donde sin duda estaban mejor enterados que nosotros, no se quiso conocer la presencia en España de tropas invasoras, y fueron inútiles cuantos esfuerzos se hicieron para enfrentarlas con tan grave acontecimiento”.<sup>220</sup>

---

<sup>217</sup> Franco recibió siempre esa ayuda de forma constante, mientras que la ayuda soviética dependió, además de otros factores, del entendimiento entre Moscú y las potencias democráticas occidentales. La política expansionista de los fascismos y la de “apaciguamiento”, defendida por Gran Bretaña y seguida por Francia, afectó de lleno a la evolución y resultado de la guerra civil española. CASANOVA, Julián, op. cit., p. 412

<sup>218</sup> Se ha estimado que sólo el 10% del cuerpo diplomático permaneció fiel al gobierno. PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 63

<sup>219</sup> Largo Caballero asumió las riendas el 4 de septiembre de 1936 y contó con dos ministros comunistas. La fama que rodeaba al líder socialista, protector de quienes habían contribuido a radicalizar un sector del PSOE desde antes de las elecciones de febrero, afectó no sólo a los diplomáticos conservadores. También en las filas socialistas hubo gente que vieron en él un signo escasamente positivo. La impresión ante el exterior debió acentuarse con la incorporación de los anarquistas dos meses después, cuando Madrid parecía a punto de caer. VIÑAS, Ángel, “Una carrera diplomática y un Ministerio de Estados desconocidos”, op. cit., p. 275

<sup>220</sup> JACKSON, Gabriel, op. cit., p. 311

Ante los ojos del Gobierno republicano todas las decisiones técnicas adoptadas por la Sociedad de Naciones y todas las declaraciones del Comité de No-Intervención obedecían a los mismos fines: despojar a la República de sus derechos como gobierno legítimo y disimular la ayuda prestada a los sublevados.

A mediados de septiembre de 1936, ante el despropósito de la farsa orquestada con la No Intervención, y con una II República debilitada por el apoyo de las potencias totalitarias, Stalin decide ofrecer ayuda armamentística al Gobierno republicano.<sup>221</sup> Es, a través de esta intervención soviética, cuando adquiere sentido y significación la quinta y última fase de la política francesa; la denominada – por León Blum – “*non-intervention relâché*”<sup>222</sup> o “no-intervención laxa”.<sup>223</sup> En otras palabras, la tolerancia concedida al tránsito de material de guerra soviético a través de territorio francés. Este tránsito sólo fue posible con la complicidad de ministros y hombres de confianza. De hecho, fue “la *France Navigation*, creada en mayo de 1937 y dirigida por hombres del partido comunista francés, la empresa encargada de llevar el material desde Murmansk hasta el Havre, Ruán o Burdeos”.<sup>224</sup>

Con todo y todas las indecisiones de Francia respecto a la Guerra Civil española, “los franceses prestaron a la República apoyos muy significativos”<sup>225</sup> que no contrariaban ciertos intereses permanentes de Francia”.<sup>226</sup> La guerra civil se vivió en primera persona y tuvo profundas repercusiones en diferentes ámbitos de la sociedad francesa, especialmente en la política y la religión.<sup>227</sup>

---

<sup>221</sup> SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep, op. cit., p. 158

<sup>222</sup> BORRAS, José María, “El Frente Popular francés ante la guerra de España” op. cit., p. 97

<sup>223</sup> Fue la que León Blum calificó de “no intervención laxa”, cuya laxitud se hizo especialmente visible cuando, tras los incidentes que habían experimentado los buques soviéticos con material para España en el Mediterráneo, se optó por la ruta atlántica, desembarcando los suministros en los puertos franceses para, desde allí, ser transportados por tren o por carretera hacia la frontera española. ESPADAS, Manuel, op. cit., p. 65

<sup>224</sup> *Ibíd.*

<sup>225</sup> Del total de aviones importados por la República durante la guerra (entre 1.124 y 1.272 aparatos), en torno al 60 por 100 procedían de la Unión Soviética (entre 680 y 757, todos ellos militares), un 21 por 100 de Francia (entre 237 y 287, solo 60-69 militares) y un 4 por 100 de Checoslovaquia (entre 43 y 53, todo militares). HOWSON, Gerald, *Aircraft of the Spanish Civil War*, Londres, Putnam, 1990, pp. 303-305.

<sup>226</sup> En lugar destacado ha de mencionarse, por ejemplo, la adquisición por el Banco Central del país vecino de hasta una cuarta parte de las reservas de oro españolas durante el periodo comprendido entre finales de julio de 1936 y marzo de 1937. VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit. p. 18

<sup>227</sup> Entre los católicos, la guerra civil española supuso también un factor de división. La violencia anticlerical ejercida en la zona republicana y el apoyo que el Vaticano y el episcopado español prestan a

Analizadas las posturas británica y francesa, y comparándolas con las de las potencias fascistas desencadenadoras del proceso de internacionalización de la guerra civil, no es difícil observar que esta últimas no ofrecieron contrapartida equivalente.<sup>228</sup> En efecto, desde el momento en que se cerró la frontera francesa,<sup>229</sup> la República vio cortadas sus últimas y vitales líneas de suministros militares y alimenticios exteriores. El golpe de gracia a sus esperanzas de recibir apoyo de las democracias se produjo durante la grave crisis de septiembre de 1938. Con ella – y tras ella – incluso la ayuda soviética parecía confusa y dudosa, pero había que “agarrarse a un clavo ardiendo para resistir”: “Cuando hablo con nuestros amigos de Francia, todo son promesas y buenas palabras. Después empiezan a surgir los inconvenientes y de lo prometido no queda nada. La única realidad, por mucho que nos duela, es aceptar la ayuda de la URSS, o rendirse sin condiciones”.<sup>230</sup>

El tiempo daría repuesta al mutismo de las democracias. No habría de pasar un trimestre para que surgieran las primeras lamentaciones, incluidas las del presidente norteamericano Franklin Delano Roosevelt, que durante los primeros meses de 1939 se arrepentiría de no haber prestado ayuda al Gobierno de la II República.<sup>231</sup> El episodio de Múnich, tal y como señala la doctora Mirta Núñez Díaz-Balart en *La Disciplina de la conciencia: las Brigadas Internacionales y su artillería de papel*, pasaría,

---

Franco, propiciarían que muchos católicos franceses, sobre todos los más cercanos a las posiciones oficiales, se declararan partidarios de la “cruzada”. PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 85

<sup>228</sup> Si la adopción de la política de no intervención perjudicó notablemente a los republicanos, sus efectos se vieron compensados en alguna medida por el impacto que la guerra provocó en los medios antifascistas y de izquierda en casi todo el mundo. Pero la batalla de la opinión pública, ganada por la República, no pudo ni en 1936, ni durante el resto de la guerra civil lograr su objetivo básico: la desaparición de la política de no intervención. VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit. p. 40

<sup>229</sup> Finalizado el gobierno de Blum y dentro de la esfera de influencia de Edouard Daladier, “El embajador Pascua supo por Bonnet (Ministro de Asuntos Exteriores francés) de las presiones británicas para mantener cerrada la frontera al tráfico de material de guerra hacia España. Ese cierre se hizo efectivo el 13 de junio de 1938”. GALLEGU, José, ESPADAS, Manuel, op. cit., p. 263.

<sup>230</sup> Cita del Presidente del Gobierno de la II República, Don Juan Negrín, en MORADIELLOS, Enrique, *Don Juan Negrín*, Barcelona, Ediciones Península, 2006, p. 344

<sup>231</sup> Así lo indica Bosch cuando señala que “El presidente se arrepintió y se lamentó de no haber permitido comprar armas a la República y así lo reconoció en enero y febrero de 1939, cuando sostiene que se podía haber establecido sin ningún riesgo la fórmula de *cash and carry*, es decir, paga y llévate en tus propios barcos, como vendieron unos pocos meses después a Inglaterra y Francia, con una opinión pública mayoritariamente favorable. De este modo se evitaban los problemas que tuvieron en la I Guerra Mundial, cuando transportaban sus armas en sus barcos”. BOSCH, Aurora, *Miedo a la democracia. Estados Unidos ante la Segunda República y la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2012

vergonzosamente, a las postrimerías de la memoria documental de las democracias que avalaron la política de sacrificios que entrañaba el apaciguamiento.<sup>232</sup>

### 3.1.3. La UNIÓN SOVIÉTICA; observadora, aliada... interesada.

Si existe un país que, desde el comienzo de la Guerra Civil, estuvo pendiente de todos y cada uno de los movimientos que las potencias europeas – tanto democráticas como fascistas – llevaron a cabo – o planearon – respecto al conflicto y su envergadura a nivel continental, esa fue la Unión Soviética. Los motivos de esta “actitud”: los soviéticos eran más que conscientes de que el “miedo rojo” atemorizaba a las democracias y crispaba a las potencias fascistas, y “un triunfo republicano que desembocara en un proceso de soviétización de España podría haberse convertido en un riesgo para la propia Rusia soviética”.<sup>233</sup> ¿Por qué? La estrategia de Stalin no respondía a un sentimiento de solidaridad con España, ni su ayuda obedecía al sentimiento de internacionalismo proletario. La razón de su actitud fue la defensa del Estado soviético ante la amenaza de la Alemania nazi.<sup>234</sup>

La tesitura no era fácil en cualquier caso. ¿Era justo olvidar a la II República cuando las democracias la abandonaban y los fascismos la asediaban? Por más que se pretendiese permanecer al margen, la prensa soviética y las colectas públicas de fondos<sup>235</sup> para los combatientes republicanos no dieron tregua al ejercicio de una política de indiferencia. La Unión Soviética, alentada también por el descaro de la intervención

---

<sup>232</sup> Comenta Núñez que tras los acuerdos, “el siguiente paso en las democracias occidentales sería borrar o difuminar la infausta memoria de Múnich: La relegación de la esencia de Múnich a la categoría de no historia se encuentra en la publicación nº 1.853, del Departamento de Estado norteamericano. Sólo una página se dedica a la cuestión de Múnich *sin España*. Esta táctica también se repite en los documentos británicos.” NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, *La disciplina de la conciencia: las Brigadas Internacionales y su artillería de papel*, Barcelona, Flor del Viento Ediciones, 2006 p. 114

<sup>233</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit., p. 25

<sup>234</sup> La preocupación soviética por la opinión democrática occidental no concuerda con la acusación presentada por las fuentes rebeldes según la cual, los comunistas habrían estado conspirando para establecer un régimen soviético en España en el verano de 1936 (...) Frente a la amenaza hitleriana, Stalin se mostraba partidario de un acercamiento a Inglaterra y Francia. SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep, op. cit., p. 158

<sup>235</sup> El pueblo soviético respondió a las necesidades humanitarias de la República española, y su ayuda fortaleció los lazos entre los dos estados. La Unión Soviética realizó una colecta los primeros días de agosto de 1936 para recaudar fondos con el objeto de ayudar a los combatientes españoles y el 18 de septiembre partió el primer barco con víveres. AIZPURU, Mikel, “La presencia soviética durante la Guerra Civil en el Frente Norte”, en *Historia Contemporánea*, Nº 35, 2007, p. 712

fascista, decidió prestar ayuda a la España republicana. La reciprocidad de intereses no tardaría en aparecer: cuando el “ganarse” a las democracias carecía de sentido, la ayuda soviética se perfiló no sólo conveniente, sino necesaria para resistir.<sup>236</sup>

A partir del 15 de septiembre de 1936, con el nuevo gobierno de Largo Caballero, el viraje hacia el Kremlin era una realidad ineludible. “La prohibición de exportar armas a la República, y la tolerancia *de hecho* de una intervención directa de Italia y Alemania a favor de los facciosos” se convirtieron en los argumentos centrales del auxilio requerido a los soviéticos. Pero la intervención soviética en el conflicto español no fue del agrado de todos en el seno republicano. Mientras para muchos la ayuda “caía como agua de mayo”,<sup>237</sup> para otros, al margen de la fama que para aquel entonces se había ganado Largo Caballero,<sup>238</sup> “la Unión Soviética no ayudaría a la República por razones altruistas, sino por una valoración fría de sus necesidades de seguridad”.<sup>239</sup>

El temor a una agresión nazi guiaba de forma trascendental las directrices de la política soviética. En un primer momento, con la ruptura del “status quo” internacional por parte de Hitler, los medios para hacer frente a éste y a su avance por Europa preocuparon a Stalin tanto o más que lo que pudiese suceder en España. Pero cuando Stalin vislumbró en su participación en el conflicto español, el posible “origen a una guerra de desgaste que distrajese la atención de la potencia alemana, difiriendo en los designios germanos sobre el Este”,<sup>240</sup> el viraje hacia la República respondió con tanta intensidad como el de ésta hacia la Unión Soviética. Gran parte de este “viraje” hacia el

---

<sup>236</sup> Siendo consciente de ello, el Gobierno de Giral hizo todo lo posible para propiciar un viraje hacia el Kremlin. El argumento principal para recibir ayuda: la prohibición de exportar armas a la República, y la tolerancia de hecho de una intervención directa de parte de Italia y Alemania a favor de los facciosos, creaba un precedente de extrema gravedad para el orden internacional. KOWALSKY Daniel, *La Unión Soviética y la guerra civil española. Una revisión crítica*, Barcelona, Crítica, 2004, p. 28

<sup>237</sup> A juicio de muchos republicanos, la intervención de la URSS modificó rápidamente la reputación del Estado comunista y produjo una impresión en general favorable no sólo entre comunistas y socialistas, sino también sobre los miembros más moderados de la izquierda española. KOWALSKY Daniel, op. cit., p. 153.

<sup>238</sup> Largo Caballero transformó radicalmente el modo de llevar la guerra. Sin un ejército regular y profesional de las dimensiones del de los sublevados que oponer a su avance y con buena parte de los mandos que había permanecido fieles a la República bajo sospecha, Largo alimentó su fama de Lenin español con la decisión de levantar en muy corto espacio de tiempo un ejército republicano con algunas características del Ejército Rojo, formado de la nada por los bolcheviques para defender la Revolución en la guerra civil contra los Ejércitos Blancos. SABALETE, Juan Manuel, *La II República y la Guerra Civil Española* [en línea], [Fecha de consulta: 26-4-2008]. Disponible en: <http://guerracivil.sotmar.net/pagina3.htm>

<sup>239</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit., p. 30

<sup>240</sup> *Ibíd.*



Gobierno de la República estuvo motivado por las nuevas directrices que se establecieron a partir del *VII Congreso de la Internacional Comunista* (1935), a través de las cuales la política exterior soviética cambió su línea y propició una postura más flexible y de acercamiento a todas las fuerzas democráticas, especialmente hacia los gobiernos de Frente Popular que, por aquel entonces, facilitaban la formación de gobiernos democráticos de amplia base.<sup>241</sup>

Según apunta Ángel Viñas,<sup>242</sup> este cambio de mentalidad se materializó a través de tres vías de acción: la configuración de las Brigadas Internacionales,<sup>243</sup> la intervención directa, y mediante la configuración de movimientos de solidaridad antifascista. Las Brigadas Internacionales dieron comienzo a su vida activa hacia la mitad de octubre, y los voluntarios iniciales no fueron muchos, unos quinientos que posteriormente se fueron incrementando.<sup>244</sup> La segunda vía de acción, la intervención directa, se activó cuando, “vetado el acceso republicano al aprovisionamiento por parte de los gobiernos, sólo quedaban abiertas tres caminos para obtener pertrechos y material de guerra: burlar los constreñimientos introducidos por la política de No Intervención, el mundo oscuro de los traficantes de armas y, finalmente, el apoyo soviético”.<sup>245</sup>

Un apoyo tardío<sup>246</sup> y estratégicamente prolongado<sup>247</sup> que, lejano a ser tan evidente como el de Alemania e Italia de cara al acuerdo de No Intervención, reafirma

---

<sup>241</sup> El viraje hacia el Frente Popular en la IC, en 1935, implicaba un cambio táctico para la coordinación de las izquierdas frente al fascismo. En palabras de Dimitrov, recogidas en su informe para el VII Congreso Mundial de la Internacional Comunista: “La táctica del frente único es un método para persuadir palpablemente a los obreros socialdemócratas de la justeza de la política comunista y de la falsedad de la política reformista, y no una reconciliación con la ideología y la práctica socialdemócratas” DIMITROV, J., “La ofensiva del fascismo y las tareas de la Internacional en la lucha por la unidad de la clase obrera contra el fascismo”, en DIMITROV, J.: *Obras Completas*, Moscú, Editorial del PCB, 1954.

<sup>242</sup> VIÑAS, Ángel, “El impacto internacional del estallido de la guerra”, op. cit., p. 30

<sup>243</sup> Las Brigadas Internacionales nacieron de iniciativas dispersas que el *Presidium* de la Internacional Comunista asumió el 18 de septiembre. Un envío masivo de soldados soviéticos era incompatible con la política exterior neutralista de la URSS. Las brigadas estaban compuestas básicamente por comunistas y bajo la dirección de la Komintern, aunque sus características, composición internacional, militancia política, relativa improvisación, etcétera, hacían que dicho control no fuese siempre efectivo y que no pudiesen ser utilizados directamente como un instrumento de la Komintern. R. Skoutelski., *Novedad en el Frente. Las Brigadas Internacionales*, Temas de Hoy, Madrid, 2006.

<sup>244</sup> El número total de extranjeros que lucharon a favor de la República española fue probablemente de unos cuarenta mil o cuarenta y cinco mil y, de éstos, alrededor de 35.000 estuvieron en las Brigadas Internacionales, que probablemente nunca tuvieron más de 18000 hombres en servicio al mismo tiempo. Más de setenta nacionalidades estuvieron representadas: era la primera vez en la historia que se ponía en marcha un fenómeno semejante. JACKSON, Gabriel, op. cit., p. 400. Más de setenta nacionalidades estuvieron representadas: era la primera vez en la historia que se ponía en marcha un fenómeno semejante.

<sup>245</sup> VIÑAS, Ángel, op. cit., p. 32

<sup>246</sup> Se puede fechar la llegada de los primeros suministros soviéticos, el 15 de octubre de 1936. *Ibíd.*, p. 35

la idea de que la Unión Soviética sólo buscaba salvaguardarse a sí misma, cumplir con los preceptos establecidos en el *VII Congreso Mundial de la Internacional Comunista* y no fomentar una revolución social en España.<sup>248</sup> La encrucijada en la que se hallaba la II República, así como la volubilidad de la resolución del conflicto en el que estaba inmersa, no permitieron a la URSS actuar de otra forma que no fuera desde la prudencia, especialmente con el Gobierno republicano que, desde el punto de vista diplomático, no encajaba en los planes soviéticos en materia de política exterior.<sup>249</sup> No obstante, y según los manuales consultados, la propia República tampoco hubiera dejado que ésta actuara de otra forma que no fuera mediante el aprovisionamiento de armas.<sup>250</sup> En definitiva, una ayuda sin la cual la República no habría podido resistir, pero que, sin embargo, tuvo un alto coste: la salida de “tres cuartas partes de las reservas de oro del Banco de España”<sup>251</sup>, así como parte del tesoro histórico y artístico del país.

### 3.2. El Pacto de Múnich desde España y en España.

---

<sup>247</sup> Aunque Stalin hubiera preferido, inicialmente, una rápida victoria de las fuerzas republicanas, más tarde decidió que la prolongación del conflicto podría ser ventajosa. BOLLOTEN, Burnett, op. cit., p. 295. “(...) Sabemos que Rusia prolongó la agonía de España, mandándole ayuda suficiente para sostenerse en guerra hasta que el pacto con la Alemania nazi empezó a perfilarse. Sabemos que Rusia usó a España como callejón donde asesinar anarquistas, trotskistas y otros indeseables políticos”. ROJAS, Carlos, op. cit., p. 249.

<sup>248</sup> Pio Moa sostiene la “hipótesis del pérfido Stalin”: versión dominante en círculos franquistas y anticomunistas, según la cual, la conducta de Stalin en España fue una tentativa de fomento de la revolución social mediante la creación de un estado satélite y la provocación de una guerra general europea. MORADIELLOS, Enrique, ed., *La Guerra Civil* (número monográfico de *Ayer* nº50 (2003)), op. cit., p.215

<sup>249</sup> Durante buena parte de la era soviética las operaciones del Kremlin en el extranjero siguieron dos modelos. El primero, el establecimiento de “relaciones diplomáticas normales”; acuerdos para reforzar lazos culturales y comerciales amistosos con otros países (modus operandi con la mayoría de países de Occidente), y el segundo; el establecimiento de embajadores soviéticos a estados satélite a modo de virreyes (...). Desde el punto de vista diplomático, la República Española no encajaba en ninguno de estos modelos. KOWALSKY Daniel, op. cit., p. 41

<sup>250</sup> En un comunicado de prensa se dejaba bastante clara esta cuestión: “El gobierno de la República española no tiende a implantar un régimen soviético en España, pese a lo que en algunos sectores extranjeros se ha dicho a tal efecto. El propósito esencial del Gobierno es mantener el régimen parlamentario de la República, tal como fue instaurado por la Constitución que el pueblo español aceptó libremente” BOLLOTEN, Burnett, op. cit., p. 285

<sup>251</sup> En conjunto, según los detallados estudios del profesor Ángel Viñas se enviaron a Moscú unas 510 toneladas de oro de aleación, con cargo a las cuales se fueron pagando los envíos de suministros militares soviéticos y de otros países europeos a la República. VIÑAS, Ángel, *El Oro de Moscú: Alfa y Omega de un mito franquista*, Barcelona, Grijalbo, 1979, p. 377

Así como la Guerra Civil española se convirtió en el epicentro de las decisiones continentales de finales de los años treinta, si que es verdad que, poco a poco, y ya para la segunda mitad de 1938, fue adquiriendo casi la dimensión de asunto doméstico. Algo que resulta bastante paradójico pues, como bien indican algunos autores, el expansionismo alemán consiguió romper con el *status quo* internacional no a través de las invasiones de Austria y Checoslovaquia, sino mediante su apoyo decisivo a Franco en la Guerra de España, y su primer desafío al *Tratado de Versalles* y a la Sociedad de las Naciones con la remilitarización de Renania.<sup>252</sup>

En Múnich se habló brevemente de España. De hecho, parece más que evidente, que poco estudio<sup>253</sup> precisó la cuestión española cuando se capituló el destino checoslovaco: la resolución de la crisis de septiembre de 1938 dio al traste con las expectativas republicanas y dejó claro que las potencias democráticas que no habían combatido por Checoslovaquia, tampoco iban a hacerlo por España. Indirectamente se “mataban dos pájaros de un tiro”, y se ratificaba aquella “marginalidad”<sup>254</sup> que Hitler siempre le había atribuido a España dentro de Europa. La República se quedaba sola. La Guerra Civil dejaba de proyectarse al exterior justo cuando la situación interna se tornaba tan intensa como la internacional.<sup>255</sup> Múnich había quebrado las esperanzas de Azaña y Negrín. Se había convertido, simplemente, en la sentencia de muerte de la II República. Y eso, precisamente, es lo que se analiza a continuación: Múnich desde España y en España.

### **3.2.1. Esperanza y sentencia de la II República: la puntilla a la República.**

---

<sup>252</sup> JORGE, David, *Haciéndose los sordos en Ginebra. La Sociedad de Naciones y la Guerra de España (1936-1939)*, Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2014, p. 658

<sup>253</sup> Chamberlain trató vagamente de persuadir al Führer de lo positivo de una mediación internacional en el conflicto. Hizo alusión a que había manifestado al Duce su deseo de que Gran Bretaña, Alemania, Italia y Francia llamasen a establecer un armisticio entre las dos partes contendientes en España, y que las cuatro mencionadas potencias ofreciesen sus servicios para lograr resolver las diferencias entre españoles. JORGE, David, op. cit., p. 655

<sup>254</sup> España no aparece en ningún lugar relevante de *Mein Kampf*, y en su segundo libro, sólo aparece en una posición marginal y de desprecio por su “neutralidad” durante la Primera Guerra Mundial. HITLER, Adolf, *Mi Lucha*, Madrid, Autor-Editor, 2001

<sup>255</sup> En el Ebro también se decidía el futuro de Europa. Una victoria republicana podía cuestionar el avance del fascismo: contrariamente, una victoria franquista alimentaría las imparables apetencias de Hitler y Mussolini. BESOLI, Andreu, et. alt., *Ebro 1938*, Barcelona, Inédita Ediciones, 2005, p. 17

El 29 de septiembre de 1938, las dos partes contendientes en la Guerra Civil no tuvieron otra opción más que mirar hacia Múnich. El riesgo de guerra entre Alemania y las democracias occidentales pareció tan evidente y acaecía en un momento tan delicado, que las reacciones tanto republicana como franquista no se hicieron esperar al respecto. De hecho, el propio Franco se vio obligado a adoptar una medida extrema antes de la firma de dicho pacto.<sup>256</sup> “El 27 de septiembre, después de informar a Roma y Berlín, comunicó oficialmente a los gobiernos británico y francés su decisión de permanecer neutral en caso de conflicto por la cuestión germano – checa”.<sup>257</sup> Esta medida, que según algunos autores no fue tomada en el momento más adecuado,<sup>258</sup> no sentó del todo bien a las potencias del Eje. Pero al igual que pasara con las demás cuestiones españolas del momento, Hitler terminaría atribuyéndole un carácter secundario, muy beneficioso para Franco.<sup>259</sup>

Para los republicanos, lo que se fraguara en Múnich no sólo era determinante, sino crucial. Durante toda la guerra civil siempre se esperó una respuesta desde el exterior, pero en 1938 estas esperanzas se acentuaron, más si cabe, en los días previos a la capitulación muniquesa.<sup>260</sup> Aunque Azaña y Negrín no siempre coincidieron en sus particulares puntos de vista en lo referente a la solución al conflicto español, ambos sabían que dicho desenlace no sería dictado en España: “convenían en que la solución (a la guerra) solo podía venir de fuera”.<sup>261</sup> Sus diferencias sobre cómo habría de forjarse ésta, resultan dignas de análisis en cualquier caso, especialmente, las del Dr. Negrín.

---

<sup>256</sup> El mayor temor residía en que el posible estallido de una guerra entre el bloque franco-británico y la Alemania nazi, con o sin la Italia fascista, “pondría en peligro extremo la victoria” ya que “la España roja se alinearía inmediatamente con Francia y sus aliados y posiblemente, confirmaría esa medida con una declaración de guerra abierta a Alemania. MORADIELLOS, Enrique, op. cit., p. 391

<sup>257</sup> JULIÁ, Santos (coord.), CABRERA, Mercedes, et. al., op cit., p. 357

<sup>258</sup> Se ha argüido que la declaración de neutralidad de Franco, que su prensa no hizo pública, fue precipitada, ya que con haber esperado dos días se habría ahorrado hacerla. De ahí el mal sabor que dejó en Roma y Berlín. PAYNE, Stanley, TUSSEL, Javier, op. cit., p. 317

<sup>259</sup> Alemania presionó para que afirmase públicamente que en caso de guerra el Ejército Español combatiría al lado del germano; Franco no dio una respuesta inmediata y su insoportable parsimonia y la desesperante lentitud de sus respuestas fueron benéficas. Alemania, ante el silencio de Burgos se dejó pasar por alto la cuestión. GALLEGU, José A., et. al., op. cit. p.279

<sup>260</sup> El agravamiento de la situación europea desde finales de agosto de 1938 reverdeció las esperanzas republicanas de un cambio favorable de la coyuntura internacional que evitara su derrota por falta de avituallamiento bélico. De hecho, la creciente presión alemana sobre Checoslovaquia por la cuestión de los Sudetes llegó a su culminación el 12 de septiembre mediante un violento discurso de Hitler en Núremberg en el que amenazó con invadir aquel país si no se cedía el territorio alemán inmediato. MORADIELLOS, Enrique, op. cit., p. 390

<sup>261</sup> *Ibíd.*, p. 297.

Antes de la firma del Pacto de Múnich – y tras éste – y, posiblemente motivado por la problemática situación de la República desde principios de año, Azaña “entendía que la derrota era inevitable y sólo restaba tratar de apelar a la intervención humanitaria de las grandes democracias para lograr la paz a toda costa y casi a cualquier precio”. A juicio de Azaña, y según expone Enrique Moradiellos, había que “procurar no perder la guerra en el exterior (...), hallar un artificio diplomático bastante fuerte para hacer irresistible un propósito de pacificación”.<sup>262</sup> Algo muy distinto de lo que pretendía el Dr. Juan Negrín.

La figura de D. Juan Negrín, posiblemente “la persona más difamada de la España del siglo XX”,<sup>263</sup> resulta clave para entender el cómo y el porqué del desenlace de la Guerra Civil española. Desde su nombramiento como Presidente del Gobierno – el 17 de mayo de 1937–, tras los tambaleos del Gobierno de Largo Caballero,<sup>264</sup> Negrín siempre fue más que consciente de que la clave de la supervivencia de la República estaba en el exterior. Destaca, por ejemplo, su afanado intento de activar las gestiones diplomáticas y propagandísticas de la II República a través de los denominados *Trece Puntos*. La publicación de este programa político (de intenciones) – quizá el acto más importante o significativo de la diplomacia negrinista<sup>265</sup> – buscaba, más que aplacar la enmarañada situación interna,<sup>266</sup> causar una impresión favorable para ganarse el favor de las democracias occidentales. La respuesta de éstas: la indiferencia.

Los trece puntos<sup>267</sup> hacían hincapié en la necesidad de restablecer un Estado libre e independiente, sin mediaciones del exterior, regido por una República popular y democrática. De los principios del manifiesto, son cuatro los que hacen mención directa a los deseos del gobierno republicano por luchar contra la intervención extranjera:

“1. La independencia absoluta y la integridad total de España.

---

<sup>262</sup> *Ibíd.* p. 295

<sup>263</sup> *Ibíd.*

<sup>264</sup> MONTOLIÚ, Pedro, *Madrid en la Guerra Civil: La historia*, Madrid, Silex Ediciones, 1998, p. 270

<sup>265</sup> La publicación se llevó a cabo el 30 de abril de 1938, en plena crisis en el bando republicano, tras la salida del Gobierno de Indalecio Prieto y la asunción de la cartera de Defensa por el propio Juan Negrín. SUÁREZ, Luís, et. al. op. cit., p. 591

<sup>266</sup> Los 13 puntos fueron redactados quince días después de que el ejército franquista hubiera llegado al Mediterráneo y partido la zona republicana en dos. Esos puntos definían la base sobre la cual el gobierno republicano habría estado dispuesto a aceptar una paz negociada. JACKSON, Gabriel, op. cit., p. 270

<sup>267</sup> NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, op. cit., p. 257

2. La liberación de nuestro territorio de las fuerzas extranjeras que lo han invadido (...)
11. Un Ejército nacional al servicio de la nación misma y libre de toda hegemonía, dependencia o partido.
12. La renuncia a la guerra como instrumento de política nacional y la fidelidad a la Sociedad de Naciones”.<sup>268</sup>

En vista de esta importancia concedida al ámbito internacional, no nos ha de extrañar que Negrín tratara de aprovechar el menor atisbo de esperanza abierto en septiembre de 1938 para explorar y – explotar – todas las posibilidades. El 13 de septiembre, prácticamente declarada la crisis, se entrevistó con el embajador francés y “le expresó su convicción de que «los asuntos de España y los de Checoslovaquia eran facetas de un mismo problema»; las iniciativas agresivas de la Alemania nazi, «estimuladas por la inercia de las potencias democráticas en todos los terrenos, ante todo en el terreno español»”.<sup>269</sup>

Los vaticinios de Negrín no estaban mal encaminados. Si sus reproches a las democracias occidentales estaban preñados de fundamento y respondían a una visión amplificada del posible impacto de la guerra civil en el continente,<sup>270</sup> los principales líderes europeos eran conscientes – más que sus propios compañeros de gabinete<sup>271</sup> – del duro papel que le estaba tocando desempeñar al presidente de Gobierno republicano. La perseverancia negrinista en la política de “resistencia”, que más tarde le definiría políticamente. Así, el 28 de septiembre, en el momento culminante de la crisis y en vísperas de la conferencia de Múnich, Negrín no dudó – a pesar del prolongado desentendimiento – en convocar en su despacho al representante británico, John Leche, y entregarle un memorándum oficial sobre la visión republicana ante la crisis existente: “responder a las obligaciones que le impone el Pacto de la Sociedad de Naciones” y – más en consonancia con sus “previsiones europeas” – “el cumplimiento de la misión que en un conflicto (futuro) pudiera incumbir a España”.<sup>272</sup>

---

<sup>268</sup> MORADIELLOS, Enrique, op. cit., pp. 360-361

<sup>269</sup> *Ibíd.* p. 392

<sup>270</sup> La importancia del conflicto (español) en la pugna entre los países democráticos y los totalitarios: “si en España fuéramos derrotados dudo que el verano de 1939 transcurra sin estallar un conflicto general”. *Ibíd.* p. 407.

<sup>271</sup> Resultaba paradójico que, a medida que el prestigio de Negrín se hundía en ciertos ámbitos políticos republicanos en los meses finales de 1938, su consideración entre las cancillerías democráticas siguiera siendo muy alta y básicamente favorable (...). *Ibíd.* p. 404.

<sup>272</sup> *Ibíd.*, p. 394

Para el Dr. Juan Negrín, Múnich suponía algo más que una concesión de territorios a Hitler. Había apostado por el tiempo y la resistencia para salvar a la II República, pero en Múnich, ambas tablas de salvación pendían de dos posibles y antitéticas tomas de decisión: que las democracias europeas no se enfrentaran – de momento – a los totalitarismos; o que si lo hicieran, y con ello, Negrín pudiera enlazar la guerra española con una mundial. Pero no todo era tan sencillo. Negrín sabía que Múnich era un arma de doble filo - al otro lado de la misma estaba Franco y su pesada artillería propagandística - y no hacía falta ser muy avisado para percatarse de que, previsiblemente, y según la trayectoria tomada por las democracias, las tornas girarían más a favor de Franco.<sup>273</sup> “Múnich solo había retrasado la guerra con Hitler, pero ese intervalo previo a la Segunda Guerra Mundial permitiría ganar tiempo. Un tiempo que parecía suficiente para que terminara la guerra de España, aunque fuera con el triunfo de Franco”.<sup>274</sup>

### **3.2.2. “La República SÍ es Checoslovaquia”: reconocimiento de Franco y camino a la II Guerra Mundial.**

¿Esperanza o sentencia? El Pacto de Múnich asestó un fuerte golpe a la lucha del pueblo español demócrata. La idea de la capitulación penetró en la mente de los republicanos y, a partir de ese momento, su lucha comenzó a perder empuje y vigor.<sup>275</sup> La resolución de la crisis germano-checa fue una auténtica sentencia de muerte casi

---

<sup>273</sup> (...) Visto el acontecer del año 1938, en el que con la incorporación de Austria a Alemania y el conflicto de los Sudetes checos, que comenzó en mayo para resolverse vergonzosamente en septiembre, Negrín consideró que la única salida para la república era alargar el conflicto para confundirlo con una cercana y más que probable conflagración general europea. Si lograban empalmar con la guerra mundial, la república sabía que debía declarar la guerra a Italia y Alemania, lo que le convertiría indefectiblemente en un aliado directo de Francia y el Reino Unido, escapando así de la situación de agonía política y militar en la que se encontraba. Sin embargo, el resultado de la crisis de los Sudetes, sancionando la inclusión del territorio dentro de las fronteras del Tercer Reich sin la participación de Checoslovaquia, supuso un terrible golpe para los intereses de la república española. El Pacto de Múnich representó el final de una esperanza. BOLINAGA, Íñigo, op. cit. p. 255

<sup>274</sup> BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op.cit. p. 193

<sup>275</sup> La decepción republicana por la salida de Múnich era evidente. Labonne comunicó la profunda decepción que Múnich originó en Barcelona, por mucho que oficialmente el Gobierno republicano se alegrase de la conservación de la paz. MIRALLES, Enrique, “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en París” en VIÑAS, Ángel, et alt., *Al servicio de la República*, Madrid, Marcial Pons, Ediciones de Historia, 2010, p. 150

irrevocable para la República y para la política de resistencia preconizada por Negrín.<sup>276</sup> Ante todo, porque la “temida” cesión de las potencias democráticas occidentales ante el Eje Ítalo-alemán en la capital bávara, con su correlativo sacrificio de Checoslovaquia, confirmaba su negativa a hacer frente a la intervención nazi-fascista en España. Una decisión “comprendida y asumida por todas las cancillerías europeas y por los propios bandos españoles, pero no en una situación de igualdad”.<sup>277</sup> No ha de extrañar, por tanto, que el coqueteo de las democracias con la implícita aceptación de un reconocimiento del régimen franquista desatara el júbilo en la zona ocupada por éstos. “Habían escapado de la pesadilla de una guerra en la que difícilmente hubieran podido permanecer neutrales”.<sup>278</sup>

Con Múnich la posibilidad de tregua no tuvo cabida. La tesitura llevó a Negrín a valorar el Pacto desde cuatro perspectivas nada favorecedoras para el gobierno legítimo. La primera; considerar que “las cuatro potencias que se sentaron en Múnich habían confiado en las promesas de neutralidad de Franco”. La segunda; que tras lo acordado, “Franco ya no iba a aceptar nada distinto que la rendición incondicional”. La tercera; aceptar que el Gobierno británico daba muestras de que “anteponía sus deseos de que terminara la guerra sobre la cuestión de quién venciera”.<sup>279</sup> Y la cuarta, directamente relacionada con la anterior; admitir que el Gobierno francés “no tenía capacidad para desvincular su política exterior de la de Inglaterra”.<sup>280</sup>

“Con este panorama, Negrín sabía que cualquier intento de negociar con Burgos era acatar una rendición sin condiciones, o lo que era lo mismo, la aniquilación de la República”. Una opción que, obviamente, no se hallaba dentro de los planteamientos negrinistas de “resistir hasta que las democracias occidentales renunciaran a la farsa de

---

<sup>276</sup> El Pacto de Múnich ponía fin definitivo a lo que parecía un seguro *casus belli* entre las potencias europeas (...). En consecuencia, los ecos de la guerra se alejaban momentáneamente de Europa para cierto alivio de sus habitantes y desasosiego completo de una república abandonada a su suerte. BOLINAGA, Íñigo, op. cit., p. 255

<sup>277</sup> MORADIELLOS, Enrique, op. cit., p. 395

<sup>278</sup> *Ibíd.*

<sup>279</sup> Chamberlain había vuelto satisfecho de Múnich, pero en el fondo sabía que esa tranquilidad en Europa no iba a ser duradera. El motivo: quedaba pendiente una solución de la guerra de España, antes de que llegara el momento del enfrentamiento directo con los totalitarismos. Era necesario liquidar el problema español, y el camino más rápido era la victoria de la España nacional (Franco no aceptaba mediación alguna). Alemania también deseaba un pronto final de la guerra de España. Obviamente, también para Hitler, la solución más rápida también quedaba en manos de Franco. BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op. cit., pp. 185 – 186.

<sup>280</sup> *Ibíd.* pp. 166 – 167.



la política de no intervención, o por lo menos, hasta que Franco se viese obligado a negociar la paz”.<sup>281</sup> Resistir, aunque fuera la única alternativa, no tiraba por la borda dos años y medio de lucha.<sup>282</sup> La España republicana no quería correr la misma suerte que Checoslovaquia.

Apenas un día después de acordada la desmembración de Checoslovaquia, Negrín hubo de comparecer ante las Cortes. Aquel 30 de septiembre pronunció un discurso decisivo en el que tuvo que hacer repaso de las dos crisis ministeriales afrontadas en abril y agosto.<sup>283</sup> El tono de sus palabras arrastraba la carga de casi tres años de constante indiferencia, de olvido y de profunda decepción; de forzada resignación. Irónicamente, y desde una amargura más que explícita, Negrín abordó la cuestión relativa a la coyuntura internacional diciendo “Señor, señor, guárdame de mis amigos que de mis enemigos me guardo yo”, y no dejó de señalar que “el problema español era pieza fundamental en el problema de la paz mundial y en la política internacional europea”.<sup>284</sup> El presidente del gobierno abría así, formalmente, la crisis tanto tiempo aplazada. ¿Qué hacer, si no, cuando hasta la URSS parecía comenzar a desvincularse de la II República?

Resistir hasta el final. Y ese final vendría aparejado, inequívocamente, al progresivo reconocimiento exterior de los facciosos levantados en armas contra el gobierno legítimo. Una vez eliminado el peligro de mediación internacional, terminada la batalla del Ebro con el triunfo franquista, y fundamentalmente, tras la ocupación de Cataluña, a principios de 1939, las maniobras diplomáticas facciosas cobrarían un ritmo vertiginoso en la consecución del reconocimiento del Gobierno de Franco. Gran Bretaña

---

<sup>281</sup> JACKSON, Gabriel, op. cit., p. 269

<sup>282</sup> Las posibilidades que en el ámbito de la política exterior pudo tener la República y que nunca fueron grandes, estuvieron siempre en función de la evolución de la contienda y del agarrotamiento a que franceses y británicos la sometieron cada vez con mayor intensidad a partir del verano de 1938. Dado que la marcha de las hostilidades fue consistentemente negativa, el margen de maniobra externo se recortó en un sistema internacional jerarquizado y en el que las potencias democráticas se desentendían a toda velocidad de los republicanos (...). Solo hubo tres posibles líneas de conducta (resistencia, rendición o mediación) en un equilibrio inestable, mantenido en pie por la relación de fuerzas interna. La segunda se planteó seriamente después de Múnich. La primera generó consenso aparente hasta casi la caída de Cataluña. La tercera nunca tuvo *chances*, aunque había que intentarla. VIÑAS, Ángel, “La gran estrategia de política exterior de la República”, op. cit., pp. 71 y 72.

<sup>283</sup> Según Vidarte, “El mejor de todos los que escuchamos siendo presidente del consejo”. MORADIELLOS, Enrique, op. cit., p. 395

<sup>284</sup> *Ibíd.*, p. 396

y Francia<sup>285</sup> reconocerán *de iure* el Gobierno rebelde a finales del mes de febrero. Entre ese mes y el siguiente lo harían la práctica totalidad de los restantes países europeos, un buen número de repúblicas americanas y algunas naciones importantes de otros continentes. En abril llegaría el reconocimiento de los Estados Unidos<sup>286</sup> y de los demás países americanos que aún no habían dado ese paso, con la excepción de México y la URSS.<sup>287</sup>

“Múnich había exacerbado la cautela soviética respecto a la “aventura española”,<sup>288</sup> especialmente en diciembre de 1938, mes en el que los invasores fascistas – sin encontrar la férrea resistencia de antes – lanzaron una nueva ofensiva sobre Cataluña. Una frase de Stalin resumiría, por aquel entonces, el devenir de la República y el conflicto español: “«Esta cuestión ya no es importante»”<sup>289</sup> El 1 de febrero de 1939, en el Castillo de Figueres, se reunieron por última vez las Cortes en suelo español. Sólo acudieron 62 diputados.<sup>290</sup> En ella, Negrín confesaría a uno de sus íntimos: “¡Garantías para una paz honrosa es lo único que estoy buscando!”. Sus Trece Puntos se concretaron en tres,<sup>291</sup> con un único objetivo: resistir hasta conseguir unas condiciones de capitulación dignas que no supusieran el previsible “exterminio de miles y miles de republicanos”.<sup>292</sup> Si la victoria era inalcanzable, pretender que estos tres puntos hicieran mella en Franco, no dejaba de ser menos utópico.

Para finales de febrero de 1939 la fe en la resistencia se había disipado paulatinamente, incluso entre los propios comunistas. Tras el Pacto de Múnich, el objetivo fundamental de Stalin, que ahora se ubicaba en un marco internacional más

---

<sup>285</sup> El 27 de febrero anuncian el reconocimiento del Gobierno de Burgos por parte de Francia, Inglaterra y de la República Argentina y, al mismo tiempo, emiten una declaración del General Franco cuya altivez causa asombro, pues no agradece este reconocimiento tardío, menos aún a Francia, sobre cuyos hombros pesa la responsabilidad de que la guerra durase tanto. MORLA, Carlos, *Informes diplomáticos de la Guerra Civil española*, Sevilla, Espuela de Plata, 2010, p. 151

<sup>286</sup> THOMAS, Joan María, *Roosevelt and Franco During the Second World War*, New York, Palgrave Macmillan, 2011, pp. 22 y 23

<sup>287</sup> DELGADO, Lorenzo, *Imperio de papel: acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, Madrid, CSIC, 1992, p. 113

<sup>288</sup> MORADIELLOS, Enrique, op. cit., p. 409

<sup>289</sup> Respuesta de Stalin a un Memorándum sobre la situación de España. HOWSON, Gerald, *Armas para España. La historia no contada de la Guerra Civil española*, Barcelona, Península, 1998, p. 342

<sup>290</sup> La Guerra Civil Española Online, *Rojo y Azul* [En Línea], 2006-2008, [Fecha de consulta: 20-7-2008]. Disponible en: <http://www.rojoyazul.net/cronologia/1939.htm>

<sup>291</sup> Los tres puntos de Negrín: 1º. Compromiso de no perseguir o tomar represalias contra elementos afectos al Gobierno, 2º. Garantía de mantener el orden público, 3º. Notificación previa para poder evitar un incumplimiento involuntario. MORADIELLOS, Enrique, op. cit., pp. 406-407

<sup>292</sup> *Ibíd.*, p. 407

amplio, ya no era la Guerra Civil española, sino la posibilidad de un acuerdo de no agresión con Hitler que desviase el expansionismo nazi hacia la Europa Oriental. En el seno del gobierno republicano, lo poco que quedaba en pie,<sup>293</sup> el final se veía muy cerca. Sobre todo cuando, de facto, los sublevados ya habían conseguido el reconocimiento de las democracias (27 de febrero de 1939) francesa e inglesa. La carta de renuncia del Presidente de la República, Manuel Azaña, constituye el mejor ejemplo de la influencia que tuvo la inclinación pro franquista del contexto internacional en el desmoronamiento de gobierno legítimo:

“(…) El reconocimiento de un Gobierno legal en Burgos por parte de las potencias, singularmente Francia e Inglaterra, me priva de la representación jurídica internacional necesaria para hacerme oír en los Gobiernos extranjeros con la autoridad oficial de mi cargo, lo que es no solamente un dictado de mi conciencia de español, sino el anhelo profundo de la inmensa mayoría de nuestro pueblo ”.<sup>294</sup>

La capital se rindió oficialmente a la una de la tarde del 28 de marzo de 1939. Para el 29 de marzo ya había cesado toda resistencia significativa y las unidades rebeldes habían ocupado la antigua zona republicana. El 1 de abril Franco emitió su comunicado final: “En el día de hoy, cautivo y desarmado el Ejército rojo, han alcanzado las tropas Nacionales sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado”.<sup>295</sup> Para los republicanos comenzaban los años del exilio y la represión. Tanto la República como la democracia habían sido derrotadas y la era de Franco comenzaba.

---

<sup>293</sup> El 12 de febrero Negrín se entrevista con Casado en Madrid. Negrín defiende la resistencia a ultranza y Casado partidario de negociar la paz. Miaja y Rojo son ascendidos al cargo de teniente general. Para el 20 de febrero Casado contraviene la decisión de Gobierno y negocia con agentes de Franco la dimisión de Negrín y la rendición del GERC a cambio de no ser represaliados los oficiales de carrera ajenos sin delitos de sangre. La Guerra Civil Española Online, *Rojo y Azul* [En Línea], 2006-2008, [Fecha de consulta: 20-7-2008]. Disponible en: <http://www.rojoyazul.net/cronologia/1939.htm>

<sup>294</sup> La carta de renuncia de Manuel Azaña fue enviada desde su finca francesa de Collonges-sous-Salève (después de abandonar la Embajada de España en Francia) a Don Diego Martínez Barrio, presidente de las Cortes de la República, el mismo día del reconocimiento de Franco. ZUGAZAGOITIA, Julián, *Guerra y vicisitudes de los españoles*, Barcelona, Crítica, 1977, p. 534

<sup>295</sup> BOLLATEN, Burnett, op. cit., p. 1078.

**SEGUNDA PARTE. ENTRE LO LEGÍTIMO Y  
LO REBELDE: Estudio hemerográfico del Pacto  
de Múnich en la Prensa española de 1938**



## **CAPÍTULO 4. EL LENGUAJE VISUAL NO LINGÜÍSTICO DE LOS PERIÓDICOS DE LA GUERRA: Estudio del código espacial, tipográfico e iconográfico de la “Gestación del Pacto de Múnich”**

Los periódicos publicados durante la Guerra Civil guardan documentos de valor incalculable. La principal característica de dichos periódicos es la de la beligerancia total. En las dos Españas de 1938, la Prensa se convirtió en el principal elemento de la propaganda de guerra junto con la radio. En base a esto, y desde una perspectiva internacional, aunque con consecuencias fundamentalmente ligadas al ámbito nacional, a lo largo de las siguientes páginas se lleva a cabo un análisis comparado del contenido y del tratamiento periodístico realizado en la zona rebelde y la zona republicana en que estaba dividida España por aquel entonces (Documento Anexo 1). En él se recoge la evolución de un mismo hecho; la gestación, desarrollo y firma del Pacto de Múnich, así como sus repercusiones fuera y dentro de España.

La prensa de la zona rebelde muestra las grandes grietas de toda construcción política con mando único. Para el análisis del que se hace mención en líneas anteriores se han seleccionado seis periódicos de la zona rebelde en los que, como veremos a continuación, la variedad de expresión es prácticamente inexistente y se cumple con un objetivo central: fundamentar en la energía de un sólo bloque ideológico la dirección del nuevo Estado. Los periódicos analizados han sido: *La Gaceta del Norte* (Bilbao), *El Norte de Castilla* (Valladolid), *El Heraldo de Aragón* (Zaragoza), *El Pensamiento Navarro* (Pamplona), *ABC* (Sevilla), y el periódico de trincheras<sup>296</sup>, *El Alcázar* (Toledo)<sup>297</sup>. El estudio periodístico de la zona franquista se completa con el análisis de la revista *Fotos*. Una publicación que “por su carácter falangista, es un buen ejemplo para percibir la manipulación que se puede llevar a cabo desde un órgano de expresión

---

<sup>296</sup> Según la profesora Mirta Núñez, se trata de “un arma propagandística para hacer llegar consignas y campañas propagandísticas al combatiente”. NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, op. cit., p. 1595.

<sup>297</sup> La “prensa de trincheras” franquista, aunque muchísimo menos prolífica que los impresos de las trincheras de la zona republicana, mantuvo también unas características distintas a las de la prensa de retaguardia y constituyó la expresión particular de la idiosincrasia combatiente. El rasgo que singularizaba a estos rotativos, en ambos casos, era no tanto su función de informar a la tropa como la de potenciar su moral. ALCALDE, Ángel, *Los excombatientes franquistas (1936-1965)*, Zaragoza, Pressas Universitarias de Zaragoza, 2014, p. 84-85

de un partido político que cumple a la perfección su papel de órgano del Movimiento y de exaltación a Franco”.<sup>298</sup>

En la zona leal a la República los periódicos nunca formaron un bloque ideológico tan compacto como el rebelde. A tenor de los ejemplares consultados, se observa que se mantiene una amplia variedad de expresión, porque las organizaciones políticas, sindicales o gubernamentales conservaron cada una su estilo y sus programas. De entre los periódicos existentes en la zona republicana, se han analizado: *ABC* (Madrid), *El Liberal* (Madrid), *Mundo Obrero* (Madrid), *El Socialista* (Barcelona), *Política* (Madrid), y el periódico de trincheras, *La Voz del Combatiente* (Madrid)<sup>299</sup>. La revista republicana seleccionada para el estudio del tratamiento de todo lo relacionado con el Pacto de Múnich ha sido *Blanco y Negro* (Madrid). Dicha publicación comienza su segunda época el 14 de abril de 1938, y como es natural, en su nueva andadura, la Guerra Civil cruzará todos sus contenidos.

Los titulares, las imágenes, la disposición y las páginas en las que están ubicadas las noticias referentes a las causas, desarrollo y consecuencias del Pacto de Múnich hablan por sí solas y, generalmente, – sobre todo en el caso de la prensa rebelde – responden a una serie de pautas o consignas que tienden a uniformar el proceso informativo hasta límites insospechados.<sup>300</sup> La prensa escrita de la guerra, al igual que en la actualidad, no sólo informa a los lectores por medio de las palabras – el lenguaje visual lingüístico<sup>301</sup> –, sino también a través de otros códigos y mecanismos. Estos son,

---

<sup>298</sup> AGUILAR, Bermúdez, R. et Al., “La propaganda franquista en la revista *Fotos*”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, 18 [En Línea] 1999, [Fecha de consulta: 15-07-2011]. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999gjn/85cal.htm>

<sup>299</sup> Los partidos y sindicatos movilizados en los primeros días contra el golpe organizaron milicias populares. En estas unidades militares se crearon las primeras publicaciones bélicas, denominadas por la profesora Mirta Núñez, “prensa de guerra”. Esta investigadora ha contabilizado más de 450 cabeceras de estas publicaciones realizadas desde el frente o la retaguardia, sea por las unidades de milicias, sea por las diversas unidades del Ejército Popular, en la zona republicana. NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, op. cit. p. 1595.

<sup>300</sup> Las “consignas” no sólo eran de orientación general sobre un determinado asunto, sino que incluían muchas veces textos editoriales casi totalmente elaborados. En otros casos entraban en pormenores casi ridículos sobre el número de fotografías que debían publicarse, su tamaño, su situación en la página, etcétera. PIZARROSO, Alejandro, *Periodismo y periodistas. De las gazetas a la red*, Barcelona, España Nuevo Milenio, 2001, p. 88

<sup>301</sup> El lenguaje visual lingüístico conduce a la utilización del lenguaje escrito para la confección de los mensajes periodísticos. Su expresión es el texto periodístico escrito en todas y cada una de sus variables. ARMENTIA, José Ignacio y CAMINOS, José María, *Fundamentos de periodismo impreso*, Barcelona, Ariel, 2008, p. 18

los lenguajes visuales no lingüísticos y paralingüísticos<sup>302</sup>, que nos transmiten mensajes diversos y que es necesario conocer, reconocer y analizar.

La importancia que un periódico da a un hecho no depende sólo de lo que se diga en el texto que nos da cuenta de esa información (algo que se analizará en el próximo apartado). El número de noticias publicadas, el lugar dónde se sitúan éstas, la cantidad de páginas dedicadas a un tema... nos informan sobre los valores y la carga ideológica del periódico, especialmente en este caso, pues, como se ha dicho anteriormente, durante la guerra, inmersos en plena batalla propagandística, cualquier matiz o elemento no textual relacionado con el código espacial de los periódicos posee tanta o más importancia que el contenido informativo que ofrece la noticia. De igual manera, es preciso no perder de vista otros dos aspectos de gran importancia en este análisis: los códigos tipográfico e iconográfico.<sup>303</sup>

Conocidas las pautas que han guiado esta primera fase del estudio del tratamiento – no textual – llevado a cabo por los periódicos de ambas zonas en lo referente al Pacto de Múnich, los resultados obtenidos se exponen y analizan a continuación.

---

<sup>302</sup> El lenguaje visual no lingüístico conduce a la utilización de un lenguaje visual para la confección de los mensajes periodísticos. Su expresión es la fotografía en todas y cada una de sus modalidades, el retrato, la caricatura y la tira cómica sin apoyo textual. El lenguaje visual paralingüístico conduce a la utilización de un lenguaje que combina el lenguaje escrito y el visual para la confección de los mensajes periodísticos. Sus expresiones más comunes son los gráficos, planos, chistes con elemento icónico y escrito, etcétera. Se incluye dentro de éste, la información iconográfica todas y cada una de sus variedades. *Ibíd.*

<sup>303</sup> El código tipográfico abarca todo lo relativo al cuerpo de los caracteres (grande, intermedio, pequeño), el estilo (normal, negrita, cursiva) y la forma del texto, es decir, desde un punto de vista visual, partes en que se divide el texto, función comunicativa que cumplen... El código iconográfico, por su parte, incluye el estudio de las imágenes, fotografías, dibujos, gráficos...



## 4.1. Publicaciones de la ZONA REBELDE o SUBLEVADA.

### 4.1.1. *La Gaceta del Norte* (Bilbao).

*La Gaceta de Norte* fue un periódico tradicionalmente de derechas, pero sin una determinada calificación de partido. Con el inicio de la Guerra Civil fue incautado por el Gobierno de la República<sup>304</sup> y publicado bajo inspiración del Gobierno de Euzkadi hasta la conquista de Bilbao por el Ejército rebelde, el 19 de junio de 1937. Fue entonces cuando se devolvió a sus antiguos propietarios, que continuaron su publicación con las características anteriores a la guerra.

Con formato de 60x40 centímetros, contaba con ocho páginas y rejilla de seis columnas. Aunque no era muy habitual en la época, recurría al uso del color rojo para remarcar y hacer más llamativos los titulares e informaciones, algo que, especialmente en los días cruciales para la firma del Pacto de Múnich, resulta más evidente.

La cuestión checoslovaca comienza a ser tratada de forma bastante prematura en este periódico.<sup>305</sup> Desde enero de 1938, y hasta diciembre de este mismo año, se contabilizan un total de 2.431 noticias e informaciones relacionadas con el problema checo - Sudete, la gestación del Pacto de Múnich y las consecuencias derivadas de éste. Este monto informativo se ha obtenido a través de un estudio minucioso – hoja por hoja, cada uno de los días del mes, durante el año 1938 - basado en unos criterios de selección que, en función de varios parámetros espaciales, tipográficos<sup>306</sup> e iconográficos, quedan especificados en la siguiente tabla:

---

<sup>304</sup> *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España (1936-1939)* Serie 2, Fasc.1, *Periódicos publicados en tiempos de la guerra*, Madrid, Universidad de Madrid, 1967

<sup>305</sup> La primera información relacionada con el problema de la minoría Sudete en Checoslovaquia se registra el día 7 de Enero de 1938. *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.117, 7-1-1938, p.5

<sup>306</sup> Dentro de los Parámetros Tipográficos analizados, se consideran: Noticias de Primer Orden, a aquéllas que visualmente ocupan una mayor proporción de la página, y cuyos titulares suelen ser a gran cuerpo y en negrita (pudiendo variar el estilo). Noticias de Segundo Orden, a aquéllas que visualmente ocupan una proporción más pequeña que las de Primer Orden, pudiendo existir una o varias en la misma página, y que poseen titulares a cuerpo intermedio. E Informaciones de Tercer Orden, a aquéllas que, no ocupando más de un párrafo, poseen titulares a cuerpo pequeño y forman parte de una noticia de Primer o Segundo Orden.

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES	
Número de Noticias	2.431
Número de “Primeras Planas”	46
Páginas de mayor frecuencia	2,3,6 y 8
Página Completa	27
Media Página	13
Secciones	18
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS	
Noticias de Primer Orden*	48
Noticias de Segundo Orden*	181
Informaciones de Tercer Orden*	2.151
Titular “a toda página”	30
Artículo Editorial	
Columna Periodística	51
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	30
	Fotografías 11
	Gráficos 14
	Mapas 5

Desde el punto de vista del tratamiento espacial, *La Gaceta del Norte* dedica una proporción bastante importante del periódico a las noticias relacionadas con Checoslovaquia y el Pacto de Múnich en todos sus aspectos. El sólo hecho de situar información sobre Checoslovaquia y la gestación del Pacto de Múnich en 46 “primeras planas” (una media de casi cuatro al mes), y publicar cerca de 2.431 noticias e informaciones (una media de 203 al mes), es la mejor muestra de ello. No obstante, es necesario aclarar que estas medias aritméticas no son más que un cotejo para hacernos una idea de la relevancia que el periódico concedía a los hechos derivados del problema checo – Sudete. La distribución de esas portadas y noticias no se corresponde con mensualidades continuas, sino más bien, con la importancia y trascendencia de los acontecimientos que acaecieron en Checoslovaquia o en relación a ésta a lo largo del año. Así pues, la mayor parte de las “Primeras Planas” y noticias se concretaron, tanto en la zona rebelde como en la republicana, en el crítico mes de Septiembre<sup>307</sup> (Documento Anexo 2).

<sup>307</sup> Entre el 27 de septiembre y el 1 de octubre se han contabilizado alrededor de 301 noticias e informaciones y cerca de una veintena de páginas que dedican parte de su espacio a las conversaciones y firma del Pacto de Múnich.

Las distintas páginas en las que se ofrece la información,<sup>308</sup> la cantidad de páginas completas (27) que se destinan a ella, así como las 18 secciones en las que se enmarca, también son datos significativos a tener en cuenta, especialmente, al observarse en ellas una tendencia a legitimar el fascismo y sus acciones.<sup>309</sup> En el caso específico de las secciones, es necesario señalar la existencia de siete secciones exclusivamente dedicadas a los problemas y circunstancias relativos a Checoslovaquia. Secciones con nombres tan diferenciados del resto como: “El pleito de los Sudetes”, “El problema checo”, “El problema de Checoslovaquia”, “Checoslovaquia”, “El Congreso de Núremberg” entre otras.

Mención destacada merece el espacio que el periódico dedica a la reproducción de textos íntegros directamente relacionados con el problema checo. En la última quincena de septiembre se llegan a contabilizar hasta cinco textos íntegros,<sup>310</sup> entre los cuales se encuentra el Texto del Acuerdo de Múnich, que *La Gaceta del Norte* publica el día 1 de octubre<sup>311</sup> (Documento Anexo 3).

Si observamos con detenimiento la tabla de *La Gaceta del Norte*, no es difícil realizar varias consideraciones respecto al tratamiento tipográfico que este periódico lleva a cabo. Si bien se observa un predominio de las informaciones de Tercer Orden, nada despreciables son las 181 noticias de segundo orden que nos dan una pista de la tendencia del periódico a no monopolizar las páginas con una sola noticia principal, sino combinando varias de misma carga y fuerza visual.

---

<sup>308</sup> Ante la ausencia de una división del periódico en secciones concretas para la información (Internacional, Nacional...), ésta se reparte a través de varias páginas que, generalmente, suelen ser las mismas o repetirse con asiduidad.

<sup>309</sup> En contadas ocasiones, por no decir nunca, las noticias de *La Gaceta del Norte* critican o atentan contra el fascismo. Al contrario. La mayor parte de ellas buscan legitimarlo y defenderlo, incluso en Checoslovaquia, una vez llevada a cabo la ocupación de los Sudetes. Una prueba de ello es el espacio dedicado a Hitler y sus triunfos. No nos ha de extrañar, por tanto, encontrar una columna entera en la que se elogie sus esfuerzos por la paz. “Berlín tributó al *Führer* un recibimiento grandioso”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.343, 2-10-1938, p.2

<sup>310</sup> El texto íntegro de la Proclama de Henlein (21 de Septiembre), el texto íntegro del Memorándum de Hitler (27 de Septiembre), el texto íntegro de la Proposición francobritánica a Checoslovaquia (ídem), y la Carta del Duce a Lord Ruciman (28 de Septiembre).

<sup>311</sup> “Por medio de la “Agencia Faro”, recibimos ayer, poco después de las tres de la madrugada, un comunicado de la Agencia alemana D.N.B., que contenía el texto íntegro del acuerdo histórico firmado en Múnich. Un incidente, de orden puramente mecánico, nos impidió publicarlo. Dice así el comunicado oficial de los acuerdos de Múnich:” “Texto íntegro del histórico acuerdo de Múnich”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.342, 01-10-1938, p.2

Desde una perspectiva simplista, pero extensible a todo el año analizado a través de esta publicación, se observan varios rasgos peculiares en lo que a las características de los titulares y la disposición tipográfica de las noticias se refiere. Las noticias más relevantes – La Anexión de Austria, las Elecciones de Checoslovaquia, El Congreso de Núremberg, La primera y segunda entrevista Hitler – Chamberlain, así como la Reunión de los Cuatro para la Firma del Acuerdo de Múnich – presentan titulares a toda página. Eso sí, con ciertos matices y características diferenciadoras.<sup>312</sup> Así, por ejemplo, mientras las noticias del día 22 y 24 de mayo (referentes a las Elecciones en Checoslovaquia) presentan titulares en minúsculas, en negrita y subrayados; en las noticias que se publican tras el discurso de Hitler en Núremberg (13 de Septiembre), éstos se vuelven más llamativos y sensacionalistas, haciéndose uso del color rojo, la negrita y las mayúsculas.<sup>313</sup> El “rojo” se aplicará incluso a párrafos completos.<sup>314</sup> (Documento Anexo 4)

Aunque no se haya localizado ningún editorial relativo al tema que nos incumbe, el número de columnas periodísticas que lo tratan resulta considerable. No se puede decir, por tanto, que no exista un “posicionamiento” del periódico respecto a los hechos analizados. Existe, pero no se encuentra explícitamente delimitado.

A nivel iconográfico, este periódico dedica gran importancia a la inclusión de gráficos (caricaturas) de los principales dirigentes políticos involucrados en el conflicto checosudete. Hitler, los dirigentes henleinistas y, especialmente Mussolini, son los rostros que más se repiten. Dignos de mención son los mapas elaborados por el periódico, pues en ellos, nuevamente, el uso del color rojo adquiere una importancia fundamental.

---

<sup>312</sup> Resulta curioso observar cómo en los periódicos rebeldes, y especialmente en el caso de la *Gaceta del Norte*, la “guerra propagandística” se aplica incluso con las palabras de los titulares, que se colocan estratégicamente para garantizar la preeminencia de los que se defiende frente a lo que se repudia. Cómo si no se entendería que, cuando se nombran a los dirigentes del Acuerdo de Múnich, Hitler sea siempre el primero, posteriormente Mussolini, y por último, Chamberlain y Daladier (quien, “casualmente”, era el peor visto desde el punto de vista fascista)

<sup>313</sup> En algunos casos, este uso de las mayúsculas y/o el tamaño exagerado del cuerpo de los caracteres contrastaba con el reducido tamaño de la noticia. “Flandin, en “Le Temps” se opone a la Intervención de Francia en el conflicto checo”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.339, 28-9-1938, p.3

<sup>314</sup> La utilización del color rojo se generaliza principalmente en Septiembre. Las noticias más relevantes, y los párrafos más importantes del día son “remarcados” con esta diferencia cromática, algo con lo que el periódico gana en agresividad y sensacionalismo. El mejor ejemplo de ello se encuentra en la Primera Plana de *La Gaceta del Norte* del día 15 de Septiembre, día en el que se celebra la primera entrevista entre Hitler y Chamberlain, en Berchtesgaden.

#### 4.1.2. *El Norte de Castilla*. Diario independiente de Valladolid .

Mucho antes de la Guerra Civil, *El Norte de Castilla* ya se había consolidado como el diario de referencia en Valladolid. Con su formato de 32x24 centímetros, y rejilla de siete columnas, solía constar de seis páginas, aunque esta cifra podía variar.

La cobertura que este periódico lleva a cabo sobre la cuestión checoslovaca comienza a partir de marzo, con el *Anschluss*. Previamente no se ha encontrado ninguna referencia significativa o digna de mención. Es a partir de este tercer mes, y hasta diciembre, el período en el que se han contabilizado un total de 1.082 noticias e informaciones relacionadas con Checoslovaquia y su andadura hasta la capitulación de Múnich (Documento Anexo 2).

Para el análisis de este periódico se ha procedido de la misma manera que con *La Gaceta del Norte*. La tabla resultante, en este caso, ha sido la siguiente:

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES	
Número de Noticias	1.082
Número de "Primeras Planas"	65
Páginas de mayor frecuencia	3,5 y 6
Página Completa	5
Media Página	9
Secciones	18
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS	
Noticias de Primer Orden*	35
Noticias de Segundo Orden*	165
Informaciones de Tercer Orden*	875
Titular "a toda página"	1
Artículo Editorial	
Columna Periodística	7
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	45
	Fotografías 36
	Gráficos 4
	Mapas 5

Desde el punto de vista del tratamiento espacial que *El Norte de Castilla* realiza sobre los acontecimientos de Checoslovaquia y el Pacto de Múnich se pueden extraer varias consideraciones importantes. Si a primera vista el número de noticias publicadas es menor que en el caso del *La Gaceta del Norte*, el sólo hecho de que este periódico dedique 65 “primeras planas” – en mayor o menor medida – al tema que nos incumbe, resulta bastante llamativo. Se aprecia una cierta tendencia a conferir mayor relevancia a los hechos, pues aunque se publican menos noticias, se estudia mejor el lugar en el que éstas se publican.

Se han contabilizado un total de 18 secciones en las que aparece información de nuestra incumbencia, pero en este caso, tan sólo cuatro son secciones específicas. Algunos nombres son similares a las del periódico anterior. Así, por ejemplo, encontramos una sección denominada “La cuestión checoslovaca”, “El problema de Checoslovaquia”, “El problema checoslovaco”, “La situación en Europa Central”... Una visión general del uso que se hace de las secciones nos permite percatarnos de que, cuando entramos en el mes de Septiembre, la información relativa a la situación en Checoslovaquia y las circunstancias que la rodean, deja de situarse en secciones concretas, y pasa a ocupar espacios varios en prácticamente todo el periódico.<sup>315</sup> Tras haber pasado el momento más álgido de la crisis internacional, las secciones reaparecen y, nuevamente, recogen la información de Checoslovaquia y las consecuencias de Múnich para – con ella y en Europa.

La información, ante la ausencia de una sección genérica dedicada al ámbito Internacional, tiende a concentrarse en torno a las páginas 3, 5 y 6. Es en éstas donde se concretan la mayor parte de los datos analizados, incluido el Texto de los Acuerdos de Múnich (Documento Anexo 5), que al igual que en el caso del periódico anteriormente analizado, también se publica el día 1º de octubre.<sup>316</sup> Los otros dos textos íntegros más importantes que recoge el periódico<sup>317</sup> tienden a situarse en la página cuarta. Otro dato

---

<sup>315</sup> Se contabilizan un total de 185 noticias e informaciones en el periodo comprendido entre el 27 de septiembre y 1 de octubre, repartidas entre las páginas 1, 3, 5 y 6.

<sup>316</sup> *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.445, 01-10-1938, p.6

<sup>317</sup> Los tres textos íntegros son: el relativo a La Ley de Prensa (24-04-1938, p. 4), el texto del Memorándum de Hitler a Checoslovaquia. *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.442, 28-09-1938, p.4

destacable es el escaso número de páginas completas que se dedican a la cuestión checo-Sudete.

Tipográficamente hablando, *El Norte de Castilla* destaca por una cierta sobriedad y alejamiento del sensacionalismo. Aunque la mancha de texto resulta demasiado compacta y pesada, incorpora titulares en negrita, pero en minúscula y a cuerpo intermedio. Destaca, por ejemplo, el tratamiento que lleva a cabo con la información sobre las elecciones de Checoslovaquia (los días 25 y 28 de Mayo); con ausencia de titulares catastrofistas y llamativos, y el uso moderado de unas mayúsculas discretas y estilizadas. Dicha sobriedad se mantendrá, incluso, en los días cruciales de las conversaciones y firma del Pacto de Múnich. (Documento Anexo 6)

Desde una perspectiva iconográfica, el número de fotografías, gráficos y mapas relacionados con el problema checo-Sudete y sus protagonistas resulta bastante completo. De entre los 45 elementos que se señalan en la tabla anterior, es necesario poner de relieve el uso frecuente de las fotografías, así como la calidad de los mapas. Unos mapas en los que se lleva a cabo una muy buena localización de los hechos, especialmente en el caso concreto de los Acuerdos de Múnich, en los que se llega a calcular las distancias recorridas por los cuatro dirigentes (Documento Anexo 7).

#### **4.1.3. El *Heraldo de Aragón* (Zaragoza).**

El *Heraldo de Aragón* de 1938 es un periódico de diseño bastante tosco y con formato de 55x40 centímetros.<sup>318</sup> Matutino, y de carácter conservador – regionalista, está constituido por ocho páginas (a partir del 16 de agosto, tan sólo cuatro) y posee una rejilla de seis columnas. Es un periódico de información generalista, pero centrado especialmente en Aragón. Se edita en Zaragoza.

En lo referente a la cobertura que este periódico lleva a cabo sobre el tema a analizar, es difícil no percatarse de lo elevadas que llegan a ser las cifras contabilizadas.

---

<sup>318</sup> *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España (1936-1939) Serie 2, Fasc.1, Periódicos publicados en tiempos de la guerra*, Madrid, Universidad de Madrid, 1967

Desde enero de 1938, y hasta diciembre de este mismo año, el monto de noticias e informaciones relacionadas, directa o indirectamente con Checoslovaquia, la evolución del problema checo-Sudete, el Pacto de Múnich y sus consecuencias, asciende a 3.019.

Es, por tanto, el diario rebelde con mayor número de noticias e informaciones publicadas sobre la gestación y consecuencias de los Acuerdos de Múnich (Documento Anexo 2). Algo que, como veremos a continuación, no significa que sea el diario que más importancia le concede a la cuestión analizada. En la siguiente tabla quedan recogidos los resultados obtenidos del recuento y análisis estadístico de los elementos “no textuales” de *Heraldo de Aragón*:

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES	
Número de Noticias	3.019
Número de “Primeras Planas”	29
Páginas de mayor frecuencia	5,6 y 7
Página Completa	25
Media Página	31
Secciones	15
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS	
Noticias de Primer Orden*	88
Noticias de Segundo Orden*	168
Informaciones de Tercer Orden*	2.752
Titular “a toda página”	17
Artículo Editorial	2
Columna Periodística	9
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	12
	Fotografías 11
	Gráficos
	Mapas 1

Si observamos detenidamente la tabla y la comparamos, por ejemplo, con la de *La Gaceta del Norte*, (el periódico con más noticias hasta el análisis de *Heraldo de Aragón*), nos damos cuenta de que la elevada cifra de informaciones y noticias se consigue, fundamentalmente, gracias a la suma de informaciones de tercer orden (las menos relevantes espacial y tipográficamente). Podríamos llegar a hablar de una tendencia del periódico a organizar y distribuir su espacio en función a dos criterios en los que la “relevancia” se vuelve secundaria: el primero, un afán por publicar noticias e



informaciones sobre Checoslovaquia (por tratar de abarcarlo todo) sin previamente realizar un análisis de la casuística y consecuencias de los hechos; el segundo, un criterio basado en la preeminencia de lo regional frente a lo internacional. Ambos criterios toman fuerza al observar la cifra del número de “primeras planas” que, comparada con la cantidad de noticias e informaciones publicadas (y con las de *La Gaceta del Norte*), no despunta ningún nuevo máximo considerable.

Lo cierto es que, a excepción de este elevado número de “píldoras informativas”,<sup>319</sup> el resto de parámetros analizados tienden a ser más bajos que los de *La Gaceta del Norte*. Es solamente a nivel de secciones (cuyo número también es inferior), donde, desde la perspectiva del espacio, se observa que existe cierta especificidad. De las quince contabilizadas, siete (mismo número que *La Gaceta del Norte*) están directamente relacionadas con el problema checoslovaco: “Los problemas de la Europa Central”, “La situación en la Europa Central”, “El problema de las minorías”, “La tensión en la Europa Central”, “El Congreso de Núremberg”, “El problema checoslovaco”, y “El problema checoslovaco y la paz de Europa”

Repitiéndose la tónica de los dos periódicos anteriores, ante la ausencia de una página concreta para la información Internacional, todas las noticias referentes a la cuestión checa tienden a aparecer, de forma reiterada, en las páginas 5, 6 y 7. No obstante, no está de más puntualizar que, durante el mes de Septiembre, y sin olvidar que este *leitmotiv* también se repite en los dos periódicos ya analizados, las noticias comienzan a aparecer en cualquier página del periódico, especialmente durante la segunda quincena del mes, y en los días previos y posteriores al Pacto de Múnich.<sup>320</sup>

Dentro del espacio dedicado a los textos íntegros, *Heraldo de Aragón* concede gran importancia a todo lo relacionado con el *Führer* y los Sudetes alemanes en Checoslovaquia (proclamas, memorándum, comunicados...). Así pues, de entre los cuatro principales textos localizados en sus páginas, incluido en éstos el relativo a los

---

<sup>319</sup> De las cuales, son sólo unas pocas y reducidas las que dicen algo positivo sobre Checoslovaquia.

<sup>320</sup> Durante el periodo del día 27 de Septiembre hasta el día 1 de Octubre se han contabilizado 382 noticias e informaciones en, aproximadamente, una veintena de páginas.

Acuerdos de Múnich<sup>321</sup> (Documento Anexo 8), es necesario destacar: el texto íntegro de la Proclama de Hitler en Austria (el 13-03-1938), el Memorándum de Hitler a Checoslovaquia, y el texto íntegro del Discurso de Hitler (ambos el 27-09-1938).

Para realizar una valoración del tratamiento tipográfico que este periódico realiza con las noticias sobre Checoslovaquia, debemos remitirnos a los dos criterios anteriormente mencionados; concluyendo, en base a ellos, que únicamente se puede señalar como dato relevante, el número de noticias de primer orden que *El Heraldo de Aragón* dedica a la República checoslovaca, así como su continuidad temporal.<sup>322</sup>

Desde la perspectiva del tratamiento de los titulares y demás elementos tipográficos, existe una cierta generalización de las mayúsculas para hacer resaltar las informaciones más importantes. Utiliza con asiduidad, y de forma simultánea en la misma noticia, los antetítulos, titulares y subtítulos. Aparecen con diferentes cuerpos y estilos, y casi siempre, uno de ellos – generalmente el titular – remarcado en negrita. Suelen ser titulares de más de tres líneas, que van acompañados de un antetítulo de una línea, y de un subtítulo de dos o más.<sup>323</sup> Se emplean fuentes bastante claras. Los más llamativos se suelen localizar, a partir del día 13 de Septiembre, con el Discurso de Hitler en el Congreso de Núremberg. A partir de este momento, sin olvidar las dos entrevistas entre Hitler y Chamberlain (Documento Anexo 9), y hasta los últimos cuatro días del mes (Documento Anexo 10), esta tendencia se continúa repitiendo.

Con ausencia total de editoriales dedicados a la cuestión checa – algo que no nos ha de extrañar, pues prácticamente en todas las informaciones se pueden apreciar las señas de la identidad ideológica del periódico – se aprovecha el más mínimo resquicio de repercusión internacional en la Guerra Civil española, para utilizar recuadros y

---

<sup>321</sup> En el caso de *El Heraldo de Aragón*, y a diferencia de los dos periódicos anteriormente analizados, el texto íntegro del Pacto de Múnich se publica el día 30 de septiembre. *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.020, 30-01-1938, p.4

<sup>322</sup> El periódico mantiene la continuidad de las noticias. Aunque como se ha señalado, la cantidad de noticias no está reñida con la calidad de las mismas, lo cierto es que el periódico si que se preocupa por garantizar una continuidad informativa en el tiempo para, en cierta medida, facilitar el entendimiento de las informaciones.

<sup>323</sup> En algunas ocasiones el espacio dedicado a estos antetítulos, títulos y subtítulos llega a ocupar más de un cuarto de la página. Consiguen, de esta manera, destacar con gran claridad del resto de la información, pues hay bastante blanco entre los mismos. Sin embargo, el resto de la información no deja de presentarse como un todo compacto.

demás elementos que garantizan un carácter, cuanto menos, diferenciador, especialmente, en todo lo relativo a la exaltación de las conquistas rebeldes.

Iconográficamente se aprecia también una escasez bastante considerable respecto a otros periódicos. Con tan sólo doce elementos de esta índole – menos de la mitad que *La Gaceta del Norte*, y muchísimos menos que *El Norte de Castilla* – se convierte en uno de los periódicos que menos fotografías y mapas aporta para ilustrar la cuestión checa.<sup>324</sup> No obstante, en el caso de las fotografías, las que publica, no suelen aparecer en otros periódicos, dotándose así de cierta exclusividad gráfica.

#### **4.1.4. *El Pensamiento Navarro*. Dios, Patria, Rey (Pamplona).**

Diario de expresión de la Comunión Tradicionalista (ideología Carlista, ultraconservadora),<sup>325</sup> con formato de 54x42 centímetros, rejilla de siete columnas y, generalmente, compuesto por seis páginas. De forma prácticamente inmediata se adhirió a la sublevación militar de 1936, pues se encontraba íntimamente ligado a los requetés navarros, fuerza paramilitar esencial en Navarra para que el golpe de Estado en este territorio fuera un éxito.

A través del análisis hemerográfico realizado con *El Pensamiento Navarro* a lo largo del año 1938, en el recuento relativo a la gestación, firma y consecuencias del Pacto de Múnich se ha obtenido un resultado de 1.354 noticias e informaciones. (Documento Anexo 11). De entre estas 1.354 noticias e informaciones, alrededor de 477 se concentran únicamente en la segunda quincena de Septiembre. Se confirma, por tanto, la misma tendencia que en los periódicos anteriores.<sup>326</sup> En la siguiente tabla quedan reflejados los resultados de los demás parámetros analizados:

---

<sup>324</sup> Se constata, por tanto, que es un periódico inminentemente informativo. La iconografía y los elementos tipográficos se tornan secundarios, apareciendo solamente, cuando los acontecimientos se son realmente críticos. Se explica así, que la mayor parte de las fotografías, gráficos... se concentren en torno a la segunda quincena de Septiembre, durante los días cruciales de las negociaciones que concluyeron en Múnich.

<sup>325</sup> *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España (1936-1939) Serie 2, Fasc.1, Periódicos publicados en tiempos de la guerra*, Madrid, Universidad de Madrid, 1967

<sup>326</sup> En este caso, entre el 27 de Septiembre y el 1º de octubre se llegan a contabilizar 203 noticias e informaciones, localizadas en, aproximadamente, 15 páginas diferentes.

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
<b>PARÁMETROS ESPACIALES</b>	
Número de Noticias	1.354
Número de “Primeras Planas”	29
Páginas de mayor frecuencia	3, 4 y 5
Página Completa	24
Media Página	12
Secciones	12
<b>PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS</b>	
Noticias de Primer Orden*	82
Noticias de Segundo Orden*	172
Informaciones de Tercer Orden*	1.088
Titular “a toda página”	52
Artículo Editorial	
Columna Periodística	12
<b>PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS</b>	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	64
	Fotografías 54
	Gráficos 7
	Mapas 3

Con el mismo número de “primeras planas” – que contienen información dedicada a Checoslovaquia y las negociaciones que dieron lugar a los Acuerdos de Múnich – que *Heraldo de Aragón*, el análisis espacial que *El Pensamiento Navarro* lleva a cabo sobre las informaciones y noticias relativas al problema checo-Sudete resulta bastante similar al de aquél periódico. Observándose incluso, que el número de páginas completas utilizadas para enmarcar dicha información, también es similar.<sup>327</sup>

En cuanto a las secciones destinadas por el periódico para la localización de la información que nos incumbe, aunque la cifra resultante del recuento es un tanto inferior a la de los periódicos analizados, lo cierto es que el número de secciones específicas no es para nada despreciable. De entre las doce contabilizadas, nueve están directamente relacionadas con Checoslovaquia y el problema checo-Sudete: “El problema checoslovaco”, “El problema de los Sudetes”, “La cuestión del Estatuto

<sup>327</sup> No obstante, es necesario remarcar que *El Pensamiento Navarro*, respecto a *Heraldo de Aragón*, contiene aproximadamente una tercera parte menos de noticias e informaciones. Algo que, como se ha señalado con los anteriores periódicos, y en función de esta equidad de publicación de “primeras planas” y páginas completas, aduce que *El Pensamiento Navarro* considera y distribuye las informaciones sobre los acontecimientos de Checoslovaquia en función a unos criterios de relevancia mucho más rigurosos que *Heraldo de Aragón*.

Nacionalitario”, “El problema nacionalitario”, “El problema de las minorías en Checoslovaquia”, “El arduo problema checoslovaco”, “El difícil problema checoslovaco”, “El problema minoritario en Checoslovaquia” y “El problema Sudete”.<sup>328</sup>

Resulta bastante fácil de percibir la estrategia periodística de este diario en materia de disposición de las informaciones y noticias, pues, de igual manera que su propia ideología, resulta más agresiva que la del periódico bilbaíno.<sup>329</sup> Aunque la mayor parte de las noticias se sitúan en las páginas 3,4 y 5, lo cierto es que, a partir del 13 de Septiembre (discurso de Hitler en Núremberg), y con motivo de la primera entrevista entre Hitler y Chamberlain, la página sexta comienza a hacer acopio de una porción considerable de la información que se da sobre las negociaciones y conversaciones previas a la firma del Pacto de Múnich.

En lo referente al espacio destinado para dar cabida a los textos íntegros, se puede hablar, nuevamente, de uniformidad o similitudes respecto a los otros periódicos. *El Pensamiento Navarro*, al igual que otros periódicos rebeldes, guarda un espacio en exclusiva para la “Ley de Prensa” de Serrano Suñer.<sup>330</sup> Ya en la segunda mitad de septiembre se localizan los que bien podrían ser los dos textos más importantes del año a nivel internacional: El texto del Memorándum de Hitler a Checoslovaquia (día 27 de Septiembre de 1938), y el texto íntegro de los Acuerdos de Múnich<sup>331</sup> (Documento Anexo 12).

---

<sup>328</sup> Muchas de las denominaciones que aparecen en los periódicos para las secciones resultan ser muy parecidas o similares. En algunas, tan sólo llega a cambiar un adjetivo. Es bastante común, también, encontrar secciones que se fusionan para dar lugar a una sola. Todo depende del tratamiento y de las noticias que el periódico quiere enmarcar en dichas secciones.

<sup>329</sup> La disposición de las noticias sobre Checoslovaquia que realiza de *El Pensamiento Navarro* deja de manifiesto sus anhelos y preocupaciones respecto al problema checo – Sudete desde una fase bastante prematura del mismo. Así pues, resulta bastante significativo que, en un mismo artículo, aparezcan de forma correlativa Austria y Checoslovaquia. Especialmente, si se señala que Austria está satisfecha con el *Anschluss* y en Checoslovaquia existe un caos de nacionalidades oprimidas (entre ellas, la alemana) que se podría resolver a través de los mismos procedimientos. BOURBON, Jean Pierre, “Panorama del mundo en la primavera de 1938”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.533, 08-05-1938, p.15

<sup>330</sup> La Ley de Prensa ocupa más de tres columnas de las 7 de la rejilla del periódico. “La Ley de Prensa”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.528, 27-04-1938, p. 3

<sup>331</sup> Publicado el día 30 de Septiembre de 1938. “La Ley de Prensa”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, nº 12.655, 30-09-1938, p. 5

*El Pensamiento Navarro* recuerda bastante a *La Gaceta del Norte* por el tratamiento tipográfico que lleva a cabo, sobre todo, en lo referente al uso del color “rojo” para remarcar y hacer más llamativos y sensacionalistas los titulares, mapas, informaciones... Dicho uso, no será menos intenso que el del periódico bilbaíno,<sup>332</sup> especialmente, en los días “clave” de la gestación del Pacto de Múnich<sup>333</sup> (Documento Anexo 13). Aunque no es una constante permanente, para los titulares menos relevantes se aplican fuentes a cuerpo intermedio y caracteres en minúscula. En el caso de las noticias de mayor relevancia, y de forma mucho más explícita en dicha página sexta, anteriormente mencionada, los titulares suelen estar en mayúsculas, a mayor cuerpo, y casi siempre, con un subtítulo en color rojo<sup>334</sup> (Documento Anexo 14).

Si existe un dato que merece especial consideración en este análisis de *El Pensamiento Navarro*, ese es, sin duda, el que hace referencia al tratamiento iconográfico que este periódico realiza sobre la cuestión checoslovaca y la gestación del Pacto de Múnich. Es, con diferencia, el periódico rebelde que más fotografías, mapas<sup>335</sup> y gráficos publica sobre este tema. Recurre con frecuencia al humor gráfico y las caricaturas, obviamente, siempre desde una perspectiva bastante acorde con su ideología (Documento Anexo 15). No obstante, la carga más importante de su iconografía recae sobre sus fotografías.<sup>336</sup> Un número considerable – muchas veces dispuestas en *collages*

---

<sup>332</sup> En ocasiones, hasta la propia cabecera del *El Pensamiento Navarro* aparece en color rojo. Es necesario remarcar que el periódico hace especial uso de este color en las noticias relativas a Checoslovaquia. Prematuramente, desde el 22 de mayo, se comienza a observar cómo a ciertas informaciones sobre el problema checo- Sudete se les confiere titulares en color rojo. “Checoslovaquia moviliza dos quintas”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.544, 22-03-1938, p. 1

<sup>333</sup> Las portadas de los días 27, 29 y 30 de Septiembre, son bastante ilustrativas en este caso. Sin dejar de lado las cuestiones españolas (desde el punto de vista rebelde), *El Pensamiento Navarro* busca hacer resaltar la información sobre las negociaciones y demás acontecimientos sobre Checoslovaquia. Titulares en rojo y a gran cuerpo, permiten apreciar, con bastante claridad, este afán por dotar a las noticias internacionales de mayor relevancia.

<sup>334</sup> Este diseño o composición tipográfica de *El Pensamiento Navarro* se suele dar con mayor frecuencia en la última página, la sexta. En ella, la cabecera del periódico aparece en rojo, precedida de un titular en negro (y negrita) y un subtítulo, nuevamente, en rojo. También es frecuente encontrar pequeños titulares de varios epígrafes de esta página, igualmente en dicho color. Desde una perspectiva general, y después de haber analizado el año completo, se puede decir que, es especialmente en Septiembre, y con motivo de la crisis por el problema checo- Sudete, que el uso de este color se intensifica respecto al resto de números publicados con anterior y posterioridad a dicho mes. *El Pensamiento Navarro* era consciente de que lo que sucediera o no en Checoslovaquia, tendría repercusiones significativas en el conflicto español.

<sup>335</sup> Los mapas de *El Pensamiento Navarro*, son también de bastante calidad. Poseen grandes leyendas, y en ellos, al igual que en otros periódicos, se llega, incluso, a calcular las distancias.

<sup>336</sup> Durante la segunda mitad de Septiembre se crea, incluso, una sección denominada “Fotografías del Momento Europeo, en la que se recogen varias fotografías (juntas o formando un *collage*), con sus respectivos pies de foto, sobre los principales acontecimientos y gestiones relacionadas con

– y con especial interés en “legitimar” y “publicitar” a los líderes fascistas como promotores de la paz y del buen hacer. En consonancia con esta amplia utilización de las fotografías como elemento disuasorio y de promoción de los anhelos e ideales de *El Pensamiento Navarro* respecto a la cuestión checoslovaca,<sup>337</sup> se encuentra la importancia del contenido de los pies de foto. El periódico acompaña las fotografías de unos pies directos y bastante cargados de subjetividad, que dejan de ser descriptivos, para convertirse en pequeñas píldoras de propaganda tendenciosa.

#### 4.1.5. *ABC* (Sevilla).

Periódico de tendencia de derechas-monárquico. Con formato de 32x24 centímetros, y rejilla de tres columnas, su promedio páginas era de entre doce y veintiocho, superando con mucho a su homónimo madrileño.<sup>338</sup> El paradójico caso de *ABC*, con sus dos ediciones antagónicas – *ABC* republicano (Madrid) y *ABC* sublevado (Sevilla) – se convirtió en uno de los casos más llamativos en lo que a la batalla propagandística que se libró durante la Guerra Civil se refiere.<sup>339</sup> Un mismo diario, dos zonas enfrentadas, y con ellas, dos ediciones ideológicamente contrapuestas de la misma información.

Durante la Guerra Civil, la labor de *ABC* de Sevilla apoyando a los sublevados fue de vital importancia para éstos.<sup>340</sup> El periódico “fue entrando en la espiral de los modelos totalitarios de comunicación en los que se encuadró la prensa del nuevo

---

Checoslovaquia, Alemania y los demás países involucrados en el problema de Europa Central. *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, nº 12.653, 28-09-1938, p. 6

<sup>337</sup> Así, por ejemplo, en una fotografía de Benes (Presidente de la República de Checoslovaquia), *El Pensamiento Navarro*, señala a éste como el “culpable” y encargado de solucionar el problema de las nacionalidades, que surgió tras la Primera Guerra Mundial, como consecuencia de lo dispuesto por el Tratado de Versalles. “Henlein llega a Londres para resolver el problema de los Sudetes”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, nº 12.538, 15-05-1938, p. 5

<sup>338</sup> LANGA, Concha, “Notas para una Historia de *ABC* de Sevilla desde sus inicios al final de la Guerra Civil”, en BRAOJOS Alfonso y ARIAS, Eloy et al., op. cit. p. 487

<sup>339</sup> Al igual que toda la prensa rebelde, *ABC* estuvo saturado de aspectos propagandísticos. “Las páginas de *ABC* fueron un contundente instrumento de propaganda al servicio de la causa de los sublevados desde el mismo 20 de junio de 1936. La empresa se puso en completa disposición de Queipo de Llano y de otros militares”. *Ibíd.*, p. 490

<sup>340</sup> No podemos olvidar que *ABC* pasó a convertirse en el diario de más tirada de Sevilla e, incuestionablemente, uno de los de más prestigio de la España sublevada. *Ibíd.* p. 493

régimen”, pero al mismo tiempo, “contribuyó a la creación del franquismo desde sus páginas de opinión gracias a la calidad y peso de firmas que las utilizaron de tribuna”.<sup>341</sup> En el ámbito internacional, obviamente, esta tendencia se repite. A lo largo de 1938, la cabecera sevillana defiende con ahínco los intereses rebeldes para-con el exterior. El periódico no pierde de vista todo lo relativo al problema checo-sudete. Tal es así, que aunque no es el que mayor cantidad de noticias e informaciones proporciona, desde enero, y hasta diciembre de este año, se han registrado un total de 936.<sup>342</sup> (Documento Anexo 11). El análisis completo de los demás parámetros analizados se expone a continuación:

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES	
Número de Noticias	936
Número de “Primeras Planas”	11
Páginas de mayor frecuencia	9,10,13,14 y 15
Página Completa	52
Media Página	17
Secciones	4
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS	
Noticias de Primer Orden*	24
Noticias de Segundo Orden*	105
Informaciones de Tercer Orden*	773
Titular “a toda página”	19
Artículo Editorial	8
Columna Periodística	26
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	25
* ABC (Sevilla) abre siempre sus ediciones con una Portada Gráfica: <u>10 portadas registradas</u>	Fotografías 13
	Gráficos 1
	Mapas 1

Aunque espacialmente el número de noticias que *ABC* dedica a Checoslovaquia y la gestación del Pacto de Múnich es algo inferior al de otros periódicos,<sup>343</sup> se observa

<sup>341</sup> *Ibíd.*

<sup>342</sup> Es la cifra menos elevada de las que se ha analizado hasta ahora. Con ella se confirma la “relatividad” de los periódicos a la hora de considerar qué es relevante y qué no. Es decir, podemos encontrar diarios como *ABC* (Sevilla) que disponiendo de muchas páginas, sólo publican un número determinado de noticias sobre el problema checo - Sudete, sin que necesariamente, éstas dejen de ser menos reveladoras o importantes que las de aquellos otros diarios que publican mayor cantidad.

<sup>343</sup> Existe una tendencia del periódico a proporcionar muy poca información sobre la gestación y evolución de los acontecimientos iniciales que dan lugar a la firma del Pacto. Dicha información se



un dato importante desde el punto de vista del número de páginas completas destinadas a dar cabida a dicha información. Un dato que debemos considerar desde una cierta relatividad, pues con una rejilla de tan sólo tres columnas, y teniendo en cuenta su reducido formato, es lógico que, durante los días de mayor movimiento diplomático y de negociaciones, el periódico haga uso de más páginas ante las limitaciones de sus propias características formales.<sup>344</sup> Se entiende así, que desde el 27 de Septiembre y hasta el día 1 de octubre, el periódico haya utilizado alrededor de 25 páginas para ofrecer cerca de 220 informaciones y noticias sobre lo conversado y negociado en Múnich.<sup>345</sup>

Una característica llamativa de *ABC* de Sevilla es su doble portada. Cada número cuenta con dos portadas, una principal, en primera plana, (página primera) y gráfica,<sup>346</sup> y otra secundaria (generalmente en la página séptima), donde comienza realmente la información que nos incumbe.<sup>347</sup>

En lo referente a las secciones se observa una escasez bastante considerable de las mismas. De las cuatro secciones localizadas, tan sólo destaca una, que podríamos considerar específica, y que surge tras la firma del Pacto con el nombre de “Después del Acuerdo de Múnich”. Una sección en la que quedan recogidas algunas de las consecuencias de la capitulación de septiembre, siempre desde la perspectiva “beneficiada” de los rebeldes.

*ABC* de Sevilla tan sólo da cabida a tres textos íntegros entre sus páginas. Dos de ellos quedan enmarcados en la fase decisiva de la crisis europea de Septiembre: el Memorándum de Hitler a Checoslovaquia (publicado el 28 de Septiembre) y el Texto íntegro del Acuerdo de Múnich (publicado el 30 de Septiembre) (Documento Anexo

---

proporciona a modo de pequeñas noticias, nada comparables con las que proporcionan otros periódicos en la misma fase inicial del problema checo – Sudete.

<sup>344</sup> De igual manera, por este motivo también se puede explicar el amplio número de páginas con el que cuenta el diario. Su reducido tamaño se suple con una mayor cantidad de páginas.

<sup>345</sup> Este monto informativo contabilizado durante tan sólo 5 días es bastante significativo, especialmente, si lo comparamos con la cifra total de noticias anual, pues constituyen casi un cuarto de las mismas.

<sup>346</sup> Se han contabilizado diez portadas gráficas relacionadas con el problema checo-Sudete y su evolución a partir del día 15 de Septiembre, y hasta el día 8 de octubre. Una cifra bastante importante dado que estamos hablando de páginas completamente gráficas.

<sup>347</sup> Se han contabilizado 13 “portadas secundarias” con información referente a Checoslovaquia y los Acuerdos de Múnich.

16). El tercer texto, es una consecuencia directa de éste último, y se publica el 25 de noviembre; hablamos de la Declaración de Amistad entre Francia y Alemania.<sup>348</sup>

A nivel tipográfico, el tratamiento que *ABC* lleva a cabo con la información checoslovaca revela una gran sobriedad y sencillez. Los titulares – incluidos los días más importantes – son bastante ligeros, sin gran impacto visual a pesar del uso de las mayúsculas (Documento Anexo 17). Esta “sencillez tipográfica” se vuelve más sobresaliente en los días clave de las negociaciones diplomáticas; tanto en la primera entrevista de Hitler y Chamberlain (Documento Anexo 18), como en el periodo crítico del 27 al 30 de Septiembre. Los titulares están acompañados por un breve antetítulo y un subtítulo de varias líneas. Despunta tipográficamente, el tamaño y el tipo de fuente utilizado para el titular del día 30 de Septiembre que, en relación a los de días anteriores, si que posee características singulares desde el punto de vista formal (Documento 19).

En cuanto a la iconografía que este periódico dispone para “ilustrar” el conflicto checoslovaco y sus “tejemanejes diplomáticos”, al margen de las portadas gráficas anteriormente citadas (Documento Anexo 20), se observa una pobreza considerable de estos elementos, destacando únicamente algunas fotografías. Por lo demás, el periódico es bastante austero.

#### **4.1.6. *El Alcázar* (Toledo).**

Periódico de ideología ultra-derechista, “órgano de los Requetés y de la FET de las JONS”.<sup>349</sup> De formato y número de páginas variable,<sup>350</sup> posee rejilla de cinco columnas y está considerado un “periódico de trinchera” o “periódico del frente”.<sup>351</sup>

---

<sup>348</sup> “El texto de la declaración francoalemana es breve y declara que los dos Estados: Primero. Renuncian formalmente a toda forma de agresión militar. Segundo. Se aseguran mutuamente que no serán sus fronteras motivos de litigio alguno ni reivindicaciones territoriales objeto de conflicto. Tercero. Afirman su común deseo de establecer relaciones de buena vecindad y una estrecha colaboración pacífica en todos los órdenes. Cuarto. Se comprometen a consultarse en todos aquellos casos en que surgiera alguna dificultad o diferencia entre ambos países. – STEFANI”. “Texto de la declaración de amistad entre Francia y Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 11.072, 25-11-1938, p. 10

<sup>349</sup> Posteriormente, “Diario del Frente de Madrid”. *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España (1936-1939)* Serie 2, Fasc.1, *Periódicos publicados en tiempos de la guerra*, Madrid, Universidad de Madrid, 1967

En lo referente al análisis de la casuística y demás elementos que determinaron la evolución política de Checoslovaquia hasta la firma del Pacto de Múnich, *El Alcázar* recoge un total de 1.684 noticias e informaciones (Documento Anexo 11). Una cifra considerable para ser un “periódico del frente” pero, al mismo tiempo, bastante acorde con las de resto de periódicos analizados, pues la mayor parte de dichas informaciones son de Tercer Orden.<sup>352</sup> Los resultados quedan recogidos en la siguiente tabla:

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
<b>PARÁMETROS ESPACIALES</b>	
Número de Noticias	<b>1.684</b>
Número de “Primeras Planas”	61
Páginas de mayor frecuencia	3,5 y 8
Página Completa	14
Media Página	9
Secciones	9
<b>PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS</b>	
Noticias de Primer Orden*	17
Noticias de Segundo Orden*	353
Informaciones de Tercer Orden*	1.265
Titular “a toda página”	10
Artículo Editorial	44
Columna Periodística	5
<b>PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS</b>	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	13
	Fotografías 7
	Gráficos
	Mapas 6

Destaca en este periódico el número de “primeras planas” en las que incluye noticias sobre el pleito checo-sudete y sus consecuencias diplomáticas. No obstante, y atendiendo a una perspectiva general del análisis realizado, es fácil darse cuenta de que a pesar de esa intención por situar informaciones y noticias en primera plana, *El Alcázar*

<sup>350</sup> Normalmente consta de seis páginas, pero depende del día. La página quinta suele estar destinada para la información internacional.

<sup>351</sup> “En la zona nacional, los periódicos del frente estuvieron muy limitados. Con la excepción de *El Alcázar*. El soldado español y algún otro (...)”. GUTIERREZ, Secundino – José, “Palacio Atard y los estudios sobre la guerra civil española” en *Portal de Revistas Científicas Complutenses* [En Línea], Universidad Complutense de Madrid, [Fecha de consulta: 15-06-2009]. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/ghi/0214400x/articulos/CHCO8888120085A.PDF>

<sup>352</sup> Un total de 1.265 informaciones de tercer orden. Las de menor importancia, espacial y tipográficamente hablando, pero las que, en suma, hacen que el total de noticias aumente considerablemente.

se neutraliza a sí mismo en este propósito, con el poco espacio que ocupan sus escasas noticias de Primer Orden sobre Checoslovaquia.<sup>353</sup> De igual manera, tampoco es muy elevado el número de páginas en las que podemos encontrar dicha información.<sup>354</sup>

Siendo uno de los periódicos que menos páginas completas dedica a esta cuestión,<sup>355</sup> lo cierto es que, también a nivel de secciones se observan ciertas carencias o limitaciones. La información sobre el problema checoslovaco suele estar recogida en secciones generales, junto con otras informaciones de índole internacional. De hecho, tan sólo se ha registrado una sección específica, que precisamente se llama “Checoslovaquia”.

El único texto íntegro – de importancia para este estudio – que proporciona *El Alcázar* es el de los Acuerdos de Múnich, eso sí, con titular a toda página.<sup>356</sup> Además, es el único de los periódicos analizados que, en octubre, deja un espacio entre sus páginas para adjuntar una reproducción del mapa Anejo a dicho texto<sup>357</sup> (Documento Anexo 21).

Una peculiaridad significativa en lo que al ámbito tipográfico se refiere, es la tendencia del periódico a insertar titulares llamativos y con diferentes fuentes y cuerpos, esto es, su poca uniformidad en el diseño y la distribución de las noticias. El uso del color rojo – aunque en menor medida que en dos de los periódicos anteriormente analizados – se da en ciertas portadas, sobre todo las de exaltación del “Movimiento” y aquéllas de carácter conmemorativo para los rebeldes. Dicho color aparece incluso en la

---

<sup>353</sup> De hecho, se puede considerar que, en términos generales, existe una preeminencia de lo regional-nacional frente a lo internacional. Así se entiende que el día 28 de Septiembre, en pleno clímax de la crisis europea, la portada de *El Alcázar* esté dedicada al Aniversario de la Liberación del Alcázar, y la del día 1 de octubre, al cumpleaños del Caudillo, quedando la información Internacional (candente en ese momento) relegada a las páginas interiores.

<sup>354</sup> Al igual que el resto de periódicos, el mayor número de páginas dedicadas a dar cabida a la información sobre la cuestión checoslovaca y las gestiones diplomáticas se concentra en la segunda quincena de Septiembre. Entre el 27 de Septiembre y el 1 de Octubre se han registrado 149 noticias e informaciones (cifra considerablemente más baja que en otros periódicos) distribuidas en 16 páginas.

<sup>355</sup> Durante los días cruciales de las gestiones diplomáticas (hablamos de los días 27, 28, 29 y 30 de Septiembre) tan solo dedica dos primeras planas “casi completas” al tema que nos incumbe (la del día 27, con el Discurso de Hitler, y la del día 30, (no entera) con motivo de la Firma del Pacto de Múnich. En resto de días, la información internacional de primer orden suele estar acompañada de otras informaciones de carácter nacional.

<sup>356</sup> El texto de los Acuerdos de Múnich se publica el día 30 de Septiembre, ocupando media página. “Texto íntegro de los acuerdos firmados por las cuatro potencias”, *El Alcázar*, Toledo, nº 684, 30-09-1938, p. 5

<sup>357</sup> La reproducción del Mapa Anejo, se publica unas semanas más tarde, el día 11 de Octubre. “Reproducción del mapa anejo de los acuerdos de Múnich”, *El Alcázar*, Toledo, nº 693, 11-10-1938, p. 7

cabecera, llamando bastante la atención.<sup>358</sup> En el caso concreto de la información relativa a los Acuerdos de Múnich, se observa un uso bastante amplio en la página quinta del día 1º de octubre que, como veremos a continuación, también adquiere relevancia desde el punto de vista del tratamiento y la disposición de las fotografías.<sup>359</sup>

*El Alcázar* destaca por el tratamiento que lleva a cabo con la iconografía relativa al problema de Checoslovaquia, principalmente, en todo lo referente al uso de los mapas. Además de proporcionar algunos de gran exclusividad, como es el caso de la reproducción del mapa anejo anteriormente citado, a menudo recurre a ellos para ilustrar y explicar la cuestión de las minorías “oprimidas” en Checoslovaquia. Es fundamentalmente tras el *Anschluss*, cuando se convierten en el mejor instrumento para desarrollar este cometido “didáctico – explicativo” de la situación centroeuropea.

En cuanto a las fotografías, y como ya se ha señalado en líneas anteriores, merecen especial mención las cuatro insertadas en la página quinta del día 1º de octubre de 1938. Se trata de cuatro fotografías de los dirigentes europeos involucrados en las conversaciones y firma del Pacto de Múnich, es decir, de Daladier, Chamberlain, Hitler y Mussolini. La importancia de las mismas recae en la significación de su disposición en la página. No es casual que las fotos se dispongan en “escalera”, y que el peldaño más alto lo ocupe Mussolini - en la parte superior derecha, con la foto más grande – seguido de Hitler y Chamberlain, con fotos relativamente más pequeñas, en descenso hacia la izquierda. Tampoco es casual que el peldaño más bajo – y la fotografía más pequeña – lo ocupe Daladier<sup>360</sup> (Documento Anexo 22).

---

<sup>358</sup> Véase “El Segundo Aniversario del Glorioso Alzamiento Nacional. Dos años de victorias, prometedores de un inmediato triunfo definitivo”, *El Alcázar*, Toledo, nº 620, 17-07-1938, p. 1

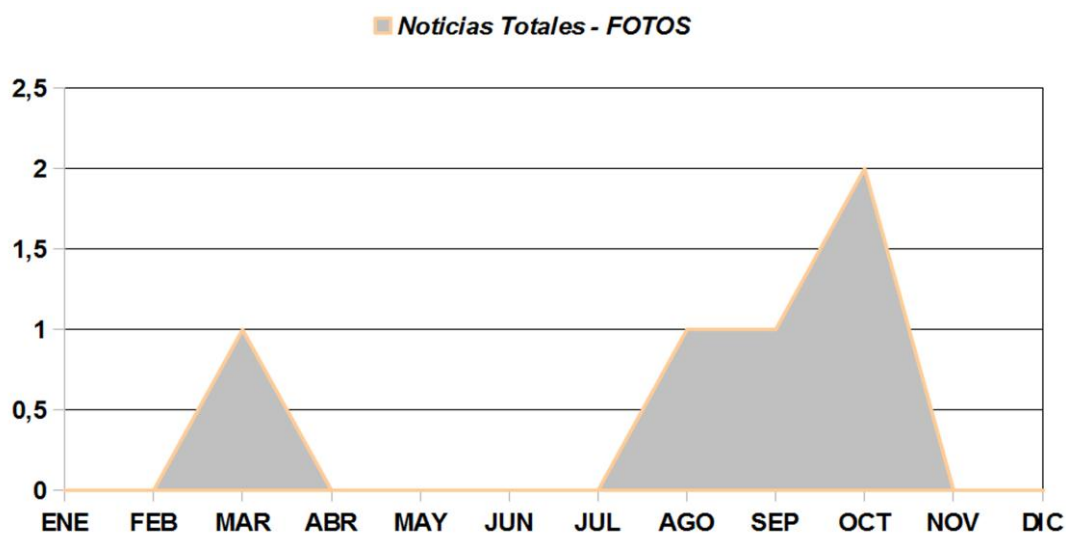
<sup>359</sup> Tanto el titular principal (a toda página), como los pequeños titulares insertados dentro de recuadros, se publican en color rojo. De igual manera, los pies de foto que hacen referencia a Chamberlain y Daladier. “Ayer mañana Hitler y Chamberlain concertaron en Múnich un pacto de no agresión entre Alemania e Inglaterra”, *El Alcázar*, Toledo, nº 685, 01-10-1938, p.5

<sup>360</sup> De los Cuatro de Múnich, el peor valorado, desde el punto de vista fascista, siempre fue Daladier. Mussolini, sin embargo, ocupaba la primera posición en el ranking de esta valoración, especialmente, después de haber intercedido en nombre de Chamberlain para que Hitler retrasara la ocupación de Checoslovaquia. No nos ha de extrañar, por tanto, que al que denominaron el “salvador de la paz”, ocupe esta posición preeminente, y la gradación (hacia la izquierda, como no podía ser de otra forma) termine con Daladier, el menos interesado – y posiblemente el más perjudicado – en los Acuerdos de Múnich. *Ibíd.*

#### 4.1.7. *Fotos* (San Sebastián, País Vasco).

Subtitulada "Semanario gráfico nacionalsindicalista", y con rejilla de tres columnas, es una de las publicaciones que Falange Española y de las JONS (luego FET y de las JONS) pone en marcha como modo de propaganda.<sup>361</sup> *Fotos* es uno de los exponentes más claros de la "direccionalidad ideológica y en bloque". Se ocupa especialmente de la parcela visual-fotográfica. Para el año 1938 su edición se localizará en San Sebastián y normalmente constaba de 32 páginas.<sup>362</sup>

Llevar a cabo un análisis de la revista desde un punto de vista cuantitativo – número de noticias que publica sobre el Pacto de Múnich y demás informaciones relacionadas – resulta un tanto innecesario, especialmente si tenemos en cuenta su periodicidad y que, a lo largo de 1938, tan sólo publica cinco reportajes gráficos relacionados con el tema que nos incumbe: "Austria se reincorpora al Reich Alemán" (19 de marzo de 1938), "Juventudes de Alemania" (20 de agosto de 1938), "Congreso de Núremberg" (10 de septiembre de 1938), "Checoslovaquia en el mapa de Europa" (15 de Octubre de 1938), y "Múnich antorcha de la paz" (29 de octubre de 1938).



<sup>361</sup> *Fotos* nació en plena contienda, en febrero de 1937. Inicialmente incluía el subtítulo "Semanario Gráfico de Reportajes", que luego se titularía "Semanario Gráfico Nacional" y, posteriormente, antes de concluir el año 1937, añadiría el "Sindicalista" a su subtítulo. Cambiaría de nuevo su subtítulo desde el 10 de febrero de 1940, pasando a llamarse "Semanario Gráfico de Información y Reportajes". AGUILAR, Bermúdez, R. et al., "La propaganda franquista en la revista Fotos", en *Revista Latina de Comunicación Social*, 18 [En Línea] 1999, [Fecha de consulta: 15-07-2011]. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/a1999gjn/85cal.htm>

<sup>362</sup> A partir de 1940 su edición se trasladará a Madrid. *Ibíd.*

Como se puede observar en la gráfica que se adjunta, así como en la fechas de la publicación de dichos reportajes, cada uno de ellos se corresponde con los principales acontecimientos internacionales acaecidos en Centroeuropa entre los meses de marzo a octubre de dicho año. La mayor parte de ellos son reportajes de autor y de enviados especiales al lugar de los hechos. Tan sólo en dos ocasiones pasan a ocupar la primera plana (portada) de la revista: el 10 de Septiembre de 1938, con motivo de la celebración del Congreso de Núremberg, y el 29 de octubre, a casi un mes de consumada la capitulación. El resto de reportajes suelen aparecer en las páginas doce y trece.<sup>363</sup>

*Fotos* no incluye ningún tipo de texto íntegro relacionado con la capitulación de Múnich. Aunque las secciones no están verdaderamente determinadas, existe una cierta vocación de revista de información y de reportajes con unos textos que apoyan las diversas fotografías que ilustran cada hecho noticioso.

Tipográfica e iconográficamente, la revista lleva a cabo un tratamiento bastante exhaustivo en cada uno de sus reportajes dedicados a Centroeuropa, Múnich y la Alemania nazi. En el caso del primer reportaje, “Austria se reincorpora al Reich Alemán”,<sup>364</sup> la revista realiza una composición bastante heterogénea y diversa combinando tres elementos iconográficos en una misma página (12): un mapa de Austria, una fotografía de Viena y, ocupando la mitad derecha de la página, una imagen recortada a gran tamaño de la figura de Hitler. El reportaje se completa, en la página 13, con un collage a toda página de la entrada de los soldados del Reich en Viena.<sup>365</sup> La tipografía utilizada, a excepción del titular que da nombre al reportaje es, en todo momento, clara y limpia.<sup>366</sup>

---

<sup>363</sup> A partir de junio de 1938, *Fotos* comienza a publicar con una serie de cambios tipográficos a tener en cuenta, especialmente en lo referente a sus portadas: La inclusión del yugo y las flechas, el escudo de Falange, y la variación más significativa; la inclusión de una cabecera interior con el título de la publicación, número, fecha, etc.; es decir una "mancheta". En este sentido, el único número relacionado con Múnich que consigue acaparar ambas portadas, es el correspondiente al 10 de Septiembre de 1938. En ambas portadas (páginas 1 y 3) Hitler es el protagonista absoluto. J.P., “Congreso de Núremberg”, *Fotos*, San Sebastián, nº 80, 10-09-1938, pp. 1 y 3

<sup>364</sup> “Austria se reincorpora al Reich Alemán”, *Fotos*, San Sebastián, nº 56, 19-03-1938, p. 12

<sup>365</sup> La imagen principal es la de los soldados, y superpuestas a dicha imagen, se localizan diferentes fotografías de monumentos, edificios y símbolos de la ciudad recién incautada

<sup>366</sup> El titular del reportaje es bastante irregular y dinámico. Se encuentra integrado en el mapa anteriormente mencionado

En el segundo reportaje gráfico, “Juventudes de Alemania”<sup>367</sup> (nuevamente localizado en la página doce, el elemento iconográfico predominante es, sin duda, la fotografía. A lo largo de las páginas 12, 13 y 14, las fotografías de Hitler ocupan más de tres cuartas partes del espacio informativo, siendo las columnas de texto minúsculas si las comparamos con el tamaño total del reportaje.<sup>368</sup>

“Juventudes de Alemania” mantiene la misma tipografía que el reportaje anterior, a excepción, nuevamente, del titular principal que, a dos columnas, vuelve a ser completamente discordante y significativo respecto al conjunto textual.<sup>369</sup>

Uno de los reportajes con mayor carga visual lo constituye, como ya se anticipó en líneas anteriores, el publicado el 10 de septiembre de 1938. Dedicado al Congreso de Núremberg,<sup>370</sup> consta de dos portadas fotográficas protagonizadas íntegramente por la figura del *Führer*. La primera de ellas sin texto (Documento Anexo 23), y la segunda (interior, página tercera) con una pequeña porción a dos columnas y titular con tipografía gótico-medieval (“Fraktur”).<sup>371</sup> No menos llamativa es la siguiente página

---

<sup>367</sup> GARCÍA, Acosta, “Juventudes de Alemania”, *Fotos*, San Sebastián, nº 77, 20-08-1938, p. 12

<sup>368</sup> En la primera página se combina una fotografía horizontal, que ocupa todo el ancho de la página, con una vertical, en la parte inferior izquierda, que ocupa la mitad de la página. Para el texto, únicamente queda disponible un espacio proporcional al de dicha fotografía, pero en la parte inferior derecha. En la segunda página (13) la disposición de las fotografías es verticalmente inversa a la primera. La fotografía horizontal ocupa la zona inferior, y en la zona superior, la fotografía horizontal continúa ocupando la mitad izquierda de la página. El texto ocupa el espacio restante. La tercera página alberga tres fotografías, dos horizontales y una vertical, situadas las dos primeras en la zona superior e inferior, y la vertical, en medio de ambas. El espacio textual vuelve a ser bastante escaso.

<sup>369</sup> El estilo de fuente utilizada es la gótica medieval, concretamente, la “Fraktur”, algo que no es para nada casual. La palabra alemana “Fraktur” se refiere a un estilo específico de letra gótica. Su nombre hace referencia a la rotura que se produce en las líneas rectas. Dicha fuente estuvo en amplio uso en Alemania hasta mediados del siglo XX. Tras la Primera Guerra Mundial, la “Fraktur” gradualmente fue pasándose de moda, puesto que la sociedad germana se había vuelto más cosmopolita y abierta a influencias internacionales. Por supuesto los nazis pusieron fin a esto cuando llegaron al poder en 1933. El tipo “Fraktur” alcanzó un fuerte uso durante la era del nazismo. Todo lo germano fue glorificado y la “Fraktur” fue declarada como la única y auténtica escritura aria. Esta tipografía “representaba” lo severo, lo recio, lo austero de la “nueva Alemania”. Sería Hitler quién, en un cambio ideológico posterior, pondría fin a la “Fraktur”, declarándola “no germana” hacia 1941 y sustituyéndola por la “Antiqua”. Tras la Segunda Guerra Mundial, la “Fraktur” se vio asociada estrechamente con el Tercer Reich, convirtiéndose para la mayoría de la gente en una “tipografía nazi”, sin duda, debido al hecho de que en los primeros años del nazismo la letra gótica fue exaltada como un elemento “ario” y diferenciador del pueblo alemán frente a los demás pueblos. Dicha percepción también es visible en publicaciones filonazistas, como es el caso de la revista *Fotos*.

<sup>370</sup> J.P., “Congreso de Núremberg”, *Fotos*, San Sebastián, nº 80, 10-09-1938, p. 1

<sup>371</sup> El espacio textual no llega a ocupar un cuarto de esta última página. La parte superior de la misma está ocupada por una fotografía horizontal, justo inmediatamente después de la cabecera, que se extiende hasta más de la mitad del documento. Una fotografía vertical de Hitler ocupa la parte inferior izquierda, quedando únicamente un espacio similar al lado contrario de la página (derecho), que es donde se sitúa el titular y el texto.



(cuarta). Simétricamente distribuidas en “V”, tres fotografías verticales de Hitler – a cuerpo entero – ocupan cada una de las tres columnas de la rejilla hasta aproximadamente más de la mitad de dichas columnas.<sup>372</sup> El efecto visual no puede ser menos calculado e intencionado, especialmente si tenemos en cuenta que se trata de tres fotografías del Canciller alemán con escasas variaciones a nivel de contenido.

El reportaje continúa exaltando la figura de Hitler en las siguientes páginas. En la quinta, la revista retoma la técnica del “collage-composición” analizada en el primer reportaje. Manteniendo la tipografía clara y limpia en los pequeños espacios textuales, rompe con la distribución de la rejilla a tres columnas y lleva a cabo una combinación de fotografías superpuestas que, de igual manera que en aquél caso, se complementan con una imagen recortada del *Führer* a cuerpo entero. La peculiaridad de esta página recae, no obstante, en la inclusión de una de las fotografías con formato circular.

En la última página (sexta) la composición y carga visual-fotográfica adquiere una significación especial. Dos fotografías verticales de gran tamaño se superponen en la zona central de la página, dejando únicamente pequeñas porciones de texto en cada una de las tres columnas de la rejilla. La primera de ellas, situada en la zona superior – izquierda de la página, muestra a un Hitler majestuoso que se “superpone” a las masas afanadas que recoge la segunda fotografía, en la zona inferior derecha. El conjunto, como se verá más adelante en el análisis ideológico de cada reportaje, no puede ser más revelador.

El día quince de octubre de 1938, *Fotos* publica su primer reportaje post-Múnich. Con el titular “Checoslovaquia en el mapa de Europa”<sup>373</sup> se extiende a lo largo de las páginas trece y catorce y es, una vez más, bastante llamativo en lo que a su composición se refiere. En la primera página, el reportaje incluye, en la zona superior, y ocupando casi la mitad de la página, un mapa donde se recoge – con clara intencionalidad justificante – las diferentes nacionalidades de las que consta el país checoslovaco. Inmediatamente debajo – y de forma integrada a dicho mapa como en el

---

<sup>372</sup> La primera de ellas se sitúa en la parte superior, con una porción de texto debajo. La segunda, en la columna central, parte desde la zona inferior hacia arriba, dejando el espacio textual en la zona superior. La tercera fotografía, localizada en la tercera columna, se sitúa de igual manera que la primera, en la zona superior.

<sup>373</sup> C.S.R., “Checoslovaquia en el mapa de Europa”, *Fotos*, San Sebastián, nº 85, 15-10-1938, p. 13

caso del primer reportaje – se localiza el titular – a tres columnas – que en este caso, sin dejar de ser dinámico y discordante respecto al resto del texto, no está claramente en tipografía gótico-medieval como en los casos anteriores.<sup>374</sup> La página se completa con la incorporación de tres imágenes recortadas de los principales dirigentes implicados en el Pacto de Múnich: Hitler y Mussolini, en la zona inferior de la página (al margen izquierdo) y superpuestos; Hitler sobre Mussolini y este último por encima del primero. En el margen derecho, ocupando verticalmente media página (se superpone con parte del mapa), la figura a medio cuerpo de Neville Chamberlain.<sup>375</sup> Si tenemos en cuenta los numerosos elementos iconográficos de los que consta la página, no nos ha de sorprender el limitado espacio textual que apoya dichos elementos.<sup>376</sup>

En la siguiente página (catorce) se repite, en cierta medida, la misma composición – collage. Se mantienen las tres columnas de la rejilla, y el poco texto que las rellena se distribuye de forma irregular y caótica. La fuerza visual recae sobre numerosos elementos iconográficos estratégicamente distribuidos: en la parte superior, tres fotografías; una de Hitler junto a Chamberlain durante su reunión en Godesberg, otra de los disturbios provocados por los checos, y en el margen derecho, una del Presidente Francés, Eduard Daladier. En la parte central, la imagen recortada del General Syrový, y superpuesta a ésta – por debajo – la del ex-presidente checoslovaco, Edvard Benes. La parte inferior de la página la ocupa una fotografía de voluntarios Sudetes alzados en armas y triunfantes. Nuevamente, la figura de Hitler, en este caso asociada a la Chamberlain, aparece en la zona superior. Los derrotados, en la zona central, sobre las masas Sudetes triunfantes. Daladier, en la esquina, apartado del resto de líderes, en la zona menos visible de una página par.

El último reportaje que publica *Fotos* a lo largo del año 1938 sobre la capitulación de Múnich ve la luz el 29 de octubre de dicho año. Con el titular “Múnich antorcha de paz”,<sup>377</sup> consta de seis páginas en las que se hace especial acopio de

---

<sup>374</sup> Dentro de este dinamismo, destacan, por encima del resto de palabras; “Checoslovaquia” y “Europa”, algo que, indiscutiblemente, ayuda a llamar la atención del lector y situarlo inmediatamente en el epicentro del monto informativo.

<sup>375</sup> Resulta bastante significativo que no aparezca, junto a ellos, la figura del Presidente francés Eduard Daladier.

<sup>376</sup> La parte textual de esta primera página del reportaje se distribuye a lo largo de las tres columnas de la rejilla, pero de una forma bastante irregular

<sup>377</sup> GEA, César, “Múnich antorcha de paz”, *Fotos*, San Sebastián, n° 87, 29-10-1938, p. 3

informaciones relacionadas con la llegada de las tropas alemanas al territorio Sudete. De hecho, la primera página del reportaje – portada interior – está monopolizada por tres elementos iconográficos que aluden directamente a dicha entrada de las tropas alemanas. Una fotografía vertical ocupa la mayor parte del espacio de la página, desde la cabecera hasta más abajo de la mitad de la misma. Superpuestas a esta fotografía, dos fotografías en formato circular refuerzan a la primera, con más imágenes de soldados y fuerzas alemanas en el terreno incautado a Checoslovaquia. El espacio dedicado a texto – cuya tipografía continúa siendo la misma que en números anteriores – se limita a dos finas columnas en los laterales del “collage” fotográfico central. El mensaje que se transmite es, inequívocamente, de justificación y júbilo por los “Acuerdos” de Múnich. El titular se encuentra, como viene siendo costumbre, integrado en la imagen principal.

En las siguientes páginas (cuarta y quinta) se continúa manteniendo el estilo de la primera, a excepción de la rejilla, que pasa a ser de cuatro y dos columnas, respectivamente. En la página cuarta, la composición incluye dos fotografías circulares, pero en esta ocasión, en el lateral derecho superior de la página; una fotografía vertical en el margen izquierdo – a dos columnas – y una fotografía horizontal en la parte inferior que ocupa prácticamente todo el faldón de la página. Toda la iconografía de la página hace referencia a los cambios que se están produciendo en la Checoslovaquia Sudete, así como al caos y la beligerancia de las tropas checas con motivo de la entrada de las tropas alemanas. El texto incluido, que bien podría considerarse un complemento a las fotografías, discurre por las cuatro columnas de forma irregular. En la página 5 sucede algo similar. Tres fotografías acaparan toda la mancheta, y solo queda una pequeña porción de texto en la zona central. Las tres hacen referencia a la caótica situación creada por los checos en la zona Sudete y al éxodo llevado a cabo por alemanes Sudetes a consecuencia de ello (demonización).<sup>378</sup> La fotografía horizontal de la zona superior es, quizá, la más llamativa del conjunto. El éxodo de una familia alemana de los Sudetes con niños, cargando sus pocas pertenencias... posee una fuerte carga visual que no deja a ningún lector indiferente.

---

<sup>378</sup> La fotografía horizontal localizada en la zona superior ocupa todo el ancho de la página y se prolonga hacia casi la mitad de la misma. La segunda fotografía – vertical – se localiza en el margen izquierdo y se extiende desde el final de la primera hasta casi el final de la página. Es, con diferencia, la más pequeña de las fotografías, y delimita el espacio tipográfico o textual que se localiza a dos columnas entre la primera y la tercera fotografía. Esta última se localiza en la zona inferior de la página, y transcurre hacia la zona central hasta un poco menos de la mitad de la página, quedando el texto perfectamente enmarcado.

Si existen dos páginas realmente “destacables” de todos los reportajes llevados a cabo por *Fotos* para cubrir los hechos noticiosos relacionados con Checoslovaquia y el Pacto de Múnich, esas son las páginas sexta y séptima del presente reportaje. Ningún periódico, ninguna otra revista de las analizadas incluye un despliegue gráfico tan completo de la firma del “acuerdo” como el que realiza *Fotos* en estas dos páginas (Documento Anexo 23).

En ausencia prácticamente total de texto – pues sólo incluye pies de fotografía – un único titular ocupa las dos páginas en la zona central. Con tipografía muy cercana al estilo gótico-medieval, versa lo siguiente: “Cuatro momentos históricos del acuerdo de Múnich”. Dicho titular hace las veces de “separador” de las cuatro fotografías que hacen de estas dos páginas, posiblemente las más importantes de las analizadas en la revista hasta el momento.<sup>379</sup>

La primera fotografía, localizada en la página sexta, ocupa toda la parte superior hasta casi la mitad de la página (donde se localiza el titular). En ella se observa a los cuatro signatarios sentados en sofás, revisando el documento justo antes de la firma del mismo. La segunda fotografía, localizada justo debajo del titular, y que ocupa toda la zona inferior de la página, recoge el momento de la firma del acuerdo por parte de Mussolini. En la siguiente página, y distribuidas de igual manera que las dos anteriores, la tercera fotografía plasma la firma de Chamberlain, y justo debajo de la segunda parte del titular localizada en la página séptima, se incorpora la fotografía del momento de la firma de Daladier. Resulta curioso que, precisamente Adolf Hitler, que fue quien originó la situación “crítica” para que se llevara a cabo tal pacto, no aparezca firmando el documento.

Su figura aparecerá posteriormente en la página octava, en dos fotografías – a gran tamaño – en las que se trata de ponderar al Führer como el verdadero artífice del Pacto. De hecho, en dichas imágenes las multitudes aparecen felicitando al Canciller por

---

<sup>379</sup> La importancia de estas dos páginas radica en que, queriendo o no, la publicación hace de dos páginas una única en la que el impacto visual es indiscutible. La localización del titular, la distribución de las fotografías, y el hecho de que el reportaje gráfico se tuviese que ver como un “desplegable” son rasgos a tener en cuenta, sobre todo, a la hora de apreciar la importancia que se le concedió al Pacto de Múnich desde la España desleal.

su labor durante la Conferencia. La presencia de niños, niñas y juventudes en dichas fotografías, como se verá en el análisis ideológico, no es casual en ningún caso.

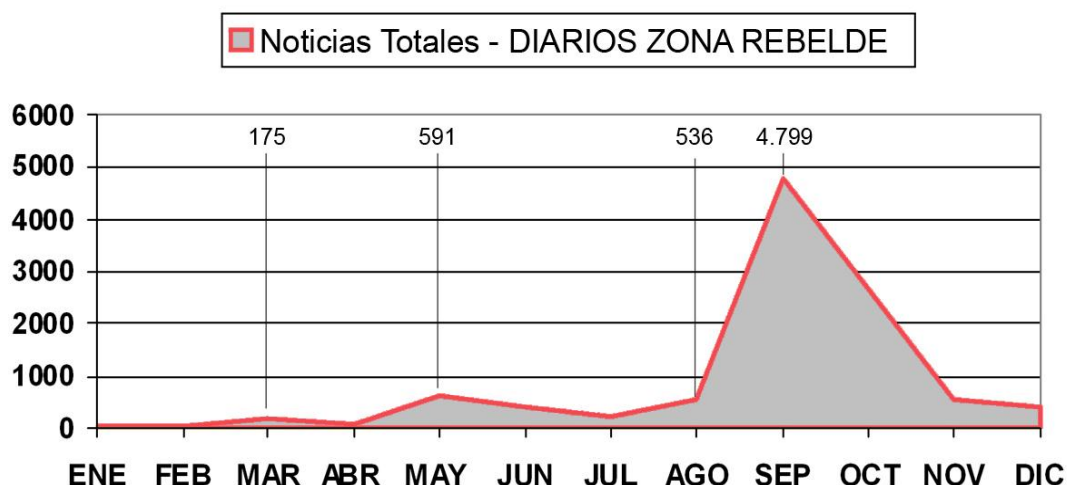
#### **4.1.8. Rasgos generales y comunes de las publicaciones rebeldes.**

Tras el análisis de esta muestra representativa de los periódicos editados en la zona rebelde durante el año 1938, es fácil percatarnos de que – en mayor o menor grado – existen una serie de rasgos generales y comunes a los seis periódicos. Estos rasgos resultan significativos desde el punto de vista del tratamiento que dichos diarios llevan a cabo con la información internacional relativa a Checoslovaquia y la gestación del Pacto de Múnich.

A partir de los datos reflejados en las tablas anteriormente expuestas, se puede decir que en la zona rebelde se lleva a cabo una amplia cobertura de los acontecimientos que acaecían en Centroeuropa. Aunque no todos los diarios cubren la información con la misma premura e intensidad, lo cierto es que, a medida que el problema de la minoría Sudete comienza a desarrollarse y trascender a la arena internacional provocando la hecatombe diplomática registrada en septiembre de 1938, los diarios rebeldes no pierden oportunidad para publicar la mayor información posible al respecto. Muestra de ello son las más de 10.506 noticias e informaciones contabilizadas en estos seis periódicos. En la siguiente gráfica, basada en la suma mensual del total de noticias e informaciones de todos los periódicos; la cobertura de la gestación, desarrollo, firma y consecuencias del Pacto de Múnich llevada a cabo por estos seis diarios de la zona rebelde, se aprecia con mayor facilidad.<sup>380</sup>

---

<sup>380</sup> En la gráfica sólo se incluye el monto total de los diarios analizados, quedando al margen, por su distinta periodicidad y volumen informativo, la revista *Fotos*.



Sin restarle importancia a esta cifra, lo cierto es que en la mayor parte de los periódicos rebeldes se observa una predisposición bastante clara a dar prioridad a los acontecimientos nacionales frente a los internacionales. Es raro el periódico que no combine la información sobre Checoslovaquia con la del ámbito nacional. La explicación lógica a este apego a la información nacional – al margen de las razones intrínsecas de la propia ideología rebelde – emana de la misma Guerra Civil. Entendida ésta como el marco primario desde el que se percibe la realidad internacional, y teniendo en cuenta la importancia de su desenlace como factor determinante para el desenvolvimiento de las circunstancias europeas, no nos ha de sorprender que los acontecimientos nacionales – generalmente de exaltación y apología de los ideales rebeldes<sup>381</sup> – como instrumento moralizante (para los rebeldes) y aleccionador (para los republicanos) eclipsen la información internacional. Al fin y al cabo, al mismo tiempo la determinan.

Otro rasgo común en todos los diarios es la publicación de – prácticamente – los mismos textos íntegros. Desde la perspectiva nacional no suele faltar el relativo a *Ley de Prensa*, de Serrano Suñer. Desde la internacional, los Acuerdos de Múnich cuentan con un espacio significativo en todos los periódicos.

<sup>381</sup> El ejemplo más claro lo constituye El 2º Aniversario del “Alzamiento Nacional” que acapara prácticamente toda la información de los diarios, desde el 16 de julio hasta el día 20. Otros acontecimientos o celebraciones significativas que eclipsan la información Internacional: El Aniversario de la Liberación del Alcázar de Toledo, e incluso, el propio cumpleaños del Caudillo.

## 4.2. Publicaciones de la ZONA LEAL o REPUBLICANA.

### 4.2.1. *ABC*. Órgano de Unión Republicana<sup>382</sup> (Madrid)

Diario de ideología frentepopulista, órgano de Unión Republicana. Con formato de 32x24 centímetros, número de páginas variable (aunque generalmente contiene seis) y rejilla de tres columnas – pues formalmente coincide con su edición sevillana – fue incautado por las autoridades republicanas a raíz de la sublevación de 1936.<sup>383</sup>

A lo largo de 1938 la cobertura informativa que lleva a cabo sobre todo lo relacionado con Checoslovaquia y su evolución hasta la firma del Pacto de Múnich es, sin lugar a dudas, una de las más amplias en la zona leal a la República. Se contabilizan un total de 1.546 noticias e informaciones relacionadas con esta cuestión, de entre las cuales, 189<sup>384</sup> se concentran entre el 27 de Septiembre y el 1º de Octubre de dicho año, en un total de 17 páginas (Documento Anexo 24).

En lo referente al tratamiento espacial que *ABC* lleva a cabo con esta información, la siguiente tabla recoge los principales parámetros analizados:

---

<sup>382</sup> El día 9 de agosto de 1938 se produce un nuevo cambio en la cabecera de *ABC*. De “Órgano de Unión Republicana” pasa a ser “Diario al Servicio de la Democracia”. El propio periódico explica este cambio en un artículo Editorial en primera plana, en el que señala que PRENSA ESPAÑOLA, “...con precisa unanimidad, acordó, libre y democráticamente, buscar mayor horizonte en la política española, y ser portavoz, no de una ideología de determinado partido (Unión Republicana, el único partido del Frente Popular que carecía de un órgano de expresión adecuado), sino ampliar dicho horizonte a la política del Frente Popular, de la que es legítimo exponente el actual Gobierno de Unión Nacional (...). Al iniciar esta nueva etapa de su vida, *ABC* quiere destacar su adhesión incondicional al Gobierno de Unión Nacional de la República Española (...)”. *ABC*, Madrid, nº 11.003, 09-08-1938, p.1

<sup>383</sup> El *ABC* de Madrid publicó su último número normal (de carácter ideológico conservador – monárquico) el domingo 19 de julio. Al día siguiente, lunes 20 se inició la publicación del *ABC* Madrid-Sevilla. En la capital de España se reanudó su publicación el sábado, 25 de julio. En su portada aparecía tan sólo un <<¡Viva la República!>>, en letras negras sobre fondo blanco. El último número del *ABC* madrileño fue el del 28 de marzo de 1939. SAIZ, María Dolores, “Los <<*ABC*>> de Madrid y Sevilla en la primera fase de la guerra civil” en MARTÍNEZ, Jesús, *Periodismo y Periodistas en la Guerra Civil*, Madrid, Fundación Banco Exterior, 1987 pp. 91 -112

<sup>384</sup> La cifra se considera relativamente baja dada la cantidad de noticias totales que ofrece el periódico. Al compararla con el número de noticias que los diarios rebeldes concentran en estos días, y teniendo en cuenta que *ABC* de Madrid es uno de los pocos periódicos que posee un número de páginas y noticias similar al de los periódicos de la zona sublevada, la diferencia para-con éstos se vuelve evidente.

TIPOS DE PARÁMETROS		TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES		
Número de Noticias		1.546
Número de “Primeras Planas”		87
Páginas de mayor frecuencia		2,4,5 y 6
Página Completa		52
Media Página		4
Secciones		15
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS		
Noticias de Primer Orden*		34
Noticias de Segundo Orden*		146
Informaciones de Tercer Orden*		1.272
Titular “a toda página”		Ninguno
Artículo Editorial		22
Columna Periodística		72
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS		
Fotografías, Mapas, Gráficos...		10
	Fotografías	4
	Gráficos	5
	Mapas	1

A primera vista, destaca considerablemente el número de “primeras planas” en las que aparece información relacionada con la cuestión de checoslovaca, que es con diferencia, superior a la de cualquiera de los diarios rebeldes analizados. De igual manera, también es bastante significativa la cantidad de páginas completas que dan cabida, exclusivamente, a dicha información.<sup>385</sup> Estos datos nos llevan a pensar que, a pesar de hacer acopio de una cantidad de información considerable, *ABC* de Madrid no se olvida de pasar el filtro de la relevancia antes de publicarla. El situar la información sobre la gestación del Pacto de Múnich y sus consecuencias en esta cantidad de “primeras planas” y páginas completas, es la mejor muestra de ello. La cantidad de espacio dedicado a columnas periodísticas y artículos editoriales sobre dicha cuestión también confiere bastante interés desde el punto de vista del estudio de su relevancia.<sup>386</sup>

El número de secciones en las que el diario recoge la información analizada también es llamativo. De las quince secciones registradas, ocho están específicamente

<sup>385</sup> Curiosamente, y seguramente de forma casual, la cifra de páginas completas contabilizadas en *ABC* de Madrid coincide con la de *ABC* de Sevilla.

<sup>386</sup> Que *ABC* de Madrid dedique 22 artículos editoriales a la cuestión checoslovaca es una muestra más que fehaciente de la importancia que le confiere a los acontecimientos de Centroeuropa. Un periódico sólo dedica editoriales a determinadas cuestiones cuando éstas, por determinadas razones, eclipsan el resto de la información. En el caso de *ABC*, la información de Checoslovaquia es de primer orden.



dedicadas y adaptadas a la evolución del problema checosudete. Así pues, destacan las siguientes: “Notas de Checoslovaquia”, “Checoslovaquia”, “El plan nazi contra Checoslovaquia”, “La cuestión checa”, “El Congreso de Núremberg”, “La cuestión checa y la próxima guerra”, “Después de la entrega de Checoslovaquia”, “La entrega de Checoslovaquia”.<sup>387</sup>

*ABC* de Madrid es de los pocos periódicos analizados de la zona republicana que proporcionan espacio para acoger dos textos íntegros – o casi íntegros – referentes a las gestiones diplomáticas de septiembre.<sup>388</sup> Por un lado, el texto del Memorándum de Hitler a Checoslovaquia,<sup>389</sup> por otro, el texto de los Acuerdos<sup>390</sup> (Documento Anexo 25).

Tipográficamente el periódico guarda bastantes similitudes con el tratamiento llevado a cabo por *ABC* de Sevilla. La austeridad y sobriedad determinan el diseño tipográfico general del periódico, incluido aquel que se aplica a la información de Checoslovaquia. Sin embargo, existe una gran diferencia respecto a su homónimo sevillano; la carencia total de titulares a toda página dedicados al tema que nos incumbe. La rejilla de tres columnas condiciona considerablemente la distribución de las noticias y sus titulares. Lo normal es encontrar las informaciones a una columna, apareciendo a dos, en el caso concreto de los artículos editoriales y algunas columnas periodísticas. La extensión de las mismas no suele ser muy grande.

Los titulares,<sup>391</sup> en mayúsculas, pero a cuerpo intermedio – más bien pequeño – consiguen resaltar del resto de la información debido a que, tanto el antetítulo como el subtítulo – y el cuerpo de las noticias – guardan una uniformidad bastante notable en lo que a los caracteres, tamaños y tipo de fuentes se refiere (Documento Anexo 26).

---

<sup>387</sup> Las denominaciones de las secciones en la Zona Leal suelen contener mayor carga informativa e ideológica que las de la Zona Sublevada. Dependiendo del periódico, el contenido propagandístico de las mismas se vuelve más o menos directo

<sup>388</sup> El otro periódico que publica ambos textos es *El Socialista*. De los cuatro restantes, a excepción de *La Voz del Combatiente*, que si que publica el texto íntegro del Memorándum (pero no el de los Acuerdos de Múnich), ninguno publica textos íntegros sobre Checoslovaquia y la gestación del Pacto de Múnich.

<sup>389</sup> Publicado el día 26 de Septiembre de 1938. “Los insospechables términos en que plantea Hitler el expolio de Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, 1938, nº 11.045, 26-09-1938, p. 3

<sup>390</sup> Publicado el día 1 de Octubre de 1938. “Syrový explica al pueblo checo las patéticas circunstancias que los obligan a aceptar el Plan de “los Cuatro””, *ABC*, Madrid, nº 11.050, 01-10-1938, p. 4

<sup>391</sup> Muchos de los titulares de las noticias de Segundo Orden aparecen concatenados. Es decir, terminan con puntos suspensivos, y /o comienzan con éstos, para garantizar una continuidad de la información proporcionada. También es común poder encontrar algunos en negrita (para destacarlos del resto de la información ante la uniformidad anteriormente comentada).

En el tratamiento iconográfico que *ABC* realiza con las noticias e informaciones del conflicto checo-Sudete destacan, sobre el resto de elementos localizados, las viñetas de humor gráfico. Caricaturas y chistes irónicos sobre la gestación y desarrollo de la problemática checoslovaca, desde los primeros indicios, con la anexión de Austria, hasta la firma del Pacto de Múnich y sus consecuencias. Poseen gran componente sarcástico, y en ellas, los detalles están muy cuidados (Documento Anexo 27).

#### **4.2.2. *El Liberal* (Madrid).**

Diario de inspiración izquierdista muy caracterizada.<sup>392</sup> Autoras como María Cruz Seoane y María Dolores Saíz lo definen en lo político como portavoz del programa liberal democrático, algo que no le impidió convertirse en unos de los diarios más populares y de mayor difusión.<sup>393</sup> Constituido por un número de páginas variable – generalmente cuatro –, posee rejilla de cinco columnas, bastante similar a la de los periódicos actuales.

Entre sus páginas, y a lo largo de todo 1938, se han localizado alrededor de 1.292 noticias e informaciones sobre el problema checoslovaco y las gestiones diplomáticas a las que dio lugar en este año (Documento Anexo 24). Se constituye, de esta manera, en el segundo periódico analizado de la zona leal con más informaciones referentes al tema que estamos abordando.<sup>394</sup> Los resultados de los demás parámetros analizados son los siguientes:

---

<sup>392</sup> Tanto *El Liberal* como *Heraldo de Madrid* son durante la República diarios inequívocamente afectos al régimen democrático y con orientación globalmente de izquierda, si bien manifiestan sus diferencias con el socialismo, carecen de burocratismo y oficialismo de los órganos militares, y aparecen como diarios plurales (...). CHECA, Antonio, *Prensa y partidos políticos durante la II República*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1989, pp. 104-105

<sup>393</sup> SEOANE, María Cruz y SÁIZ, María Dolores, *Cuatro siglos de Periodismo en España: de los avisos a los periódicos digitales*, Madrid, Alianza Editorial, 2014 p. 134

<sup>394</sup> Entre los días 27 de Septiembre y 1 de Octubre de 1938, se registran 117 noticias e informaciones referentes a las conversaciones de Múnich, distribuidas en tan sólo 8 páginas.

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
<b>PARÁMETROS ESPACIALES</b>	
Número de Noticias	1.292
Número de “Primeras Planas”	67
Páginas de mayor frecuencia	1, 2 y 3
Página Completa	17
Media Página	11
Secciones	12
<b>PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS</b>	
Noticias de Primer Orden*	67
Noticias de Segundo Orden*	252
Informaciones de Tercer Orden*	956
Titular “a toda página”	13
Artículo Editorial	11
Columna Periodística	6
<b>PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS</b>	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	1
	Fotografías 0
	Gráficos 1
	Mapas 0

Si en el caso del *ABC* republicano el número de “primeras planas” en las que aparecía información sobre el entramado político y diplomático relacionado con Checoslovaquia era elevado – superando incluso a los diarios rebeldes –, el espacio que *El Liberal* dedica a dicha información en sus primeras páginas se constituye en el más destacado de entre los doce periódicos estudiados en este trabajo de investigación. No obstante, nos encontramos ante una tesitura peculiar, pues el resto de parámetros analizados que se encuentran en consonancia con el factor “relevancia”, son relativamente normales si los comparamos con los del resto de periódicos.

Se han localizado un total de 16 secciones que contienen información sobre este tema. De este total, once están específica y exclusivamente destinadas al mismo. Entre las denominaciones o cabeceras de sección destacan: “En la Europa Central”, “La amenaza nazi sobre Checoslovaquia”, “La situación en Checoslovaquia”, “Checoslovaquia ante la amenaza alemana”, “La dramática situación de Checoslovaquia”, “El problema checoslovaco”, “La espinosa cuestión checoslovaca”, “La desmembración de Checoslovaquia”, “El reparto de Checoslovaquia”, “El desvalijamiento de Checoslovaquia”, “Después del acuerdo de Múnich”. Como vemos,

nuevamente, se observa un mayor contenido ideológico en los nombres de dichas secciones.

Otro dato importante en lo referente al ámbito espacial, es que *El Liberal* no publica ningún texto íntegro referente a las conversaciones diplomáticas de finales de septiembre, ni siquiera el del Pacto de Múnich. A pesar de ello, si que se guarda un espacio considerable para editoriales y columnas periodísticas sobre dicho tema.

En lo que a los titulares y la composición tipográfica de las páginas se refiere, este periódico ofrece una mayor variedad de tipo de fuentes, estilos y tamaños, tanto en los antetítulos, como en los titulares y los subtítulos. En el caso de las informaciones más trascendentales sobre la gestación del Pacto de Múnich, los titulares se presentan en mayúsculas y negrita (algunas veces subrayados), con varios antetítulos y subtítulos.<sup>395</sup> El entrecomillado<sup>396</sup> y el uso de los recuadros adquieren gran importancia a la hora de dotar de ironía y carga ideológica a las informaciones. Con motivo de las elecciones en Checoslovaquia (Mayo – Junio) se localizan varios titulares con un componente sensacionalista considerable (Documento Anexo 28). El tratamiento llevado a cabo en las portadas de los días 27, 28, 29 y 30 de septiembre también es bastante significativo. Abundan los antetítulos, titulares y subtítulos a gran tamaño, el uso de la negrita y el subrayado, los recuadros... (Documento Anexo 29). Iconográficamente, se observa una escasez absoluta en lo referente al problema checo-Sudete.<sup>397</sup>

---

<sup>395</sup> En la mayoría de los casos, dichos antetítulos y subtítulos son premonitorios y hasta más contundentes que los titulares. Véase el ejemplo del antetítulo previo a los Acuerdos de Munich: “Ante el sacrificio de una República democrática, libre y digna”. En “Hitler quiere llegar al Pacto de los Cuatro después de resolver las cuestiones checa, española y colonial”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.680, 22-09-1938, p. 1

<sup>396</sup> En el caso del inicio de la Misión Ruciman, véase el entrecomillado de la palabra “mediador” para referirse al protagonista de dicha misión. El periódico juzga y duda de esta “labor” del Lord inglés, y utiliza el entrecomillado para mostrar su inconformidad con el término. “Se espera que la gestión del “mediador” inglés Ruciman de unos resultados que contribuyan al apaciguamiento general”, *El Liberal*, nº 20.632, 29-07-1938, p.2

<sup>397</sup> *El Liberal* es de los periódicos más pobres a nivel iconográfico. Tan sólo se ha localizado un elemento gráfico referente – de forma indirecta – a la cuestión checoslovaca.

#### 4.2.3. *Mundo Obrero*. Diario de la Revolución (Madrid).

*Mundo Obrero* es el “órgano central del Partido Comunista”.<sup>398</sup> Con formato de 59x49 centímetros y rejilla de siete columnas, estaba compuesto por cuatro páginas. Es uno de los periódicos más perjudicados por la falta de papel.

En lo referente al tema que nos incumbe, en este diario se han encontrado un total de 852 noticias e informaciones que, como se verá a continuación, aunque no es una cifra demasiado elevada, está matizada por la relevancia que éste le concede a los acontecimientos procedentes de Centroeuropa. (Documento Anexo 24) Eso si, desde el punto de vista comunista; con una preeminencia por todo aquello que, relacionado con Checoslovaquia y el Pacto de Múnich, afecta, directa o indirectamente a la Unión Soviética. Se trata, sin duda, de uno de los periódicos más ideológicos en este sentido. Otros resultados obtenidos de este análisis son:

TIPOS DE PARÁMETROS		TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES		
Número de Noticias		852
Número de “Primeras Planas”		75
Páginas de mayor frecuencia		2 y 3
Página Completa		1
Media Página		6
Secciones		3
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS		
Noticias de Primer Orden*		78
Noticias de Segundo Orden*		176
Informaciones de Tercer Orden*		566
Titular “a toda página”		21
Artículo Editorial		14
Columna Periodística		8
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS		
Fotografías, Mapas, Gráficos...		10
	Fotografías	5
	Gráficos	4
	Mapas	1

<sup>398</sup> Así consta en su propia cabecera: *Mundo Obrero* “Diario de la Revolución. Órgano Central del Partido Comunista”. *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España (1936-1939)* Serie 2, Fasc.1, *Periódicos publicados en tiempos de la guerra*, Madrid, Universidad de Madrid, 1967

Es bastante característica la relevancia que *Mundo Obrero* concede a la información del problema de Checoslovaquia, algo que queda de manifiesto con el espacio que dedica a ella en las “primeras planas”. Setenta y cinco “primeras planas” conteniendo noticias e informaciones es una cifra amplia desde el punto de vista del tratamiento espacial. A las “primera planas” debemos sumar el número de titulares “a toda página” – también elevado – y, en discordancia con ambas cifras, resaltar la escasez prácticamente total de páginas completas dedicadas a la génesis, evolución y consecuencias del Pacto de Múnich.<sup>399</sup>

También en el caso de *Mundo Obrero*, los artículos editoriales y las columnas periodísticas suplen el espacio de cualquier tipo de texto íntegro que pudiera surgir a finales de septiembre. En lo que a las secciones se refiere, de las tres “localizadas”, destaca una directamente relacionada con la cuestión examinada: “La cuestión en Checoslovaquia”. El resto de la información tiende a situarse en la sección “El Momento Internacional”, junto con otras noticias de esta índole.

La disposición y distribución de las noticias en este periódico es algo caótica. El tratamiento tipográfico de la información revela, con claridad, que no existe ni una uniformidad ni una continuidad predefinidas. Hasta la propia cabecera se ve sometida a los cambios distributivos de la información, especialmente durante los días previos a la capitulación de Múnich. (Documento Anexo 30).

En cuestión de titulares, lo cierto es que, aunque se han registrado 21 a “toda página” – con fuentes a gran cuerpo, en mayúsculas y en negrita<sup>400</sup> –, lo más común es que, alejados de los días claves, los encontremos a tres columnas, en negrita y con fuentes de cuerpos no muy grandes, pero si, con diferentes estilos y diseños. De hecho, es bastante habitual encontrarse tres o más tipos de letra en una misma noticia.<sup>401</sup> El periódico llega a rozar, en algunos casos, los límites del sensacionalismo periodístico.<sup>402</sup>

---

<sup>399</sup> Esta ausencia de “páginas completas” dedicadas a la cuestión checoslovaca puede deberse a una intencionalidad del periódico de, con su número limitado de páginas y determinado por escasez de papel imperante, tratar de proporcionar información variada, evitando que una sola noticia, por importante que sea, eclipse un espacio que pueden ocupar varias. No existe una uniformidad ni una continuidad plena, algo que repercute en su análisis.

<sup>400</sup> La mayor parte de ellos, también localizados en la segunda quincena de Septiembre.

<sup>401</sup> Suele incorporarse un antetítulo en un tipo letra (y en minúsculas), un titular en otro tipo de letra y tamaño, y un subtítulo también a fuente distinta. El tipo de fuente para el cuerpo de la noticia tiende a

En el ámbito iconográfico destacan, sobre todo, los chistes gráficos de crítica a Hitler y sus pretensiones en Checoslovaquia. La mayor parte de las fotografías publicadas son del Presidente de la República Checoslovaca, Sr. Benes. En cualquier caso, también llama la atención la publicación de una foto de la Pasionaria, acompañada de su comentario al respecto a la situación internacional creada tras la firma de los Acuerdos de Múnich (Documento Anexo 31).

#### **4.2.4. *El Socialista* (Barcelona, 1938-1939).**

“Órgano oficial de el *Partido Socialista Obrero Español*”.<sup>403</sup> Con formato de 56x40 centímetros y rejilla de seis columnas, estaba constituido por ocho páginas. Durante la Guerra Civil, a partir de 1938 y hasta 1939, fue editado en Barcelona.<sup>404</sup> Con el triunfo de los rebeldes, la publicación se exilió a Francia.

En esta publicación se han encontrado un total de 864 noticias e informaciones que hacen referencia a Checoslovaquia, el problema checo-Sudete y la “solución” y consecuencias de Múnich<sup>405</sup> (Documento Anexo 32). En la siguiente tabla quedan recogidos los demás parámetros analizados:

---

mantenerse uniforme en el resto de noticias y páginas, aunque no siempre es así. Es necesario señalar que el uso de la cursiva está bastante extendido en este periódico

<sup>402</sup> La inserción de citas y consignas comunistas, de declaraciones en espacios imposibles, los diversos tipos de titulares, el abuso de elementos gráficos divisorios... dan la sensación de un todo desorganizado.

<sup>403</sup> *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España (1936-1939) Serie 2, Fasc.1, Periódicos publicados en tiempos de la guerra*, Madrid, Universidad de Madrid, 1967

<sup>404</sup> Consta una ausencia de números, tanto al principio como al final del año, pero especialmente a partir de noviembre de 1938. *Cuadernos bibliográficos de la Guerra de España (1936-1939) Serie 2, Fasc.1, Periódicos publicados en tiempos de la guerra*, Madrid, Universidad de Madrid, 1967

<sup>405</sup> En lo relativo a las gestiones diplomáticas de los acuerdos de Múnich, en el periodo que abarca del 27 de septiembre al 1º de octubre, se han contabilizado 125 noticias e informaciones distribuidas en 13 páginas.

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES	
Número de Noticias	864
Número de "Primeras Planas"	30
Páginas de mayor frecuencia	7 y 8
Página Completa	39
Media Página	21
Secciones	12
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS	
Noticias de Primer Orden*	142
Noticias de Segundo Orden*	131
Informaciones de Tercer Orden*	538
Titular "a toda página"	58
Artículo Editorial	20
Columna Periodística	33
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	29
	Fotografías 18
	Gráficos 10
	Mapas 1

En términos generales se puede decir que *El Socialista* es homogéneo respecto a los resultados de los otros periódicos de la zona leal. Sin embargo, despuntan algunos datos de los que es necesario hacer reseña. Desde el punto de vista del tratamiento espacial, destaca, por ejemplo, el número de titulares a "toda página" que dispone para los acontecimientos de Centroeuropa. Aunque el número de "páginas completas" no es despreciable (el segundo periódico de la zona leal con más páginas completas de los analizados), el monto de titulares a rejilla completa destaca, con mucho, por encima del recuento realizado en otros periódicos. La cifra de "primeras planas", por el contrario, sí que es más reducida que la del resto.

*El Socialista* dispone de doce secciones para dar cabida a todo lo referente al problema checoslovaco, de las cuales, ocho están dedicadas, en exclusiva, para albergar únicamente dichas noticias. De entre éstas, podemos destacar: "El pleito de los Sudetes", "La situación en Checoslovaquia", "La situación política en Checoslovaquia", "La cuestión checoslovaca", "La amenaza nazi en Checoslovaquia", "Siguiendo la pauta de Múnich", "La desmembración de Checoslovaquia", "El descuartizamiento de Checoslovaquia".



Como ya se había anticipado en páginas anteriores, este periódico es de los pocos de la zona leal que proporcionan textos íntegros relacionados con las gestiones de Múnich. El 26 de Septiembre, por ejemplo, facilita un espacio entre sus páginas para publicar el texto del Memorándum que Hitler hace a Checoslovaquia<sup>406</sup>. El 30 de Septiembre publicará, en primera plana, el texto referente a los Acuerdos de Múnich<sup>407</sup> (Documento Anexo 33).

A nivel tipográfico, *El Socialista* destaca por sus titulares en minúsculas, pero en negrita. Bastante sobrios, pero que consiguen captar la atención del lector, pues se observa con facilidad, una diferencia notable entre el tamaño de los titulares principales y los secundarios o interiores. Generalmente van acompañados de un antetítulo y subtítulo, a menor cuerpo; el antetítulo, en mayúsculas, y el subtítulo en minúsculas, pero ambos subrayados. Sólo en contadas ocasiones los titulares poseen un cuerpo que se pueda considerar desmedido, pues lo normal es que se tienda a guardar una cierta uniformidad<sup>408</sup>, inclusive, en los de los cuatro días finales de septiembre (Documento Anexo 34).

Son de gran importancia los elementos iconográficos que *El Socialista* publica sobre el conflicto checo-alemán. Aunque el número de fotografías es significativo, son los elementos gráficos (caricaturas y humor gráfico) los que, por su continuidad en el tiempo, y su gran carga irónico-simbólica, sobresalen del resto de elementos localizados (Documento Anexo 35).

---

<sup>406</sup> Véase: “Inglaterra y Francia se esfuerzan por encontrar una fórmula definitiva que conjure el peligro de una guerra inminente”, *El Socialista*, nº 104, 26-09-1938, p. 7

<sup>407</sup> Es de los pocos diarios analizados que ofrecen este Texto, pero además, de los pocos que lo publican el día 30 de Septiembre y en primera plana. Esto nos hace pensar que, en la Zona Leal, el acceso a ciertas informaciones del extranjero está limitada o bastante condicionada. “Los jefes de los Gobiernos de Inglaterra, Francia, Italia y Alemania han firmado esta madrugada el acuerdo para solucionar el conflicto checoslovaco – hitleriano”, *El Socialista*, nº 108, 30-09-1938, p. 1

<sup>408</sup> Dicha uniformidad se observa también en la capacidad que el periódico tiene para distribuir la información en las 6 columnas de la rejilla. Rara vez aparecen noticias a más de tres columnas, pocas veces a dos columnas, y la gran mayoría, se publican a una.

#### 4.2.5. *Política* (Madrid).

Órgano de expresión de *Izquierda Republicana*.<sup>409</sup> Partido que dirigía el presidente la II República, Manuel Azaña. Con formato de 60x46 centímetros y rejilla de siete columnas, tan sólo contiene dos páginas.<sup>410</sup> En él es bastante común encontrar colaboraciones de figuras de esta agrupación política y algunas firmas extranjeras.<sup>411</sup> Se publicará en Madrid hasta la entrada de las tropas franquistas en la ciudad, momento a partir del cual el diario fue incautado y desapareció.<sup>412</sup>

*Política* es el segundo de los periódicos de la zona leal con más noticias e informaciones sobre la gestación, evolución y consecuencias del Pacto de Múnich. Se han localizado en él un total de 1.504. De éstas, 184 se encuentran enmarcadas entre el 27 de Septiembre y el 1 de Octubre, distribuidas en 10 páginas diferentes (Documento Anexo 32). A través de valores de la tabla de *Política*, que se muestran a continuación, nos percatamos de inmediato que, desde una perspectiva del “espacio periodístico”, este periódico es el que más “primeras planas” destina a contener información sobre el objeto de estudio, incluso más que los diarios de la zona rebelde. Noventa y ocho “primeras planas” con información sobre Checoslovaquia y la actividad diplomática en torno a ella suponen una cifra lo suficientemente elevada como para afirmar que, posiblemente, éste sea uno de los periódicos que más relevancia le concede a los acontecimientos de Centroeuropa y las posibles repercusiones que éstos pudieran tener en España, especialmente, para-con la II República.

---

<sup>409</sup> *Política* era el órgano oficial del partido que dirigía el presidente la II República, Manuel Azaña. Surgió por la necesidad de contar con un portavoz propio, puesto que había perdido tiempo atrás el control ideológico del que llegó a disfrutar sobre los diarios de la *Compañía Editorial Española* – *El Sol* y *La Voz* –, aunque aún contaba “cierto respaldo” en dos diarios independientes de izquierda: *El Liberal* y *Heraldo de Madrid*, SÁNCHEZ, Juan José, BARRERA, Carlos, *Historia del periodismo español*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1992, p. 333

<sup>410</sup> La información internacional tiende a concentrarse en la segunda página. No obstante, depende de la envergadura y relevancia de lo que se publica.

<sup>411</sup> En él colaboran, entre otros, Antonio Espina, Julián Zugazagoitia, Cruz Salido, Isaac Abeytúa, Pepín Díaz Fernández, Rivas-Cherif, Ciges Aparicio y el propio Azaña. AZAÑA, Manuel, et al., *Una lealtad entre ruinas: epistolario Azaña – Esplá 1939 – 1940*, Valencia, Universitat de Valencia, 2003, p.87

<sup>412</sup> Se continuará publicando en el exilio.

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
PARÁMETROS ESPACIALES	
Número de Noticias	1.504
Número de “Primeras Planas”	98
Páginas de mayor frecuencia	1 y 2
Página Completa	16
Media Página	9
Secciones	8
PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS	
Noticias de Primer Orden*	112
Noticias de Segundo Orden*	53
Informaciones de Tercer Orden*	1.296
Titular “a toda página”	30
Artículo Editorial	37
Columna Periodística	6
PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	0
	Fotografías 0
	Gráficos 0
	Mapas 0

Si a las “primeras planas” le sumamos el número de páginas completas, y el número de noticias de primer orden registradas, dicha afirmación cobra más sentido si cabe.<sup>413</sup> El número de titulares “a toda página”, y la cantidad de artículos editoriales que se destinan a comentar y criticar a esta cuestión, terminan por ratificar esta idea.

Desde la perspectiva de las secciones, en el órgano de *Izquierda Republicana* se da una peculiar coincidencia. De las ocho secciones con las que cuenta el periódico para “soportar” la información que nos incumbe, casualmente las ocho son específicas para Checoslovaquia. Esto es una muestra más de que, tanto en la distribución como en el número de noticias, *Política* es consciente de la relevancia y trascendencia de las informaciones que publica. Las secciones son: “La amenaza nazi sobre

<sup>413</sup> No debe extrañarnos que *Política* sea uno de los periódicos más preocupados por el destino de Checoslovaquia. Como se ha dicho anteriormente, entre sus colaboradores se encuentran personalidades políticas directamente relacionadas con el Gobierno, y esto, es sin duda, es uno de los factores “clave” para entender la preocupación por lo internacional, especialmente, lo relacionado con el problema checo. Un problema que, para el gobierno republicano de D. Juan Negrín, guardaba demasiadas similitudes con la causa republicana española, pues, en función de cómo transcurrieran los acontecimientos en Centroeuropa y de cuál fuera el desenlace de la cuestión checoslovaca, se procedería en la España republicana. La II República no era Checoslovaquia, pues llevaba luchando más de dos años, pero dependía crucialmente de lo que sucediera con ella. En *Política*, esta conciencia sobre el problema se torna bastante explícito.

Checoslovaquia”, “La situación en Checoslovaquia”, “La cuestión checoslovaca”, “El volcán de la Europa Central”, “El Congreso de Núremberg”, “El despojo de Checoslovaquia”, “A pesar del Acuerdo de Múnich”, “A pesar del Pacto de Múnich”.

Otro dato importante desde la perspectiva espacial, es el hecho de que, a pesar de sus dos únicas páginas, *Política* da cabida al texto íntegro del Acuerdo de Múnich (Documento Anexo 36). Se publica en primera plana, resumido, y a una columna, el día 1º de octubre.<sup>414</sup> Este espacio dedicado a reproducir el texto del Pacto no llamaría la atención, si no fuera, precisamente, por el poco papel del que el periódico dispone para su publicación. Este detalle se suma, nuevamente, a la preocupación del diario por lo centroeuropeo.

El tratamiento tipográfico realizado en todo lo referente al problema checoslovaco también resulta peculiar. A pesar de que el periódico mantiene un mismo tipo de fuente y tamaño en todas las noticias – tamaño muy pequeño, si lo comparamos con el de otros periódicos – los titulares a toda página, y aquéllos interiores de las noticias de primer y segundo orden,<sup>415</sup> consiguen diferenciarse con gran claridad, especialmente en el caso de los primeros, que, si hacen referencia a noticias importantes, se publican en mayúsculas, con un cuerpo grande – quizá en demasía, pues se podría considerar la existencia de un cierto sensacionalismo tipográfico – y en negrita. Un ejemplo claro se puede apreciar en las portadas de los días 27, 28, 29 y 30 de septiembre (Documento Anexo 37). En ellas se tiende a variar de estilos y tipos de fuente, especialmente en el caso de los titulares e informaciones interiores. Así, cuando algún tipo de noticia es relevante y se encuentra situada dentro del conjunto informativo, se suele llevar a cabo una ampliación del cuerpo de la fuente, con el objetivo de destacarla.

Una característica que no se había encontrado en ninguno de los diarios anteriormente analizados – tanto de la zona rebelde como de la zona leal – es la ausencia total de iconografía referente a Checoslovaquia y las circunstancias políticas

---

<sup>414</sup> Véase: “No es deshonoroso – dice el jefe del Gobierno checoslovaco – obedecer el consejo de los amigos ni la superioridad de las fuerzas aplastantes”, *Política*, 1938, nº 954, 01-10-1938, p. 1

<sup>415</sup> Se observa una gran variedad de tipos de fuente y tamaños. No existe uniformidad: algunas veces aparecen en mayúscula, otras en minúsculas, en cursiva, negrita...

que la llevaron a la sentencia de Múnich. *Política* es un todo informativo con una gran carencia de imágenes, gráficos y mapas, y mayormente en el caso de la cuestión que analizamos.

#### **4.2.6. *La Voz del Combatiente*. Diario de los Comisarios de Guerra del Ejército de Centro (Madrid).**

Es uno de los periódicos de trinchera más importantes durante la guerra civil.<sup>416</sup> Con formato de 48x26 centímetros, y rejilla de cinco columnas, estaba constituido por un número de páginas que variaba entre las dos y las cuatro. Se trata de un periódico hecho por soldados, que contó con colaboraciones importantes, especialmente de militares y generales del Ejército republicano.<sup>417</sup> Un instrumento para subir la moral de los combatientes y entretenerlos en tiempos de guerra.<sup>418</sup> Sobrevivió hasta el 26 de marzo de 1939.

El propio periódico se define a sí mismo como:

“un periódico de ejército, que no puede aspirar en el aspecto político a otra cosa que a ser fiel observador de la política del Gobierno y celoso guardián de las virtudes de nuestro Ejército, divulgador de sus problemas, orientador de ellos y animador constante y entusiasta del espíritu que nos anima a todos los españoles en lucha”

En lo referente a Checoslovaquia, tras el análisis concienzudo de las páginas de este periódico, se han encontrado 837 noticias que, directa o indirectamente, forman parte de la casuística o consecuencias del Pacto de Múnich. (Documento Anexo 32). De este monto informativo, tan sólo 64 se localizan entre el 27 de Septiembre y el 1º de octubre. Una cifra relativamente baja, que se halla repartida en un total de diez páginas.

---

<sup>416</sup> En la zona leal hubo más títulos que en la de Franco. No obstante, *La Voz del Combatiente*, destaca por su mayor continuidad en el tiempo respecto a otros diarios de trinchera.

<sup>417</sup> Señala Mirta Núñez que “(...) se le pide a *La Voz del Combatiente* un formato atrayente para un lector medio con escasa cultura, una amplitud gráfica y un espacio dedicado al humor, que tanto atraía a los soldados”, NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, *La prensa de guerra en la zona republicana durante la Guerra Civil española (1936-1939)*, Madrid, La Torre, 1992, p. 2.183

<sup>418</sup> “¿Qué es *La Voz del Combatiente*?”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 523, 23-10-1938, p. 1

Los datos que arrojó el estudio pormenorizado de esta publicación se recogen, en la siguiente tabla:

TIPOS DE PARÁMETROS	TOTAL ANUAL
<b>PARÁMETROS ESPACIALES</b>	
Número de Noticias	837
Número de “Primeras Planas”	28
Páginas de mayor frecuencia	2, 3 y 4
Página Completa	28
Media Página	10
Secciones	12
<b>PARÁMETROS TIPOGRÁFICOS</b>	
Noticias de Primer Orden*	74
Noticias de Segundo Orden*	224
Informaciones de Tercer Orden*	444
Titular “a toda página”	17
Artículo Editorial	6
Columna Periodística	89
<b>PARÁMETROS ICONOGRÁFICOS</b>	
Fotografías, Mapas, Gráficos...	48
	Fotografías 21
	Gráficos 26
	Mapas 1

El tratamiento espacial que *La Voz del Combatiente* lleva a cabo es muy similar al de los últimos periódicos analizados. El número de “primeras planas” y de “páginas completas” dedicadas a dar cabida a informaciones sobre la gestación de los Acuerdos de Múnich es muy parecido al de *El Socialista*. No obstante, la cantidad de titulares a “toda página” si que resulta ligeramente inferior a la del resto de diarios analizados, sobre todo si la comparamos con la de los titulares encontrados en el portavoz socialista; el diario de la zona leal con más espacio dedicado a éstos.

En *La Voz del Combatiente* se han encontrado doce secciones<sup>419</sup> que conceden espacio a la información analizada. De éstas, ocho están directamente relacionadas con la problemática checa y las gestiones diplomáticas en torno a ella. Encontramos denominaciones – algunas de gran carga ideológica – como: “La cuestión checoslovaca”, “El problema checo”, “El pleito checoslovaco”, “El problema Sudete”,

<sup>419</sup> Es necesario tener en cuenta que “las secciones cambiaban de páginas con la misma rapidez con que aparecían y desaparecían”. NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, op. cit., p. 2.194

“La situación en la Europa Central”, “El Congreso de Núremberg”, “La situación checo-Sudete”, “Europa al borde de la guerra”.

Una cuestión bastante singular de este periódico es que, aunque concede un espacio para la reproducción de textos íntegros, tan sólo publica un párrafo del texto de los Acuerdos de Múnich,<sup>420</sup> y otro para reproducir parte del texto del Memorándum de Hitler a Checoslovaquia, el día 27 de Septiembre<sup>421</sup> (Documento Anexo 38). Este silencio informativo por parte de *La Voz del Combatiente* es relevante, más si cabe, si tenemos en cuenta el valor propagandístico y moralizante de no publicar una “sentencia anunciada” dentro del ámbito militar republicano. Este silencio se acompaña con un gran volumen de columnas periodísticas dedicadas a potenciar el punto de vista republicano respecto a Múnich. Mención especial merece la sección “Frente Internacional”. Una sección que da cabida, única y exclusivamente, a artículos periodísticos sobre el contexto internacional, y que concede espacio significativo a los acontecimientos de Centroeuropa.

En el procedimiento tipográfico que se ha aplicado para-con las noticias sobre el problema checoslovaco debemos tener en cuenta varias consideraciones. El periódico suele valerse de informaciones cortas, a modo de “píldoras informativas” (rara vez se encuentran informaciones de gran desarrollo en torno al problema de Checoslovaquia). En ellas, los titulares suelen ser cortos, en minúsculas y/o mayúsculas – dependiendo de la relevancia de la noticia – y en negrita. En contadas ocasiones aparecen subtítulos acompañando al titular. Lo normal es que éstos vayan precedidos de un antetítulo en mayúsculas y negrita.

En el caso concreto de los titulares “a toda página”, éstos suelen disponerse en la parte superior de la página – en minúsculas y negrita – separados del resto de la información a través de un filete. Este tratamiento tipográfico se observa fácilmente en la página cuarta<sup>422</sup> de los días 27, 28, 29 y 30 de septiembre (Documento Anexo 39). Es

---

<sup>420</sup> Solamente se ofrece un párrafo que hace referencia al texto del Pacto, no pudiéndose considerar éste una reproducción textual del Acuerdo.

<sup>421</sup> Véase: “Alemania exige la evacuación del territorio sudete el día 1 de octubre y su entrega”, *La Voz del Combatiente*, 1938, nº 497, 27-09-1938, p.4

<sup>422</sup> Aunque no existe una cabecera de sección que lo exponga explícitamente, el periódico confirma que la página 4 es una página de Información Internacional. Así consta cuando, en primera plana dice “Véase

en dicha página donde también es común encontrar “citas” y “frases” moralizantes separadas del resto de la información, a modo de “alicientes” informativos para los soldados.

En términos generales, podemos encontrar gran variedad de estilos, cuerpos y fuentes. Los titulares de las informaciones de primer y segundo orden suelen ser más grandes que los de las informaciones de tercer orden. No obstante, la diferencia no es tan notable como en otros periódicos. El periódico no peca de sensacionalismo, ni a nivel tipográfico ni a nivel ideológico, pero sí que hace uso de una gran variedad de recuadros, filetes y “cabeceras gráficas” con diseños originales.<sup>423</sup>

La iconografía de *La Voz del Combatiente* respecto a la cuestión checo-Sudete es bastante amplia. Destacan, fundamentalmente, las fotografías y los gráficos (caricaturas y humor gráfico) sobre las gestiones diplomáticas y las intenciones de Hitler (Documento Anexo 40). De hecho, que este periódico sea el que más elementos iconográficos contiene no es algo casual. Debemos entender que se trata de un periódico que, si bien pretendía mantener informado a los soldados, también buscaba entretenerlos y hacerlos sonreír en tiempos de guerra.<sup>424</sup> Una labor bastante complicada; pero parte de su cometido como periódico de trinchera.

#### **4.2.7. Blanco y Negro (Madrid).**

Subtitulada “Revista Quincenal Ilustrada (Segunda época)”, comienza su “segunda época” en Madrid, el 14 de abril de 1938,<sup>425</sup> en plena Guerra Civil

---

información internacional en cuarta página”. “Los Sudetes dirigen al Gobierno checo un ultimátum, y éste acuerda no hacerles caso”, *La Voz del Combatiente*, n° 484, 14-09-1938, p.1

<sup>423</sup> Véase la cabecera de la sección anteriormente señalada, “Frente Internacional”. Evoluciona a lo largo del año, pero siempre con una diferenciación clara respecto al resto de la mancha informativa.

<sup>424</sup> Señala Mirta Núñez que, en general, el periódico contiene “un 20% de ilustración”. NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, *La prensa de guerra en la zona republicana durante la Guerra Civil española (1936-1939)*, op. cit. p. 2.194.

<sup>425</sup> La fecha escogida para dar andadura a la segunda etapa de la revista no fue casual. La revista volvió a reaparecer bajo el control republicano, el domingo 17 de abril de 1938, no obstante, figura en el recuadro de la cartela editorial la fecha del 14 de abril, para hacerlo coincidir con la terminación de los diversos actos organizados en la capital de España durante la semana – homenaje a la República en conmemoración del 14 de abril, séptimo aniversario del régimen republicano. Así consta en las páginas 3



española.<sup>426</sup> Precisamente, en este primer número – como veremos a continuación – comienzan a aparecer informaciones y noticias relacionadas con Checoslovaquia, la Alemania nazi y las pretensiones de Hitler.

La revista, con una dimensiones de 32x25,5 centímetros y, normalmente rejilla de tres columnas, publica 19 números durante el año 1938, y aunque van numerados del 1 al 19, ofrecen también entre paréntesis la numeración 2.349 a 2.367 y hacen figurar 1938 como año XLVIII.<sup>427</sup> Cada número suele estar formado por las cubiertas y aproximadamente unas cuarenta páginas (entre 36, 44, 48 y 60).

*Blanco y Negro* es una revista de portadas en las que predomina artísticamente el motivo de la guerra.<sup>428</sup> Sin embargo, en el resto de la revista, muy pocas páginas se llenan de propagandística del fenómeno guerrero y, desde luego poquísimo político. De ahí la importancia de la información “entre líneas” que se ha podido obtener en este estudio al analizar los posicionamientos en torno al contexto internacional centroeuropeo y el problema checo-Sudete. Teniendo en cuenta esto, y en consonancia con nuestro análisis, es digno de mención el hecho de que la publicación, a lo largo de

---

y 4 del primer editorial de la publicación en zona republicana: “Nace hoy *Blanco y Negro* –podemos decir– al servicio de España. Y sólo hay una: la España independiente y libre que se defiende y reconstruye con la sangre de los españoles leales a su patria y a su destino; la España republicana, democráticamente organizada y regida. Afirmada y orientada, en fin, por la voluntad mayoritaria de los españoles. Y reaparece *Blanco y Negro* el día 14 de abril. ¿A título de conmemoración? No. Pero sin pasar indiferente –no podría hacerlo ningún español ni órgano alguno de expresión española– ante el recuerdo de la fecha histórica. Aunque tantas y tan heridas conmociones hayan hecho vibrar, desde entonces, la entraña misma de nuestro pueblo [...]. Y ver y comprender el 14 de abril de 1931, cuando próximos estamos a cumplir el segundo año de guerra, no es lo mismo que haberlo visto y comprendido antes de iniciarse la insurrección fascista[...]. Ver y comprender ahora el 14 de abril, con toda nuestra experiencia a cuestas, no es lo mismo que pararse a comentar, más o menos despectivamente, las ingenuas alegrías de entonces, sino medir la trascendencia y el poder de aquella movilización civil, que desembocó en un trabajo constructivo, el único que puede darnos la firmeza política interior y la consideración extranjera: la Constitución del 9 de diciembre. Medirla para hoy, mientras luchamos. Y medirla para mañana; para cuando caiga sobre nuestros hombros la ingente tarea de reconstruir un país que la guerra, y otros excesos, nos entregarán destrozado.” *Blanco y Negro*, Revista Quincenal Ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, pp. 3 y 4

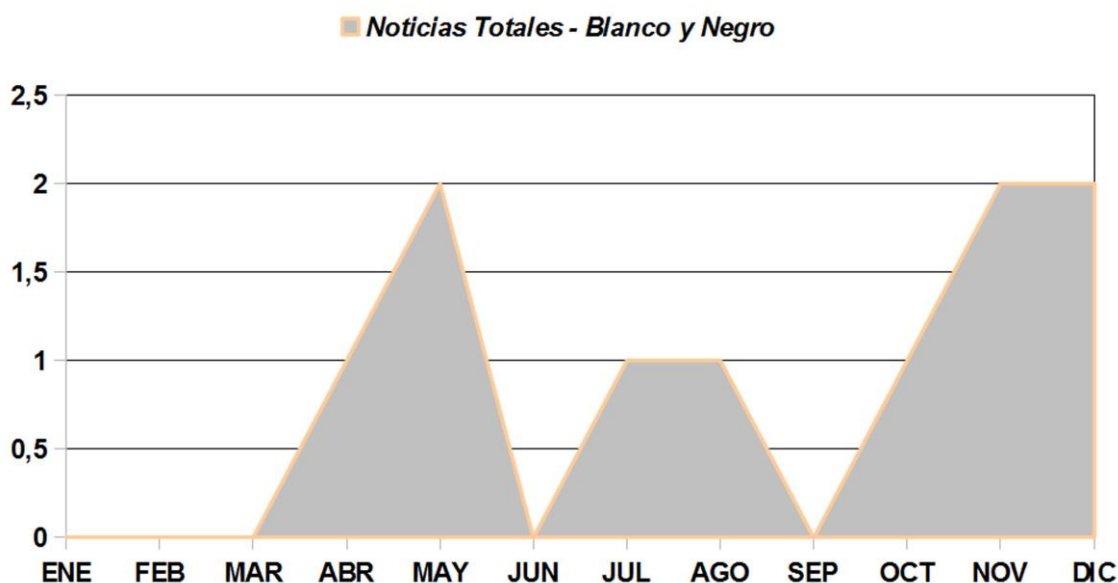
<sup>426</sup> La revista fue fundada en 1891 por Torcuato Luca de Tena y Álvarez Ossorio y base de la editorial Prensa Española, editora del diario *ABC*. Durante la guerra civil fue incautada por el Gobierno Republicano, comenzando entonces, la citada “segunda época” de la revista.

<sup>427</sup> El último número de *Blanco y Negro* bajo el control legítimo de la II República se publica entre febrero – marzo de 1938.

<sup>428</sup> Dentro de una técnica del cartel de propaganda (...) toda la carga beligerante que pudiese conllevar *Blanco y Negro* de la Guerra Civil asomaba atractiva a su cubierta. ALTABELLA, José, “Una revista popular en el Madrid asediado: *Blanco y Negro* (abril 1938-marzo 1939)”, en TUÑÓN DE LARA, Manuel (coord.) et. al., *Comunicación, cultura y política durante la II República y la Guerra Civil: España (1931-1939)* (Tomo II), Bilbao, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, D. L., 1990, p. 284.

los números publicados durante el año, no dedique ninguna portada al tema que nos incumbe.

La revista publica un total de once reportajes e informaciones relacionadas con la gestación, desarrollo, firma y consecuencias del Pacto de Múnich. Su distribución a lo largo del año se observa con mayor facilidad en la siguiente gráfica:



La mayor parte de dichas informaciones son crónicas de política internacional, que en el caso del estudio que nos compete, están firmadas – la mayoría – por Juan de Aguirre.<sup>429</sup> Únicamente dos publicaciones relacionadas con los temas anteriormente mencionados aparecen bajo la pluma de M. Espinosa.<sup>430</sup>

Casi todas constan de varias páginas, y aunque no se localizan en un lugar predefinido de la publicación, tienden a aparecer en la misma sección dedicada a la

<sup>429</sup> La mayor parte de las noticias relacionadas con política exterior – especialmente la europea – el conflicto checo y la Alemania nazi están rubricadas por Juan de Aguirre, quién también escribía esta sección en el diario *ABC* republicano. Este pseudónimo de Juan de Aguirre pertenecía al periodista y escritor canario José María Benítez Toledo, natural de Garachico (Tenerife). Ejerció como administrador de Correos y del Hospital de la Limpia Concepción y posteriormente fue alcalde de Garachico en 1931. Hizo crítica literaria en *La Prensa*. Perteneció al Partido Republicano Tinerfeño y fue director del órgano republicano *Hoy*. ALTABELLA, José, “Una revista popular en el Madrid asediado: *Blanco y Negro* (abril 1938-marzo 1939)”, en TUÑÓN DE LARA, Manuel (coord.) et. al., op. cit. p. 285

<sup>430</sup> De nombre completo, Mariano Espinosa Pascual, fue otro de los colaboradores de la revista. No se ha encontrado más información sobre su persona ni por qué sustituyó a Juan de Aguirre en la sección internacional en dos números consecutivos. *Ibíd.* p. 287

crónica de política internacional. Las informaciones analizadas responden a los siguientes titulares: “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea”,<sup>431</sup> “Entre la democracia y el fascismo, ¿quién es el más fuerte?”,<sup>432</sup> “Los problemas políticos a través de los telegramas de Prensa”,<sup>433</sup> “La maniobra de cerco contra las potencias no fascistas perfila sus rasgos militares”,<sup>434</sup> “La amistad imposible entre Londres – Roma y la guerra que prepara Alemania”,<sup>435</sup> “Por qué se han convertido el pleito checo en eje de la política y de la tensión militar europea”,<sup>436</sup> “Momentos cruciales y minutos trágicos de los cinco años perturbados por Hitler”,<sup>437</sup> “Lo posible y lo imposible en la reconstrucción política y militar de Europa”,<sup>438</sup> “Checoslovaquia, disminuida en su potencia militar, industrial y política”,<sup>439</sup> “Entre la agresividad totalitaria y la recuperación de los valores imperiales británicos”,<sup>440</sup> y “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”.<sup>441</sup>

*Blanco y Negro* – al igual que *Fotos* – no incluye ningún texto íntegro relacionado con la capitulación de Múnich. Algunas informaciones tienden a situarse siempre en las mismas páginas, como es el caso de los artículos editoriales de Juan de

---

<sup>431</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, pp. 15, 16 y 35.

<sup>432</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Entre la democracia y el fascismo, ¿quién es el más fuerte?” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, pp. 5 y 6.

<sup>433</sup> “Los problemas políticos a través de los telegramas de Prensa” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, p. 36

<sup>434</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La maniobra de cerco contra las potencias no fascistas perfila sus rasgos militares” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº7 (2.355), Julio de 1938, pp. 2 y 3

<sup>435</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La amistad imposible entre Londres – Roma y la guerra que prepara Alemania”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº9 (2.357), 15-08-1938, pp. 15 y 16

<sup>436</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Por qué se han convertido el pleito checo en eje de la política y de la tensión militar europea”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº12 (2.360), 01-30-1938, pp. 3 y 4

<sup>437</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Momentos cruciales y minutos trágicos de los cinco años perturbados por Hitler”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº13 (2.361), 15-10-1938, pp. 3 y 4

<sup>438</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Lo posible y lo imposible en la reconstrucción política y militar de Europa”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº15 (2.363), 15-11-1938, pp. 3 y 4

<sup>439</sup> ESPINOSA, M., “Checoslovaquia, disminuida en su potencia militar, industrial y política”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº15 (2.363), 15-11-1938, p. 9

<sup>440</sup> ESPINOSA, M., “Entre la agresividad totalitaria y la recuperación de los valores imperiales británicos”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº16 (2.364), 01-12-1938, pp. 3 y 4

<sup>441</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº17 (2.363), 15-12-1938, pp. 3 y 4

Aguirre que suelen localizarse en las primeras páginas, pero no siempre. Al contrario que la revista falangista, en *Blanco y Negro* existe un mayor componente textual que se ve apoyado por diversas fotografías y elementos iconográficos, sobre todo caricaturas y mapas relacionados con Checoslovaquia, la capitulación y las consecuencias de ésta.

En este mismo sentido – tipográfica e iconográficamente – y respecto a *Fotos*, *Blanco y Negro* guarda una mayor limpieza y regularidad en el diseño y composición de la mancheta. Escasean las grandes composiciones – collage, así como las columnas irregulares y fragmentadas. Se cuidan mucho los blancos y la uniformidad de la tipografía, que a lo largo de todo el año, y en los diferentes editoriales y noticias, es siempre la misma.

Resulta muy significativo que en el primer editorial de Juan de Aguirre, publicado en el número primero de la segunda época de *Blanco y Negro*, se ahonde de lleno en la causa checoslovaca. Con el revelador titular “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea”,<sup>442</sup> la intencionalidad de “asociar” las causas republicana y checoslovaca en una misma dirección se vuelve manifiesta. La primera página del editorial (15) consta de un mapa de Centroeuropa que, ocupando dos de las tres columnas de la mancheta y prolongándose hasta más abajo de la mitad de la página, resume gráficamente las aspiraciones expansionistas alemanas en 1935. Debajo del mismo, un pie de página ocupa – igualmente a dos columnas – el espacio restante hasta el final de la mancheta. El editorial de Aguirre se sitúa, en este caso, íntegramente en la tercera columna de la derecha.

La siguiente página (16) recoge tres fotografías horizontales, distribuidas en escalera de izquierda (parte superior) a derecha (zona inferior), en las que tres paisajes hacen alusión a los límites y puntos estratégicos que los nazis perfilan dentro de sus objetivos expansionistas. El espacio textual, que en esta ocasión es bastante limitado, se localiza en la primera y tercera columna de la mancheta. La composición iconográfica

---

<sup>442</sup> El titular ocupa la parte superior de la mancheta, centrado a tres columnas y con tipografía en minúsculas. DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, p. 15

es amplia, pero al mismo tiempo, muy limpia y meditada. El conjunto es atractivo visualmente hablando.<sup>443</sup>

El editorial, dividido en diferentes epígrafes, concluye en la página 35.<sup>444</sup> Sin elementos iconográficos relacionados con el tema que trata el autor, la información se distribuye a lo largo de dos columnas (la primera y la segunda del margen izquierdo), quedando la tercera completamente destinada a publicidad.

El segundo artículo editorial de Juan de Aguirre, “Entre la democracia y el fascismo, ¿quién es el más fuerte?”<sup>445</sup> repite el mismo diseño del anterior número, pero con ciertas variaciones que no se deben pasar por alto. En su primera página (5), el componente iconográfico es realmente abundante. Dos fotografías ocupan prácticamente toda la página, y ambas están dedicadas a los preparativos de guerra (arsenales militares y reservas de petróleo) de Norteamérica. La fotografía de mayores dimensiones – horizontal – se localiza en la parte superior de la página y se prolonga, ocupando casi todo el ancho de la misma, hasta la mitad de la mancheta. Superpuesta a la primera, y ocupando el ancho de una columna (margen derecho), la segunda fotografía discurre hasta el final de la página, donde se incorpora un breve pie de foto. La configuración de la mancheta deja únicamente un pequeño espacio textual en las dos columnas situadas al margen izquierdo. Un espacio que es reducido, especialmente si tenemos en cuenta que en él se incluye el recuadro de la cartela editorial.

Tipográficamente encontramos uno de los elementos más destacables de *Blanco y Negro*. Aunque en el primer número no se incorpora, en varios de los editoriales e informaciones analizadas, el titular del editorial aparece enmarcado dentro de un recuadro negro que puede localizarse en cualquier parte de la mancheta. El tipo de fuente, a menor cuerpo y en blanco, continúa siendo la misma que en el caso del

---

<sup>443</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, p. 16

<sup>444</sup> Para recuperar la información de la página 16, la revista incorpora nuevamente el mismo titular a dos columnas y a menor cuerpo. Bajo el mismo, entre paréntesis añade “Viene de la página 16”. DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, pp. 35

<sup>445</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Entre la democracia y el fascismo, ¿quién es el más fuerte?” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, pp. 5

editorial anteriormente analizado. El recuadro, que en este caso se localiza superpuesto a la primera fotografía en su lateral derecho, brinda un “dinamismo” novedoso en lo que al diseño se refiere. Rompe con la idea de titulares estáticos “anclados” en la zona superior o en consonancia con el ancho de las columnas, y permite lograr una composición más versátil y moderna. El efecto, lejos de romper la limpieza y claridad del conjunto, ofrece un plus a la composición (Documento Anexo 41).

La segunda página del editorial (sexta) concede un mayor protagonismo al contenido textual. Con la información dispuesta a tres columnas, y separada por epígrafes, los únicos elementos iconográficos que se incorporan son dos chistes gráficos en la columna central y un faldón con publicidad.<sup>446</sup>

En este mismo número de la publicación, pero en la página 36, la publicación incorpora un apartado especial dedicado a los telegramas de prensa que se están intercambiando entre las principales capitales europeas.<sup>447</sup> Se trata de un resumen de las principales decisiones y movimientos que se están realizando con motivo de las tensiones existentes en Centroeuropa.

Las informaciones, que se insertan a modo de breves “píldoras” y ocupan toda la columna del margen derecho de la mancheta y tres párrafos en la parte superior de la página de las otras dos columnas, quedan eclipsadas por un elemento gráfico que, en este caso, e inequívocamente, adquiere mayor significación y relevancia en el conjunto informativo; un mapa de Centroeuropa. Abarcando el ancho de las dos columnas del margen derecho de la mancheta, y como indica su pie, el mapa “muestra el escenario de

---

<sup>446</sup> La viñeta humorística de la zona superior hace referencia a los preparativos de guerra italianos (es una caricatura extraída de *Le Canard Enchaîné*). La segunda, centrada en la contienda española, ridiculiza la figura de Franco tildándolo de “mosca” de buey. El elemento gráfico critica la ayuda extranjera con la que cuenta el golpista. Una ayuda que, respecto a la recibida por la II República, es determinante y mucho más extensa que la de esta última. De ahí el símil de Franco y los rebeldes con una “mosca” insignificante si los comparamos con el aporte fascista y nazi que nutre sus ejércitos ( se extrajo de *Moscú de la Tarde*). DE AGUIRRE, Juan, “Entre la democracia y el fascismo, ¿quién es el más fuerte?” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, p. 6

<sup>447</sup> Tipográficamente, el titular vuelve a ser el tradicional de *Blanco y Negro* y ocupa el ancho de dos columnas en la parte superior. “Los problemas políticos a través de los telegramas de Prensa” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, p. 36

los acontecimientos que son ahora eje de la política europea (...). El sueño de Hitler, del Gran Imperio Alemán, comienza a tener concreción con el *Anschluss*.<sup>448</sup>

Algo similar ocurre con el siguiente editorial analizado.<sup>449</sup> Con el titular dispuesto de forma tradicional – fuera de recuadro y ocupando el ancho de tres columnas – la página trata de combinar contenido textual e iconográfico de forma equilibrada. No obstante, y aunque el contenido textual ocupa la mitad de la página a tres columnas en la parte superior, vuelve a ser un mapa – que ocupa la otra mita de la página – el que acapara la atención del monto informativo (Documento Anexo 41). En él se detallan todas las maniobras, defensas naturales, fortificaciones y demás movimientos que se llevan a cabo en torno a Checoslovaquia y sus fronteras.

El artículo continúa – y concluye – en la tercera página de la revista, donde una fotografía de Bratislava “sobre el Danubio”<sup>450</sup> que ocupa la mitad de la mancheta, se constituye en el principal foco de atención. Bajo la misma, y dejando un pequeño espacio para el texto, se incluyen dos elementos iconográficos más: una tabla estadística y una foto vertical – al final de la tercera columna del margen derecho – de un desfile de tropas en Praga.<sup>451</sup>

---

<sup>448</sup> El pie de mapa continúa explicando el mapa de la siguiente manera: De los acontecimientos ocurridos en estas semanas últimas y de aquellos que aparecen próximos. El sueño de Hitler, del Gran Imperio Alemán, comienza a tener concreción con el *Anschluss*. Se cierne ahora la amenaza sobre Checoslovaquia que, aunque atenazada entre Alemania e Italia, no es presa fácil. Francia e, incluso, Inglaterra se aprestan a defenderla. En el Norte, el plan nazi sueña con abolir el pasillo de Danzig para unir la Prusia Oriental al imperio. Polonia empieza a reaccionar contra ese propósito. Hitler no olvida tampoco a los alemanes del Tirol ni la zona franca que, antes de la Gran Guerra, tenía Austria en Trieste. ¿El eje Berlín – Roma? ¿No habrá sufrido ya algún quebranto?. “Los problemas políticos a través de los telegramas de Prensa” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, p. 36

<sup>449</sup> AGUIRRE, Juan, “La maniobra de cerco contra las potencias no fascistas perfila sus rasgos militares” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº7 (2.355), Julio de 1938, p. 2

<sup>450</sup> El pie de foto es el siguiente: “Una vista de Bratislava, el primer puerto de la República checoslovaca, sobre el Danubio y su centro ferroviario más importante”. DE AGUIRRE, Juan, “La maniobra de cerco contra las potencias no fascistas perfila sus rasgos militares” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº7 (2.355), Julio de 1938, p. 3

<sup>451</sup> La tabla recoge “la estadística de aviadores hechos prisioneros por el Ejército español que, días pasados, ha hecho pública el ministerio de Defensa nacional. Demuestra claramente esta estadística el aumento de aviadores alemanes e italianos instalados en España”. DE AGUIRRE, Juan, “La maniobra de cerco contra las potencias no fascistas perfila sus rasgos militares” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº7 (2.355), Julio de 1938, p. 3

Hacia el 15 de Agosto de 1938 Juan de Aguirre publica su cuarto editorial relacionado con Centroeuropa y el problema checo-Sudete.<sup>452</sup> Con titular en recuadro negro,<sup>453</sup> y comedidos componentes iconográficos, la primera página de dicho artículo (15) goza de un alto contenido textual. El texto se dispone a tres columnas y separado en epígrafes. Solamente dos fotografías – y el recuadro que contiene el titular – rompen su continuidad.<sup>454</sup>

Casi simétricamente inversa es la siguiente página del artículo (16). Con un amplio contenido textual, los elementos iconográficos – dos fotografías que tampoco hace alusión al problema centroeuropeo – ocupan espacios similares – pero inversos respecto a la página anterior – que rompen con la continuidad anteriormente citada. En este caso, al igual que en el anterior, las fotografías tampoco aluden al problema de Centroeuropa directamente.<sup>455</sup>

Esta discordancia entre la información textual y el contenido iconográfico se repetirá, una vez más, en el editorial correspondiente al día 1º de octubre: “Por qué se ha convertido el pleito checo en eje de la política y de la tensión militar”.<sup>456</sup> En la primera página (tercera), la información textual sobre Centroeuropa y el problema checosudete se limita a ocupar sólo la primera columna del margen izquierdo, y no completa, pues la parte inferior de la misma lo ocupa el recuadro de la cartela editorial. Dos párrafos

---

<sup>452</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La amistad imposible entre Londres – Roma y la guerra que prepara Alemania”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº9 (2.357), 15-08-1938, p. 15

<sup>453</sup> El recuadro se inserta entre la primera y la segunda columna, después del primer párrafo de cada una de ellas. *Ibíd.*

<sup>454</sup> Ninguna de las dos fotografías hace referencia explícita al problema en la Europa Central. La primera de ellas – horizontal y de tamaño medio – se localiza en las dos columnas del margen derecho y hace referencia a la “Oficialidad y marinería de los cruceros norteamericanos “New York”, “Wyoming” y “Texas”, anclados en *El Havre*, a su llegada a París, por la estación de Saint Lazare”. La otra fotografía, de menor tamaño y vertical, se localiza al final de la primera columna, y es una instantánea del Big Ben de Londres desde el otro lado del Támesis. *Ibíd.*

<sup>455</sup> Incluso la temática de las fotografías contrapuestas es similar. La fotografía de mayores dimensiones hace referencia a los aviones militares ingleses y su participación en la fiesta aérea de Villacoublay. La más pequeña, situada en la esquina superior derecha, es una panorámica del Castillo del Ángel en Roma. La composición de las dos páginas (contrapuestas), muestra un diseño en “escalera”, con un punto central donde recae la fuerza visual (contraposición de dos fotografías). DE AGUIRRE, Juan, “La amistad imposible entre Londres – Roma y la guerra que prepara Alemania”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº9 (2.357), 15-08-1938, p. 16

<sup>456</sup> El titular vuelve a aparecer a una columna con estilo tradicional y la misma tipografía de números anteriores. DE AGUIRRE, Juan, “Por qué se han convertido el pleito checo en eje de la política y de la tensión militar europea”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº12 (2.360), 01-30-1938, p. 3



sueltos quedan al final de las dos columnas restantes que, por otro lado, están prácticamente monopolizadas por fotografías de “la ayuda extranjera al pueblo español”.<sup>457</sup> La ausencia de espacio dedicado a contenido textual se compensa en la página cuarta, donde el editorial – a dos columnas – finaliza sin ningún tipo de elemento iconográfico relevante que lo refuerce.

Habrá que esperar al transcurso de la primera quincena de octubre de 1938 para ver en las páginas de *Blanco y Negro* la primera fotografía directamente relacionada con la capitulación de Checoslovaquia. Una fotografía que, alejada del amplio despliegue gráfico que realiza *Fotos*, dista mucho de ser la más descriptiva de los “Acuerdos” de Múnich. Aparece en la página tercera de un editorial de Juan de Aguirre que lleva por titular: “Momentos cruciales y minutos trágicos de los cinco años perturbados por Hitler”.<sup>458</sup> La fotografía en cuestión abarca el ancho de las dos columnas del margen derecho, y tal como indica su pie, refleja “La movilización General en Checoslovaquia”. Una instantánea de “los checos residentes en París que se presentan en el Consulado de su nación, respondiendo con todo entusiasmo a la orden de movilización general”.

Al margen del tradicional recuadro que contiene la cartela editorial, no existe ningún otro elemento iconográfico a destacar. De hecho, ni en esta primera página (tercera), ni en la siguiente (cuarta). En esta ocasión, el componente textual adquiere toda la fuerza y protagonismo, abarcando un amplio espacio en la primera página, y toda la mancheta – a tres columnas – en la segunda (cuarta). Resulta interesante el desglose informativo desarrollado por el autor. Un resumen, año por año, de la evolución europea tras el ascenso de Hitler, donde cada epígrafe lleva por título – entre exclamaciones y precedido por puntos suspensivos – el año que el autor describe, desde 1933 hasta 1938. La capitulación de Múnich solo es tratada de manera escueta en las últimas líneas del editorial.

---

<sup>457</sup> Titular extraído literalmente de un recuadro (en este caso, blanco con la tipografía en negro), que se superpone a las fotografías y sirve para contextualizarlas en su conjunto. *Ibíd.*

<sup>458</sup> El titular – a una columna – va acompañado de un antetítulo, a menor cuerpo, que versa lo siguiente: “Europa enferma y atormentada”. DE AGUIRRE, Juan, “Momentos cruciales y minutos trágicos de los cinco años perturbados por Hitler”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº13 (2.361), 15-10-1938, p 3

En el número 15 de *Blanco y Negro*, correspondiente a la primera quincena de noviembre, son dos los artículos relacionados con la capitulación de Múnich. El primero de ellos es un editorial de Juan de Aguirre, que con el titular “Lo posible y lo imposible en la reconstrucción política y militar de Europa”<sup>459</sup>, posee un diseño y composición muy similar al de artículos anteriores. El componente textual es bastante amplio en ambas páginas (3 y 4), destacando iconográficamente una fotografía de Mr. Eden en la primera, y en la segunda página, un pequeño chiste gráfico alusivo al racismo italiano (Documento Anexo 41).

Sin embargo, el artículo que despierta mayor interés – en materia de diseño y composición – para el estudio que nos concierne, es el que se sitúa en la página nueve. Bajo la pluma de Mariano Espinosa y con el titular “Checoslovaquia, disminuida en su potencia militar, industrial y política”,<sup>460</sup> nos traslada directamente a las consecuencias del Pacto en la propia Checoslovaquia.

La página está diseñada de forma equilibrada y con importante componente visual. La mitad inferior de la mancheta – a tres columnas – está destinada al contenido textual del artículo. La parte superior la acapara, un vez más, un gráfico (mapa) a gran tamaño “del territorio checoslovaco (límites del Tratado de Versalles), su desmembración actual y los posibles límites después de la negociación en litigio”. El pie de foto se completa con el siguiente texto: “Obsérvese cómo disminuye la potencia económica de la nación checa – sobre todo en sus zonas fabriles y mineras – al ser ocupadas tan grandes extensiones de terreno afectadas por el Pacto de Múnich”.<sup>461</sup> El mapa recoge además, tal y como indica su leyenda: “Las 4 primeras zonas ocupadas”, “La 5ª zona sudete ocupada”, “Zonas de minorías húngaras”, “Zona checa ocupada por los polacos sin previo acuerdo” y las “Fortificaciones y Artillería”.<sup>462</sup>

---

<sup>459</sup> El titular se encuentra enmarcado en recuadro negro y la tipografía está en color blanco). DE AGUIRRE, Juan, “Lo posible y lo imposible en la reconstrucción política y militar de Europa”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº15 (2.363), 15-11-1938, p. 3

<sup>460</sup> El titular, de estilo tradicional, está dispuesto a tres columnas y centrado. Justo encima del mismo un potente antetítulo versa: “La voracidad totalitaria”. ESPINOSA, M., “Checoslovaquia, disminuida en su potencia militar, industrial y política”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº15 (2.363), 15-11-1938, p. 9

<sup>461</sup> ESPINOSA, M., “Checoslovaquia, disminuida en su potencia militar, industrial y política”, op. cit. p. 9

<sup>462</sup> *Ibíd.*

El siguiente editorial analizado, también de Mariano Espinosa, aparecerá el día 1º de diciembre con el titular: “Entre la agresividad totalitaria y la recuperación de los valores imperiales británicos”.<sup>463</sup> El artículo dispone su contenido textual a tres columnas en la primera página (3), incorporando un titular en recuadro negro, que se sitúa en la mitad de la mancheta y rompe la continuidad de la columna central y del margen izquierdo.<sup>464</sup> El elemento iconográfico más importante de la página – por su carga simbólica y significación – lo constituye un chiste gráfico de Mr. Chamberlain. Extraído del periódico *Moscú de la Tarde*, muestra a un gran “soldado” bicéfalo cuyos pies son “tanques militares”. En cada una de las cabezas – sonrientes – aparecen los símbolos nazi y fascista y dos chimeneas por las que emana humo. El soldado, imponente, tiene la “panza” abierta y llena de niños pequeños con sus respectivos nombres. A primera vista se vislumbran los siguientes: “Abisinia” y “Austria”. Debajo del soldado, en una posición de inferioridad, muy delgado y con miedo, aparece Mr. Chamberlain introduciendo otro niño – Checoslovaquia – y sosteniendo un segundo niño en la otra mano que responde al nombre “pequeñas naciones”.

El chiste gráfico se completa con un grupo niños atados al fondo, con el mismo nombre que este último, y un pie de caricatura que versa lo siguiente: “Moloch, Contemporáneo. Así piensa apaciguar el hambre de los agresores”. Tanto el pie de la viñeta humorística, como su contenido gráfico en sí, están perfectamente estudiados y meditados. Las referencias a la mitología fenicia con el símil entre Moloch y los dictadores nazi y fascista, son la mejor muestra de ello (Documento Anexo 41).<sup>465</sup> El artículo finaliza en la siguiente página, con dos pequeños párrafos desligados del resto del monto informativo.

El último editorial que publica *Blanco y Negro* – de la mano de Juan de Aguirre y directamente relacionado con las consecuencias del Pacto de Múnich – lleva por

---

<sup>463</sup> ESPINOSA, M., “Entre la agresividad totalitaria y la recuperación de los valores imperiales británicos”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº16 (2.364), 01-12-1938, p. 3

<sup>464</sup> La cartela editorial también reducirá el espacio textual de estas dos columnas en la parte inferior izquierda de la mancheta. *Ibíd.*

<sup>465</sup> Dios semita, al que rindieron culto varios pueblos de esa raza. En su honor se quemaban niños. Se le representaba como una estatua de metal, con los brazos dispuestos para recibir a las víctimas. Según la mitología, los sacrificios preferidos por Moloch eran los niños, especialmente los bebés, por ser los seres más impregnados de materia, característica que los adultos perdían con el tiempo al desarrollar su espíritu. Se entiende así el símil de las pequeñas naciones con el de los bebés arrojados a Moloch. FONTÁN, Rafael, *Diccionario de la mitología mundial*, Madrid, EDAF.S.A., 2005, p. 249

titular “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”.<sup>466</sup> El artículo posee un alto contenido textual, especialmente en la primera página (tercera), pues en la segunda solo ocupará aproximadamente una columna (tres cuartos de la primera del margen izquierdo, y un cuarto de la central). En cualquier caso, y de igual manera que en el editorial analizado en líneas anteriores, en ambas páginas son dos elementos los que cobran mayor importancia desde el punto de vista iconográfico; dos nuevas viñetas de humor gráfico.

La primera, localizada entre la columna central y la tercera (parte superior al margen derecho) de la primera página, contiene un mensaje similar al analizado sobre el “Moloch Contemporáneo”. Refleja a dos hombres manteniendo una conversación y el pie de la misma – con el título “Capricho Nazista” – reza el siguiente diálogo: “– Y si Hitler dijo que no quería guerra, ¿qué es lo que ahora pretende? - El otro contesta: - Pues, sencillamente, que le dejen anexionarse el país que se le antoje”. El chiste es tajante y directo en su mensaje: las concesiones a Hitler son tan descaradas, que se vuelven cotidianas y forman parte de la rutina social.

La segunda viñeta, situada en la parte superior de la primera columna de la página cuarta, hace referencia al control y la manipulación de los medios de comunicación – prensa escrita – por parte de Hitler y el nazismo. En ella se representa a un periodista en la mano de Hitler. El pie del chiste – con título “Prensa Neutral” – añade lo siguiente: “El periodista reaccionario. - No tenemos más base.”<sup>467</sup>

#### **4.2.8. Rasgos generales y comunes de la prensa leal.**

Al igual que con los periódicos analizados de la zona rebelde, es fácil encontrar varios rasgos comunes entre los seis diarios analizados en la zona leal a la República.

---

<sup>466</sup> Se encuentra localizado en recuadro negro, en la columna central, un poco más bajo de la mitad de la mancheta. DE AGUIRRE, Juan, “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº17 (2.363), 15-12-1938, p. 3

<sup>467</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”, op. cit., p. 4

La mayor parte de dichas coincidencias responden a una serie de circunstancias directamente relacionadas con la Guerra Civil.

Se observa en los diarios un rasgo de vital importancia para comprender la trascendencia del tratamiento del lenguaje no textual “republicano” respecto a los acontecimientos y noticias provenientes de Centroeuropa. Dicho rasgo es la “conciencia periodística de la relevancia del contexto internacional en el contexto bélico español y viceversa”. Los diarios afectos a la República eran conscientes de la trascendencia de lo que se fraguara en la Europa Central, y es por ello que el tratamiento que llevan a cabo con la información sobre la cuestión checoslovaca deja bastante claro que su preocupación por Checoslovaquia no era una mera cuestión de publicar más o menos información, sino de situarla y publicarla en el lugar y el momento más adecuados.

El monto informativo sobre la gestación, evolución y desenlace de la problemática checa asciende, en el caso de los periódicos analizados en la zona leal, a un total de 6.895 noticias e informaciones. En la siguiente gráfica se observa la evolución de este recuento a través de la suma mensual de las noticias e informaciones de los seis periódicos leales al gobierno legítimo:<sup>468</sup>



<sup>468</sup> En la gráfica sólo se incluye el monto total de los diarios analizados, quedando al margen, por su distinta periodicidad y volumen informativo, la revista *Blanco y Negro*.

Se observa claramente que el número de informaciones y noticias sobre Checoslovaquia durante el año 1938 en los seis periódicos de la zona leal, es bastante inferior al que hemos encontrado en los seis periódicos de la zona rebelde (casi la mitad que las publicadas por éstos). No obstante, y como ya se ha venido señalando a lo largo del análisis de los periódicos republicanos es, precisamente esta inferioridad de noticias, la que nos ha llevado a centrarnos en el tratamiento que éstos llevan a cabo para conferir mayor relevancia y trascendencia a los acontecimientos relacionados con la cuestión checoslovaca. Es un rasgo común en estos periódicos la tendencia a situar las noticias e informaciones en lugares de mayor impacto periodístico. Sólo así se entiende la gran cantidad de primeras planas dedicadas a las gestiones y evolución política en la República checoslovaca, o los numerosos artículos editoriales y columnas periodísticas con opiniones y críticas a los mismos.<sup>469</sup>

Otro rasgo común destacable entre los periódicos de la zona leal es la ausencia – prácticamente total – de los principales textos íntegros recogidos en la prensa de la mal llamada “España Nacional”, especialmente, el referente a los Acuerdos de Múnich. De los seis periódicos estudiados, tan sólo dos recogen dicho texto de forma prácticamente íntegra: *El Socialista* y *ABC* de Madrid. Esta “no publicación” del texto de los Acuerdos de Múnich responde a una doble motivación. Por un lado, y a tenor de las consecuencias de dicho texto en la España republicana, a un intencionado silencio, anteriormente comentado, que evite desmoralizar a la zona republicana.<sup>470</sup> Por otro, a las lamentables circunstancias de suministro y escasez de papel. El reducido número de páginas con el

---

<sup>469</sup> En cifras totales, la suma de las “primeras planas” de los seis periódicos de la zona leal asciende a 385, el número de artículos editoriales a 110, y el número de columnas periodísticas a 204. En la zona rebelde, el número de “primeras planas” es de 241 (144 menos), el de artículos editoriales asciende a 54 (56 menos) y el de columnas periodísticas no supera los 110 (94 menos). La diferencia entre los periódicos de ambas zonas es considerable. El impacto periodístico y la crítica ideológica de los periódicos de la zona republicana es considerablemente mayor que el de los periódicos rebeldes. No obstante, es preciso señalar que, a pesar la escasez de editoriales en la zona rebelde, la mayor parte de las noticias publicadas poseen un cierto carácter editorializante. La ideología rebelde se ofrece en bloque, sin necesidad de opiniones de la empresa periodística. Esta uniformidad es la clave de su sistema propagandístico. Una uniformidad que está condicionada, en gran medida, por las Agencias Informativas a las que se acude para “nutrir” a los periódicos. Así, mientras en la zona rebelde predominan: la *D.N.B.*, *Stefani* y *Faro*; en la zona leal, las principales son: *A.I.M.A.*, *REUTERS*, *FABRA*, *United Press*, y *Agencia España*, *Febus*

<sup>470</sup> “Los republicanos sintieron hasta septiembre de 1938 que el viento todavía podría soplar a favor y estaban dispuestos a perder todas las batallas salvo la final. Sin embargo, a pesar de sus esfuerzos no pudieron recomponer su desgaste en aquel gran espasmo que fue el Ebro y después de Múnich”. VIÑAS, Ángel, *El Honor de la República. Entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin*, Barcelona, Crítica, 2009, p. 547

que contaban los periódicos en 1938 no siempre permitía la reproducción íntegra de textos, acuerdos y demás discursos y proclamas.

Por último, es también reseñable el hecho de que todos los periódicos cuenten con secciones cuyas cabeceras o nombres gozan de un mayor carácter y contenido ideológico. En todas las secciones previas a la firma del Pacto de Múnich se observa una tendencia a criticar y/o augurar malos presagios para Checoslovaquia. Las que surgen tras dicha firma, suelen “verificar” y justificar dichos pronósticos. Se plantea la cuestión como algo “consumado”, como una capitulación anunciada. En los periódicos de la zona rebelde, los adjetivos y calificaciones en los nombres de las cabeceras de sección no son tan abundantes. Obviamente, para ellos el Pacto de Múnich era algo positivo; no tenía lógica criticarlo, o considerar la acción alemana sobre Checoslovaquia como algo que fuera necesario adjetivar. Decir que era algo bueno de forma explícita era ir demasiado lejos, pues los hechos hablaban por sí solos.

Tal y como se verá en la segunda parte de este análisis hemerográfico, la estrategia rebelde a la hora de “publicitar y promocionar” sus ideas respecto al problema checoslovaco y su desenlace – con daños colaterales múltiples – en el Pacto de Múnich, resulta ser bastante más efectiva que la de la zona leal. La uniformidad ganó terreno a la pluralidad informativa.<sup>471</sup> La consigna propagandística de los periódicos rebeldes estaba clara: una verdad única calaría más que muchas verdades distintas.<sup>472</sup> Y así consta en los periódicos y su contenido informativo, algo que se analizará a continuación.

---

<sup>471</sup> Dicha uniformidad depende también, en gran medida, de la tendencia de los periódicos a hacer uso de las mismas agencias informativas.

<sup>472</sup> Mientras en los periódicos de la zona leal, y sobre todo gracias a las columnas periodísticas y los artículos editoriales, se observa una mayor pluralidad informativa, en los de la zona rebelde, dicha pluralidad desaparece. La ausencia de editoriales y columnas de opinión se suple con informaciones cargadas de subjetividad y propaganda únicas. Todos tienden a decir lo mismo, de la misma forma. Sólo algunos despuntan del resto, y éstos son, precisamente, los más ideológicos.

## **CAPÍTULO 5. CONTENIDO E IDEOLOGÍA EN LOS PERIÓDICOS DE LA GUERRA: Análisis de la “Gestación del Pacto de Múnich” según la ideología rebelde y las ideologías republicanas**

Realizado el análisis de los elementos visuales no lingüísticos y paralingüísticos de los doce periódicos seleccionados, y habiendo obtenido diferencias múltiples y notables en este sentido, no cabe la menor duda de que las discrepancias y antagonismos en lo que al contenido de las informaciones publicadas en ambas zonas se refiere, será aun mayor. Si en el análisis realizado señalábamos que llevar a cabo una comparación de los periódicos de ambas zonas a nivel “no textual” resultaría, cuando menos, poco riguroso, salvando ciertas excepciones, en el análisis que se lleva a cabo a continuación, dicha comparación se convierte en la razón de ser del mismo. Los datos numéricos de las informaciones y noticias sobre Checoslovaquia, la gestación del Pacto de Múnich y sus consecuencias, quedan huecos de significación si, al mismo tiempo, no tenemos en cuenta lo que los periódicos informaban, cómo lo informaban y con qué objetivos propagandísticos lo hacían. Como se verá a continuación, un mismo hecho se informa de diferente manera según la zona que analicemos. Es más, la información llega a ser distinta hasta entre periódicos de la misma zona.

El estudio que se lleva a cabo en las siguientes páginas recorre la historia del año 1938 desde una triple vertiente que, fusionada, permitirá una comprensión de la génesis y evolución del problema checoslovaco, así como su desenlace en Múnich. Situados en la España de 1938, como base y fundamento de la visión / visiones de los periódicos analizados, se ahondará en la visión de cada zona litigante respecto a los acontecimientos más importantes que tienen lugar para-con Checoslovaquia y las principales potencias signatarias de su sentencia de muerte en Múnich: Inglaterra, Francia, Alemania e Italia. Todo ello, sin perder de vista las consecuencias que este Pacto trajo para toda Europa, especialmente para España, a donde regresamos, nuevamente, para determinar y justificar el valor y alcance de las mismas en la República y en territorio rebelde.



Antes de proceder con el análisis propiamente dicho, es necesario señalar que, ante la ingente cantidad de noticias e informaciones encontradas a lo largo del análisis precedente,<sup>473</sup> a la hora de determinar los “acontecimientos más importantes” de 1938, y buscando no prolongar la investigación a través del estudio de noticias e informaciones de menor trascendencia, se ha elaborado una gráfica general que, recogiendo la evolución del número de noticias totales de ambas zonas y basada en la suma de los resultados de los doce periódicos; a través de sus picos máximos, da fe y ratifica los hechos más relevantes del año en lo referente al ámbito internacional europeo (Documento Anexo 42). Son los siguientes: la anexión de Austria al III Reich (el *Anschluss*), las elecciones en Checoslovaquia, El envío y las gestiones de Lord Runciman en Checoslovaquia, La crisis de septiembre (Congreso de Núremberg, La primera entrevista Chamberlain – Hitler, las gestiones francobritánicas para-con Checoslovaquia, la segunda entrevista Chamberlain – Hitler, el Memorándum de Hitler a Checoslovaquia y la Conferencia de Múnich) y las Consecuencias del Pacto de Múnich en Europa y las dos Españas a lo largo de los tres siguientes meses después de su firma.<sup>474</sup>

### **5.1. ENERO – MARZO: Los primeros atisbos y pronósticos diplomáticos – El *Anschluss*, el primer aviso.**

En España, el año 1938 comienza – y se desarrolla – siguiendo la pauta de los dos años de guerra anteriores; los facciosos ganan terreno en su lento avance, mientras que la República trata de hacer frente a sus continuadas embestidas. Entre los meses de enero y marzo, la situación parece estar balanceándose de forma constante.

Para mediados de enero proseguirá la Batalla de Teruel, produciéndose un nuevo intento del Ejército rebelde por llegar a la ciudad. Frustrada esta ofensiva por el Ejército Popular, finalmente, a principios febrero, una segunda ofensiva provocará poco a poco

---

<sup>473</sup> Un total de 17.401 noticias e informaciones directa o indirectamente relacionadas con cada una de las fases del problema checoslovaco.

<sup>474</sup> Casualmente, cada “acontecimiento o hecho relevante” queda enmarcado en un trimestre del año.

el repliegue del Ejército republicano, quedando la ciudad en manos de los sublevados en la madrugada del 22 de dicho mes.

Buscando dividir en dos la zona republicana, los rebeldes inician el 9 de marzo la llamada Ofensiva de Aragón. Con el empleo de las más modernas tácticas de guerra disponibles, con la aviación, y con medios motorizados, se inician así, en tres fases, las acciones bélicas. El 3 de marzo se bombardea, y posteriormente se toma, Alcañiz. El 17 de marzo se toma Caspe, y el 3 de abril Lleida. Mientras, también Madrid y Barcelona continúan siendo brutalmente bombardeadas. El 30 de marzo, Indalecio Prieto presenta su dimisión como ministro de Defensa por indicaciones de Negrín.

Durante estos tres meses la situación española no se pierde de vista desde la esfera internacional. El año comienza cargado de malos pronósticos y augurios relacionados con gestiones políticas y diplomáticas. No estaba muy equivocado León Blum cuando, enjuiciando el año que comenzaba, decía: “el año que empieza no será para nosotros ni más tranquilo ni más cómodo que el que ha acabado. Ni Francia ni Europa han conocido, desde que terminó la Gran Guerra, tranquilidad, descanso ni paz verdadera”.<sup>475</sup> Y es que Múnich, no estaba tan lejano en el tiempo como parecía.<sup>476</sup>

De hecho, también tenía razón cuando decía que los problemas de 1938 no serían de la misma índole que los del año 1937.<sup>477</sup> El año 1938 fue, efectivamente, el año de la “farsa diplomacia”, de las negociaciones que, en contra de lo que pensaba el señor Benes, no condujeron a los pueblos a un acuerdo completo.<sup>478</sup> O al menos eso es

---

<sup>475</sup> ““Ni Francia ni Europa han conocido, desde que terminó la guerra, tranquilidad, descanso ni paz verdadera””, *El Liberal*, Madrid, nº 20.441, 02-01-1938, p. 3. Y es que tal y como señala Ángel Viñas, el intento de paralizar la diplomacia republicana se produjo en un contexto marcado por una crisis militar y política de gran envergadura cuya evolución progresiva se destacaba en los titulares de la prensa de todo el mundo. VIÑAS, Ángel, op. cit., p. 406

<sup>476</sup> Ya para finales de Enero, tanto *Heraldo de Aragón* como *El Alcázar*, hablan de las intenciones de Chamberlain de proponer que se convocara una Conferencia europea para asegurar la paz. El segundo de los periódicos, a través de una reproducción de una información del *Sunday Chronicle*, lo expone de la siguiente forma: “Chamberlain tiene la intención de convocar para junio próximo a las principales potencias de Europa, y en primer lugar Francia, Inglaterra, Alemania e Italia, así como Bélgica, para una Conferencia destinada a allanar las actuaciones tensas. Serán estipuladas garantías para una paz por veinte años”. “Chamberlain se propone convocar para junio una Conferencia de las principales potencias europeas”, *El Alcázar*, nº 474, 26-01-1938, p. 3

<sup>477</sup> ““Ni Francia ni Europa han conocido, desde que terminó la guerra, tranquilidad, descanso ni paz verdadera””, op. cit., p. 3

<sup>478</sup> Véase: “Todos los comentaristas coinciden en que el año 1938 abre una nueva era a la diplomacia, que se espera consiga restablecer el equilibrio de Europa”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza nº 14.796 09-01-

lo que se percibía en la zona leal, pues para la prensa rebelde “el horizonte internacional al comienzo del año 1938 aparece con promesas muy halagüeñas para los pueblos rectos y honrados”.<sup>479</sup>

No habría de pasar mucho tiempo para que las primeras gestiones políticas y diplomáticas tomaran un cariz, tanto o más relevante que lo que preveían dichos pronósticos. Desde enero y, especialmente en febrero y marzo, el contexto internacional se enturbia con las pretensiones de Hitler en Austria. La cuestión de Checoslovaquia, paralela y directamente ligada a la austriaca, permanece latente, pero sin dejar de estar en el punto de mira del *Führer*. Los periódicos rebeldes desarrollan una especial predisposición a “preparar” y “abonar” las semillas de odio hacia Checoslovaquia, de forma prematura y disuasoria.<sup>480</sup>

A tenor de lo expuesto, no nos ha de extrañar que en *Heraldo de Aragón*, se diga, a principios de enero, que, “Dejando aparte Rusia – incógnita constante – tan sólo va quedando en el centro de Europa un reducto impuesto arbitrariamente por los vencedores; Checoslovaquia”.<sup>481</sup> Es más, en el artículo se llega a hablar, incluso, del problema de la minoría alemana y de la necesidad de solventarlo a través de una colaboración entre Francia y el Tercer Reich. Tampoco es casual que *La Gaceta del Norte* reproduzca una información de la *Correspondencia Política y Diplomática*, en la que se dice que “las minorías alemanas son bien perseguidas en Checoslovaquia y que Inglaterra no ha recordado a Praga el cumplimiento del Tratado de 1919 que también suscribió”.<sup>482</sup> Tal y como indican algunos investigadores, ya por aquel entonces comenzaba a producirse un “calentamiento” en el panorama político checoslovaco que

---

1938, p. 6. El 14 de septiembre de 1937 moría Thomas Garrigue Masaryk, fundador y primer presidente de Checoslovaquia, y le sucedió su mas cercano colaborador, Eduard Benes. En esos momentos, la política checa ya estaba alterada por el problema de los Sudetes, región de Bohemia limítrofe con Alemania, y poblada por tres millones y medio de alemanes. BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op. cit., p. 145.

<sup>479</sup> Véase: YALVASINA, “Horizontes Internacionales”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.439, 11-01-1938, p.2

<sup>480</sup> No es difícil encontrar que, en un mismo periódico, de igual manera que se critica a Checoslovaquia como “estado” artificial, en otro artículo, se resalta la importancia de que este país nombre a un agente comercial en la España de Franco. Poniéndose la noticia en negrita y destacada del resto de información. Véase: “Checoslovaquia va a nombrar su agente comercial en la España de Franco”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.809, 25-01-1938, p. 7

<sup>481</sup> “Todos los comentaristas coinciden en que el año 1938 abre una nueva era a la diplomacia, que se espera consiga restablecer el equilibrio de Europa”, op. cit., p. 6

<sup>482</sup> *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.117, 07-01-1938, p. 5

se inició a través de un movimiento de resistencia pasiva, avalado por Hitler y alentado por Konrad Henlein, con el objetivo de la autonomía.<sup>483</sup>

Es, precisamente en este periódico bilbaíno, donde la “campana anti - Checoslovaquia” se vuelve mas explícita y continua en el tiempo. Coincidiendo con *Heraldo de Aragón*, también juzga el “carácter democrático” de este país,<sup>484</sup> pero va más allá cuando en febrero, en una columna periodística, habla sobre “La verdad de Checoslovaquia”. Un artículo de opinión en el que se hace repaso de la historia de este país, y se critica cómo “(...) contando con las afinidades de raza de idioma entre checos y eslovacos llamaron al nuevo Estado Checoslovaquia, pretendiendo ignorar a sabiendas que, dentro de los límites de la nueva nación había un número considerable de alemanes (...)”.<sup>485</sup> En un afán por “legitimar” los conflictos de convivencia entre checos y alemanes, el artículo señala que “los checos no sólo se han manifestado contra los Sudetes alemanes, sino también contra los otros pueblos que constituyen Checoslovaquia.”<sup>486</sup> Los augurios de *La Gaceta del Norte* respecto al destino de Checoslovaquia quedan perfectamente identificados cuando remata el texto diciendo que, tras veinte años de existencia sin satisfacer a los pueblos que en ella viven, Checoslovaquia “pasa a ser una fuente continua de inquietudes y preocupaciones interiores y exteriores”.<sup>487</sup>

Un elemento bastante importante a tener en cuenta a lo largo de todo este análisis, es la tendencia de los periódicos rebeldes a demonizar Checoslovaquia mediante la difusión de la idea del “miedo rojo” en aquél país. *El Alcázar*, utiliza este instrumento con frecuencia y premura. Así, también desde antes de la anexión de Austria, abona el odio a Checoslovaquia diciendo que “Checoslovaquia marcha a pasos

---

<sup>483</sup> BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op. cit., p. 145.

<sup>484</sup> “En el continente, Francia y Checoslovaquia, que agrupan unos 55 millones de habitantes, representan las fuerzas no neutrales de la <<democracia>>”. “Las dos Europas. Roma-Berlín y París – Moscú”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.135, 28-01-1938, p.8

<sup>485</sup> Se hace constar la cifra de 3,5 millones de alemanes y de otras muchas nacionalidades que viven en condiciones de opresión. “EL LECTOR”, “Ecos: La verdad sobre Checoslovaquia (...)”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.140, 03-02-1938, p.4

<sup>486</sup> *Ibíd.*

<sup>487</sup> El día 4 de Febrero se publicará la segunda parte de esta Columna periodística. En ella, además de señalar como peligrosa la amistad de Checoslovaquia con Rusia, y criticar las relaciones de la primera con Alemania, se vuelve a incidir en la peligrosidad de Checoslovaquia para-con el contexto europeo. *Ibíd.*

agigantados hacia el comunismo, naturalmente, con el consiguiente regocijo de la Unión Soviética”.<sup>488</sup>

La aportación de *ABC* de Sevilla a la hora de preparar propagandísticamente el terreno checoslovaco para sus futuras embestidas, comienza a principios de febrero, con la publicación de una información – explícitamente – titulada “Checoslovaquia en el tapete”, pero que es, en realidad, un calco de la proporcionada por *La Gaceta del Norte*, el día tres de febrero, a través de la columna periodística anteriormente citada.

Aunque existen otras muchas, estas noticias e informaciones de principios de año nos permiten deducir que Checoslovaquia, mucho antes que Austria, ya estaba situada en la diana de las pretensiones de Hitler.<sup>489</sup> Es más, posiblemente, se constituía en su primer objetivo y ambición,<sup>490</sup> pero las circunstancias del momento – aún muy inmaduras – le llevaron a tener que hacer un “rodeo” y comenzar a “construir la casa por el suelo”, a través de la anexión y desmantelación de Austria.<sup>491</sup> Después de todo, si en España los periódicos rebeldes ya habían comenzado a hacer campaña contra Checoslovaquia desde 1936,<sup>492</sup> era porque a nivel internacional, el terreno también se estaba preparando y concienciando para ello. Hitler tanteaba la situación y, en vista de lo abrupto del contexto del primer trimestre de este año, daba pequeños pasos sin

---

<sup>488</sup> “Checoslovaquia será dentro de poco una víctima más del comunismo”, *El Alcázar*, Toledo, nº 497, 23-02-1938, p.7

<sup>489</sup> Así consta cuando el general Ludwig Beck, jefe del Estado Mayor, insistió en que Checoslovaquia, en su forma actual, post – Versalles, era “intolerable” y “debe encontrarse una manera de eliminarla como zona de peligro para Alemania, si es necesario mediante una misión militar”. REYNOLDS, David, *Cumbres, seis reuniones que forjaron el siglo XX*, Barcelona, Ariel, 2008, p. 47

<sup>490</sup> Solo así se explicaría que, incluso antes del *Anschluss*, los checos ya estuvieran profundamente preocupados sobre lo que les podía deparar el futuro. En febrero de 1938, Hitler se refirió públicamente a los “diez millones” de alemanes que vivían en los estados vecinos y advirtió que el Reich “no asistiría de brazos cruzados a su persecución” MAZOWER, Mark, *El Imperio de Hitler. Ascenso y caída del Nuevo Orden Europeo*, Barcelona, Crítica, 2008, p.91

<sup>491</sup> Las directrices de Hitler sobre cómo actuar en la Austria anexionada se habían perfilado semanas antes del *Anschluss*. Así lo ratificaba el Teniente Coronel de las SS Nazi, Adolf Eichmann, cuando decía que “en lo concerniente al Departamento VII, semanas antes del *Anschluss*, la campaña austríaca estaba preparada en fichas cuidadosamente ordenadas... Buscábamos funcionarios públicos judíos, masones en todos los rincones ideológicos.[...] Fue con este catálogo que la primera oleada de las SD asaltó Austria”. MACDONOGH, Giles, op. cit. p. 41

<sup>492</sup> Claude Bowers, señala que una de las principales pistas sobre el destino de Checoslovaquia se encontraba en la España de 1936. Así consta cuando dice: “Como a principios de septiembre de 1936, hice el pronóstico a Washington de que los checoslovacos serían la próxima víctima, basando mis predicciones en los duros ataques dirigidos contra ellos por la España fascista”. BOWERS, Claude, *Misión en España. En el umbral de la Segunda Guerra Mundial 1933-1939*, Barcelona, Ediciones Éxito, 1978, p. 403

arriesgarse demasiado.<sup>493</sup> Con el *Anschluss*, se limitaba a dar un “primer aviso” a Checoslovaquia y su devenir.<sup>494</sup>

### 5.1.1. El *Anschluss* según la prensa de la zona rebelde.

En la zona rebelde los primeros indicios sobre el comienzo del problema austríaco quedan recogidos a partir del 22 de febrero, con el discurso de Hitler en el Reichstag. En *Heraldo de Aragón*, la información referente a Austria en su peculiar “repaso” a dicho discurso, aparece en un epígrafe titulado “La reconciliación con Austria”.<sup>495</sup> En él, se habla de que Hitler “ha logrado una obra de reconciliación con un pueblo al que ama” a través de la concesión a la “parte nacionalsocialista de la población austríaca de los mismos derechos que el resto de la población austríaca dentro de la Constitución y de las leyes en vigor”.<sup>496</sup> Tras justificar la necesidad de dicha reconciliación, pues la situación “había llegado a ser insoportable y se temía que hubiera podido producir las peores catástrofes”,<sup>497</sup> se destaca la voluntad pacifista del dictador.

Esta tendencia del *Heraldo de Aragón*, que no deja de ser una publicación regional<sup>498</sup> – y por ello se ha seleccionado para su análisis frente a otras cabeceras como

---

<sup>493</sup> Esta tendencia a hacer las cosas de forma paulatina, pero estratégicamente diseñadas, queda de manifiesto cuando el Gobierno alemán decreta que “los ciudadanos alemanes en el extranjero deben ser agrupados para cultivar sus relaciones con la patria”. Un decreto que “obligaba” a los alemanes a presentarse a los consulados, si no querían perder la protección del Reich. Se entiende de esta forma el por qué del patriotismo tan agresivo de los alemanes de Austria y Checoslovaquia. “Los nuevos esfuerzos para mejorar las relaciones internacionales van acompañados de un absoluto sentido positivo por parte del nuevo Gobierno alemán”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.828, 16-02-1938, p.5

<sup>494</sup> “Después del *Anschluss*, en efecto, Hitler había puesto las miras, como se esperaba desde hacía tiempo, en Checoslovaquia, con la intención de anexionar al Reich la región de los Sudetes, habitada principalmente por poblaciones alemanas. Dado que Checoslovaquia estaba protegida, en caso de agresión, por un pacto de ayuda mutua con Francia, y con la URSS, una invasión alemana de su territorio comportaría una conflagración generalizada” y Hitler no estaba preparado aún para eso. RANZATO, Gabriele, *El eclipse de la democracia. La guerra civil española y sus orígenes, 1931-1939.*, Siglo XXI, Madrid, 2006. p. 620

<sup>495</sup> La noticia, a pesar de estar centrada en el discurso de Hitler en general, posee un titular a toda página en el que se extrae, específicamente, una de las consideraciones de Hitler respecto a España. “Frente a la guerra española, Italia y Alemania tienen la misma concepción: garantizar la independencia de una España nacional”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.833, 22-02-1938, p. 5.

<sup>496</sup> Como se verá más adelante, con Checoslovaquia se utiliza la misma técnica para dinamitar el país desde dentro. *Ibíd.*

<sup>497</sup> *Ibíd.*

<sup>498</sup> La selección de determinadas cabeceras regionales en el análisis que se lleva a cabo a través de la presente investigación pretende, entre otros objetivos, verificar hasta qué punto la zona rebelde decidió uniformar el mensaje y su artillería propagandística durante la contienda.

*Arriba*, vocero del “prensa del Movimiento”<sup>499</sup> – se encuentra marcada por una serie de consignas que, desde la zona rebelde, uniformaron rígidamente la información y la propaganda en el lado faccioso, cuyo modelo propagandístico hay que buscarlo en la Italia Mussoliniana y en la Alemania Hitleriana.<sup>500</sup> Se entiende, de esta manera, la importancia que se concede a cuestiones como las primeras alusiones de Hitler – indirecta – a las minorías alemanas en Checoslovaquia,<sup>501</sup> cuando dice que, como consecuencia de las fronteras establecidas en Versalles, “en las fronteras inmediatas del Reich viven diez millones de alemanes separados de nosotros”.<sup>502</sup>

Otro de los periódicos en el que quedan reflejadas las “simpatías” para - con Hitler y su proceder respecto a Austria, es el *ABC* de Sevilla. También con motivo del discurso de Hitler, y en un artículo de opinión, se habla de “inteligencia entre los Gabinetes de Berlín y Viena”<sup>503</sup> y se justifican las posibles pretensiones e injerencias de Hitler en Austria diciendo que, tras la Gran Guerra, y debido a la ingrata herencia del Tratado de Versalles,<sup>504</sup> “la posición de Austria en la Europa Central se ha hecho difícilísima”.<sup>505</sup> Las alusiones a Checoslovaquia, en este caso – y entendiendo que se trata de una columna de opinión – se vuelven más explícitas que en *Heraldo de Aragón*. El autor de la columna no duda en criticar y comparar la situación de Austria con la de Checoslovaquia, dotando a ésta última, si cabe, de mayor carácter pernicioso para Europa. Las intenciones son más que obvias: demonizar a Checoslovaquia a través del enjuiciamiento de su “creación artificial”, infundir el “miedo rojo” al considerar a este país como una antesala del bolchevismo, y dejar las puertas entreabiertas a las ambiciones de Hitler. Esto último queda de manifiesto cuando el propio autor se

---

<sup>499</sup> El semanario *Arriba* será suspendido por la II República desde marzo de 1936. Se imprimirán de marzo de 1935 a marzo de 1936 apenas 34 números. Dicho periódico se editará en Madrid, financiado en parte por la embajada de Italia, hasta que es suspendido tras el triunfo del Frente Popular. Tras la ocupación de Madrid por las tropas franquistas, los falangistas incautarán las instalaciones del diario *El Sol*, y reaparecerá el 29 de marzo de 1939, como diario propiedad de *Prensa del Movimiento*. En adelante sería el periódico oficial del régimen franquista. CHECA, Antonio, op. cit., p. 217

<sup>500</sup> PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 84

<sup>501</sup> Para 1938 Checoslovaquia es un Estado dominado por 7.250.000 checos, pero en el que viven también 5.000.000 de eslovacos, 750.000 magiares, 500.000 rutenos, 90.000 polacos y 3.500.000 alemanes. DE LA TORRE, Rosario, et al., *La Guerra Civil. Hitler invade Austria y Checoslovaquia*, Madrid, Temas de hoy, 1998, p. 33

<sup>502</sup> Dentro de esos diez millones, obviamente, están recogidos los 3,5 millones de alemanes de los Sudetes. “Frente a la guerra española, Italia y Alemania tienen la misma concepción: garantizar la independencia de una España nacional”, *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.833, 22-02-1938, p. 5.

<sup>503</sup> CASTILLA, “Tres hipótesis”, *ABC*, Sevilla, nº 10.836, 22-02-1938, p.15

<sup>504</sup> Las críticas y embestidas contra el Tratado de Versalles serán constantes a la hora de referirse a Austria y Checoslovaquia.

<sup>505</sup> *Ibíd.*

pregunta a sí mismo: “¿Habrá sido tomada en cuenta en las concepciones de Hitler, la situación actual de Checoslovaquia, como obstáculo o estorbo?”<sup>506</sup>

La “reconciliación” de la que se hablaba en líneas anteriores duró lo que Hitler consideró justo y necesario. A partir del 1º de marzo comenzaron, otra vez, las campañas alemanas contra Austria. Una vez más, mediante la propalación del “miedo rojo”, desde Alemania se “denuncia la influencia de Moscú en los asuntos de Austria” y se deslegitima el Gobierno de Schussnigg,<sup>507</sup> considerándolo contaminado y minado por el bolcheviquismo<sup>508</sup>. Se abonaba el campo para el *Anschluss*. Un acontecimiento sin precedentes que, tras la dimisión de Schussnigg, exigida por Hitler, por querer organizar un plebiscito a favor de una Austria libre,<sup>509</sup> y en el completo olvido por parte de las democracias,<sup>510</sup> daría al *Führer* la oportunidad de acercarse, aún más, a Checoslovaquia.

De vuelta a España, y desde la perspectiva de los seis periódicos analizados de la zona rebelde, las impresiones y noticias sobre el *Anschluss* no dejan de ser interesantes y relevantes. Tras el ultimátum de Hitler del día 12, se produce el *Anschluss* el 13, y con él, los periódicos rebeldes encuentran motivos más que suficientes para alabar a Hitler y dotarse de nuevos instrumentos con los que subir la moral de los sublevados. Los titulares de ese día no dejan de ser llamativos y reveladores.

---

<sup>506</sup> *Ibíd.*

<sup>507</sup> Kurt von Schussnigg (Riva, 1897 – Innsbruck, 1977). Político austríaco. Dirigente del partido socialcristiano, fue el fundador también de la organización paramilitar *Sturmscharen* para combatir a los socialistas. Diputado en 1927, ocupó la cartera de Justicia en 1929, y de Educación en 1933. Amigo de Dollfuss y correligionario suyo, fue designado canciller tras el asesinato de éste (julio de 1934). Intentó, sin éxito, restaurar la monarquía. Poco a poco tuvo que ceder a las presiones nazis, incluyendo a alguno de sus miembros en el Gobierno. DE LA TORRE, Rosario, et al., op.cit., p. 76

<sup>508</sup> Esto se ratifica en *El Heraldo de Aragón*, que recoge una información publicada en el periódico alemán *Völkische Beobachter*, en la que se dice que en Austria, los bolcheviques han conseguido “una posibilidad de minar el aparato gubernamental, y por otra parte, esperan reforzar los sectores que quisieran fueran los reemplazantes del contenido alemán de la forma austríaca”. Véase: “Han terminado las sesiones de la Conferencia de la Entente Balcánica, en la que se llegó a una perfecta coincidencia de todas las cuestiones de política general”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.839, 01-03-1938, p.5

<sup>509</sup> La noticia sobre el ultimátum de Hitler a Schussnigg (12 de marzo) se publica con titular e información a página completa en *El Heraldo de Aragón*. En ella se dice que “El Gobierno del Reich ha enviado un ultimátum al Gobierno austríaco que expiraba hoy, a las diecisiete horas, en el cual se exigía la dimisión inmediata del Canciller Schussnigg, su sustitución por el señor Seiss Inquart, y la formación de nuevo Gabinete en el cual tuviera una amplia representación el partido nacionalsocialista austríaco”, “Al exigir Alemania el aplazamiento del plebiscito austríaco, dimite el canciller Schussnigg, y Seiss Inquart se proclama único poder subsistente en Austria y forma nuevo Gobierno”, *Heraldo de Aragón*, nº 14.849, 12-03-1938, p. 5

<sup>510</sup> El Gobierno de Viena es consciente, y con razón, que no puede contar, para defenderse de las amenazas alemanas, ni con sus vecinos danubianos, ni con las grandes potencias. Se sumaba a esto que, la única potencia que había tratado de evitar el *Anschluss* en 1934 – Italia –, ha cambiado su política en el curso de los dos últimos años. *Ibíd.* p. 38



En *La Gaceta del Norte*, por ejemplo, el titular – a toda página – para enmarcar la “hazaña hitleriana” es una cita literal del *Führer*: ““Yo, canciller del pueblo alemán, me siento feliz y puedo hacer llegar al mundo el convencimiento de que Austria es un pueblo alemán””.<sup>511</sup> El titular va acompañado de un subtítulo, no menos revelador, en el que se “positiviza” la anexión diciendo que “La entrada de las tropas del Reich en Austria y la implantación del Nacionalsocialismo determina grandes explosiones de entusiasmos en toda Austria y en Alemania”.<sup>512</sup> Las dos únicas referencias a la impresión checoslovaca sobre los acontecimientos austríacos se recoge en dos minúsculos párrafos, en los que se dice que el país permanece expectante, y que existe la posibilidad de que se ordene el cierre de la frontera con Austria.<sup>513</sup>

El caso de *Heraldo de Aragón*, nuevamente, vuelve a ser llamativo. De igual manera que con la cobertura del ultimátum de Hitler, la entrada de Hitler en Austria se recoge con titular e información a toda página. El titular publicado versa lo siguiente “Adolf Hitler entró ayer en la Austria Nacionalsocialista, visitó su pueblo natal, recibió en Linz el saludo del Canciller Seyss Inquart y entrará hoy en Viena”.<sup>514</sup> Se observa una clara intención del periódico por hacer “familiar” y normalizar la figura de Hitler en Austria, y para ello, además de destacar el recibimiento caluroso del *Führer*, se incide en la idea italiana de que “no se advierte que la entrada de las tropas del Reich tenga el menor carácter de invasión”,<sup>515</sup> al contrario, se trata de potenciar el “entusiasmo que

---

<sup>511</sup> ““Yo, canciller del pueblo alemán, me siento feliz y puedo hacer llegar al mundo el convencimiento de que Austria es un pueblo alemán””, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.174, 13-03-1938, p. 2

<sup>512</sup> De hecho, en prácticamente todo el cuerpo de la noticia, la tónica es similar: exaltación y justificación de la acción hitleriana. En lo referente a la exaltación, destaca un apartado especial para describir la entrada de Hitler en Austria, en el que se dice que “una enorme multitud le aclamó con delirio” y que “a pesar del frío intensísimo que hacía, toda la ciudad estaba en las calles”. El mejor ejemplo de “justificación” queda recogido en un epígrafe llamado “Una proclama de Hitler sobre los acontecimientos austríacos”, todo un repertorio de motivos por los cuales “la gran nación alemana no podía contemplar impasible el espectáculo de ver a seis millones de compatriotas que viven en el territorio austríaco, brutalmente oprimidos por los que se habían adueñado del poder”. Un argumento calcado al que repetirá en el caso de Checoslovaquia. *Ibíd.*

<sup>513</sup> Algunos autores como Macdonogh, coincidiendo con la visión de la zona rebelde, señalan que “en Checoslovaquia el *Anschluss* no fue recibido como una mala noticia: desde su perspectiva, la llegada de los alemanes a Viena era preferible a una restauración de los Habsburgo”. MACDONOGH, Giles, op. cit. p. 64

<sup>514</sup> “Adolf Hitler entró ayer en la Austria Nacionalsocialista, visitó su pueblo natal, recibió en Linz el saludo del Canciller Seyss Inquart y entrará hoy en Viena”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.850, 13-03-1938, p.5

<sup>515</sup> *Ibíd.*

reina en todo el país” por su llegada.<sup>516</sup> Mención especial merecen las líneas dedicadas a las impresiones anglofrancesas respecto a las posibles consecuencias inmediatas del *Anschluss* en Checoslovaquia. En uno de los subtítulos se da la primera pauta al respecto: “Inglaterra y Francia presentan una protesta diplomática formularia en Berlín y advierten que reservan la adopción de otras actitudes para el caso de que Checoslovaquia llegara a encontrarse en una situación semejante a la de Austria”.<sup>517</sup>

Mientras queda constancia de que Alemania e Italia se congratulan por los hechos consumados, la opinión en los círculos políticos francobritánicos – especialmente en los franceses – se resume en un párrafo donde “se considera difícil intervenir en el problema austríaco”<sup>518</sup> y se manifiesta que “es de temer que después de eso [*Anschluss*] suceda lo mismo con Checoslovaquia”. La información concluye con una declaración de intenciones de ambas potencias en la que se expone que “un acto de esta naturaleza en Checoslovaquia encontrará oposición en Inglaterra y en Francia, dos naciones dispuestas a velar por la independencia territorial y política de Checoslovaquia”<sup>519</sup>. Nada más lejos de la realidad. Mientras, en aquél país centroeuropeo, el *Heraldo de Aragón* se empeña en confirmar la existencia de tranquilidad absoluta.

En *El Alcázar*, las noticias del ultimátum y la anexión de Austria al III Reich también se reciben con entusiasmo. O al menos eso parece a tenor de sus titulares, que están encaminados a mostrar que en Austria se “hace un recibimiento apoteósico a Hitler” y se celebran “entusiastas manifestaciones del pueblo austriaco, al grito de un ¡un Pueblo, un Reich y un *Führer*!”<sup>520</sup> Lo cierto es que, efectivamente, según las fuentes testimoniales consultadas, dicho recibimiento fue “completamente entusiástico y repleto de esperanzas y sentimientos muy buenos”<sup>521</sup>:

---

<sup>516</sup> Señala McDonogh que, “(...) las multitudes que celebraron la llegada del *Führer* estaban repletas de hordas nazis procedentes de las provincias, a las que se había llevado en autobuses a la capital con el propósito de aumentar las filas de los aclamadores”. MACDONOGH, Giles, op. cit. p.85

<sup>517</sup> “Adolf Hitler entró ayer en la Austria Nacionalsocialista, visitó su pueblo natal, recibió en Linz el saludo del Canciller Seyss Inquart y entrará hoy en Viena”, op. cit., p.5

<sup>518</sup> *Ibíd.* p.6

<sup>519</sup> *Ibíd.*

<sup>520</sup> “Austria hace un recibimiento apoteósico a Hitler”, *El Alcázar*, Toledo, nº 513, 13-03-1938, p.1

<sup>521</sup> HEIDECKER, Herbert (Testimonio personal)

“Nadie intuía cuales serían las consecuencias posteriores del *Anschluss*, pero todo el mundo quiso ir a recibirlo. Todo el mundo estaba completamente eufórico cuando Hitler llegó con su coche. Estábamos llenos de expectativas y esperábamos que la situación mejorara. En ningún momento pensamos que la guerra pudiera estar tan cerca”<sup>522</sup>

Despunta una información de tercer orden en la que, de forma mucho más escueta que en *Heraldo de Aragón*, se señala la opinión de Inglaterra. Un pequeño párrafo en el que se indica que en Londres, con motivo del ultimátum, se publica un comunicado oficial a través del cual se considera que éste es “una imposición inadmisibile para la independencia de un pueblo.”<sup>523</sup> La única reseña relativa a Checoslovaquia viene a decir que “no se confirma que haya concentraciones de tropas checoslovacas en la frontera alemana”. Nada significativo, si lo comparamos con las reacciones observadas en los días 14, 15 y 16 de marzo, y las consecuencias que destilará el *Anschluss* en los meses posteriores.

Las noticias registradas entre el día 14 y 17 confirman lo anterior. En *ABC* se publica un párrafo – censurado – dedicado a los temores de París, y se señala que “los acontecimientos austríacos continúan teniendo gran repercusión en Francia”.<sup>524</sup> No obstante, lo más relevante viene a continuación cuando se añade que “no es Austria el objeto de estas preocupaciones, sino el porvenir de Checoslovaquia”<sup>525</sup> y que es necesario mirar hacia Londres “para conocer las declaraciones de Chamberlain”.<sup>526</sup> Comienza, a partir de entonces, el “liderazgo diplomático” inglés,<sup>527</sup> y la bienvenida, por parte de los periódicos rebeldes (nacionales e internacionales) de todas aquellas gestiones que, directa o indirectamente relacionadas con el Primer Ministro inglés, Chamberlain, benefician a Hitler y Mussolini en detrimento de Checoslovaquia.

Es, precisamente con el discurso de Chamberlain, donde los periódicos rebeldes encuentran o quieren encontrar la fisura entre Francia e Inglaterra. Mientras todos los países europeos – y también los no europeos – se sitúan a un lado u otro respecto a los

---

<sup>522</sup> Ibid.

<sup>523</sup> “Austria hace un recibimiento apoteósico a Hitler”, op. cit., p.1

<sup>524</sup> “A Francia le preocupa la suerte de los checos”, *ABC*, Sevilla, nº 10.854, 15-03-1938, p. 17

<sup>525</sup> Ibid.

<sup>526</sup> Ibid.

<sup>527</sup> *La Gaceta del Norte* reproduce la reacción francesa del periódico *L'Oeuvre*, que es el que mejor describe dicho liderazgo cuando se pregunta a sí mismo “si Francia debe ir siempre a remolque de la Gran Bretaña”. “Hitler vuelve a ser frenéticamente aclamado en las calles de Viena”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.175, 16-03-1938, p.6

acontecimientos de Austria,<sup>528</sup> Francia se posiciona a medias, y espera conocer la actitud de Inglaterra. Una actitud que, según la mayor parte de estos periódicos, lejos de aproximarse a los pensamientos franceses de “garantizar la independencia” de Checoslovaquia,<sup>529</sup> “considera como irremediable la desaparición del viejo país austriaco”.<sup>530</sup> *El Pensamiento Navarro* es el periódico que mejor resume las palabras de Chamberlain al respecto: “Inglaterra no secundará a Francia en lo que se refiere a su posición en el asunto de Checoslovaquia, esperando que éste se resolverá por la vía diplomática”.<sup>531</sup> Por su parte, *ABC* de Sevilla, es de los pocos que señalan que “el discurso de Chamberlain ha tenido gran eco en Francia y en conjunto ha causado buena impresión”.<sup>532</sup> Al mismo tiempo, también recoge que “*Le Petit Parisien* y otros periódicos hubiesen deseado de Chamberlain declaraciones aumentando sus compromisos respecto a Checoslovaquia”.<sup>533</sup> Lo cierto es que Chamberlain comienza a contradecirse en sus declaraciones y, de considerar inadmisibile la actitud de Hitler, pasa a contemplarla como algo inevitable. ¿Qué consiguen con esto los periódicos de la zona rebelde? Un motivo más para, de igual manera que en Alemania e Italia, justificar a Hitler, enjuiciar la actitud francesa,<sup>534</sup> y comenzar la pequeña cruzada contra Checoslovaquia<sup>535</sup> y en pro de los Sudetes alemanes.<sup>536</sup> De hecho, en periódicos como *El Alcázar*, este apoyo a la minoría alemana empieza, incluso, antes de que

---

<sup>528</sup> Destaca, especialmente la actitud de la URSS, que tras la Anexión de Austria indica que “está dispuesta a intervenir en defensa de la independencia de Checoslovaquia en el caso de que esta fuese agredida”, “Los acontecimientos de Austria”, *La Gaceta del Norte*, nº 12.176, 17-03-1938, p. 2

<sup>529</sup> *La Gaceta del Norte* recoge una información del *Deutsche Allgemeine* en la que se dice que Francia, “ha pretendido, sin duda, influir sobre Mr. Chamberlain cuando éste iba a pronunciar su declaración en el Parlamento británico”. “Hitler vuelve a ser frenéticamente aclamado en las calles de Viena”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.175, 16-03-1938, p.6

<sup>530</sup> *Ibíd.*

<sup>531</sup> “Importante discurso del Sr. Chamberlain”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.498, 19-03-1938, p. 3

<sup>532</sup> “Comentarios de la Prensa francesa”, *ABC*, Sevilla, nº 10.864, 26-03-1938, p. 17

<sup>533</sup> *Ibíd.*

<sup>534</sup> *El Alcázar* reproduce una información del periódico británico *Daily Telegraph*, que refleja bastante bien la crítica a la actitud francesa de tratar de buscar amparo en Inglaterra. Versa lo siguiente: “incluso en el caso de que Francia se viera arrastrada a intervenir en una guerra europea, Inglaterra debería reservarse su libertad de acción, pues no se encuentra obligada a apoyar a Francia en todos los casos”. “El *Daily Telegraph*, afirma que ningún gobierno europeo adoptarán actitudes extremas que supongan derramamientos de sangre”, *El Alcázar*, Toledo, nº 519, 20-03-1938, p. 7

<sup>535</sup> Las noticias negativas y perniciosas para Checoslovaquia no dejan de aparecer en las páginas de los periódicos rebeldes. Se busca crear una especie de “propaganda negra” en torno a la República checoslovaca, utilizando para ello desde lo más nimio, hasta lo más trascendental.

<sup>536</sup> Señala el profesor Alejandro Pizarroso que uno de los *leitmotiv* fundamentales en la uniformada prensa facciosa sería, precisamente, la idea de “cruzada”. PIZARROSO, Alejandro, op. cit. p. 84

Checoslovaquia asimile las consecuencias más inmediatas del propio *Anschluss*.<sup>537</sup> Algo similar ocurre con *La Gaceta del Norte*, cuando publica que “las Agrupaciones alemanas de los Sudetes siguen en su campaña para conseguir que todos los alemanes residentes en Checoslovaquia se agrupen bajo una bandera”. Sentencia esta información señalando, tendenciosamente, que “el movimiento crece”.<sup>538</sup> Esto, con mayor sutileza y a finales de mes, también será publicado y reconocido en el *ABC* sevillano.<sup>539</sup>

Tras la anexión de Austria al Reich alemán, ratificada jurídicamente a través de un referéndum convocado por el nuevo canciller austríaco,<sup>540</sup> la justificación del proceder hitleriano se vuelve una constante en los diarios rebeldes, sobre todo a partir del día 19 de marzo, con el nuevo discurso del *Führer*. Una apreciación bastante interesante – y de gran carga propagandística – se puede rescatar en las páginas de *El Alcázar* cuando, en referencia dicho discurso, y como subtítulo de una noticia de segundo orden, publica una cita textual del dictador alemán en la que dice: “Adoptamos las medidas necesarias para ahorrar a Austria la suerte de España”.<sup>541</sup> Que este periódico haya seleccionado esta declaración como subtítulo de la noticia no es, para nada, algo arbitrario. La intencionalidad es clara: justificar el *Anschluss* para, comparándolo con la tragedia española, indicar que el mejor camino a seguir es el que dictan los totalitarismos. Esta concepción se observa, igualmente, en *El Pensamiento Navarro*

---

<sup>537</sup> “El Comité Ejecutivo de los Sudetes (minoría nacional alemana avecindada en Checoslovaquia), ha publicado una declaración formal de dicho partido diciendo que constituye un instrumentos de la máxima eficacia que no supieron comprender ni utilizar hasta ahora los dirigentes políticos checos. Termina diciendo que la minoría nacional alemana de los Sudetes no renuncia a sus reivindicaciones”. “Los debates sobre los acontecimientos de Austria en el Parlamento británico”, *El Alcázar*, Toledo, nº 516, 17-03-1938, p. 3

<sup>538</sup> “El Führer pronunciará un discurso en una sesión extraordinaria del Reichstag”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.177, 18-03-1938, p.3

<sup>539</sup> “(...) De esta manera el partido de los sudetas recibe un refuerzo considerable, cuando ya había logrado agrupar a casi las dos terceras partes de los 3.500.000 alemanes que viven en Checoslovaquia, cuya población total es de 15 millones (...) Los Sudetes tendrán ahora 49 diputados en la Cámara checoslovaca, cuatro más que el partido agrario, el mayor de los grupos parlamentarios hasta ahora”. “Los “nazis” sudetas forman el partido más numeroso de la Cámara”, *ABC*, Sevilla, nº 10.865, 27-03-1938, p.13

<sup>540</sup> Lo nazis prepararon la incorporación de Austria a pesar de la oposición del canciller Schuschnigg que anuncia la celebración de un plebiscito sobre la independencia del país. Hitler, inquieto por el resultado, sitúa tropas alemanas en la frontera y ordena la acción en el interior de las formaciones paramilitares de Seyss-Inquart. Schuschnigg renuncia al plebiscito y debe dimitir para que Seyss-Inquart ocupe la cancillería. El nuevo canciller para “asegurar el orden” llama a las tropas alemanas, que el 12 de marzo ocupan Austria. Proclamándose la anexión, ratificada mayoritariamente en dicho referéndum convocado a tal efecto, poco después. PERTIERRA DE ROJAS, José Fernando, *Las relaciones internacionales durante el periodo de entreguerras*, Madrid, Akal, 1991 p. 42

<sup>541</sup> “Importante discurso de Hitler en el Reichstag sobre los acontecimientos de Austria”, *El Alcázar*, Toledo, nº 518, 19-03-1938, p. 8

que, tras reproducir la frase anterior sin mucha modificación, la acompaña diciendo que “se ha evitado el derramamiento de sangre preciosa”.<sup>542</sup>

No pasa desapercibido un pequeño párrafo de *Heraldo de Aragón*, en el que dicha justificación, irónicamente, pasa a sustentarse en un ofrecimiento de seguridades y garantías a Checoslovaquia por parte de Alemania. Con el objetivo de tranquilizar a aquél país centroeuropeo y confirmar que la anexión austríaca era necesaria, se dice que “Alemania no tomará ninguna decisión contra Checoslovaquia, con la que quiere sostener las mejores relaciones”.<sup>543</sup> Demasiadas promesas, pero sobre todo, demasiada hipocresía diplomática había en el ambiente por aquel entonces, pues como bien señala *ABC*, todos sabían que “el problema de la minoría alemana entró en una fase importante después del *Anschluss*”.<sup>544</sup> No obstante, el afán de los periódicos rebeldes por publicar mapas y gráficos sobre la nueva configuración de Europa con la anexión de Austria, acaparaba toda la atención.

Mención especial merece el tratamiento que lleva a cabo la revista *Fotos* sobre *Anschluss* en el artículo “Austria se reincorpora al Reich Alemán”.<sup>545</sup> En él, no sólo se justifica la anexión, sino que, desde una perspectiva mucho más amplia, se habla del comienzo de “una nueva era” y se trata de legitimar a Hitler y a los totalitarismos como la forma de gobierno que necesita Europa, en contraposición a las democracias. De hecho, se apela a un resurgir del “cesarismo” de forma explícita: “La necesidad del cesarismo se hace cada día más precisa, más consciente. Caen en Europa las máscaras parlamentarias. Las estructuras fascistas de Alemania, Italia y España tienen cada una su hombre, y ante ellos se hunden en la nada los pequeños fines y conceptos de la política (...)”<sup>546</sup>

Esta consigna franquista de crítica directa a las democracias se adereza con varios elementos que no deben pasar desapercibidos en cualquier caso. Uno de ellos, y directamente relacionado con ese “cesarismo” que reivindica la publicación, es el hecho

---

<sup>542</sup> “Un discurso de Hitler”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.498, 19-03-1938, p. 3

<sup>543</sup> “Con Checoslovaquia mantendrá Alemania buenas relaciones”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.851, 15-03-1938, p. 5

<sup>544</sup> “Política de conciliación con Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 10.887, 23-04-1938, p. 12

<sup>545</sup> “Austria se reincorpora al Reich Alemán”, *Fotos*, San Sebastián, nº 56, 19-03-1938, p. 12

<sup>546</sup> Por algún motivo de imprenta, o bien por la propia censura imperante, el párrafo no concluye la frase. “Austria se reincorpora al Reich Alemán”, *Fotos*, San Sebastián, nº 56, 19-03-1938, p. 12

de comparar a Hitler con Napoleón y Julio César. Lo hace tras describir el “apoteósico” recibimiento del *Führer* en Viena,<sup>547</sup> con las siguientes palabras: “Vivimos en una época grandiosa. La historia de Europa despunta con un dinamismo y una grandeza superiores a las épocas de César y de Napoleón”.<sup>548</sup>

Otro elemento a tener en cuenta, quizá el más importante desde el punto de vista del estudio que nos concierne, es la continua y tendenciosa comparación que *Fotos* lleva a cabo entre la situación española y el triunfo de los totalitarismos en Europa.<sup>549</sup> La relación – conexión – entre los destinos de la España rebelde y los progresos nazis (y fascistas) se convierte en una constante presente en prácticamente todos los artículos analizados, pero especialmente en éste. La consigna propagandística nazi que se busca extender entre los rebeldes es clara: Alemania e Italia son el ejemplo a seguir. Sus logros y bondades son el equivalente a lo que tendrá España con la victoria de Franco sobre los republicanos.

La relación que establece – o pretende que exista – entre la España rebelde y Alemania va más allá cuando se señala que “la fraternidad de la España de Franco tiene hoy para la Alemania de Hitler su más entrañable solidaridad, ante el magnífico sentido histórico producido en la gran nación alemana con la formación del Imperio al unírsele Austria. Nadie como la Falange, en esta hora decisiva del *Anschluss*, comprende y se solidariza con la gran nación alemana y su *Führer*”.<sup>550</sup> El regocijo por dicha “fraternidad” concluye con un reconocimiento sutil de la ayuda alemana a la España rebelde: “Y esta fraternidad nuestra tendrá siempre la experiencia de una firme disciplina popular, demostrativa de que los españoles están resueltamente al lado del noble país amigo, que desde los primeros momentos difíciles de nuestra guerra

---

<sup>547</sup> “Hitler entra en Viena y la muchedumbre inunda las calles y edificios para verle pasar. Hasta diez veces el *Führer* de todos los alemanes tiene que salir al balcón central del Palacio mientras en las calles se canta el “Deutschland Uber Alles” y miles de personas gritan “Un solo *Führer*, un solo Reich, un solo pueblo””. *Ibid.*

<sup>548</sup> *Ibid.*

<sup>549</sup> “Alemania, Italia y España son hoy, con sus formas de Imperio, naciones decisivas en el mundo y lo bastante jóvenes y fuertes para vivir en sí problemas de la historia universal, informarlos y decidirlos, mientras que otros pueblos se han hecho demasiado viejos y demasiado torpes para aportar algo más que una defensa. Frente a los problemas universales, Hitler, Mussolini y Franco tienen la máxima promesa de la victoria”. *Ibid.*

<sup>550</sup> Se observa en la revista un claro afán por hacer constar que Austria se anexionó al Reich voluntariamente. El uso de la palabra “unírsele” no es gratuito. La idea es persuadir al lector sobre cualquier posibilidad de antagonismo o rechazo al hecho consumado. *Ibid.*

liberadora estuvo compartiendo moralmente nuestros dolores y nuestros triunfos”.<sup>551</sup> Resulta interesante en este término, poner de relieve que, ya por aquel entonces, la relación entre Alemania y España no sólo se limitaba al suministro de armas, sino que se puede hablar del establecimiento de todo un plan de control de los medios de comunicación españoles por parte de un equipo alemán del Ministerio de Propaganda. Esto explicaría, inequívocamente, la libertad con la que los periódicos españoles de la zona rebelde propugnan dichas consignas y campañas propagandísticas a favor del totalitarismo nazi.<sup>552</sup>

### 5.1.2 El *Anschluss* según la prensa de la zona leal.

Para los seis periódicos de la zona leal, el *Anschluss* era algo que se veía venir ante la ceguera de las grandes democracias.<sup>553</sup> Lo curioso es que, desde un principio, y de forma muy prematura – quizá más que los diarios rebeldes – perciben el destino de Checoslovaquia unido, lamentablemente, al de Austria. Solo así, se comprende una noticia que aparece tanto en *ABC* de Madrid como en *El Liberal*, reproducción de una información del diario ruso *Pravda* que, con el sugerente título de “*Putsch* hitleriano en frío, en Austria”,<sup>554</sup> dice que “la capitulación del Gobierno Schuschnigg ante el Gobierno alemán es una advertencia para los países que piensan en buscar apoyo contra un agresor fascista (...), y pone de relieve que esos acontecimientos acentúan la amenaza contra Checoslovaquia”.<sup>555</sup> Es también en *ABC*, y con motivo del discurso de Hitler del 22 de febrero, donde se rescata otra advertencia significativa en un artículo editorial: “(...) Y ásperamente planteó el problema de las minorías alemanas (...) ¿Dónde están estas minorías alemanas sobre las que Hitler establece un derecho a la

---

<sup>551</sup> *Ibíd.*

<sup>552</sup> Dentro de los servicios diplomáticos alemanes en Salamanca, aunque con una relativa autonomía, trabajaba un equipo de envidados del Ministerio de Propaganda encabezado por Willi Köhn. Alejandro, PIZARROSO, Alejandro, op. cit., pp. 68.

<sup>553</sup> Así queda de manifiesto cuando *ABC* de Madrid publica en un artículo editorial: “El rumbo, por lo menos aparentemente incierto, que sigue hoy la política exterior de las democracias, viene haciendo cada día mayor la atención dedicada a examinar y juzgar la llamada debilidad sustantiva [...] Las democracias no quieren la guerra [...] Sin embargo, existe un riesgo para las democracias, fatalmente llamadas a una agrupación antifascista: que interior y exteriormente siguen dando trato democrático al fascismo”. “La verdadera debilidad de las democracias”, *ABC*, Madrid, nº 10.823, 14-01-1938, p.1

<sup>554</sup> Con clara alusión al *Putsch* de Múnich de Hitler de 1923

<sup>555</sup> “Un comentario de *Pravda*”, *ABC*, Madrid, nº 10.853, 18-02-1938, p.3



acción política? (...) En Checoslovaquia, donde las minorías alemanas y nazis (Sudetes) se mueven constantemente a impulsos de Berlín”.<sup>556</sup>

No puede negarse que los periódicos leales a la República se adelantaban a los acontecimientos con bastante acierto y atino, inclusive, con la publicación de noticias que analizadas desde una perspectiva actual, pudiéndonos parecer irónicas, cobran bastante sentido si tenemos en cuenta la preocupación de la época. Es el caso de una información de *El Liberal*, en la que se comenta que “la Prensa alemana ha acogido muy mal la gestión diplomática hecha en Bucarest por Francia e Inglaterra para la protección de las minorías”.<sup>557</sup> ¿Quién les diría a éstas, que sería precisamente Hitler, el que se convertiría en el “baluarte” de la protección de las minorías alemanas? Llamativo a la par que contradictorio.

Si bien es cierto que las previsiones solían ser bastante acertadas, también es necesario señalar que, tras cada comentario y opinión se observa un respaldo informativo y de contraste periodístico bastante sólido. La base de las predicciones de la zona leal sobre el devenir de Austria, la encontramos, por ejemplo, en una información publicada el día 12 de enero en el periódico de trincheras, *La Voz del Combatiente*. En dicha información se viene a decir que “La prensa austríaca protesta contra el hecho de que el “Anuario Oficial “nazi” de Berlín no mencione a Austria como país extranjero, haciéndolo como país alemán”.<sup>558</sup> Las pistas para pensar en el *Anschluss* no pueden ser más evidentes, especialmente, para Checoslovaquia.<sup>559</sup> Es normal que todo haga pensar que “Austria, por capricho trágico de la suerte, parece ser la designada, a través de la Historia, para pretexto de guerras”.<sup>560</sup>

Al igual que en el caso de los periódicos de la zona rebelde, en el ámbito informativo republicano, el discurso de Hitler del 22 de febrero – anteriormente mencionado – da la pauta para vaticinar la anexión como algo insalvable. La diferencia

---

<sup>556</sup> “Un discurso contra todo y contra todos”, *ABC*, Madrid, nº 10.856, 22-02-1938, p. 1

<sup>557</sup> “En Alemania produjo mala impresión la gestión hecha por Inglaterra y Francia en Bucarest para que sean respetadas las minorías”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.455, 07-01-1938, p.1

<sup>558</sup> “Hitler, contra la independencia austríaca”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 268, 12-01-1938, p. 4

<sup>559</sup> ““El país principalmente interesado en la independencia de Austria es Checoslovaquia, y después Italia. Está claro que la primera no puede hacer nada, y que el silencio de Roma demuestra, por lo menos, una cosa: la debilidad de Italia. El gesto de Hitler alterará el equilibrio europeo (...)” “Austria, acosada por Hitler”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 294, 17-02-1938, p.4

<sup>560</sup> “El triste destino de Austria”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 294, 17-02-1938, p.4

entre una zona y la otra: que en el caso de los periódicos leales – que no perdieron el tiempo tratando de demonizar a Checoslovaquia – este discurso se convierte en la prueba fehaciente de que sus pronósticos no iban tan mal encaminados; algo que queda reflejado en la carga ideológica y la agresividad de los titulares con motivo del *Anschluss*.

Aunque – como hemos visto – *ABC* de Madrid comenta el discurso de Hitler en un artículo editorial donde el *Anschluss*<sup>561</sup> se da casi por sentado, es en *La Voz del Combatiente* donde encontramos dos de las informaciones más interesantes referidas a dicho discurso. La primera de ellas, una columna periodística titulada ““El método de la alcachofa””,<sup>562</sup> en la que después de hacerse referencia al reconocimiento de ayuda material a Franco por parte de Hitler, se explica el porqué del titular diciendo: ““La alcachofa hay que comerla hoja por hoja”. Y en efecto, apenas devorada la política austríaca, la voracidad hitleriana apunta a Checoslovaquia, y principalmente a su producción de armas: a la fábrica Skoda”.<sup>563</sup> Tanto la opinión del periódico como la explicación de la estrategia hitleriana, no pueden ser más concluyentes.

Lo explícito del discurso no deja otra alternativa más que ir por delante de lo obvio; por delante de lo inevitable. Es más, la segunda noticia, en lugar de centrarse en la reacción austríaca, está exclusivamente dedicada a la impresión de malestar que provoca este discurso en Praga: “Ante las crecientes complicaciones de la situación internacional nos hemos dado cuenta de que nuestra situación era muy difícil [...]. No debemos permitir que triunfe cualquier intento de apartarnos de nuestra misión. Hay que permanecer perseverantes [...]”.<sup>564</sup> En dicha noticia, los augurios del periódico adquieren mayor solidez al estar acompañados por los principales comentarios de la prensa francesa, de entre los cuales, destacamos uno de Madame Tabouis,<sup>565</sup> en

---

<sup>561</sup> “Habló de Austria como de una segunda Alemania, lo que equivale a definirla ya como país satélite”. “Un discurso contra todo y contra todos”, *ABC*, Madrid, nº 10.856, 22-02-1938, p. 1

<sup>562</sup> ““El método de la Alcachofa””, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 298, 22-02-1938, p4

<sup>563</sup> Los periódicos de la zona leal siempre tuvieron bastante claro cuáles eran las pretensiones de Hitler en Checoslovaquia: la búsqueda de materias primas y armas con las que nutrir su país y su ejército. *Ibíd.*

<sup>564</sup> Extracción de parte del llamamiento que la emisora oficial checa radia antes de la retransmisión en checo del Discurso de Hitler. “La impresión en Praga”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 298, 22-02-1938, p. 4

<sup>565</sup> Geneviève Tabouis fue una distinguida periodista francesa que escribió entre 1930 y 1960. Muy bien relacionada con los medios diplomáticos de su país, se dedicó a temas de política internacional. Véase MARÉCHAL, Denis, *Geneviève Tabouis. Les dernières nouvelles de demain*, París, Nouveau Monde, 2003.

*L'Oeuvre*, que dice: “Este discurso de Hitler significa la continuación de la guerra en España, el refuerzo de la acción alemana en Austria, la amenaza contra Checoslovaquia y, por encima de todo, una afirmación de la victoria del nazismo”.<sup>566</sup> A la luz de los hechos, todo bastante acorde con la que sería la evolución real del momento internacional.

Era muy evidente la situación que se estaba fraguando. Tanto, que mucho antes del *Anschluss*, y con clara conciencia de la inevitabilidad del mismo, Praga se adelanta a cualquier hecho consumado y advierte a Chamberlain diciéndole que “es importante saber con seguridad si la política (...) de Inglaterra se desentiende de Europa Central y Oriental [...] pues Checoslovaquia no es una segunda España ni una segunda Austria”.<sup>567</sup> La incertidumbre checoslovaca no estaba infundada. A pesar de las falsas promesas inglesas,<sup>568</sup> las concesiones que se hacían a Alemania no eran un buen signo premonitorio sobre la actitud que tomaría Inglaterra tras la anexión. Así consta en *El Liberal* cuando, reproduciendo una información de *Le Fígaro*, en primera plana, y con crítico antetítulo a la política inglesa, dice que “Hitler pide antes de toda negociación la devolución de las antiguas colonias alemanas en África y se niega a dar la menor garantía en cuanto a la Europa central”.<sup>569</sup>

Con el discurso de Hitler, y hasta el *Anschluss*, la tendencia de los periódicos de la zona leal es clara: exaltar las virtudes de Checoslovaquia como única democracia Centroeuropea, y continuar advirtiendo a las democracias de su ceguera respecto al desinterés por la misma.<sup>570</sup> Es a partir de aquí, y sin perder de vista la actitud de los

---

<sup>566</sup> “La impresión en Praga”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 298, 22-02-1938, p. 4

<sup>567</sup> Resulta llamativo que Checoslovaquia utilice la consigna “Checoslovaquia no es España” y “Checoslovaquia no es Austria”. No habría de pasar mucho tiempo para que la República también la utilizara para referirse a Austria, y posteriormente a Checoslovaquia, tras los Acuerdos de Múnich. “Checoslovaquia advierte a Chamberlain”, *ABC*, Madrid, nº 10.859, 25-02-1938, p. 1

<sup>568</sup> “Chamberlain reafirmó que el Gobierno británico no puede desinteresarse de los acontecimientos de Europa Central, e incluso si esta política no tenía más fin que “ayudar a establecer una mayor seguridad y confianza en Europa””. “Chamberlain dice que el Gobierno británico no puede desinteresarse de los acontecimientos de Europa central”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.504, 04-03-1938, p. 1

<sup>569</sup> “Hitler exige antes de iniciar cualquier tipo de negociaciones la devolución de las antiguas colonias”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.505, 05-03-1938, p. 1

<sup>570</sup> En *La Voz del Combatiente*, esta advertencia a las democracias, especialmente a la inglesa, no puede ser más clara y prematura: “Inexplicable, en verdad la actitud del Gobierno inglés, [...] De suicida puede calificarse la excesiva prudencia y tolerancia máxima de los gobernantes ingleses [...]. Si se trata así de asegurar la paz, debieran Chamberlain y sus amigos tener en cuenta que poco duradera puede ser una paz lograda a costa de tales concesiones [...]”, “En torno a la grave situación europea”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 299, 23-02-1938, p. 4

periódicos rebeldes respecto a Checoslovaquia, cuando podemos empezar a entender la dualidad periodística con la que los diarios españoles proporcionan la información internacional: mientras unos demonizan a Checoslovaquia (rebeldes), otros la defienden y apoyan. Así se aprecia, por ejemplo, cuando *La Voz del Combatiente* en defensa de Checoslovaquia como pieza clave de la situación europea,<sup>571</sup> señala que “es la más avanzada dentro de las democracias, la que tiene en vigor los regímenes más amplios, lo mismo respecto a la propiedad y la organización del trabajo que a la administración de justicia (...)”.<sup>572</sup> Noticias con titulares a toda página tales como: “El jefe del Gobierno checoslovaco declara que su país no tolerará la injerencia extranjera en sus asuntos interiores”,<sup>573</sup> confirman la defensa de dicha república democrática de la Europa Central.

Con llegada de los días clave de la anexión austríaca, el coraje invade las portadas de las cabeceras leales al gobierno legítimo republicano. Estando injustamente en juego la independencia de Austria, cualquier reacción alemana contraria al plebiscito de Schuschnigg, era motivo más que suficiente para arremeter contra Hitler y sus pretensiones. Carecía de sentido que fuera, precisamente la prensa alemana, centralizada y manejada por Goebbels, la que considerara dicho plebiscito como “un ultraje a los principios democráticos y un acto contrario a la Constitución austríaca”.<sup>574</sup>

La reacción de *Mundo Obrero* a esta negación alemana al plebiscito austríaco, queda recogida con gran sensacionalismo, y a página completa, en primera plana. Con un titular a toda página – y en mayúsculas – que dice, “Ante el nuevo crimen del fascismo”,<sup>575</sup> y diversos apartados que abarcan la “invasión de Austria” desde diferentes perspectivas; el periódico sobresale del resto de periódicos de la zona leal por la publicación de una “Carta Abierta: A todas las organizaciones políticas y sindicales de Madrid, a todos los Comités de fábrica, a las organizaciones de masas, a todo el

---

<sup>571</sup> El segundo objetivo de Hitler será Checoslovaquia. Las razones que tenía Hitler por destruir Checoslovaquia son varias: era la más eficaz de las aliadas de Francia en la Europa Oriental, ya que contaba con una economía moderna y una fuerza militar real, era un rico territorio cuyas materias primas agrícolas, mineras e industriales podían venir muy bien al III Reich. PERTIERRA DE ROJAS, José Fernando, op. cit., p. 42

<sup>572</sup> “En torno a la grave situación europea”, op. cit., p. 4

<sup>573</sup> “El jefe del Gobierno checoslovaco declara que su país no tolerará la injerencia extranjera en sus asuntos interiores”, *Política*, Madrid, nº 774, 05-03-1938, p. 2

<sup>574</sup> “La Prensa se muestra encolerizada ante el anuncio del plebiscito”, *Política*, Madrid, nº 780, 12-03-1938, p. 1

<sup>575</sup> “Ante el nuevo crimen del fascismo”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 703, 12-03-1938, p. 1

pueblo”.<sup>576</sup> El comienzo de la misma es bastante revelador: “Camaradas: El fascismo alemán ha invadido Austria. Las fuerzas sangrientas del III Reich se han precipitado sobre el pueblo austríaco, que ha sido maltratado ferozmente por el fascismo (...)”.<sup>577</sup>

Se aprecia una preocupación similar en *ABC*, cuando, el mismo día 12 de marzo publica, también en primera plana, un artículo periodístico titulado, “Horas gravísimas para la paz del Mundo”. La importancia concedida a los sucesos austríacos adquiere toda su razón de ser cuando el autor de la columna dice: “(...) Pero ayer mismo se ha cruzado en el camino de este suceso [crisis francesa] otro acontecimiento que viene a precipitar el ritmo de vértigo (...): el Gobierno alemán, presintiendo que el plebiscito convocado en Austria para mañana dará un resultado adverso a sus planes de penetración por la cuenca del Danubio, se decide a coaccionar militarmente al canciller Schuschnigg”.<sup>578</sup> Sin embargo, y como señalan algunos autores en la actualidad, la realidad del plebiscito sería otra muy diferente. En contra de lo que podía pensar la prensa de la zona leal, los nazis tenían la certeza de que si les sería muy favorable.<sup>579</sup>

Con la llegada del día 13, las portadas de los periódicos de la zona leal, al igual que los rebeldes, se inundan de información sobre Austria y las principales reacciones suscitadas por el *Anschluss*. Destaca, de entre los periódicos analizados, la primera plana de *El Liberal*. Si el antetítulo de la noticia – “Después del acto de rapiña fascista”<sup>580</sup> – deja de manifiesto el posicionamiento ideológico del periódico, el titular de la misma – a toda página – no resulta menos incisivo y tajante: “Hitler, el más abominable tirano de nuestro tiempo, declara con su inverecundia habitual que Austria ya está bajo su férula; es alemana”.<sup>581</sup> La indignación brota en cada palabra. De hecho, en su artículo editorial, llama a los españoles a meditar sobre los sucesos

---

<sup>576</sup> *Ibíd.*

<sup>577</sup> *Ibíd.*

<sup>578</sup> “Horas gravísimas para la paz del Mundo”, *ABC*, Madrid, nº 10.873, 12-03-1938, p. 1

<sup>579</sup> El resultado de la consulta del día 10 fue favorable al Führer en un 99,08 por 100. En Austria apenas hubo 11.929 votos a favor del “no”. El plebiscito fue un reflejo de la popularidad del Führer (...). Aunque es evidente que la votación estuvo manipulada y que se había intimidado al electorado para que votara que “sí”, como demuestra el hecho de que en el campo de concentración de Dachau la aprobación fuera casi unánime (...). El voto no era precisamente secreto: un círculo grande contenía la palabra *Ja*, uno más pequeño la palabra *Nein*, y en el respaldo iban impresos el nombre y la dirección del votante”. MACDONOGH, Giles, op. cit. p. 133

<sup>580</sup> “Hitler, el más abominable tirano de nuestro tiempo, declara con su inverecundia habitual que Austria ya está bajo su férula; es alemana”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.512, 13-03-1938, p.1

<sup>581</sup> *Ibíd.*

internacionales, y con clara estrategia propagandística, alude a la necesidad de unidad diciendo: “Los instantes son críticos y graves, no sirve negarlo, por ello ahora más que nunca hay que ponerse al lado del mando y del Gobierno del Frente Popular. Todos unidos como un solo hombre (...)”.<sup>582</sup> Mención especial merece una noticia que, publicada en la segunda página de este mismo día, nos indica que el periódico es consciente de la importancia de la opinión de Inglaterra sobre el “hecho consumado”.<sup>583</sup>

Prácticamente todos los periódicos recogen las reacciones de gran parte de los países europeos, sin embargo, y como ya se ha señalado, se hace especial incidencia en las opiniones de Inglaterra y Francia. No nos ha de extrañar, por tanto, que al mismo tiempo que se habla de la “asimilación del país invadido”, los periódicos republicanos se preocupen por saber cuál será la respuesta de Inglaterra a la proposición francesa de ayuda a Checoslovaquia. Así lo señala *Mundo Obrero* cuando dice “lo importante en estos momentos es saber si Inglaterra está dispuesta a declarar que combatiría al lado de Francia si ésta tuviese que cumplir sus compromisos con Checoslovaquia”.<sup>584</sup>

Si según los periódicos rebeldes, Chamberlain no secundaría a Francia en sus propósitos de asistencia a Checoslovaquia, en el caso de los periódicos de la zona leal, el discurso de Chamberlain se puede resumir con la siguiente declaración preñada de incertidumbre: “Anunciaremos, llegado el momento, cuáles son las medidas que estimamos necesario adoptar (...). En el curso de los acontecimientos el Gobierno británico ha permanecido en estrecho contacto con el Gobierno francés”.<sup>585</sup> De ser así, ¿por qué los periódicos rebeldes publicaban que Inglaterra estaba rotundamente negada a apoyar a Francia? ¿Por qué se empeñaban en señalar que existían fisuras entre ambas potencias, si desde la zona republicana se publicaba en grandes titulares que “Inglaterra y Francia se encuentran tan íntimamente unidas como en 1914”?<sup>586</sup> Aparece, nuevamente, una dualidad informativa que responde, sin lugar a dudas, a los intereses y anhelos de cada zona.

---

<sup>582</sup> “Serenidad y meditación. Horas Críticas”, *El Liberal*, Madrid, 1938, nº 20.512, 13-03-1938, p.1

<sup>583</sup> “En el Consejo de Ministros celebrado, ni un solo consejero defendió la actitud de Alemania”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.512, 13-03-1938, p.2

<sup>584</sup> “Francia propone a Inglaterra una declaración pública de ayuda a Checoslovaquia”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 704, 14-03-1938, p.1

<sup>585</sup> “Un discurso de Chamberlain en la Cámara de los Comunes”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.513, 15-03-1938, p. 1

<sup>586</sup> “Inglaterra y Francia se encuentran tan íntimamente unidas como en 1914”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.523, 26-03-1938, p. 1

El recibimiento de Hitler en Austria, y las descripciones del entusiasmo y demás detalles que publica la prensa rebelde a penas tienen cabida en la prensa republicana analizada.<sup>587</sup> Tras la anexión de Austria, la prensa leal a la República se afianza en la defensa de dos consignas fundamentales: evitar a toda costa que se repita lo mismo en Checoslovaquia, y exaltar a España como símbolo de la lucha y defensa de los valores democráticos.<sup>588</sup> Así queda reflejado, por ejemplo, en una columna periodística de *ABC*, titulada “La seguridad de Checoslovaquia y la guerra de España”,<sup>589</sup> o en el antetítulo “La independencia checa y la situación española”<sup>590</sup> de una noticia relacionada con las seguridades que garantiza la URSS a Praga en caso de conflicto, en *El Liberal*. En *Política* también podemos rescatar el título “España, clave del futuro Europeo”,<sup>591</sup> nuevamente, en otro artículo editorial.

Con este mismo propósito, y en un espacio aparte, debemos considerar dos noticias publicadas por *Mundo Obrero* (22 y 24 de marzo, en primera plana), cuyo titular, “España no es Austria” (el mismo para ambas, pero con exclamaciones en el segundo caso) se convertirá en una consigna republicana que, a medida que evolucionan los acontecimientos, mutará a “España no es Checoslovaquia”. En ambas noticias la exaltación de España y el Gobierno de la República como símbolos y referentes internacionales constituyen el eje informativo. De la primera destacan las siguientes palabras: “(...) España no es Austria. Nosotros derrotaremos a los invasores. (...) en España no hay, ni consentiremos que haya, ningún canciller que venda nuestra independencia y la libertad del pueblo español (...)”.<sup>592</sup> De la segunda: “(...) En Austria ha habido un Gobierno que ha traicionado al país. Y en España todos los antifascistas sabemos que eso no sucederá, porque tenemos un Gobierno dispuesto a cumplir la

---

<sup>587</sup> *El Liberal* es de los pocos periódicos de la zona leal que lleva a cabo una descripción de la llegada de las “fuerzas invasoras” a Viena. Con el titular “Las fuerzas invasoras fueron recibidas en Viena por otras austríacas que le rindieron honores con banderas y música” - austero si lo comparamos con los de los periódicos rebeldes – da entrada a una breve noticia, en la que, sin embargo, no faltan alusiones negativas y críticas para-con el *Anschluss*. Destaca, de entre éstas, un párrafo en el que dice “Austria, que durante siglos fue potente cabeza de un imperio, desapareció anoche del mapa de Europa”. “Las fuerzas invasoras fueron recibidas en Viena por otras austríacas que le rindieron honores con banderas y música”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.513, 15-03-1938, p.1

<sup>588</sup> Véase: “España, símbolo y ejemplo”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.513, 15-03-1938, p.1

<sup>589</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La seguridad de Checoslovaquia y la guerra de España”, *ABC*, Madrid, nº 10.875, 16-03-1938, p.2

<sup>590</sup> “Paul Boncour se entrevistó con el embajador de la URSS”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.515, 17-03-1938, p.2

<sup>591</sup> “España, clave del futuro Europeo”, *Política*, Madrid, nº 782, 15-03-1938, p.1

<sup>592</sup> “España no es Austria”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 712, 22-03-1938, p. 1

voluntad popular de luchar hasta el fin (...) Por eso – ¡entiéndasenos camaradas! – España no es Austria”.<sup>593</sup>

Es comprensible que la prensa de la zona leal no quisiera que España corriera la misma suerte que Austria. No tuvo que pasar mucho tiempo para que se dieran a conocer las primeras consecuencias de la anexión. Si en los diarios rebeldes, éstas se evitan o se publican como algo “natural”, en periódicos leales como *Política*, los titulares lo dicen todo: “Ha comenzado una implacable persecución contra personalidades científicas, financieras, industriales y artísticas, acusadas de antifascismo”.<sup>594</sup> No obstante, lo peor estaba por venir, al menos para Checoslovaquia.

A través de un nuevo discurso de Hitler, el día 30 de marzo, se daba otro “aviso camuflado”<sup>595</sup> a los checos, y se movía la primera pieza de un “efecto dominó” que Madame Tabouis – tempranamente – supo vaticinar con poco margen de error. Así se ha verificado a través de una información de *L’Oeuvre* reproducida por *ABC*: “(...) dice [Madame Tabouis] que dentro de quince días, tal vez antes, Henlein, jefe de los nazis alemanes en Checoslovaquia reclamará la autonomía de los Sudetes. A favor de la agitación consiguiente, el Gobierno alemán concentrará (...) divisiones del cuarto ejército de Reichenau (...) y hombres de la Brigada de los Sudetes (...). Luego enviará al Presidente, Benes, un ultimátum, exactamente lo mismo que ha hecho en Austria”.<sup>596</sup> Los pronósticos no se alejaron mucho de la realidad.<sup>597</sup>

---

<sup>593</sup> “¡España no es Austria!”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 714, 24-03-1938, p.1

<sup>594</sup> Resulta llamativo que, en esta misma noticia, se comente que “la Prensa soviética culpa de lo ocurrido en Austria a la debilidad de las potencias democráticas”. “Ha comenzado una implacable persecución contra personalidades científicas, financieras, industriales y artísticas, acusadas de antifascismo”, *Política*, Madrid, nº 784, 17-03-1938, p.2

<sup>595</sup> No eran avisos tan camuflados cuando prácticamente todos los diarios republicanos sabían o deducían a la perfección cuáles eran las pretensiones de Hitler, y posteriormente, el tiempo les daba la razón. Según se recoge en *Política*, en dicho discurso en el Palacio de los Deportes Hitler “atacó al ex Gobierno federal austríaco, al que acusó de ser el culpable de la muerte de numerosos nazis en Austria; después, y sin nombrar a Checoslovaquia, Hitler afirmó: “Alemania no puede tolerar que existan alemanes oprimidos fura de sus fronteras”. “Alemania no puede tolerar que existan alemanes oprimidos fuera de sus fronteras”, *Política*, Madrid, nº 796, 30-03-1938, p. 1

<sup>596</sup> “Madame Tabouis anuncia el próximo golpe de Hitler contra Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 10.874, 15-03-1938, p.3

<sup>597</sup> De hecho, dos semanas y media después, (*Anschluss*) el 28 de marzo, Ribbentrop, Lorenz y Hess, acompañados por un impresionante grupo de diplomáticos, se reunieron con Konrad Henlein, el líder de los alemanes en los Sudetes, a quien Alemania había estado subsidiando desde 1935. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 97



El tiempo pondría todas las cábalas en su sitio. Paulatinamente se fueron confirmando todos los vaticinios sobre el “hecho consumado” a través de documentos secretos que daban cuenta de ello. Es el caso una noticia que publica *El Liberal* el día 5 de abril en primera plana. En ella se da constancia de la llegada a Praga de un “dossier” secreto perteneciente a Schuschnigg que, salido fraudulentamente de Austria, “contiene documentos de la mayor importancia”. “Entre dichos documentos (...) figura un plan de “Comité de pacificación” cogido en el cuartel general nazi de Viena, en el que, además de la anexión de Austria a Alemania, se trata de una acción alemana contra Checoslovaquia”.<sup>598</sup> Lo que posteriormente se conocería como la denominada “Operación Verde”.<sup>599</sup>

En la revista analizada en la zona leal para dar cuenta del tratamiento periodístico que se llevó a cabo de la Anexión de Austria, la profundidad y el despliegue informativo se tornan, si cabe, mucho más extensos y exhaustivos que los realizados en *Fotos* en la zona rebelde. *Blanco y Negro* se pronuncia sobre el *Anschluss* de la mano de Juan de Aguirre y su artículo editorial “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea”.<sup>600</sup> En él, Aguirre no duda en comparar a Mussolini y Hitler, así como sus diferentes estrategias y pretensiones expansionistas en Europa y en España.

Respecto al primero, indica que “El afán imperialista de Italia (...) mantiene la incertidumbre y la fomenta. No hay secreto, desde luego sobre la aspiración de Mussolini a constituir un imperio mediterráneo, presidido y dirigido por Roma (...). Aparte el caso de España, que revela el intento de crear un Estado satélite (...). Pero Mussolini, cauto e indeciso (...) no acaba de lanzar su reto a las demás potencias con intereses en el Mediterráneo”.<sup>601</sup>

---

<sup>598</sup> “La documentación secreta de Schuschnigg pone al descubierto el reciente “hecho consumado”, *El Liberal*, nº 20.531, 5-04-1938, p.1

<sup>599</sup> El 24 de abril de 1938 “(...) Hitler llamó Keitel y le pidió que adaptara los planes para la *Operación Verde*, un ataque preventivo contra Checoslovaquia. (...) El ataque tenía que triunfar en cuatro días, el tiempo que los franceses necesitaban para movilizarse y acudir en auxilio de su aliado. (...) El Ministerio de Exteriores alemán llevaba cuatro años patrocinando la resistencia de los alemanes étnicos dentro de Checoslovaquia”. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 139

<sup>600</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, p. 15

<sup>601</sup> *Ibíd.*

Cuando se refiere a Hitler, y tras los hechos consumados de Austria, las impresiones de Aguirre no son tan condescendientes: “Hitler no cultiva la tortuosidad ni las nebulosidades diplomáticas. Anuncia la creación de la Alemania “integral”, del Gran Imperio Germánico, y lo define con todas sus expresiones raciales y geográficas. Ha encontrado la fórmula y la proclama sin el menor titubeo (...). El caso de Austria elimina todas las dudas: la máquina militar de Alemania está siempre dispuesta para aplastar a quienes “oprimen” las sucursales del fascismo alemán”.<sup>602</sup>

Trasciende del párrafo anterior, el hecho de que el autor perciba la “fórmula” de Hitler como aquella que posteriormente se repetirá – sin margen de error alguno – con Checoslovaquia y los demás anhelos territoriales del *Führer*. La justificación de sus palabras se respalda con un mapa que, publicado en 1935, “basta para comprender, de una manera plástica, el conjunto de los planes hitleristas” (Documento Anexo 43). Señala el autor que, tal y como evolucionaban los acontecimientos y según las directrices de dicho mapa, “la realización del Imperio está en aquel momento de su proceso que podría llamarse danubiano. Se inicia la anexión de Austria y continúa en el camino de Oriente”.<sup>603</sup>

El análisis más concreto de la anexión austriaca se desarrollará en un apartado especial dedicado única y exclusivamente a tal cometido, y donde la relación entre este país y Checoslovaquia se plantea sin titubeo alguno. En él, Aguirre señala las numerosas ventajas que reporta el *Anschluss* para Alemania diciendo que “anexionada Austria, la población de Alemania aumenta en siete millones de habitantes (...) y el Ejército alemán tiene 200.000 nuevos soldados activos y un nuevo millón de reservistas”. Según Aguirre, y tal y como queda recogido en *Blanco y Negro*, la anexión austriaca “es sólo el primer apartado del plan (...).<sup>604</sup> La desaparición de Austria como Estado independiente, como país tapón entre Alemania e Italia, aportaba un verdadero caudal de ventajas. Y no era la menor el establecer una frontera común entre ambos

---

<sup>602</sup> *Ibíd.*

<sup>603</sup> *Ibíd.*

<sup>604</sup> En noviembre de 1937, Hitler expresó su preocupación por la escasez de materias primas y justificó la necesidad de proceder a una expansión territorial que aliviara esta penuria para la economía alemana. REQUENA, Manuel et. al., *Al lado del gobierno republicano: Los Brigadistas de Europa del este en la Guerra Civil Española*, Cuenca, Universidad de Castilla La Mancha, 2009, p. 23

países” pues, “a voluntad de alemanes e italianos, las potencias occidentales quedan asiladas, por vía terrestre de sus aliados del Oriente Europeo”.<sup>605</sup>

El autor plantea la relación entre lo acaecido en Austria y el destino de Checoslovaquia a través de una pregunta<sup>606</sup> que, alejada de ser retórica, se responde a sí misma de la siguiente manera: “Un puñado de nazis bastó en Austria para que la potencia del Tercer Reich “les hiciese mayoría”.<sup>607</sup> Los cuatro millones de checos “que hablan alemán” no podían permanecer inactivos. Y la agitación nazi no ha cesado desde entonces en Checoslovaquia. Son aquí 14 millones de habitantes y dos millones de nuevos soldados, sobre los cuales está fija la mirada vigilante de Berlín”. La reflexión de Aguirre va más allá, y señala el por qué de los intereses de Alemania en el país checoslovaco incidiendo, especialmente en “toda la industria de Bohemia” y en que “Skoda tiene allí una de las fábricas de material de guerra más importantes del mundo”.<sup>608</sup>

El apartado concluye con una esclarecedora visión de los planes – a medio y largo plazo – de Hitler. En ella, la invasión de Checoslovaquia se perfila como la última vía para salvar el único obstáculo existente en el acceso a Hungría y Rumania, futuros granero y fuente de petróleo de Alemania, respectivamente.<sup>609</sup> Con ello se cubriría,

---

<sup>605</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, p. 16

<sup>606</sup> La pregunta planteada es la siguiente: ¿Podía esperar alguien desde entonces, que ocurriese cosa distinta a lo que ocurre en aquellos países esmaltados por minorías alemanas? DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, pp. 16 y 35

<sup>607</sup> Según apuntan algunos autores, dicho “puñado de nazis” no sólo se encontraban en la frontera con Austria. A pesar de que la idea inicial era comenzar con la anexión de los Sudetes, Hitler cambió de opinión y dio prioridad al *Anschluss* con Austria aprovechando la presencia de nazis en el gobierno, la intensa propaganda y la movilización de los medios económicos alemanes hacia la unión económica y aduanera con Austria, considerada alemana de lengua, raza y cultura. REQUENA, Manuel et. al., op. cit. p. 23

<sup>608</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La creación del Gran Imperio Germánico, Checoslovaquia, España y la fatalidad de una nueva guerra europea” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº1 (2.349), 14-04-1938, p. 35

<sup>609</sup> “Ahora bien, la maniobra de Hitler contra Checoslovaquia difiere mucho de la preparada contra Austria. No se trata solamente de obtener su rendición y anexionarla sin complicaciones. Los dirigentes del fascismo alemán han visto en el país checo – único obstáculo considerable que se opone hoy a su plan de acción por el Danubio – la materia adecuada para el gran golpe. Y consiste éste en germanizar a Hungría (granero magnífico para Alemania) y a Rumanía (fuente inagotable de petróleo), al mismo tiempo que se liquida el obstáculo checo”. *Ibid.*

según señala el autor, “la segunda etapa de entre las que conducen a la creación del Gran Imperio Germánico”<sup>610</sup>

Tras analizar las posibilidades de la creación del Imperio Germánico, la mirada de Aguirre se centra en los pactos de defensa mutua existentes entre los principales países europeos, especialmente con Checoslovaquia, y llega a una conclusión bastante certera: “Aplastada Checoslovaquia ya no será Alemania quien, de momento – no hay frontera común entre el Reich y Rusia –, se encontrase, en caso de guerra, con dos frentes de lucha. El país de los varios frentes sería Francia”.<sup>611</sup> Algo de lo que Francia fue consciente en todo momento, según algunos autores.<sup>612</sup>

El artículo de *Blanco y Negro* concluye con un párrafo de importancia considerable para este estudio, donde queda establecida una relación directa entre los destinos de la España leal y el de Checoslovaquia. Aguirre sentencia diciendo que “España es, en el suroeste de Europa, lo que Checoslovaquia en la cuenca del Danubio. Y es fatal que Francia acabe por obrar en consecuencia. Y aun arrastre a quienes sirve de garantía contra mayores riesgos”.<sup>613</sup>

---

<sup>610</sup> *Ibíd.*

<sup>611</sup> *Ibíd.*

<sup>612</sup> Los militares franceses, evidentemente, no desconocían los peligros asociados a la conversión de España en una potencia hostil de la mano de alemanes e italianos. Eran conscientes de que “La entrada de Franco en guerra al lado de los adversarios de Francia e Inglaterra, o incluso su neutralidad benévola a favor de ellos, constituiría un grave peligro para los intereses militares franco-británicos. René Massigli redactó un informe esclarecedor en este sentido: “[en España] la aviación italo-alemana es cada día más abundante; [...] [la intervención de Alemania e Italia en España] no crearía un peligro especial para Francia si, por otro lado, la situación en el mundo fuera normal [...] pero en la medida en que ésta pueda complicarse gravemente en los meses próximos, Francia debe preocuparse de la situación que se creará a lo largo de estos mismos meses en su frontera meridional; el Gobierno, por tanto, no debe escatimar esfuerzo alguno para apartar un peligro que puede ser mortal si, de aquí al verano, la situación europea se agravia. En particular, no podría tolerar el envío de nuevas fuerzas germano-italianas [a España] y debería, si tal hecho se produce, considerar (examinar, o proyectar movilizar) [sic] todos los medios disponibles a su alcance para impedir el establecimiento de bases de ataque contra Francia”. MIRALLES, Ricardo, “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en París”, *op. cit.*, p. 140

<sup>613</sup> Cuando Aguirre hace referencia a la actitud de Francia, lo hace desde el punto de vista de su “permisividad” respecto a la toma de posiciones que realiza el fascismo en España. Así queda de manifiesto cuando dice: “¿Cede el fascismo alemán ante esta realidad militar? No. Hace cosa distinta. Toma posiciones. Y las toma en España, a la retaguardia de Francia. Para atacar hoy, si Francia se mueve. Para atacar ella misma mañana, si pudiera llegar a adueñarse de nuestro país”. *Ibíd.*

## 5.2. ABRIL – JUNIO: Primeras reivindicaciones Sudetes y elecciones en Checoslovaquia.

El mes de abril comienza en España confirmando el rápido avance de la ofensiva rebelde sobre Aragón, hasta el punto de que el 4 de abril se ocupa Lérida y el día 15 se rompe en dos la zona republicana. El Ejército popular pierde un gran número de combatientes, debido, entre otras cosas, a la falta de liderazgo y capacidad de sus mandos militares, en particular los intermedios.

Formando parte de la estrategia de los sublevados, se da “luz verde” a la primera fase de la ofensiva sobre Valencia. Mientras, para el 30 de ese mismo mes, Negrín publica su “programa de trece puntos” de carácter general, que culminan en una amnistía, pero que no pasan de la fase de propaganda. La represión contra la *quinta columna* se endurece, algo que desde la prensa rebelde resulta bastante criticado.<sup>614</sup>

En mayo, la creciente resistencia del Ejército Popular, las dificultades del terreno y el mal tiempo reducen a casi nada el avance de las tropas rebeldes. Será en junio cuando, nuevamente, se registre un rápido avance del Ejército sublevado por las costas de Castellón y hacia Valencia, que sólo consiguen pequeños avances.

En el tablero internacional europeo, estos tres meses – legado del trimestre anterior – vienen cargados de acontecimientos de relevancia considerable para nuestro estudio. Después del *Anschluss*, Hitler había dado un paso adelante, Francia lo había dado hacia atrás, e Inglaterra se mantenía impertérrita. Mientras, Checoslovaquia entraba en una fase importante: comenzaba a dar sus primeros pasos hacia Múnich.

Con la permisividad de la anexión de Austria se había abierto la “caja de Pandora” en Centroeuropa. Tras el discurso de Hitler del 30 de marzo, en cuestión de días, las minorías alemanas encontrarían la piedra de toque para poder dar rienda suelta a sus reivindicaciones en Checoslovaquia. Así, el 24 de Abril, Konrad Henlein, jefe de

---

<sup>614</sup> “Se ha constituido otro tribunal contra los delitos de espionaje, derrotismo, etc.” Véase: “Les parece que en todas partes esta la quinta columna”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.528, 29-04-1938, p.3

los Sudetes alemanes, y con el beneplácito de Hitler,<sup>615</sup> publica sus ocho puntos de reivindicaciones a Checoslovaquia.<sup>616</sup> Con ellos se agudiza y reaviva, aún más, la dualidad informativa española. Si los periódicos de la zona rebelde se ensimisman en publicar noticias a favor de dichas reivindicaciones y denunciando la opresión de los Sudetes; los de la zona leal, se vuelcan en publicar informaciones y advertencias sobre una posible guerra mundial no muy lejana, consecuencia directa de dichas exigencias.

Y efectivamente, en el mes de mayo, se registra una crisis internacional que a punto estuvo de desembocar en una conflagración general. Mientras Alemania e Italia habían dejado que los acontecimientos se sucedieran por sí solos, Inglaterra y Francia habían comenzado, poco a poco, a involucrarse con los acontecimientos de la Europa Central.

Ante las exigencias Sudetes, y en consonancia con su buena voluntad,<sup>617</sup> el Gobierno checoslovaco ya había decidido empezar a estudiar el establecer “un estatuto de las minorías que satisficiera a éstas en la misma medida que al Estado”.<sup>618</sup> No obstante, la intransigencia de esta minoría, justificada en el caso de los periódicos rebeldes, y carente de razón en el caso de los republicanos, conllevó una intervención

---

<sup>615</sup> Hitler recibe a Henlein en Bechtesgaden y le anima para que aumente sus exigencias más allá del límite que los checos puedan aceptar. Siguiendo el consejo recibido, Henlein presenta al Gobierno de Praga su ambiciosa lista de peticiones. DE LA TORRE, Rosario, et al., *La Guerra Civil. Hitler invade Austria y Checoslovaquia*, Madrid, Temas de hoy, 1998, pp. 34 – 35.

<sup>616</sup> Con una ausencia prácticamente total en los periódicos republicanos, los llamados “Ocho puntos de Karlovyvary” se recogen en la mayor parte de los diarios rebeldes. Éstos fueron pronunciados por Konrad Henlein, el día 24 de Abril, en la ciudad de Karlovyvary. Son los siguientes: “Primera. Establecimiento de una completa igualdad de derechos y de una igualdad de categoría entre el grupo étnico alemán y el pueblo checo. Segunda. Reconocimiento del grupo étnico de los alemanes de los Sudetes como personalidad jurídica, para el mantenimiento de la igualdad de derechos en el interior del Estado. Tercera. Delimitación y reconocimiento del territorio de los alemanes de los Sudetes. Cuarta. Establecimiento de una autonomía administrativa alemana en el territorio alemán, en todos los sectores de la vida pública en que se trate de intereses y de asuntos que se refieren al grupo étnico alemán. Quinta. Creación de cláusulas jurídicas de protección para los súbditos que viven fuera del territorio firme de su nacionalidad. Sexta. Abolición de las injusticias cometidas con los alemanes de los Sudetes desde el año 1918, y reparación de los perjuicios que se les va causando como consecuencia de tales injusticias. Séptima. Reconocimiento y aplicación del principio “a territorio alemán, empleados públicos alemanes. Octava. Plena libertad de confesar la nacionalidad alemana y la filosofía del mundo alemán”. “En un discurso del señor Henlein se han fijado las reivindicaciones del partido de los Sudetes”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.886, 26-04-1938, p.7

<sup>617</sup> Una buena voluntad que, lógicamente, con mayor eco en las publicaciones republicanas, también queda recogida, en algunas cabeceras rebeldes. Es el caso de *ABC* de Sevilla. Véase: “Checoslovaquia bien dispuesta en el problema de los sudetas”, *ABC*, Sevilla, nº 10.908, 18-05-1938, p. 10

<sup>618</sup> “Política de conciliación con Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 10.887, 23-04-1938, p.12

más directa de las dos potencias anteriormente mencionadas.<sup>619</sup> Una intervención que, basada en el consejo y la recomendación,<sup>620</sup> para los diarios rebeldes, y constituida en forma de presión,<sup>621</sup> para los republicanos, llevó a Checoslovaquia a desbordarse por momentos. Casualidad o no, la coincidente celebración de las elecciones en Checoslovaquia se constituiría en el punto de inflexión de este desbordamiento. Lo que no es casual es que Henlein diera a conocer sus reivindicaciones antes de las mismas.<sup>622</sup> Con ellas se decidía la guerra o la paz.<sup>623</sup> La doble visión de los periódicos analizados ha demostrado que, inequívocamente, se constituyeron en el acontecimiento más importante de este trimestre.

Para el buen entendimiento del análisis que se realiza a continuación es necesario tener en cuenta que dichas elecciones se desarrollan en tres etapas:<sup>624</sup> la del día 22 y la del 29 de mayo, que afectan a la capital, Praga, y 2.600 municipios de Bohemia y de Moravia-Silesia. La tercera etapa se celebra el 12 de junio, y afecta a más de 7.400

---

<sup>619</sup> El Programa de Karlsbad pedía que tanto las regiones alemanas como los regimientos germanos del ejército checo fueran autónomos (...). Los británicos presionaban al presidente Benes para que complaciera a la población alemana de los Sudetes, pero éste era consciente de que aprobar las solicitudes de Henlein acabaría con el Estado checo”. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 140

<sup>620</sup> Así queda reflejado, por ejemplo, en *El Alcázar*, cuando dice que “[...] París y Londres habrán aconsejado al Gobierno checo que deponga su intransigencia ante las reivindicaciones de Henlein”. “Parece que París y Londres han aconsejado al Gobierno checo que deponga su intransigencia”, *El Alcázar*, Toledo, nº 558, 06-05-1938, p. 3

<sup>621</sup> Véase el titular de *El Liberal* en el que, al respecto de las gestiones francobritánicas, se expone: “Se espera que Praga acepte resignadamente la humillación”. El descontento por las gestiones de Inglaterra y Francia es evidente. “Se espera que Praga acepte resignadamente la humillación”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.560, 07-05-1938, p.1

<sup>622</sup> Hitler ordenaba a Konrad Henlein que exigiera cosas al Gobierno checo que evidentemente este iba a negar, al tiempo que la prensa alemana se hacía eco de cualquier incidente, por nimio que fuera, que sufría un germano en los Sudetes. NIENMAND, Javier, *Hitler. La ira y la rabia de una victimización*, San Vicente del Raspeig Club Universitario, 2013, p. 157. La estrategia Sudete – alemana de crear un contexto cuya tesitura fuese prácticamente insostenible ya había sido planeada con anterioridad. Esto se deduce a través de una noticia publicada el 27 de marzo en *La Gaceta del Norte*. En ella consta lo siguiente: “(...) Henlein, pidió la inmediata celebración de elecciones generales en Checoslovaquia (...) El partido alemán de Sudetes (...) demuestra que es la fracción política más importante de Checoslovaquia y, por tanto, su petición electoral no puede ser de desoídas. En nuevas elecciones – añadió – podrán demostrar todos los ciudadanos checos, y sobre todo los alemanes Sudetes, su punto de vista acerca de los acontecimientos desarrollados, especialmente en el extranjero (...)”. “Los Sudetes alemanes piden elecciones en Checoslovaquia”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.185, 27-03-1938, p. 8

<sup>623</sup> Véase: “Las elecciones del domingo decidirán entre la paz y la guerra”, *Política*, Madrid, nº 847, 28-05-1938, p.1

<sup>624</sup> Según *Heraldo de Aragón*, “el método de fraccionamiento ha sido adoptado a fin de dividir la agitación y, sobre todo, facilitar las medidas de orden”. Remata la información con un apostillando tendenciosamente: “La medalla tiene su reverso: el sistema conduce a prolongar la efervescencia”. “En las elecciones checoslovacas, que transcurrieron casi sin incidentes, el partido de Henlein ha conseguido un triunfo completo, después de lo cual la atmósfera aparece más tranquila en todo el país”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.910, 24-05-1938, p. 5

localidades.<sup>625</sup> Aunque la segunda etapa, la del 29 de mayo, es la que “interesa más a las minorías, en particular a los alemanes de los Sudetes”,<sup>626</sup> lo cierto es que la cobertura informativa, tanto rebelde como republicana, resulta mayor y más intensa durante la primera etapa, la del 22 de mayo.

### 5.2.1. Las elecciones de Checoslovaquia según la prensa de la zona rebelde.

Queda patente en los periódicos rebeldes analizados una clara afinidad con la causa Sudete. Conocidas las reivindicaciones de este grupo, y fundamentalmente en las semanas previas a las elecciones, la campaña contra Checoslovaquia se vuelve más agresiva, publicando a la mínima, cualquier suceso o hecho, que de carácter negativo, y por nimio que fuera, surgiera en relación con ésta. *La Gaceta del Norte* y *El Pensamiento Navarro* son dos de los diarios más propensos a publicar nimiedades que, sumadas, terminan desgastando el prestigio y la credibilidad de Checoslovaquia como nación democrática. Titulares como: “El Gobierno checo prohíbe toda clase de reuniones”,<sup>627</sup> “El complot que se preparaba en Checoslovaquia”,<sup>628</sup> “La libertad de imprenta en la “democrática” Checoslovaquia”,<sup>629</sup> son el mejor ejemplo de ello.

Las campañas de los periódicos rebeldes contra Checoslovaquia van, desde demonizar a Checoslovaquia, por sus numerosos problemas interiores – según éstos, provocados por los checos,<sup>630</sup> según los republicanos, por los Sudetes – pasando por criticar su intransigencia y deseos de una guerra mundial, hasta denunciar su

---

<sup>625</sup> Dada su escasa relevancia si la comparamos con las dos vueltas electorales de mayo, la del 12 de junio no se incluye en el análisis realizado.

<sup>626</sup> “En las elecciones checoslovacas, que transcurrieron casi sin incidentes, el partido de Henlein ha conseguido un triunfo completo, después de lo cual la atmósfera aparece más tranquila en todo el país”, op. cit. p. 5

<sup>627</sup> “El Gobierno checo prohíbe toda clase de reuniones”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.190, 02-04-1938, p.1

<sup>628</sup> “El complot que se preparaba en Checoslovaquia”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.214, 01-05-1938, p.2

<sup>629</sup> Aunque esta información se publica antes de mayo (22 de abril), es una muestra clara de la hipocresía que invadía ciertas publicaciones. *El Pensamiento Navarro*, critica una situación que está viviendo en primera persona, y sin embargo, la utiliza para desprestigiar a Checoslovaquia. Obviamente, no es el periódico más indicado para hablar de “la represión efectuada por las autoridades checoslovacas contra los diarios de todas las tendencias”. “La libertad de imprenta en la “democrática” Checoslovaquia”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.524, 22-04-1938, p.3

<sup>630</sup> Véase, por ejemplo: “Dos agresiones de soldados checos a alemanes Sudetes”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.219, 07-05-1938, p.1



“contaminación comunista”<sup>631</sup> y provocaciones a Alemania.<sup>632</sup> Asimismo, el menor conato de interés democrático por los Sudetes y cualquier otra minoría “oprimida” se pone inmediatamente de relieve. El mensaje de los periódicos rebeldes es homogéneo, por no decir, un calco del inspirado por Goebbels y su artillería propagandística a nivel internacional.<sup>633</sup> Véase, por ejemplo, el titular publicado en *El Alcázar*, “Un lord inglés se pronuncia a favor de los alemanes de Checoslovaquia”.<sup>634</sup> Pero es a medida que se acercan las elecciones, cuando la campaña de justificación de la razón de ser de los Sudetes adquiere toda su significación, sobre todo, desde el punto de vista estadístico. Algo que los periódicos rebeldes se esfuerzan por potenciar, a través de la publicación de mapas e informaciones que tratan de dar fe sobre ello. Es más, en algunos de ellos se dice de forma explícita: “En torno a la índole y la justificación de las reivindicaciones de la minoría alemana en Checoslovaquia, nada puede informar mejor que las cifras que, en su descarnada elocuencia muestran y dicen sin posibilidad de error la verdad atestiguada por los hechos”.<sup>635</sup>

Una cuestión interesante a tener en cuenta en todo este tipo de “embestidas anti – Checoslovaquia” es la “inevitable” y estratégica comparación que los diarios de la zona sublevada llevan a cabo entre Checoslovaquia y la odiada II República. Aunque a medida que evoluciona el problema checoslovaco dicha comparación se va adaptando a las consignas rebeldes que mejor se ajustaban al contexto internacional, para estas alturas, antes de las elecciones, lo interesante era incitar aún más el odio a ambos regímenes democráticos.<sup>636</sup> Así consta en las siguientes palabras: “Checoslovaquia, con

---

<sup>631</sup> “El Gobierno polaco comprueba la manera sistemáticamente hostil con que Checoslovaquia trata a la minoría polaca, así como la persistencia de la actividad comunista en Checoslovaquia (...)”, “Las actividades comunistas en Checoslovaquia”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.903, 15-05-1938, p. 8

<sup>632</sup> “Ha habido otra manifiesta violación internacional por parte de Checoslovaquia”. “Un avión del ejército checo, vuela sobre Alemania”, *El Pensamiento Navarro*, nº 12.545, 24-05-1938, p. 5

<sup>633</sup> Hitler autorizó a Goebbels la difusión de una ofensiva propagandística para mostrar cuán miserablemente se estaba tratando a la minoría alemana de los Sudetes e inundar los periódicos con las atrocidades perpetradas por los checos contra los alemanes étnicos. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 155

<sup>634</sup> “Un lord inglés se pronuncia a favor de los alemanes de Checoslovaquia”, *El Alcázar*, Toledo, nº 554, 01-05-1938, p. 3

<sup>635</sup> “La cuestión de los Sudetes alemanes a la luz de las estadísticas”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.320, 08-05-1938, p. 6

<sup>636</sup> Para Franco y los rebeldes los métodos liberales estaban pasados de moda y además eran de imposible realización. De entre las consignas más extendidas en la estrategia propagandística franquista destaca, por tanto, el desprecio a las instituciones parlamentarias y sus métodos electorales en los que “las mentiras, la adulación y el soborno pueden adulterar o tergiversar la voluntad popular”. CASTILLEJO, José, *Democracias destronadas: Un estudio a la luz de la revolución española 1923-1939*, Madrid, Siglo XXI, 2009, p. 175

su régimen republicano, ha hecho que se imponga la mayoría checa a las demás minorías, con toda la arbitrariedad de una ley de “Defensa del Estado”, parecida a la famosa ley de “Defensa de la República”, del vergonzoso bienio republicano socialista de España”.<sup>637</sup>

La campaña pro-Sudete de los diarios rebeldes se adereza con el falso intento de Henlein por “solucionar” los problemas de los Sudetes en Londres,<sup>638</sup> algo que se recoge en la mayor parte de los periódicos de la zona rebelde, y que es el último ensayo para “influir” en Inglaterra<sup>639</sup> – por ende también en Francia – antes de las elecciones.

En este sentido, los días claves de estas elecciones, periodísticamente hablando y desde la perspectiva de la zona rebelde, son: los días 22 (día de las elecciones, pero con información del día 21) y 24 de mayo (día inmediatamente posterior a las elecciones, si tenemos en cuenta que el lunes no se publica en la zona rebelde), los días 31 de mayo y 1 de junio (días posteriores a la segunda vuelta) y el día 14 de junio (día posterior a la tercera vuelta). Es conveniente señalar, no obstante, que a partir del día 21 de mayo, y sobre todo el día 22, se publican noticias e informaciones de relevancia e interés considerables.

Es el caso de una noticia publicada en *Heraldo de Aragón*. Este periódico, al igual que el resto de diarios de la zona rebelde, además de dar cuenta de noticias que señalan los numerosos y graves incidentes que acaecen en la Checoslovaquia previa a las elecciones,<sup>640</sup> publica una información en la que se quiere dar a entender el “falso y motivado desinterés” de la España rebelde por los acontecimientos de Centroeuropa. La noticia, que reproduce una nota internacional leída en *Radio Nacional* no tiene desperdicio. Empieza diciendo ““La guerra que vivimos en España no nos depara demasiado tiempo para fijarnos en lo que en Europa sucede (...). Apenas si se habla en

---

<sup>637</sup> BOURBON, Jean Pierre, “Panorama del mundo en la primavera de 1938”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.533, 08-05-1938, p. 15

<sup>638</sup> ROBBINS, Keith, *Politicians, Diplomacy and War in Modern British History*, Londres, Bloomsbury Academic, 2003, p. 273-286

<sup>639</sup> Según una información del *Yorkshire Post*, recogida en *El Pensamiento Navarro*, “el jefe político de los Sudetes alemanes ha venido a la capital inglesa para convencer al Gobierno británico de sus planes en vista a la reglamentación del problema de las minorías checoslovacas”. “Henlein llega a Londres para resolver el problema de los Sudetes”. *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.538, 15-05-1938, p. 5.

<sup>640</sup> Se da cuenta, el mismo día 21 de mayo, de “graves incidentes en la ciudad industrial Sudete alemana Chodau” y de “incidentes al terminar una reunión política” en Praga. Véase: *Heraldo de Aragón*, nº 14.908, 21-04-1938, p. 7.

nuestra Patria, en estos días, del apasionante problema de Checoslovaquia”<sup>641</sup>. Algo bastante discordante, a la luz del análisis realizado. La noticia comienza a ahondar en el problema checoslovaco y, según se observa en líneas posteriores, los ataques al comunismo no quedan en el olvido.<sup>642</sup> El mismo día 21, también *El Pensamiento Navarro*, recoge una noticia que, con el titular “Los Sudetes pretenden que se les conceda la autonomía completa”, en Checoslovaquia, no cabe la menor duda que ayuda a caldear aún más el ambiente preelectoral.<sup>643</sup>

El día 22 de mayo, dándose cuenta sobre los acontecimientos del día 21, los periódicos rebeldes se enajenan publicando informaciones sobre la grave situación en Checoslovaquia. Así, en *ABC*, el titular “El pleito checoslovaco se agrava”, se acompaña de la siguiente entradilla (sumario de noticias): “Serios incidentes entre los alemanes Sudetes y los checos. Dos alemanes Sudetes muertos a tiros por la Policía. Disgusto en Alemania por el comité parlamentario de investigación en Checoslovaquia. Los checos movilizan nuevas quintas”.<sup>644</sup> Sirva ésta para hacernos una idea de cuál era la tónica informativa del periódico a lo largo de la página dedicada a Checoslovaquia.

En *El Alcázar*, los incidentes y la información sobre Checoslovaquia se publican con titular a toda página, pero además, dedicando un subtítulo exclusivamente a la “inquietud en Europa ante las elecciones de hoy en aquel país”.<sup>645</sup> *Heraldo de Aragón*, por su parte, aunque da cuenta de todos los incidentes registrados en Checoslovaquia durante el día 21, decide conferir mayor importancia al Estatuto de las Nacionalidades, publicando toda la información sobre el problema checoslovaco bajo el titular: “La próxima semana se celebrará una entrevista entre Henlein y Hodza para estudiar el Estatuto de las Nacionalidades”.<sup>646</sup> De entre la información publicada, tan sólo dedica un párrafo a hacer mención de las elecciones.

---

<sup>641</sup> “El cambio de opinión en Checoslovaquia, uno de los países que se consideraba más izquierdista de Europa”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.908, 21-05-1938, p.1

<sup>642</sup> “(...) Checoslovaquia, atacada por el comunismo, piensa rectificar su camino. Para lograrlo se distancia del comunismo y busca la proximidad del eje Roma-Berlín”. *Ibíd.*

<sup>643</sup> La misma noticia dice en su último párrafo: “Al terminar esta reunión electoral, se produjeron vivos incidentes, porque un grupo de checos trató de tomar por asalto la Casa Alemana y atacaron a los alemanes que salían del acto”. “Los Sudetes pretenden que se les conceda la autonomía completa”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.543, 21-05-1938, p. 3

<sup>644</sup> “El pleito checoslovaco se agrava”, *ABC*, Sevilla, nº 10.912, 22-05-1938, p. 9

<sup>645</sup> “En Checoslovaquia se producen graves incidentes”, *El Alcázar*, Toledo, nº 572, 22-05-1938, p. 8

<sup>646</sup> “La próxima semana se celebrará una entrevista entre Henlein y Hodza para estudiar el Estatuto de las Nacionalidades”, *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.909, 22-05-1938, p. 7

El titular utilizado por *El Norte de Castilla* para referirse a la situación preelectoral checoslovaca no puede ser más inculpador: “La grave situación provocada por Checoslovaquia”.<sup>647</sup> Con él se busca “victimizar” a los Sudetes, y hacer del Gobierno checoslovaco, el depositario – causante de todas las graves incidencias del país. Espacio a parte merece una pequeña información en la que, haciendo referencia a las provocaciones checas a Alemania, se dice que “no se confirma la noticia de movilización checoslovaca en la frontera alemana”.<sup>648</sup> ¿Cuál es el objetivo de la misma? ¿Demonizar a Checoslovaquia, aunque sea a base de noticias que, no confirmadas, sirvan para afeár aún más el panorama? Parece evidente que sí. Es más, si nos fijamos en el tratamiento que lleva a cabo *El Pensamiento Navarro* con esta misma noticia, lo confirmamos. La sutileza de *El Norte de Castilla* desaparece, y lo que antes no estaba confirmado, en el periódico navarro se publica como algo consumado, diciendo que “el Gobierno de Praga ha concentrado sus tropas en la frontera alemana. (...) la citada decisión (...) ha causado penosa impresión en los medios británicos”.<sup>649</sup>

En el caso de *La Gaceta del Norte*, al igual que *El Alcázar*, los incidentes en territorio checoslovaco se publican bajo un titular a toda página – y subrayado – que versa: “La persecución a los Sudetes alemanes, que culmina en dos asesinatos, aumenta la tensión en Centro-Europa”. Destaca, de entre la información que proporciona, un párrafo dedicado a un discurso de Benes en el que dice que “el periodo actual porque atraviesa Checoslovaquia es el más grave desde la última guerra europea”.<sup>650</sup>

Celebradas las elecciones, en los días 24 y 31 de mayo, y el 1º de Junio, la tendencia informativa de los diarios rebeldes se puede resumir en la defensa de dos ideas que, antagónicas a las de los diarios republicanos, son: el claro triunfo del Partido Sudete de Henlein, y el viraje de Checoslovaquia hacia la ideología de derechas. Los titulares de las cabeceras rebeldes son rotundos, sobre todo, los del día 24, una vez conocidos los resultados de la primera vuelta electoral.

---

<sup>647</sup> “La grave situación provocada por Checoslovaquia”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.332, 22-05-1938, p.1

<sup>648</sup> *Ibid.*

<sup>649</sup> “Aumenta la agitación anti-alemana en Checoslovaquia”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.544, 22-05-1938, p. 5

<sup>650</sup> “La persecución a los Sudetes alemanes, que culmina en dos asesinatos, aumenta la tensión en Centro - Europa”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.232, 22-04-1938, p.3

*ABC* publica, a dos columnas, “Rotundo triunfo electoral de los alemanes sudetas”;<sup>651</sup> *El Alcázar*, en primera plana, “Un triunfo aplastante de los sudetas alemanes en las elecciones de Checoslovaquia”;<sup>652</sup> *Heraldo de Aragón*, a toda página, “En las elecciones checoslovacas, que transcurrieron casi sin incidentes, el partido de Henlein ha conseguido un triunfo completo, después de lo cual la atmósfera aparece más tranquila en todo el país”;<sup>653</sup> *El Norte de Castilla*, menos contundente pero adelantándose a la tendencia general posterior a las elecciones, “La cuestión checoslovaca ofrece menos gravedad”;<sup>654</sup> *El Pensamiento Navarro*, por su parte, hace referencia a las elecciones a través de un artículo periodístico titulado “El centro neurálgico de Europa”.<sup>655</sup> Por último, *La Gaceta del Norte*, nuevamente a página completa y titular a siete columnas publica “Las elecciones celebradas el domingo en Checoslovaquia dieron una mayoría aplastante a los alemanes Sudetes”.<sup>656</sup>

Coincidiendo todos en la “tranquilidad” con la que transcurren las elecciones,<sup>657</sup> los resultados de las mismas se tienden a proporcionar de una forma bastante general. *ABC* es de los pocos diarios que reconoce un cierto progreso de las izquierdas en Praga.<sup>658</sup> *El Alcázar*, si cabe más genérico, indica que “de las poblaciones que hasta ahora se tienen detalles del resultado de la elección dan un 88,60 por ciento de los votos a favor de los Sudetes”. En *Heraldo de Aragón*, con cifras provisionales<sup>659</sup> y gran

---

<sup>651</sup> “Rotundo triunfo electoral de los alemanes sudetas”, *ABC*, Sevilla, nº 10.913, 24-05-1938, p. 11

<sup>652</sup> “Un triunfo aplastante de los sudetas alemanes en las elecciones de Checoslovaquia”, *El Alcázar*, nº 573, 24-05-1938, p.1

<sup>653</sup> “En las elecciones checoslovacas, que transcurrieron casi sin incidentes, el partido de Henlein ha conseguido un triunfo completo, después de lo cual la atmósfera aparece más tranquila en todo el país”, *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.910, 24-05-1938, p. 5

<sup>654</sup> “La cuestión checoslovaca ofrece menos gravedad”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.333, 24-05-1938, p.1

<sup>655</sup> F.S., “El centro neurálgico de Europa”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.545, 24-05-1938, p. 5

<sup>656</sup> “Las elecciones celebradas el domingo en Checoslovaquia dieron una mayoría aplastante a los alemanes Sudetes”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.233, 24-05-1938, p. 2

<sup>657</sup> “Lo principal de la jornada electoral ha sido la calma reinante, salvo ligeros incidentes sin importancias en algunas pequeñas comarcas”. “La cuestión checoslovaca ofrece menos gravedad”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.333, 24-05-1938, p.1

<sup>658</sup> “Los Partidos de coalición conservan sus posiciones, los comunistas retrocedieron puestos en provincias, pero progresaron en Praga, colocándose inmediatamente después de los socialnacionales. Praga es, pues, netamente orientada hacia las izquierdas”. “Rotundo triunfo electoral de los alemanes sudetas”, *ABC*, Sevilla, nº 10.913, 24-05-1938, p. 11

<sup>659</sup> “El partido del señor Benes, ha obtenido 184.654 votos, el agrario del señor Hodza, 54.500; el social-demócrata 123.541; los católicos, 51.551; el partido de pequeños artesanos, 63.100; los comunistas, 118.334; partidos derecha, 123.006; partido eslovaco de Mgr. Hlinka, 15.816; partido del señor Henlein, 133.991 (18.617 votos más que en las elecciones anteriores). “En las elecciones checoslovacas, que transcurrieron casi sin incidentes, el partido de Henlein ha conseguido un triunfo completo, después de lo

exaltación del progreso del partido de Henlein, se indica que los resultados electorales serán más satisfactorios todavía en las elecciones del día 29<sup>660</sup> y se comenta que según los resultados obtenidos en 177 ciudades, “el avance de los partidarios del señor Henlein es superior al 15 por 100”.<sup>661</sup> En *El Norte de Castilla*, las cifras de los resultados se ofrecen el día 25 de mayo,<sup>662</sup> pero ya desde el día 24, sin tener constancia de las mismas, se publica que “aunque para los checos las elecciones no han marcado ningún cambio sensible, se ha registrado uno de gran importancia en los municipios alemanes”.<sup>663</sup> Comenta, someramente, el triunfo de nacional – socialistas y comunistas en Praga. En *La Gaceta del Norte*, las cifras se ofrecen hasta en el subtítulo de la noticia. Con un desglose bastante amplio de los resultados obtenidos en cada distrito, el periódico señala que “el noventa por ciento de los alemanes ha votado a favor del partido Sudete, el cual ha conseguido el 88,56 por 100 de los votos totales”.<sup>664</sup> Se incide en el hecho de que “esta votación es mucho más satisfactoria que la obtenida en elecciones anteriores”.<sup>665</sup>

Aunque tanto en los titulares como en los resultados, la defensa y exaltación de Henlein responde a una marcada intencionalidad de los periódicos por situarlo como el gran triunfador, lo cierto es que existe congruencia entre los datos ofrecidos por los seis periódicos.<sup>666</sup> Una uniformidad que también se da a la hora de señalar la importancia de la segunda vuelta electoral, que como bien indica el periódico bilbaíno analizado, “hallará su emplazamiento en localidades rurales en las que la preponderancia de los alemanes Sudetes es mucho mayor hasta alcanzar en algunos puntos, caracteres de exclusivismo”.<sup>667</sup>

---

cual la atmósfera aparece más tranquila en todo el país”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.910, 24-05-1938, p. 5

<sup>660</sup> *Ibíd.*

<sup>661</sup> *Ibíd.*

<sup>662</sup> Se ofrecen resultados muy específicos, de localidades concretas. Véase: “Persiste la tensión en el conflicto checoslovaco”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.334, 25-05-1938, p.1

<sup>663</sup> “La cuestión checoslovaca ofrece menos gravedad”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.333, 24-05-1938, p.1

<sup>664</sup> “Las elecciones celebradas el domingo en Checoslovaquia dieron una mayoría aplastante a los alemanes Sudetes”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.233, 24-05-1938, p. 2

<sup>665</sup> *Ibíd.*

<sup>666</sup> La diferencia entre el 88.56 y el 88.60 no puede, ni debe, dar lugar a ningún tipo de comentario o enjuiciamiento, al menos, entre los periódicos rebeldes. No es así respecto a las cifras de los periódicos republicanos.

<sup>667</sup> “Las elecciones celebradas el domingo en Checoslovaquia dieron una mayoría aplastante a los alemanes Sudetes”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.233, 24-05-1938, p. 2

Como ya se ha dicho anteriormente, a pesar de la importancia de la segunda vuelta electoral, es la primera la que, por el trasfondo circunstancial y de contexto interno del país, acapara mayor cobertura informativa en los diarios analizados (de ambas zonas). A partir del día 24, y hasta el 31, la mitad de los diarios rebeldes consideran que decrece o amaina la tensión del conflicto checo. La otra mitad, *El Pensamiento Navarro*, *Heraldo de Aragón* y *El Norte de Castilla*, continúan considerando que, a tenor de los incidentes y las provocaciones de Checoslovaquia, la tensión persiste, siendo necesario no bajar la guardia. Es el *Pensamiento Navarro*, con un titular a toda página, el diario que mejor refleja y resume esta preocupación: “Alemania no participa del optimismo británico. No cree que se haya llegado al apaciguamiento real en Checoslovaquia”.<sup>668</sup>

Según la información de la zona rebelde, tras la primera vuelta, Inglaterra continúa con su “labor conciliadora”,<sup>669</sup> Francia acude, fracasadamente,<sup>670</sup> a Polonia en busca de apoyos en caso de conflagración mundial, Alemania “guarda serenidad y prudencia ante las provocaciones checoslovacas”,<sup>671</sup> Italia continúa en su papel de “observador”<sup>672</sup> (claramente, al lado de Alemania), y la U.R.R.S se convierte en la completa olvidada del panorama internacional europeo.<sup>673</sup>

Con la celebración de la segunda vuelta de las elecciones, el 29 de mayo, los titulares del día 31 vuelven a confirmar la idea de “exaltación henleinista”. *El Alcázar*, publica bajo el titular “Las elecciones municipales en Checoslovaquia. Henlein y sus

---

<sup>668</sup> “Alemania no participa del optimismo británico. No cree que se haya llegado al apaciguamiento real en Checoslovaquia”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, n°12.547, 26-05-1938, p5

<sup>669</sup> “Se mantiene la tensión en la Europa Central”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, n° 35.335, 26-05-1938, p.6

<sup>670</sup> “(...) la declaración clara de que la alianza militar franco – polaca caducaría en el caso de que Francia se envuelta en una guerra por sus alianzas, causó desilusión en los círculos responsables franceses. El Gobierno polaco no tiene intención de oponerse a las reivindicaciones justas de los alemanes Sudetes”. “La actitud de Polonia, conforme con las reivindicaciones de los alemanes sudetas, desconcierta a Francia”, *ABC*, Sevilla, n° 10.915, 26-05-1938, p. 9.

<sup>671</sup> “Alemania guardo serenidad y prudencia ante las provocaciones checoslovacas”, *El Pensamiento Navarro*, n° 12.546, 25-05-1938, p.3

<sup>672</sup> “Se ha declarado a los periodistas extranjeros que en la cuestión de Checoslovaquia, Italia se limita al papel de observador, visto que dicha cuestión solo se refiere a Alemania y a Checoslovaquia. Italia nada tiene que declarar a este respecto”. “Italia se limita al papel de observador en la cuestión de Checoslovaquia y Alemania”, *El Alcázar*, Toledo, n° 574, 25-05-1938, p.3

<sup>673</sup> “En los Círculos diplomáticos de París es objeto de grandes comentarios no sólo la abstención casi total de Rusia soviética con motivo de la crisis checa, sino la indiferencia de todas las capitales europeas respecto a Moscú y sus relaciones. (...) Moscú está condenado a replegarse sobre sí mismo e internarse cada vez más en el corazón de Asia (...)”. “La entrevista entre el Presidente del Consejo Hodza y el Jefe sudeta Henlein inicia la solución del conflicto”, *ABC*, Sevilla, n° 10.914, 25-05-1938, p.10.

partidarios obtienen un gran triunfo electoral”, que “los resultados conocidos (...) representan a un porcentaje a favor de los Sudetes alemanes muy parecido al del domingo anterior. Su victoria ha sido también esta vez aplastante”.<sup>674</sup> *Heraldo de Aragón*, a través de su titular del día 31 da consistencia a la idea del carácter secundario de la segunda vuelta respecto a la primera, diciendo, “La segunda vuelta electoral en Checoslovaquia no tenía el carácter político de la primera y se desarrolló pacíficamente”.<sup>675</sup> En el cuerpo de la noticia, además de los resultados electorales,<sup>676</sup> se dice que esta segunda vuelta “se traduce en un extraordinario avance del partido henleiniano (...), superior en un 19% al obtenido en las elecciones de 1936”.<sup>677</sup>

El titular con mayor rotundidad y osadía respecto a la valoración de la segunda vuelta electoral lo encontramos en *La Gaceta del Norte*: “Mientras los alemanes Sudetes obtienen el 92 por ciento de los votos, los comunistas pierden gran número de puestos”. Esta consideración está sustentada en base a que es el único que, a diferencia de los otros diarios que tan sólo contemplan los resultados del partido henleinista, se atreve a comparar el resultado Sudete con el de los comunistas. Es más, en el cuerpo de la noticia se reitera esta derrota de los comunistas, pero en ningún momento se habla con exactitud de las cifras que se están comparando para llevar a cabo dichas afirmaciones.<sup>678</sup>

Es singular el descenso de relevancia que adquiere el segundo encuentro electoral en las páginas de *El Norte de Castilla*. Reducida la información a un párrafo dentro de la sección “Del Extranjero”, su pequeño titular versa “En las elecciones del domingo en Praga los Sudetes alemanes obtienen en sus distritos el 92 por 100 de la

---

<sup>674</sup> “Las elecciones municipales en Checoslovaquia. Henlein y sus partidarios obtienen un gran triunfo electoral”, *El Alcázar*, Toledo, nº 579, 31-05-1938, p.3

<sup>675</sup> “La segunda vuelta electoral en Checoslovaquia no tenía el carácter político de la primera y se desarrolló pacíficamente”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.916, 31-05-1938, p.7

<sup>676</sup> Se da cuenta, sobre todo, de los resultados de las circunscripciones electorales de Bohemia, Moravia y Silesia, comprendidas las poblaciones con lista única alemán – Sudetes. Según este diario, “de 307.009 votos alemanes, el partido alemán Sudete ha obtenido 292.235, es decir, el 92,2 por 100. “La segunda vuelta electoral en Checoslovaquia no tenía el carácter político de la primera y se desarrolló pacíficamente”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.916, 31-05-1938, p.7

<sup>677</sup> *Ibíd.*

<sup>678</sup> “Los resultados electorales para los checos no han variado gran cosa en relación con las elecciones de 1931 en número de puestos alcanzados; pero, en cambio, para los comunistas, la jornada electoral ha sido una completa derrota, ya que pasan de cincuenta los puestos que pierden y que son precisamente los que han aumentado los Sudetes”. “Mientras los alemanes Sudetes obtienen el 92 por ciento de los votos, los comunistas pierden gran número de puestos”, *La Gaceta del Norte*, nº 12.239, 31-05-1938, p. 2



votación. Siguen los partidarios de Benes”.<sup>679</sup> En el caso de *El Pensamiento Navarro* también se aprecia una cierta desvalorización del tratamiento informativo respecto a la segunda vuelta electoral. De la misma manera que *Heraldo de Aragón*, considera esta segunda cita con las urnas de menor trascendencia pero, sin embargo, no deja de señalar que “los marxistas fueron derrotados en sus propios feudos” y que continúa el triunfo de los Sudetes, obteniendo éstos “el 92 por ciento de la votación (...) en todas las circunscripciones electorales de Bohemia, Moravia y Silesia”<sup>680</sup>. En este mismo periódico, pero al día siguiente, se publicará una noticia con el siguiente titular: “El resultado de las elecciones en Checoslovaquia favorece a la paz de Europa”.<sup>681</sup> Un titular contundente, que marcará la pauta de los anhelos de la prensa rebelde a partir de entonces: evitar la guerra y tratar de infundir “tranquilidad general”.

En términos generales podemos decir que los periódicos de la zona rebelde se aferran al triunfo de Henlein “auxiliándose” en los resultados obtenidos en las zonas de mayoría alemana, pero no a nivel nacional. También es interesante el considerar que las comparaciones que dan fundamento a este “triunfo” se llevan a cabo respecto a las elecciones de años pretéritos, no respecto a los resultados obtenidos por otros partidos políticos. Teniendo en cuenta esta “desinformación intencionada”, la contundencia del triunfo henleinista se torna relativa. No obstante, en plena Guerra Civil, lo menos que le importaba al lector era percatarse de que estaba siendo desinformado, sobre todo si la información que le proporcionaban se ajustaba a lo que quería oír.

Tras las dos primeras vueltas electorales, y sin dejar de considerar que la tercera finaliza, nuevamente con un triunfo de Henlein, el 12 de junio, los diarios rebeldes retoman la “campana anti – Checoslovaquia”, y comienzan a recoger las principales consecuencias y derivaciones de los resultados electorales.

---

<sup>679</sup> “En las elecciones del domingo en Praga los Sudetes alemanes obtienen en sus distritos el 92 por 100 de la votación. Siguen los partidarios de Benes”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.339, 31-05-1938, p. 5

<sup>680</sup> Le resta importancia a las elecciones del 29 de mayo diciendo: “Hay que tener en cuenta que en las elecciones de ayer no jugaban más que pequeños intereses locales, pues la elecciones sólo afectaban a ayuntamientos de localidades de segundo y tercer orden”, “Nuevo triunfo Sudete en las elecciones de ayer”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.551, 31-05-1938, p.5

<sup>681</sup> “El resultado de las elecciones en Checoslovaquia favorece a la paz de Europa”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.552, 01-06-1938, p.5

Siendo amplísima la cantidad de dichas consecuencias, lo cierto es que, por su concreción e importancia desde el punto de vista del análisis que se lleva a cabo, es necesario destacar una sobre las demás. Si bien es cierto que todo lo que se puede decir en contra del Gobierno de Praga es susceptible de ser publicado en los periódicos de la zona sublevada, también es cierto que todos ellos recogen – habiéndole dado continuidad previamente, y con mayor o menor consideración – el reconocimiento *de hecho* del Gobierno de Franco por parte de Checoslovaquia.<sup>682</sup> ¿Cuál era el valor de este reconocimiento? ¿Era una estrategia más para tratar de demostrar que Checoslovaquia era más afín a los totalitarismos que a las democracias, o una forma de exaltar la magnanimidad de Franco? La respuesta a esta pregunta queda recogida en las propias páginas de uno de los diarios analizados, *Heraldo de Aragón*, bastante tiempo antes de dicho reconocimiento: “Checoslovaquia, (...) se distancia del comunismo y busca la proximidad con el eje Roma – Berlín. Para nosotros, españoles, no puede ser nada despreciable este síntoma de reconocimiento al Gobierno del Generalísimo Franco, del que se habla en el país más izquierdista de Europa. Este es el buen camino (...) no podemos menos que congratularnos del cambio de opinión que se aprecia en Checoslovaquia”<sup>683</sup>. A partir de este momento, la labor de Jiménez de Asúa como diplomático de la República en Praga comenzaba a carecer de sentido.<sup>684</sup>

El reconocimiento de hecho del Gobierno de Franco por parte de Checoslovaquia, es visto, por ojos del periodismo rebelde, como una consecuencia “positiva” de las elecciones de mayo. A través de la nueva comunicación Checoslovaquia – España sublevada, Praga se vería obligada a “vigilar estrechamente la

---

<sup>682</sup> Véase, por ejemplo, el titular a toda página que *El Pensamiento Navarro* dedica para dar cuenta de dicho reconocimiento. “El Estado checoslovaco reconoce la España de Franco”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.554, 03-06-1938, p. 4

<sup>683</sup> “El cambio de opinión en Checoslovaquia, uno de los países que se consideraba más izquierdista de Europa”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.908, 21-05-1938, p.1

<sup>684</sup> El reconocimiento de Franco en Checoslovaquia supuso la puntilla al arduo trabajo de Jiménez de Asúa y su afán por transmitir información positiva sobre la República con el propósito de desmontar las acusaciones de barbarie y violencia que se publicaban en los medios profascistas. Desde el momento mismo en que se “legitimaba” al golpista, carecía de sentido la intención de Asúa de mostrar la intervención alemana e italiana como modelo de injerencia en una nación soberana y ejemplo de lo que podría ocurrir en el futuro en otros Estados. El penalista tenía claro que podía utilizar los medios de comunicación (...) como herramienta propagandística diseñada para convencer a la opinión pública checoslovaca y alemana – residente en los Sudetes – sobre la conveniencia de defender al Gobierno legítimo, sin embargo, sus aspiraciones de contrarrestar la acción comunicativa que se proyectaba desde el Gobierno de Burgos a través de Sanz y Tovar, quedó prácticamente anulada a partir de este momento. EIROA, Matilde, “La embajada en Praga y el servicio de información de Jiménez de Asúa” en VIÑAS, Ángel, et alt., op. cit. 234

exportación de armas de su territorio a terceros países,<sup>685</sup> para evitar su destino ulterior a España”<sup>686</sup> y, al mismo tiempo, Franco gana en prestigio, pues “entra en relaciones de carácter oficial con todos los [países] de la unión balcánica y los que integran la pequeña entente”.<sup>687</sup> Esto es, “se mataba dos pájaros de un tiro”. Se había conseguido sacar provecho nacional a un acontecimiento internacional como fueron las elecciones checoslovacas, y de paso, dar consistencia y solidez a las ideas y consignas defendidas por los rebeldes y la prensa que los representaba.

En el caso concreto de la revista *Fotos*, no se ha localizado ningún tipo de información noticiosa relacionada con las elecciones checoslovacas. Habrá que esperar al mes de agosto para volver a interceptar artículos que, no estando directamente relacionados con el problema checosudete, ayudan a comprender la estrategia de esta publicación a la hora de encumbrar y mitificar la figura de Hitler, así como sus acciones en Centroeuropa. Desde las páginas de la revista, se alaba tanto a Adolf Hitler como a Benito Mussolini y sus obras, formas de vida, logros...

### 5.2.2 Las elecciones de Checoslovaquia según la zona leal.

Tras la anexión de Austria, el ambiente entre los periódicos republicanos no podía ser más crispado. Después de semanas augurando la tragedia austríaca, tras la misma, la crítica de los periódicos de la zona leal se centrará, fundamentalmente, en tratar de combatir el “regodeo” y la satisfacción rebelde por el triunfo de Hitler. Muestra de ello es la crítica que algunos de ellos llevan a cabo con una información relativa a la publicación, en la revista de las SS, *Das Schwarze Korps*, de “un mapa de Alemania en el que Checoslovaquia, representada por una cabeza de león, está fuertemente cogida entre Austria y Silesia”.<sup>688</sup> Si la anexión austríaca habría de convertirse en una derrota

---

<sup>685</sup> No debemos olvidar que Checoslovaquia posee una producción armamentística considerable. Uno de los objetivos de Hitler era la fábrica de armas Skoda, localizada, precisamente, en territorio Sudete.

<sup>686</sup> “El Estado checoslovaco reconoce la España de Franco”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.554, 03-06-1938, p. 4

<sup>687</sup> “El Estado checoslovaco reconoce la España de Franco”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.554, 03-06-1938, p. 4

<sup>688</sup> “El fascismo deja sentir su influencia perniciosa en Rumania y se produce en contra de Checoslovaquia”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.545, 21-04-1938, p. 3

de las democracias frente a los totalitarismos,<sup>689</sup> con este tipo de mapas y declaraciones colmadas de objetivos belicistas, el regocijo totalitario se tornaba más evidente.<sup>690</sup>

La situación de Checoslovaquia era ahora más precaria; “la cadena de montañas que la protegen en su frontera con Alemania ya no sirve para nada desde que la incorporación de Austria al Reich permite un ataque por la llanura del Sur”.<sup>691</sup> Lo llamativo es que a pesar de lo obvio que podía resultar todo,<sup>692</sup> dichas democracias se empeñaban en no quitarse la venda de los ojos respecto a las pretensiones nazis en Checoslovaquia. Ni Checoslovaquia, ni Francia, ni Gran Bretaña desconocían la política de Hitler respecto a los Sudetes checoslovacos, ni tampoco España, a través del Servicio de Información que Jiménez de Asúa había organizado en Praga y que investigó las relaciones que mantenían Hitler y Konrad Henlein.<sup>693</sup>

Si tras los sucesos de marzo, como hemos visto, los periódicos rebeldes demuestran su afinidad con la causa Sudete, los periódicos republicanos lo harán también, pero respecto al Gobierno legítimo de Checoslovaquia, y a través de una campaña encaminada a potenciar tres ideas: la necesaria defensa de la independencia de Checoslovaquia, el fomento y publicidad de la buena voluntad del Gobierno de Praga, y por último, la condena e incriminación de los Sudetes y los alemanes como causantes de los problemas internos que se producen en el país. Es decir, la defensa de ideas antagónicas a las amparadas por los diarios rebeldes.

Ajustándonos a la primera de estas ideas, no es difícil encontrarnos con una amplia gama de críticas y alusiones a lo injustificadas que resultan las reivindicaciones

---

<sup>689</sup> “Después de la facilidad con la que se ha producido el *Anschluss*, Hitler adquiere una mayor seguridad en las posibilidades de lograr sus objetivos sin encontrar ninguna resistencia firme”. DE LA TORRE, Rosario, et al., *La Guerra Civil. Hitler invade Austria y Checoslovaquia*, Madrid, Temas de hoy, 1998, p. 33

<sup>690</sup> El “regodeo” queda patente en el mismo mapa, donde se incluye lo siguiente: ““El león de Bohemia. Tal vez le duele el cuello. Sus rugidos son menos terribles desde el 10 de abril”” (día del plebiscito). “Hitler sigue su campaña contra Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, 1938, nº 10.907, 21-04-1938, p. 5

<sup>691</sup> DE LA TORRE, Rosario, et al., op. cit., p. 33

<sup>692</sup> La “obviedad” podía llegar a límites insospechados. Era imposible que, con manifestaciones tan radicales como las del periódico *Voekitcher Beobachter*, en las que se decía, literalmente, “que Checoslovaquia debe perecer y perecerá si no cambia de métodos”, las democracias no fueran conscientes de las pretensiones de Hitler y los suyos. Está claro que sí que eran conscientes, pero había en juego otros intereses y estrategias. “Según la Prensa hitleriana, Checoslovaquia debe perecer”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 347, 27-04-1938, p. 2

<sup>693</sup> CASANOVA, Marina, “El problema de las minorías en Checoslovaquia durante la II República (1918-1938)”, en *Espacio, Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, t. 8, Madrid, UNED, 1995 p. 129

Sudetes, y de cómo éstas atentan, intencionadamente y bajo el influjo de las pretensiones hitlerianas, contra la independencia e integridad de Checoslovaquia.<sup>694</sup> En este sentido, aunque todos los periódicos defienden la integridad checoslovaca, no todos lo hacen de la misma forma.

En *ABC* de Madrid observamos que dicha defensa se centra, fundamentalmente, en tratar de hacer constar las garantías anglofrancesas y soviéticas a Checoslovaquia, y la inconformidad de dichas potencias con las reivindicaciones Sudetes. Esto se constata a través de titulares del tipo “Inglaterra, Francia y la Unión Soviética sabrán defender la independencia de Checoslovaquia”<sup>695</sup> o “La URSS defenderá a Checoslovaquia en caso de agresión”.<sup>696</sup> Titulares que también se pueden encontrar en *El Liberal*, donde se afirma con rotundidad que “Francia cumplirá todos sus compromisos con Checoslovaquia”.<sup>697</sup> Este periódico confía, además, en el coraje del propio Gobierno checoslovaco a la hora de protegerse a sí mismo, cuando dice que “El pueblo checo defenderá unánimemente su independencia”.<sup>698</sup>

Con motivo del Congreso celebrado en Karlovy Vary y la formulación de las reivindicaciones de Henlein,<sup>699</sup> *ABC* refuerza su particular batalla del lado del Gobierno de Praga, y en defensa de la integridad e independencia de Checoslovaquia, reproduce las impresiones de la prensa checoslovaca y se posiciona “contra el descaro de las exigencias del jefe fascista alemán Henlein”, considerándolas “contrarias a la constitución del Estado y el primer paso hacia la separación definitiva”.<sup>700</sup> Hará reseña, en exclusiva, de la opinión de Inglaterra al respecto, diciendo que según los círculos

---

<sup>694</sup> Hitler le había dicho a Henlein que hiciera caso omiso a las lisonjas de Praga, y ahora los checos empezaban a darse cuenta de que lo que antes había sido un molesto asunto doméstico tenía implicaciones mucho más serias. El Anschluss había aumentado las expectativas de los alemanes de los Sudetes de formar parte de la gran Alemania (...). MACDONOGH, Giles, op. cit. p. 98

<sup>695</sup> “Inglaterra, Francia y la Unión Soviética sabrán defender la independencia de Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 10.875, 16-03-1938, p. 4

<sup>696</sup> “La URSS defenderá a Checoslovaquia en caso de agresión”, *ABC*, Madrid, nº 10.876, 17-03-1938, p. 3

<sup>697</sup> “Francia cumplirá todos sus compromisos con Checoslovaquia”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.522, 25-04-1938, p. 1

<sup>698</sup> “El pueblo checo defenderá unánimemente su independencia”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.530, 03-04-1938, p. 1

<sup>699</sup> El periódico resume las principales reivindicaciones de Henlein de la siguiente forma: “(...) delimitación y reconocimiento del territorio de los alemanes de los Sudetes; autonomía administrativa alemana en todos los aspectos de la vida pública: cláusulas jurídicas de protección para los alemanes que habiten fuera de su territorio; abolición de las medidas adoptadas desde 1918, para los alemanes de los Sudetes, y reparaciones y libertad de proclamar la nacionalidad alemana y la filosofía del mundo alemán”. “El plan nazi contra Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 10.911, 26-04-1938, p. 5

<sup>700</sup> “El plan nazi contra Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 10.911, 26-04-1938, p. 5

políticos de Londres “hasta a los Sudetes les parecen excesivas las demandas de Henlein”.<sup>701</sup>

Real o ficticia esta impresión británica, pero en consonancia con la misma, es necesario apuntar que, lejos de lo que pudieran decir los diarios rebeldes, no todos los alemanes estaban a favor o simpatizaban con las intenciones de Hitler. Esta consideración tiene bastante importancia a la hora de entender, por un lado, la defensa republicana de la integridad checoslovaca, y por otro, la desinformación que impera en la zona rebelde por la tendencia de sus periódicos a meter a todos los alemanes “en el mismo saco”. Como bien señala *ABC*, en una información del 5 de abril, “los únicos alemanes de Europa que viven dentro de un régimen democrático – los alemanes de Checoslovaquia – estaban divididos, en el terreno político, en dos campos. El primero, más fuerte, el partido llamado Alemanes Sudetes (...). El otro grupo reúne los tres partidos alemanes, diversos en sus intereses y programas, pero unidos por el nexo común de la más decidida convicción democrática”.<sup>702</sup> La intención del periódico por demostrar lo injusto de las reivindicaciones Sudetes es bastante evidente. Al contrario de lo que pudiera pensar el territorio rebelde, no todos los Sudetes reivindicaban a Praga.

En este mismo sentido, de reacción a las reivindicaciones de Henlein y defensa de Checoslovaquia como gobierno democrático, en *El Liberal* encontramos informaciones en las que se “pone de relieve la intransigencia demostrada por el cabecilla nazi”<sup>703</sup>, y en las que, nuevamente, se tiene muy en cuenta la impresión inglesa, que en este caso, además de considerar excesivas dichas reivindicaciones, añade que “no podrán servir de base para los futuros esfuerzos del Gobierno de Praga”.<sup>704</sup>

Esta última afirmación inglesa queda en evidencia, no obstante, en las páginas del portavoz de Izquierda Republicana, *Política*, donde la arbitrariedad y poca

---

<sup>701</sup> *Ibíd.*

<sup>702</sup> Sirva también para ilustrar esta consideración que, se señala además que “la fidelidad de este último grupo al Estado checoslovaco es indiscutible (...)”. “Apuntes de política de actualidad”, *ABC*, Madrid, nº 10.893, 05-04-1938, p. 7

<sup>703</sup> “Alemania orienta ahora sus ambiciones hacia el Danubio azul”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.549, 25-04-1938, p. 2

<sup>704</sup> “Las declaraciones del nazista checoslovaco Henlein producen comentarios encontrados en Praga, Londres y Berlín”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.550, 26-04-1938, p. 1

consistencia del proceder inglés quedan de manifiesto – de igual manera que en los diarios rebeldes – con una noticia titulada “Inglaterra y Francia recomiendan oficialmente al Gobierno de Praga que satisfaga las peticiones razonables de los alemanes de Checoslovaquia”.<sup>705</sup> Las consignas británicas variaban muy rápido.<sup>706</sup> Tanto, que tan sólo algunos periódicos, los más ideológicos – como *Política*, *Mundo Obrero* o *La Voz del Combatiente* – eran capaces de dar fe de ello, sin ensimismarse demasiado en ideas diplomáticas erróneas. Lugar destacado merece, en este sentido, un subtítulo de *Mundo Obrero* que, prescindiendo de cualquier tipo de alusión a la opinión francobritánica, invita a “rechazar todo acuerdo con las potencias fascistas o que debiliten las alianzas entre Francia, Checoslovaquia y la URSS”.<sup>707</sup>

La segunda de las ideas que da consistencia a la campaña de los periódicos republicanos respecto a la Checoslovaquia posterior a marzo, es aquella que, como ya se ha señalado en líneas precedentes, hace referencia a la tendencia generalizada de fomentar y publicitar la “buena voluntad” del Gobierno de Praga respecto al problema Sudete. Periodísticamente hablando, dicha idea se convierte en un instrumento de inmediata contra-propaganda frente a los numerosos intentos rebeldes por demonizar todo lo checoslovaco.

Registramos este afán republicano por “limpiar la imagen de Checoslovaquia” en titulares bastante diversos. Así, por ejemplo, en *El Liberal* se observa esta intencionalidad cuando incluye como titular de una de sus informaciones, una consigna del *Partido Socialista Nacional* checoslovaco que versa: “No queremos una pulgada de territorio extranjero; pero no cederemos una pulgada del nuestro”.<sup>708</sup> En *La Voz del Combatiente*, encontramos un claro síntoma de fomento de dicha “buena voluntad” cuando, sin haberse conocido las reivindicaciones de Henlein, se dice que el Gobierno de Praga decreta “la amnistía política, que beneficiará a unas novecientas personas, en

---

<sup>705</sup> “Inglaterra y Francia recomiendan oficialmente al Gobierno de Praga que satisfaga las peticiones razonables de los alemanes de Checoslovaquia”, *Política*, Madrid, nº 829, 08-05-1938, p. 1

<sup>706</sup> El gobierno de Leon Blum no pudo convencer a Londres de prestar asistencia a Checoslovaquia y no estaba dispuesto a afrontar una guerra sólo contra Alemania sino se aseguraba el apoyo británico y éste no se consiguió. París y Londres rogaron a los checos que negociasen y aceptasen las peticiones alemanas. REQUENA, Manuel et. al., op. cit., p. 24

<sup>707</sup> “Los pueblos, contra el fascismo”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 764, 20-05-1938, p. 2

<sup>708</sup> ““No queremos una pulgada de territorio extranjero; pero no cederemos una pulgada del nuestro””, *El Liberal*, Madrid, nº 20.566, 14-05-1938, p. 2

su mayoría alemanes de los Sudetes”.<sup>709</sup> Algo parecido, pero de forma más directa, se registra en *Política*, el día 17 de mayo, cuando, bajo el antetítulo “Para calmar las ambiciones nazis”, publica el siguiente titular: “Checoslovaquia prepara el Estatuto de las Nacionalidades en tanto que los Sudetes prosiguen su campaña de agitación”.<sup>710</sup>

La tercera y última idea también se constituye en un instrumento de contra-propaganda de los diarios republicanos para – con los rebeldes. La constante incriminación de los checos como causantes de todos los problemas – internos y externos – de Checoslovaquia en la prensa de la zona rebelde, se traduce, justamente en lo contrario, en la de la zona leal, donde los culpables de los numerosos incidentes, provocaciones e incidentes son los Sudetes y los alemanes. Lo cierto es que, tras la recomendación francobritánica de negociar con éstos, los acontecimientos en Praga se precipitaron: el gobierno checoslovaco movilizó a reservistas ante la alarma de un inminente ataque alemán y el Partido de los Sudetes protagonizó violentos incidentes en algunas zonas, acontecimientos utilizados por los pronazis para demostrar la incapacidad del gobierno para hacerse cargo de la situación.<sup>711</sup> La cantidad de titulares, noticias e informaciones que hacen hincapié en esta atribución de la culpabilidad de los hechos a los Sudetes y los nazis, es tan amplia y posee tanta continuidad a lo largo del año, que podríamos llenar páginas completas con ellas. No obstante, hemos de entender que se trata de algo lógico y normal en tiempos de guerra: la respuesta al ingente volumen de imputaciones para-con los checos por parte de los periódicos rebeldes. Podemos rescatar titulares tan variopintos y atributivos como los de *ABC*: “Aviones nazis sobre Checoslovaquia”,<sup>712</sup> “Los nazis fomentan el terrorismo”,<sup>713</sup> “Incidentes provocados por los nazis checos”,<sup>714</sup> o los de *La Voz del Combatiente*: “Maniobras contra Checoslovaquia”,<sup>715</sup> “Aumenta el terrorismo nazi”...<sup>716</sup>

Como no podía ser de otro modo, iniciado el mes de mayo, también en el caso de los diarios de la zona leal, la campaña – a tres niveles – de la que se ha hablado, se

---

<sup>709</sup> “Amnistía en Checoslovaquia”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, 1938, nº 330, 07-04-1938, p. 4

<sup>710</sup> “Checoslovaquia prepara el Estatuto de las Nacionalidades en tanto que los Sudetes prosiguen su campaña de agitación”, *Política*, Madrid, nº 836, 17-05-1938, p. 1

<sup>711</sup> REQUENA, Manuel et. al., op. cit., p. 24

<sup>712</sup> “Aviones nazis sobre Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 10.906, 20-04-1938, p. 6

<sup>713</sup> “Los nazis fomentan el terrorismo”, *ABC*, Madrid, nº 10.931, 19-05-1938, p. 6

<sup>714</sup> “Incidentes provocados por los nazis checos”, *ABC*, Madrid, nº 10.932, 20-05-1938, p. 4

<sup>715</sup> “Maniobras contra Checoslovaquia”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 355, 06-05-1938, p. 4

<sup>716</sup> “Aumenta el terrorismo nazi”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 366, 19-05-1938, p. 4



intensifica cuantiosamente. En torno a los días previos a las elecciones, los titulares y noticias adquieren una significación similar a la de los diarios rebeldes, pero con una mayor propensión al catastrofismo (algo que se mantendrá una vez celebradas). Atendiendo a esto, no podemos dejar de lado el estudio los principales titulares e informaciones que se publican los días 21 y 22 de mayo.

*ABC* de Madrid, alejado de cualquier tipo de sensacionalismo, y de forma muy comedida, el día 21 de mayo da cuenta de varios incidentes provocados por alemanes, y señala que “Checoslovaquia tiene que ponerse en Estado de alarma permanente, pues está en una situación que jamás atravesó ningún estado”.<sup>717</sup> Esta misma noticia también será proporcionada por *La Voz del Combatiente*, eso sí, con un titular de mayor rango ideológico que, muy similar al localizado en *Política*,<sup>718</sup> versa: “Se declara el estado de alarma en Checoslovaquia, y el presidente Hodza dice que se resistirá en todas las circunstancias”.<sup>719</sup> *El Liberal*, por su parte, confiriéndole menor importancia al “Estado de alarma”, dedica su titular principal a dar cuenta de la próxima celebración de una entrevista entre Hodza y Henlein.<sup>720</sup>

Con tan sólo un día de diferencia, y a la luz de lo publicado en las diferentes cabeceras, se puede decir que, para el 22 de mayo, el tratamiento informativo se torna mucho más consistente y alarmista entre los diarios republicanos. *ABC*, por ejemplo, a toda página, indica la inquietud existente en Europa con motivo de los incidentes y las provocaciones nazis durante los días previos a las elecciones. Los augurios catastrofistas quedan recogidos en una información en las que se dice que “si Alemania cruza la frontera checa, se desencadenará automáticamente la guerra”.<sup>721</sup> La opinión inglesa considerando que “la situación se ha agravado hasta rebasar lo que podía preverse”<sup>722</sup> también resulta digna de mención.

---

<sup>717</sup> *ABC*, Madrid, nº 10.933, 21-05-1938, p. 4

<sup>718</sup> ““Checoslovaquia – dice el presidente Hodza – ha de ponerse en estado de alarma permanente”, *Política*, Madrid, nº 840, 21-05-1938, p. 1

<sup>719</sup> “Se declara el estado de alarma en Checoslovaquia, y el presidente Hodza dice que se resistirá en todas las circunstancias”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 368, 21-05-1938, p. 4

<sup>720</sup> “Hodza va a conferenciar con Henlein”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.572, 21-05-1938, p. 1

<sup>721</sup> “Inquietud en Europa ante las elecciones municipales de hoy”, *ABC*, Madrid, nº 10.934, 22-05-1938, p. 1

<sup>722</sup> *Ibíd.*, p. 2

Con menor recato periodístico, y sin temor caer en un cierto sensacionalismo, *El Liberal*, es uno de los periódicos de la zona leal que dedica uno de los mayores titulares a dar cuenta de la jornada del día 21. En primera plana, y a cinco columnas, el titular (en mayúsculas, negrita y gran cuerpo) dice: “Francia ha lanzado un reto a Hitler”.<sup>723</sup> Dos titulares de menor rango, a tres columnas (lo que ocupa la noticia) añaden: “Hoy se celebrarán las elecciones municipales y existe el temor de que se produzcan injerencias alemanas”, “Si las tropas alemanas cruzan la frontera checa, se desencadenará la guerra y los franceses ayudarán a Checoslovaquia”.<sup>724</sup> La página, en conjunto es llamativa y directa. *El Liberal*, consciente de la proximidad de las elecciones, se aferra a la ayuda de Francia de forma incondicional. La defensa del tratado de defensa mutua entre Francia y Checoslovaquia, que “obligaba” al Gobierno de París a enfrentarse al III Reich para asegurar la independencia de la república checoslovaca será una de las causas que va a desencadenar durante varios meses y a través de todo el continente la tempestad de miedos y alivios sucesivos que caracteriza este periodo de tiempo.<sup>725</sup>

Con tratamiento tipográfico bastante parecido al de *El Liberal*, *Política* es el otro periódico que mayor importancia concede a los acontecimientos de la jornada preelectoral. Así queda patente en su titular, en mayúsculas y a siete columnas, cuando dice: ““Si Alemania cruza la frontera checa, este hecho desencadenará automáticamente la guerra””.<sup>726</sup> El alarmismo no puede ser más evidente. El subtítulo, también en mayúsculas, pero a menor cuerpo, añadirá que “Toda Europa está hoy pendiente de las incidencias que puedan surgir de las elecciones checoslovacas”.<sup>727</sup> Los augurios de Guerra Mundial se encuentran diseminados por toda la primera plana (completamente dedicada a la cuestión analizada). En un artículo editorial titulado “Al Borde del Caos” se llega a decir que “el más nimio incidente puede servir de pretexto para una agresión alemana”.<sup>728</sup> De hecho, la cantidad de noticias e informaciones que dan fe de los numerosos incidentes y problemas en Checoslovaquia, no son más que una forma de dar a entender que si “la minoría alemana continúa provocando incidentes, se teme sean

<sup>723</sup> “Francia ha lanzado un reto a Hitler”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.573, 22-05-1938, p.1

<sup>724</sup> *Ibíd.*

<sup>725</sup> SOLE MARIÑO, José María, “El Pacto de Múnich”, en *Tiempo de Historia*, Madrid, CSIC, Nº 46, 1978, pp. 67

<sup>726</sup> ““Si Alemania cruza la frontera checa, este hecho desencadenará automáticamente la guerra””, *Política*, Madrid, nº 841, 22-05-1938, p.1

<sup>727</sup> *Ibíd.*

<sup>728</sup> “Al Borde del Caos”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.573, 22-05-1938, p.1

aprovechados por Hitler para repetir en Checoslovaquia el golpe de mano que dio en Austria”.<sup>729</sup> Se podría decir que, respecto a otros periódicos, *Política* tiende a ser aprensivo de más, sin embargo, su percepción apocalíptica del devenir checoslovaco estaba más que justificada. La comparación con Austria no dejaba de ser realista y previsible, pues las circunstancias contextuales se asemejaban considerablemente a las existentes durante la anexión de aquel país. Después del *Anschluss*, la sensación de que el conflicto general estaba a la vuelta de la esquina era una constante que condicionó muchas decisiones diplomáticas, incluidas las gestiones de Jiménez de Asúa en Praga, que,<sup>730</sup> tras la anexión austríaca, intuyó el comienzo de un nuevo conflicto europeo.

Con menor carga ideológica, pero también reseñable, se encuentra la cobertura informativa del día 21 (publicada el día 22) llevada a cabo por *La Voz del Combatiente*. Encontramos en primera plana, una pequeña noticia en la que se hace mención de las medidas preventivas tomadas por el Gobierno de Praga con motivo de las elecciones.<sup>731</sup> En segunda página la cuestión checa es abordada desde la perspectiva de la prensa internacional. El propio periódico se encarga de concretar las opiniones extranjeras bajo una entradilla en la que dice: “Los periódicos dedican extensas informaciones y comentarios al problema checo y a los incidentes característicos que se multiplican en aquel país”.<sup>732</sup> Ofrece, por tanto, un amplio abanico de consideraciones e impresiones sobre cómo y de qué forma se está viendo la cuestión checoslovaca en diversos países. Sin perder de vista estas “píldoras informativas”, es necesario señalar que, las informaciones y noticias más destacables de este periódico aparecen, este día, en la página 4. Bajo un titular a toda página – y fuera del conjunto informativo – encontramos un subtítulo que diciendo “El glorioso ejemplo de España da ánimos en el peligro a los

---

<sup>729</sup> “Francia ha lanzado un reto a Hitler”, *El Liberal*, Madrid, n° 20.573, 22-05-1938, p.1

<sup>730</sup> El punto de inflexión que marcó el final fue la invasión de Austria el 12 de marzo de 1938, el *Finis Austriae*, cuyos efectos en Praga fueron inmediatos porque se percibió como el primer eslabón hacía la invasión de Bohemia. La concentración de tropas alemanas en la frontera checa demostró que la situación internacional era bastante grave ante lo que Jiménez de Asúa intuyó como el comienzo de un nuevo conflicto europeo. Hasta que se marchó en agosto continuó suscitando contactos con otros diplomáticos, autoridades de la MZW, el presidente Benes y todo tipo de personajes influyentes. EIROA, Matilde, “La embajada en Praga y el servicio de información de Jiménez de Asúa” en VINAS, Ángel, et al., op. cit. p. 215

<sup>731</sup> Se habla, entre otras cosas, de que “quedan prohibidas las divulgaciones de noticias falsas que tengan por objeto reclutar elementos para votar en determinado sentido”. “Ante las elecciones de hoy en Checoslovaquia”, *La Voz del Combatiente*, n° 369, 22-05-1938, p. 1

<sup>732</sup> “Comentarios de la Prensa”, *La Voz del Combatiente*, n° 369, 22-05-1938, p. 2

pueblos dignos”,<sup>733</sup> nos proporciona la pauta para entender la tendencia de *La Voz del Combatiente* a comparar la causa checoslovaca con la republicana. La página se completa con un comentario titulado “¡Checoslovaquia dispuesta a luchar!”,<sup>734</sup> y un titular, nuevamente de tipo catastrofista, que señala la posibilidad de una Guerra Mundial.<sup>735</sup>

De igual manera que con los periódicos rebeldes, en el caso de los republicanos, celebradas las dos primeras vueltas, el 22 y 29 de mayo, y en base a los titulares y las informaciones publicadas por las diferentes cabeceras los días 23, 24, 30 y 31 de mayo, se defienden dos ideas que, como ya se ha indicado anteriormente, son totalmente contrarias a las amparadas por los rebeldes: el triunfo y la ventaja de Benes, y el desplazamiento general hacia la ideología de izquierda. Un bosquejo de los principales titulares y noticias tras la primera vuelta, los días 23 y 24, y otro sobre la segunda, los días 30 y 31, nos permite corroborarlo con precisión.<sup>736</sup>

Después del caos y el desorden registrado en Checoslovaquia durante la jornada preelectoral, se observa en los titulares de los días 23 y 24 de todos los diarios de la zona leal – coincidiendo con los rebeldes – una tendencia a considerar que las elecciones transcurren con tranquilidad y sin graves incidentes. Véase, por ejemplo, el caso de *ABC* de Madrid, que para el día 24, además de un escueto resumen de los principales resultados electorales – que no son ni mucho menos similares a los proporcionados por los diarios rebeldes<sup>737</sup> – publica, a titular con cuerpo relativamente pequeño, “La jornada electoral transcurrió con tranquilidad”. Su impresión sobre los resultados queda resumida en un párrafo en el que considerando, efectivamente, un desplazamiento hacia la izquierda, indica que “los socialistas nacionales, partido al que

---

<sup>733</sup> “Checoslovaquia se dispone a vender cara su independencia”, *La Voz del Combatiente*, n° 369, 22-05-1938, p. 4

<sup>734</sup> “¡Checoslovaquia dispuesta a luchar!”. *Ibíd.*

<sup>735</sup> “¿En vísperas de una Gran Guerra Mundial?”. *Ibíd.*

<sup>736</sup> Lo cierto es que para los diarios republicanos, la tercera vuelta también goza de bastante importancia. En ella también reiterarán las dos ideas básicas que se extraen de los resultados de la primera y la segunda vuelta.

<sup>737</sup> “Resultados de las elecciones por la capital: Socialistas nacionales, 149.800 (ganan 35.000); comunistas 89.500 (ganan 21.000), socialistas, 77.300 (ganan 10.000); Unión Nacional, 74.000, populistas 37.500; artesanos, 33.000, Liga Nacional, 20.003; agrarios, 19.500, y partido de Henlein, 15.350”. Resulta curioso, como, si comparamos los datos ofrecidos por *El Heraldo de Aragón*, no coincide ninguno, pudiéndose hablar de dos elecciones completamente diferentes, según la información proporcionada por cada zona. “Resultado de las elecciones en Praga”, *ABC*, Madrid, n° 10.935, 24-05-1938, p. 2

pertenece Benes, los socialistas, los comunistas y agrarios han conseguido grandes ventajas con retroceso de los partidos de derechas”.<sup>738</sup>

En el caso de *El Liberal*, este mismo día 24, y sin perder el hilo de su afanado intento por elogiar y exaltar el “apoyo incondicional” de Francia a Checoslovaquia, publica, a cinco columnas y subrayado: “Únicamente la enérgica actitud de Francia ha salvado a Checoslovaquia de caer bajo la garra de Hitler”.<sup>739</sup> Advertimos sin mucha dificultad, que las elecciones quedan relegadas a un segundo plano, mientras el periódico da continuidad al titular del día anterior. La información referente a la primera vuelta electoral se limita a repetir la idea de que “hubo tranquilidad completa durante la votación y el escrutinio”,<sup>740</sup> y a proporcionar unas cifras y consideraciones calcadas a las de *ABC*. Despunta una información, a través de la cual se dice que la situación ha sido salvada gracias a la determinación de Polonia de “colocarse al lado de las grandes potencias occidentales si la República francesa tuviese que hacer honor a sus compromisos internacionales”.<sup>741</sup> Dicha información, a pesar de ir careciendo de fundamento con el paso de los días,<sup>742</sup> ayuda al periódico, en este primer momento, a dar coherencia a su exacerbación de los compromisos franceses para-con Checoslovaquia.<sup>743</sup>

En *La Voz del Combatiente* las noticias sobre la primera jornada electoral se comienzan a proporcionar el día 23 de mayo. Bajo el expresivo titular, “Parece alejarse

---

<sup>738</sup> “Avance de las izquierdas”, *ABC*, Madrid, nº 10.935, 24-05-1938, p. 2

<sup>739</sup> “Únicamente la enérgica actitud de Francia ha salvado a Checoslovaquia de caer bajo la garra de Hitler”, *El Liberal*, Madrid, 20.573, 24-05-1938, p. 2

<sup>740</sup> *Ibíd.*

<sup>741</sup> *Ibíd.*

<sup>742</sup> La República Checoslovaca, que ya no puede controlar las acciones de los grupos nazis en el interior de su territorio verá como, durante el verano de 1938, desde Berlín se estimularán las pretensiones territoriales de Polonia y Hungría sobre territorios checos. La Polonia del reaccionario coronel Beck, que había sucedido al mariscal Pilsudki en la jefatura ejecutiva del Estado, verá cada vez más cerca la posibilidad de apoderarse del rico distrito industrial y minero de Teschen, poblado mayoritariamente por polacos. SOLE MARIÑO, José María, op. cit., p. 66

<sup>743</sup> Los anhelos del periódico por una intervención francesa en Checoslovaquia derivan de los propios deseos del Gobierno republicano de una reacción similar respecto al conflicto español. Así consta en una nota del Gobierno republicano a París, el 18 de marzo, justo después del *Anschluss*: “Si Europa sueña con una victoria, que sea la primera que Francia e Inglaterra necesitan para alejar de ella los riesgos de una conflagración general, se nos debe ayudar de manera resuelta. No es necesario exagerar acerca del alcance que pueda tener el resultado de la guerra de España para darse cuenta que la suerte de Francia se halla asociada a su desenlace”. MIRALLES, Ricardo, “El duro forcejeo de la diplomacia republicana en París”, en VIÑAS, Ángel, et al., op. cit. p. 142

el peligro...¡por ahora!”<sup>744</sup> se habla de la tranquilidad con la que transcurren las elecciones, y se dice que “las primeras impresiones sobre los resultados de varios distritos municipales son que generalmente no hay grandes modificaciones”.<sup>745</sup> Destaca, en cualquier caso, una precisión en referencia a los resultados obtenidos por Henlein según la cual “los candidatos de Henlein se mantienen en número de votos análogo al de otras elecciones aunque aumentados por el conglomerado con los cristianos – sociales y los agrarios alemanes, recientemente fusionados con el partido henleinista”.<sup>746</sup> Es en este punto, donde también logramos hacernos una idea del “silencio” y la desinformación de los diarios rebeldes respecto a esta especificación. Según éstos, Henlein había superado con creces los votos de elecciones de anteriores, pero en ningún momento se dice que gracias a las fusiones con otros partidos.

Para el día 24, este mismo periódico proporciona unos titulares que no tienen desperdicio desde el punto de vista de la contienda propagandística. A cinco columnas, y en la parte superior de la página – separado del conjunto informativo – incluye, “Se acerca la hora de la justicia”,<sup>747</sup> y se acompaña de un antetítulo mucho más específico y directamente relacionado con las elecciones; “Los nazis han sido derrotados en su propia circunscripción, en Checoslovaquia. En España lo han sido en Carchuna”.<sup>748</sup> La inevitabilidad de comparar las causas checoslovaca y republicana, se adereza con un titular de segundo orden, de exaltación del triunfo de las izquierdas. Las cifras y el balance político del escrutinio que se ofrecen en el cuerpo de la noticia, habiendo sido proporcionados por la agencia *Fabra*, coinciden, una vez más, con las de los otros periódicos.

Continuando con su habitual propensión a los titulares llamativos y en mayúsculas, el día 23, *Política*, publica a siete columnas: “A pesar de todos los presagios, se han celebrado las elecciones en Checoslovaquia sin que se produjeran

---

<sup>744</sup> “Parece alejarse el peligro...¡por ahora!”<sup>744</sup>, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 370, 23-05-1938, p. 2

<sup>745</sup> *Ibíd.*

<sup>746</sup> *Ibíd.*

<sup>747</sup> *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 370, 23-05-1938, p. 4

<sup>748</sup> *Ibíd.* Durante la Guerra Civil el fuerte de Carchuna (Motril, Granada) fue convertido en prisión y en mayo de 1938 fue objetivo de un comando republicano que logró liberar mas de 300 prisioneros que estaban confinados. La maniobra fue un espectacular golpe de mano nocturno dirigido por dos guerrilleros estadounidenses, Goff y Aalto, que “cortaron las líneas de comunicación. Mataron a los guardianes y armaron a los prisioneros con granadas”. GRAHAM, Helen, *The Spanish Civil War: A Very Short Introduction*, OUP Oxford, Oxford, 2005, p. 100-101

incidentes”.<sup>749</sup> El titular se acompaña de un subtítulo que indica que, sin embargo, la situación “continúa siendo muy confusa y no se consideran alejados los peligros de una guerra”.<sup>750</sup> Esta última impresión eclipsa cualquier conato de información referente a resultados o cifras sobre las elecciones, diciéndose tan sólo, y al igual que *La Voz del Combatiente* este mismo día, que “las elecciones no han modificado sensiblemente la situación”.<sup>751</sup>

*Mundo Obrero* también es también de los periódicos que ofrecen información electoral a partir del día 23 de mayo. Lo hace de forma mucho más ligera que los diarios ya mencionados, con el titular “Las fuerzas democráticas triunfan en las elecciones de Checoslovaquia”.<sup>752</sup> En el cuerpo de la noticia encontramos los resultados y las impresiones de la agencia *Fabra*. Destaca en este caso, el hecho de que la información vaya acompañada de un elemento iconográfico; una viñeta de humor de Hitler (donde aparece con una llave con la cara de Henlein) con el texto: “El salteador de Europa y su nueva llave”.<sup>753</sup>

Tras la primera vuelta de las elecciones, se da la coincidencia de que, de la misma manera que ocurre en la zona rebelde, la sensación inicial de los diarios respecto a la situación general resultante no es la misma en todos los diarios. Mientras algunos como *ABC* o *La Voz del Combatiente* señalan la necesidad de permanecer en guardia pues “la situación se considera que sigue siendo delicada”<sup>754</sup> o “no muy segura”,<sup>755</sup> otros como *Política*, de forma transitoria, creen que “se ha experimentado una sensible mejoría”.<sup>756</sup> Espacio aparte merece la sensación que abriga diarios como *El Liberal* o *Mundo Obrero*, que sin dejar de percibir el carácter trágico del momento, exaltan la

---

<sup>749</sup> “A pesar de todos los presagios, se han celebrado las elecciones en Checoslovaquia sin que se produjeran incidentes”, *Política*, Madrid, nº 842, p.

<sup>750</sup> *Ibíd.*

<sup>751</sup> *Ibíd.*

<sup>752</sup> “Las fuerzas democráticas triunfan en las elecciones de Checoslovaquia”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 766, 23-05-1938, p. 1

<sup>753</sup> *Ibíd.*

<sup>754</sup> “No obstante el alivio en la tensión europea, la situación se considera que sigue siendo delicada”, *ABC*, Madrid, nº 25-05-1938, p. 2

<sup>755</sup> “Paz, pero no muy segura”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, 1938, nº 372, 25-05-1938, p. 4

<sup>756</sup> “Se reconoce en toda Europa que ha experimentado una sensible mejoría la situación internacional”, *Política*, Madrid, nº 844, 25-05-1938, p. 2

derrota de Hitler<sup>757</sup> o la necesidad checoslovaca de continuar la lucha por su independencia,<sup>758</sup> ambos casos, de forma excesiva o demasiado concluyente.

Al margen de este abanico de impresiones varias, en todos los periódicos republicanos se percibe una gran psicosis – fundamentada – en la creencia de la posibilidad de una inminente Guerra Mundial. Esta sensación – que será muy criticada por los diarios rebeldes – se mantiene antes, durante, y tras el primer encuentro electoral, y se acentuará, de nuevo, con la siguiente cita con las urnas a final de mes. Desde la perspectiva republicana los acontecimientos internacionales que habían tenido lugar entre el día 22 y el día 29 no daban tregua para poder pensar en tiempos de paz. De hecho, según algunos historiadores, la situación de la República Checoslovaca no puede ser más precaria tras las elecciones de mayo. Henlein se apresura a pedir la integración del territorio de los Sudetes dentro del Tercer Reich y, por aquel entonces, todas las organizaciones laborales, culturales y recreativas de la región se hallaban infestadas de infiltrados pertenecientes al *Sudetendeutschen Partei*. La tensión generada por los incidentes entre alemanes de los Sudetes y el Ejército checo no tardará en extenderse a los gobiernos occidentales.<sup>759</sup>

Un resumen sobre cómo se encontraba el contexto europeo durante este periodo de seis días, y basado en lo publicado por dichos periódicos republicanos es, cuando menos, necesario para lograr entender – en contraste con lo publicado por los rebeldes – cómo se percibía desde la zona leal el estado en el que había quedado el panorama del Viejo Continente tras la sacudida de la primera vuelta electoral. Así pues, según la prensa leal, la URSS – que para los rebeldes había quedado fuera de juego – se encontraba “dispuesta a cooperar en la defensa de la democracia”,<sup>760</sup> especialmente con Francia. Inglaterra – coincidiendo con la impresión de los rebeldes – “está decidida a hacerlo todo para que si se producen cambios sean un resultado de negociaciones y no

---

<sup>757</sup> Véase, por ejemplo: “Después del gesto de Francia con relación a Checoslovaquia, el Führer puede ser considerado como un vencido por “abandono””, *El Liberal*, Madrid, nº 25-05-1938, p. 1

<sup>758</sup> “La causa de la paz y la independencia de Checoslovaquia continúan amenazadas”, *Mundo Obrero*, nº 770, 27-05-1938, p. 2

<sup>759</sup> SOLE MARINO, José María, op. cit., p 65

<sup>760</sup> “La URSS está dispuesta a cooperar en la defensa de la democracia”, *ABC*, Madrid, nº 10.937, 26-05-1938, p. 3



de la violencia o de la amenaza”.<sup>761</sup> Italia “influirá para que Alemania y Portugal acepten el plan anglofrancés”;<sup>762</sup> y “frente a la serenidad checa, las provocaciones nazis se reproducen sin cesar”.<sup>763</sup> Puede resultar rebuscado, pero si analizamos este último titular, publicado en *El Liberal* el día 26 de mayo, y lo comparamos con el utilizado para describir la situación europea en la zona rebelde – Alemania “guarda serenidad y prudencia ante las provocaciones checoslovacas” – publicado el día 25 de mayo en *El Pensamiento Navarro*, nos damos cuenta de que la dualidad informativa no sólo se produce en ideas o impresiones, sino que transgrede más allá, pudiendo encontrarnos titulares que son similares a nivel sintáctico, pero no semánticamente.

Con la segunda vuelta electoral, la del 29 de mayo, las premisas que los periódicos republicanos habían defendido con la primera, vuelven a reiterarse, aunque con menor despliegue informativo que en las primeras elecciones. *ABC*, por ejemplo, se repite a sí mismo diciendo, otra vez de forma bastante superficial, que las elecciones “se han celebrado con tranquilidad en las regiones de mayoría alemana, y los gubernamentales y partidos e izquierda ganan puestos”.<sup>764</sup> Habrá que esperar al día 31 para encontrar información de mayor contenido crítico. Esto es, “Los henleinistas y la extrema derecha pierden millones de votos en Praga” y “en las provincias se acentúa el avance de las izquierdas”.<sup>765</sup>

También el día 31, y desde una perspectiva más general que la de *ABC*, *El Liberal* publica: “Son derrotadas las extremas derechas en todo el territorio”.<sup>766</sup> El periódico lleva a cabo un desglose de los resultados obtenidos en cada ciudad y concluye diciendo que “las elecciones municipales confirman, acentuándolas, las tendencias reveladas en las elecciones del domingo anterior. La tendencia hacia la izquierda aumenta aunque de manera diferente en las ciudades y en el campo”.<sup>767</sup> El

---

<sup>761</sup> “Los nazis amenazan a Inglaterra y el pesimismo invade los centros diplomáticos”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.577, 28-05-1938, p. 1

<sup>762</sup> “Italia, que ha visto el fracaso de Hitler en Checoslovaquia, influirá para que Alemania y Portugal acepten el plan anglofrancés”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.575, 25-05-1938, p.1

<sup>763</sup> “Frente a la serenidad checa, las provocaciones nazis se reproducen sin cesar”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 373, 26-05-1938, p.4

<sup>764</sup> *ABC*, Madrid, nº 19.941, 30-05-1938, p. 9

<sup>765</sup> *ABC*, Madrid, nº 19.942, 31-05-1938, p. 6

<sup>766</sup> “Son derrotadas las extremas derechas en todo el territorio”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.580, 31-05-1938, p. 2

<sup>767</sup> *Ibíd.*

diario continua cultivando la “buena voluntad” checoslovaca señalando que “El Gobierno de Praga hará las mayores concesiones”.<sup>768</sup>

*La Voz del Combatiente* empieza a publicar información sobre la vuelta electoral el mismo 29 de mayo. En un titular a toda página – separado del conjunto informativo – dice: “Checoslovaquia defiende hoy, por segunda vez, su independencia, estando dispuesta a imitar a España, defendiéndola también con las armas”.<sup>769</sup> Una vez más, se observa en este periódico su particular forma y afán por enlazar España con Checoslovaquia. Lo interesante, en cualquier caso, es que hasta en el propio cuerpo de una de las noticias se puede apreciar un cierto interés por hacer de ambos conflictos uno mismo: “Desde las trincheras españolas de la libertad y la independencia miramos atentamente a Checoslovaquia. Nuestro ejemplo ha sido para ella guía fiel (...). De amiga leal (...) se ha convertido, por obra y gracia de Hitler, en aliada nuestra”.<sup>770</sup> Sin embargo, y tal como señalan algunos autores, lo cierto es que ya desde el comienzo de la Guerra Civil española, la república Centroeuropea parecía tener más que asumido el concepto de “destinos compartidos” para–con el gobierno republicano español. La ayuda checoslovaca a la II República fue considerada como la mejor manera de garantizar la independencia y el régimen democrático de Checoslovaquia.<sup>771</sup>

Con el conocimiento de los primeros resultados, el día 30, este periódico de trincheras publica el titular: “Las elecciones de ayer en Checoslovaquia confirmaron el triunfo anterior del pueblo checo”,<sup>772</sup> que va acompañado de un subtítulo más específico que dice que “los primeros resultados corresponden a regiones de influencia alemana, donde los Sudetes han sido derrotados”. Estos primeros titulares e impresiones serán matizados y justificados el día 31, a través de titulares del tipo, “Socialistas y

---

<sup>768</sup> Se debe sumar a este “cultivo” de la “buena voluntad” checoslovaca, una propensión del diario a publicar noticias que benefician su imagen internacional. Esto se observa cuando dice “El *Times* felicita al Gobierno y pueblo checos por su admirable sangre fría (...)”. *Ibíd.*

<sup>769</sup> *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 376, 29-05-1938, p. 4

<sup>770</sup> “La segunda vuelta electoral en Checoslovaquia”, *Ibíd.*

<sup>771</sup> En la Guerra Civil española lucharon más de dos mil voluntarios checoslovacos. En comparación con la población de Checoslovaquia, de aproximadamente quince millones de habitantes, fue una de las participaciones más altas de todos los países. Esta alta participación fue motivada por una posición tradicionalmente izquierdista, anticlerical y antifascista de la opinión pública checa y de la convicción que gran parte de la población compartía, respecto a la necesidad de ayudar a derribar a los generales golpistas, sostenidos por la Alemania hitleriana y la Italia fascista. REQUENA, Manuel et. al., op. cit., pp. 140-141

<sup>772</sup> “Las elecciones de ayer en Checoslovaquia confirmaron el triunfo anterior del pueblo checo”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 377, 30-05-1938, p. 2

comunistas consiguen un triunfo en las elecciones de Checoslovaquia”,<sup>773</sup> o mediante un comentario sobre política internacional que comienza diciendo que “el resultado de la jornada electoral del domingo en Checoslovaquia ha respondido a los cálculos que sobre él se habían hecho”.<sup>774</sup>

*Mundo Obrero* y *Política* proceden a publicar titulares e informaciones en la misma tónica que el resto de periódicos analizados. En el primer caso, el día 30, bajo el titular “Se confirma el triunfo de los demócratas checos”,<sup>775</sup> se da constancia de que “en la segunda vuelta se acentúa el éxito de socialistas, comunistas y demócratas” y se consigue una derrota fascista. En las páginas de *Política*, sin embargo, ya desde el día 28 de mayo se aprecian indicios de una voluntad por infundir alarma cuando el periódico dice que “las elecciones del domingo decidirán la paz y la guerra”.<sup>776</sup> El alarmismo queda relativamente mitigado al día siguiente, el 29 de mayo, cuando publica “Existe la impresión de que la jornada electoral de hoy en Checoslovaquia transcurrirá tranquila”.<sup>777</sup> El día 31 de mayo, sin hacer uso excesivo de su marcado carácter ideológico, publica simplemente – pero a toda página – “La segunda jornada electoral en Checoslovaquia se ha desarrollado con tranquilidad completa”.<sup>778</sup> Los comentarios al triunfo de los socialistas y los comunistas se llevan a cabo, someramente, y en base a la misma fuente (*Fabra*), dentro del cuerpo de la noticia, en dos pequeños párrafos.

Durante estas dos primeras vueltas electorales, y nuevamente sin obviar la tercera cita con las urnas, el 12 de junio, se observa que todos los diarios republicanos, en mayor o menor medida, tienden a asociar la causa del Gobierno de Praga con la del Gobierno de Negrín (algo que los diarios rebeldes tienden a evitar, al menos en este sentido). *La Voz del Combatiente*, como se ha podido comprobar, es el periódico donde

---

<sup>773</sup> “Socialistas y comunistas consiguen un triunfo en las elecciones de Checoslovaquia”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 378, 31-05-1938, p. 4

<sup>774</sup> “La segunda vuelta electoral en Checoslovaquia”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 378, 31-05-1938, p. 4

<sup>775</sup> “Se confirma el triunfo de los demócratas checos”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 772, 30-05-1938, p.1

<sup>776</sup> “Las elecciones del domingo decidirán entre la paz y la guerra”, *Política*, Madrid, nº 847, 28-05-1938, p. 1

<sup>777</sup> Se habla de alarmismo relativamente mitigado, porque, justo debajo de este titular se incluye un subtítulo que apostilla que “la relativa calma actual está a merced de cualquier incidente”. Es más, para la tercera vuelta electoral, el alarmismo vuelve a reaparecer, a pesar de tratarse de una cita con las urnas menos determinante o decisiva. “Existe la impresión de que la jornada electoral de hoy en Checoslovaquia transcurrirá tranquila”, *Política*, Madrid, nº 848, 29-05-1938, p. 1

<sup>778</sup> “La segunda jornada electoral de Checoslovaquia se ha desarrollado con tranquilidad completa”, *Política*, Madrid, nº 849, 31-05-1938, p. 2

se han localizado más y mayores amagos de ligar los ideales de lucha y resistencia de la España republicana con aquellos propósitos checos de plantarle cara al fascismo.<sup>779</sup> Sin embargo, consta en el análisis realizado que no es la única cabecera que, con motivo de las elecciones checoslovacas, y especialmente durante las jornadas en las que se habla de “alivio” del contexto europeo, ensalza y enarbola el ejemplo español republicano como un modelo a seguir en Checoslovaquia. Véase el ejemplo de *Mundo Obrero*, que ya desde antes de las elecciones, considera que “España, es la clave de la situación de Europa”,<sup>780</sup> o el de *Política*, que para el 26 de mayo dice que “el interés internacional se concentra en el problema español, que pasa otra vez a ocupar el primer término”, y que “el juego de los totalitarios alternará sus maniobras entre Checoslovaquia y España”.<sup>781</sup> También en *El Liberal*, entre la segunda y la tercera vuelta, encontramos una referencia clara a esta importancia de España en el contexto europeo.<sup>782</sup> Queda plasmado en el antetítulo de una información del 2 de junio, donde se considera que “la cuestión española es el eje de la paz europea”.<sup>783</sup>

Tras las elecciones, y como no podía ser de otra forma, en la zona republicana también se percibe una enorme cantidad de consecuencias derivadas de las mismas. En el contexto postelectoral, marcado por la dilatación de las negociaciones y gestiones para el establecimiento del Estatuto de las Nacionalidades, y por las continuas provocaciones nazis – Sudetes, desde una perspectiva republicana, sobresalen dos consecuencias que determinan y ayudan a entender el transcurso de los sucesos internacionales en meses posteriores.

La primera de estas consecuencias queda perfectamente reflejada en un titular de *El Liberal* que hace referencia a que, después de las elecciones checas, y en vista de sus

---

<sup>779</sup> No debemos olvidar que esa era una de las funciones, entre otras, de la “prensa de guerra”. Se trataba de periódicos destinados al sostén de la moral de los combatientes, así como a su adoctrinamiento político e ideológico, que contribuyeron también a las campañas de alfabetización en los frentes de batalla”. PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 83

<sup>780</sup> “España, clave en la situación de Europa”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 763, 19-05-1938, p. 1

<sup>781</sup> “El interés internacional se concentra hoy en el problema español, que pasa otra vez a ocupar el primer término”, *Política*, Madrid, nº 845, 26-05-1938, p. 2

<sup>782</sup> Así lo confirma Ángel Viñas cuando dice que “en tierra española se prefiguraba el futuro. Si las democracias no ayudaban a quienes se batían por defender la propia, su inhibición daría alas al Eje. Una derrota del régimen legítimo abriría las puertas a un conflicto europeo. En definitiva, en España se luchaba también por la Europa democrática”. VIÑAS, Ángel, “La gran estrategia de política exterior de la República”, op. cit. p. 61

<sup>783</sup> “Inglaterra – se dice – va a intervenir decididamente para el apaciguamiento general”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.583, 03-06-1938, p. 1

resultados nada favorables para-con Henlein, se prevé que éste “incite a sus partidarios a proseguir la lucha”.<sup>784</sup> Esta apreciación se ajusta bastante a la realidad, especialmente si tenemos en cuenta que la *Operación Verde* ya había comenzado su andadura,<sup>785</sup> y por aquel entonces, eran numerosos los ecos y filtraciones en prensa que hablaban de su puesta en marcha y ejecución.<sup>786</sup> Aunque en ningún caso se habla de dicha “operación” con el nombre oficial nazi, es relativamente fácil intuir que se trata de dicho proyecto o empresa a través de la información recogida bajo titulares como: “Un diario inglés afirma que Hitler quiere anexionar a Alemania las regiones checoslovacas de lengua alemana”<sup>787</sup> o “Después de Austria, Checoslovaquia. La documentación secreta de Schuschnigg pone al descubierto el reciente “hecho consumado””.<sup>788</sup> Convenía que la situación fuese tensa y de nerviosismo antes y durante las elecciones, con el objetivo de condicionarlas. Tras las elecciones, el resultado adverso de los nazis motiva que la lucha Sudete se agudice de forma considerable. Ni Henlein ni Hitler iban a permanecer impávidos ante una Checoslovaquia prácticamente arrinconada.<sup>789</sup> El advenimiento de

---

<sup>784</sup> “Después de las elecciones checas: Henlein incita a sus partidarios a proseguir la lucha”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.593, 15-06-1938, p. 2

<sup>785</sup> El 20 de mayo Keitel envió por fin a Hitler un esbozo de la *Operación Verde* para la invasión de Checoslovaquia. (...) Hitler estaba más ansioso que nunca por poner sus manos en la parte occidental de Checoslovaquia. Quería completar su “misión” en vida. Hitler quería esperar a que se produjera una “provocación” en lugar de arriesgarse a emprender una agresión sin paliativos. (...) Había que aprovechar “las crecientes polémicas y tensiones diplomáticas relacionadas con preparativos militares de manera que la culpa de la guerra recaiga en el enemigo” o esperar a que hubiera “un incidente grave que suponga para Alemania una provocación insoportable” y “proporcione la justificación moral de las medidas militares. MACDONOGH, Giles, op. cit. p. 152

<sup>786</sup> Desde principios de abril, un mes antes de las elecciones, en *El Liberal* – pero también en otros periódicos de la zona leal – se comienzan a localizar informaciones y noticias que daban cuenta de los propósitos de Hitler recogidos en la *Operación Verde*. Es posible que el contenido del plan de Keitel hubiera sido filtrado, aunque ello probablemente no fuera más que una farsa para poner nerviosos a los checos. (...) Las elecciones locales se acercaban y el presidente Benêš, que estaba bastante preocupado, ordenó una movilización parcial”. *Ibíd.*, pp. 152 y 153.

<sup>787</sup> Señala *El Liberal* que “El *Manchester Guardian* afirma que las seguridades dadas por Alemania de que la independencia checoslovaca será respetada no tienen el menor valor. El periódico dice estar seguro de que Alemania abriga la intención de anexionarse las regiones checoslovacas de lengua alemana”. “Un diario inglés afirma que Hitler quiere anexionar a Alemania las regiones checoslovacas de lengua alemana”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.529, 02-04-1938, p. 1

<sup>788</sup> Posteriormente, *El Liberal* reproduce una información obtenida por el corresponsal del *Daily Herald* en Praga, según la cual, dice que “ha llegado a aquella ciudad un “dossier” secreto perteneciente a Schuschnigg (...) que contiene documentos de la mayor importancia (...). Entre dichos documentos figura un informe destallado de la entrevista de Berchtesgaden, que arroja nueva luz sobre las prácticas diplomáticas alemanas. También figura un plan de “Comité de pacificación” cogido en el cuartel general nazi de Viena, en el que, además de la anexión de Austria a Alemania, se trata de una acción alemana contra Checoslovaquia”. “Después de Austria, Checoslovaquia. La documentación secreta de Schuschnigg pone al descubierto el reciente “hecho consumado”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.531, 05-04-1938, p. 1

<sup>789</sup> “El 30 de mayo (ante la firmeza de checos y británicos) [Hitler] comunicó a sus generales: “Es mi decisión irrevocable aplastar Checoslovaquia mediante una acción militar en un futuro cercano””. REYNOLDS, David, op. cit., p. 48

la segunda crisis checoslovaca de 1938, durante el mes de septiembre, era solo una cuestión de tiempo y paciencia.<sup>790</sup>

La segunda consecuencia está directamente relacionada con la estrategia totalitaria que se pone en marcha tras las elecciones. Se extrae de una columna periodística de Juan de Aguirre, en *ABC*, titulada “El eje Berlín-Roma vuelve a sentirse anglófobo”.<sup>791</sup> En ella, se hace referencia a la “durísima campaña – alemana – contra Inglaterra” con motivo de la constatación de la sólida inteligencia anglofrancesa resultante tras las elecciones. Según este diario, comprobada la imposibilidad de alejar a Inglaterra de Francia, tanto Italia como Alemania, ven en Chamberlain a un enemigo presunto en una guerra más o menos próxima. ¿Era consciente Chamberlain de esta conspiración ítalo – alemana? De ser así, ¿Por qué en septiembre se convertía en el “hombre que salvaba la paz” de Europa? La respuesta a estas preguntas es sencilla: La estrategia hitleriana iba mucho más allá de lo que pudiera preverse en un primer momento. La capacidad del *Führer* para “dejar hacer” y sacar provecho del “quehacer” de los demás dirigentes europeos era su mejor arma bélica. Su adaptabilidad dejaba fuera de juego a la razonada y estudiada estrategia de las democracias.

En el caso concreto de la revista *Blanco y Negro* – al igual que *Fotos* – no se puede decir que exista un tratamiento específico de los antecedentes, desarrollo y consecuencias de las elecciones checoslovacas. A pesar de que la publicación mantiene su periodicidad quincenal a lo largo del verano, durante los meses de junio y julio, *Blanco y Negro* continuará refiriéndose a Checoslovaquia y Centroeuropa en términos genéricos que, posiblemente, responden a una consigna basada en la repetición de conceptos e ideas clave: crítica al avance de las tropas nazis, crítica a su “enriquecimiento” a costa de anexionarse Austria,<sup>792</sup> augurios de la futura anexión de

---

<sup>790</sup> La *Operación Verde* debía ponerse en marcha antes del 1 de octubre. La fecha límite tenía en cuenta la recolección de la cosecha, pues las reservas de alimentos también eran escasas. No por casualidad Göring se sentiría eufórico cuando, meses más tarde, Occidente permitiera a Alemania quedarse con los Sudetes sin tener que pelear: había conseguido todo lo que quería y sin necesidad de la guerra que, en su opinión, Alemania no podía ganar. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 155 y 156.

<sup>791</sup> DE AGUIRRE, Juan, “El eje Berlín – Roma vuelve a sentirse anglófobo”, *ABC*, Madrid, nº 10.946, 04-06-1938, p. 2

<sup>792</sup> Así consta cuando en la revista se señala que: “Después de la anexión de Austria, tiene el Reich una superficie de 620.000 kilómetros cuadrados, contra 541.000 en 1914, y una población de casi 77 millones de habitantes contra los 65 millones de aquel año mismo”. DE AGUIRRE, Juan, “Entre la democracia y el fascismo, ¿quién es el más fuerte?” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, p. 5. La incorporación de Austria se adaptaba muy bien a la concepción

Checoslovaquia, alarmismo por las provocaciones y preparativos militares alemanes...<sup>793</sup>

### 5.3. JULIO – AGOSTO: La misión y gestiones de Lord Runciman.<sup>794</sup>

Julio de 1938 comienza en España con los avances rebeldes hacia Valencia, que topan continuamente con la fuerte oposición de los cuerpos de ejército XXI y XXII del Ejército de Levante. Para los días 20 y 24 tiene lugar la ofensiva del Ejército de los rebeldes en Extremadura, dirigida por el general Queipo de Llano. Desde el día 16, y hasta alrededor del día 20, en la zona rebelde, la festividad del “Aniversario del Alzamiento”<sup>795</sup> ocupará un lugar bastante considerable en todos los periódicos afines a los sublevados.

---

geopolítica nazi de una gran esfera económica en Europa central dirigida por Alemania. El *Anschluss* trajo consigo enormes ventajas económicas para Alemania. A partir de entonces gozó de las reservas de oro austríacas y los grandes depósitos de minerales que tanto necesitaba el ejército alemán. Pero, además, la expansión de la frontera hacia el sudeste facilitó el comercio con los Balcanes. LOZANO, Álvaro, *Mussolini y el fascismo italiano*, Madrid, Marcial Pons, 2013, p. 368

<sup>793</sup> Tal era la evolución de los preparativos de guerra alemanes, que según un telegrama de Berlín, “ante la escasez de hierro, el Ministro de Interior ha ordenado demoler las verjas de los jardines y de los edificios públicos para destinarlas a las industrias de guerra”. “Los problemas políticos a través de los telegramas de Prensa” en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº3 (2.351), 01-05-1938, p. 36

<sup>794</sup> “Lord Walter Runciman, encargado por el Gobierno británico de intervenir en la solución del conflicto checoslovaco, es ex ministro de Comercio, ex diputado y miembro de la Cámara de los Lores”. “La personalidad de Lord Ruciman”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.968, 31-07-1938, p. 7. Walter Ruciman fue un destacado político del Reino Unido de Gran Bretaña desde la década de 1900 hasta la década de 1930. Runciman fue elegido por primera vez como miembro del parlamento británico en 1899 por el Partido Liberal, al derrotar a los candidatos conservadores, James Mawdsley y Winston Churchill. Runciman permaneció como Presidente de la Junta de Comercio hasta mayo de 1937, cuando Stanley Baldwin se retiró y asume su sucesor, Neville Chamberlain. En 1938 el primer ministro Neville Chamberlain, lo envió a negociar un acuerdo entre el gobierno de Checoslovaquia y Alemania por la denominada Crisis de los Sudetes. Con el envío de Ruciman, Gran Bretaña se comprometía a ofrecer una solución puramente política al conflicto checosudete. Disponía, únicamente, de ocho días para estudiar el complejo contexto de la crisis checoslovaca. LUKES, Igor, *Czechoslovakia between Stalin and Hitler: The Diplomacy of Edvard Benes in the 1930s*, Oxford, OUP, 1996, pp. 179-190

<sup>795</sup> A partir del 18 de julio de 1936 y hasta el mismísimo fin del régimen y de su fundador y más firme valedor, Francisco Franco, no dejó de reivindicarse nunca la legitimidad de origen que significaba semejante fecha a la que se invistió no sólo de una honda significación nacional, sino internacional y planetaria, así como punto de partida del nuevo Estado totalitario. Así lo afirmaba Franco desde Burgos el 18 de julio de 1938 al cumplirse el segundo aniversario de la sublevación: «No glorificamos sólo un hecho que interesa a la vida de España. Se trata de una fase de la Historia del mundo que corona el proceso de la revolución bolchevique; que teniendo por escenario nuestro solar, nos corresponde el paladinaje de una fe, una civilización y una cultura, gravemente amenazada por los principios rojos comunistas (...) nuestra contienda rebasa los límites de lo nacional para convertirse en Cruzada, en la que se debate la suerte de Europa (...) a un Estado neutro y sin ideales, le sustituye el misional y totalitario

El día 25 de julio da comienzo la Batalla del Ebro, la más larga de toda la guerra, con casi cuatro meses de duración, y también la más intensa en bajas, utilización de armamento y dureza de los combates. El mando de la zona rebelde reacciona de inmediato: se suspende la ofensiva sobre Valencia y se envían unidades de apoyo al nuevo frente abierto. Ocho Divisiones rebeldes se enfrentan a las nueve del Ejército del Ebro republicano.<sup>796</sup>

A principios de Agosto, los republicanos pasan a la defensiva en el Ebro, iniciándose así una terrible batalla de desgaste.<sup>797</sup> Ante las opiniones divididas de los sublevados a la hora de determinar la estrategia más conveniente a seguir, se impone la opinión de Franco y otros generales, partidarios de aprovechar la oportunidad de destruir el potente Ejército republicano del Ebro, obligado a combatir con un río caudaloso y superioridad aérea enemiga. El propio Franco se dirigirá al lugar para dirigir la contraofensiva. Paralelamente, para el 9 de Agosto, se produce la nueva ofensiva rebelde entre Badajoz y Ciudad Real.

Entre los días 17 y 18 de Agosto, el Gobierno Negrín pasa por serias dificultades al tratar de dar salida a la nacionalización de las fábricas de armamento, la ejecución de las sentencias de muerte, y la militarización de los tribunales en temas de guerra. Así pues, en nombre del principio del mando único se hace con el control de la industria catalana, en manos hasta entonces de la Generalitat. Los representantes vasco y catalán presentan su dimisión.<sup>798</sup>

Desde el día 22 y hasta el día 27, una contraofensiva del Ejército Popular recupera parte del territorio perdido al este de Badajoz. En el Ebro, los rebeldes avanzan

---

que orienta al pueblo, señalándole el camino (...)». FRANCO, Francisco, *Palabras del Caudillo, 17 abril 1937 – 7 diciembre 1942*, Madrid, Nacional, 1943 p. 353–366

<sup>796</sup> MARTÍNEZ, Jorge, *La batalla del Ebro*, Barcelona, Crítica, 2006, pp. 36–44

<sup>797</sup> CASTRO, Elena, *La II República y la guerra civil española*, Madrid, Akal, 1993, p. 45

<sup>798</sup> No obstante, en todo momento, la voluntad de Negrín fue la de seguir manteniendo una representación, aunque fuese ficticia, de catalanes y vascos en el gobierno. En la nota en que se dio a conocer la resolución de la crisis, la noche del miércoles 17 de agosto de 1938, se afirmaba que «el Gobierno de la República pone singular interés en afirmar una vez más su inalterable respeto a la personalidad y a los derechos de las regiones autónomas y se complace en ver asegurada la continuidad de las representaciones catalana y vasca en el seno del Gobierno, el cual mantiene así su carácter de Gobierno de Unión Nacional y su voluntad de sostener, junto a las libertades regionales, la independencia y existencia de España». PAGES, Pelai, *Cataluña en guerra y en revolución (1936-1939)*, Sevilla, Espuela de Plata, 2007, pp. 256-257



muy lentamente. Se contabilizarán numerosas bajas por ambos bandos.<sup>799</sup> El día 29 tiene lugar la ofensiva republicana en el frente de Extremadura.<sup>800</sup>

Desde una perspectiva internacional, durante estos dos meses se mantiene la tónica registrada desde principios de junio: se prolongan las gestiones del Estatuto para las minorías checoslovacas, algo que los diarios rebeldes no dudan en utilizar en contra del Gobierno de Praga para denunciar su “falsa voluntad” conciliadora;<sup>801</sup> continúan las provocaciones e incidentes, tanto en el interior como en las fronteras de Checoslovaquia, y la situación, aunque parece estancada, lo está solamente en apariencia.<sup>802</sup> De hecho, la preocupación inglesa marcará la pauta de estos dos meses, especialmente, con su decisión – a petición o no de Checoslovaquia<sup>803</sup> – de enviar “mediadores” y/u “observadores”<sup>804</sup> – según los diarios rebeldes – o “árbitros”<sup>805</sup> –

---

<sup>799</sup> Las bajas gubernamentales fueron enormes, cayendo más de 50.000 hombres. El Ebro fue, para ambas zonas en contienda, una dura batalla de desgaste. CASTRO, Elena, op. cit. p. 45.

<sup>800</sup> BESOLI, Andreu, et. alt., op. cit., pp. 203-205

<sup>801</sup> Esta creencia se da, sobre todo, en *El Pensamiento Navarro*. “La Prensa de la mañana se ocupa hoy, en primer lugar, de las noticias inquietantes que se reciben de Praga, relativas a la táctica del Gobierno checoslovaco que según parece, no se propone más que ganar tiempo sin procurar resolver de una manera justa y definitiva la cuestión de las nacionalidades (...). Los alemanes sudetas (...) se encuentran convencidos de que la política del Gobierno de Praga es una política de simulación que no tendrá ningún resultado práctico a causa del fanatismo incorregible de los checos”. “La táctica de Praga de ganar tiempo se juzga muy peligrosa en Alemania”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.587, 13-07-1938, p. 5

<sup>802</sup> La tensión estaba servida. Así consta en *ABC* de Madrid cuando, en un artículo de opinión se dice: “Después de haber llegado hasta el límite máximo en su línea de transigencia, el Gobierno checo habrá de presentar el (...) Estatuto nacionalitario elaborado a favor de sus minorías étnicas (...). ¿Qué puede ocurrir – posiblemente entre hoy, 26 de julio y el 3 de agosto – en que el Estatuto sea aprobado por el Parlamento checoslovaco?”. DE AGUIRRE, Juan, “La visita real, las conversaciones francoinglesas y la tormenta checoslovaca”, *ABC*, Madrid, nº 10.991, 26-07-1938, p. 2

<sup>803</sup> Mientras algunos diarios (de ambas zonas) tienden a señalar que la misión Ruciman es una iniciativa de Inglaterra para-con Checoslovaquia, otros como *El Norte de Castilla*, dicen que “Chamberlain, a consecuencia de petición del Gobierno checoslovaco” manda al mediador para “llevar a buen fin las actuales negociaciones entre el Gobierno de Praga y los jefes de las minorías”. “Chamberlain anuncia que Lord Ruciman va a Praga como mediador en el conflicto con los Sudetes”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.388, 27-07-1938, p. 6. Ya desde años sesenta, algunos autores latinoamericanos arrojarán luz al respecto tildando a Ruciman de “árbitro impuesto por Inglaterra bajo el disfraz de consejero y mediador”. BASSOLS, Narciso y SILVA, Jesús, Obras, Texas, Fondo de Cultura Económica, 1964, p. 384

<sup>804</sup> “Según una información publicada por el *The Times*, el Gobierno británico ha nombrado al comandante Prat observador oficial en Praga en orden al problema de la República checoslovaca”. “Las fortificaciones en Checoslovaquia”, *El Alcázar*, Toledo, nº 591, 14-06-1938, p. 6

<sup>805</sup> Aunque Chamberlain reitera en múltiples ocasiones que “lord Ruciman no desempeñará el papel de árbitro, sino el de investigador y mediador”, lo cierto es que entre la prensa de la Zona Leal, esta afirmación se observa con bastante recelo. Las gestiones de Ruciman no fueron, ni mucho menos, imparciales ni independientes. “El Señor Chamberlain ha declarado que existe un acuerdo completo entre París y Londres y tiene una impresión óptima del problema de los sudetes, confiando en que podrá restituir a Europa el sentimiento de su seguridad”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.964, 27-07-1938, p. 7

según los diarios republicanos – para estudiar y considerar la problemática checo-Sudete y, al mismo tiempo, “evitar incidentes o aminorar sus riesgos”.<sup>806</sup>

En este sentido, la misión de Lord Runciman se constituye en el “acontecimiento” más importante de estos dos meses. Así consta en los periódicos analizados y la bibliografía consultada<sup>807</sup>. La actitud del Gobierno de Praga – errónea a la par que contradictoria – al aceptar esta “mediación” dejaba en manos extranjeras el destino de Checoslovaquia, aunque Chamberlain se esforzara en explicar lo contrario.<sup>808</sup> Así lo considera el historiador Ángel Viñas, cuando dice: “Tras proclamar alto y claro que el problema de la minoría de lengua alemana en la región de los Sudetes era estrictamente checoslovaco y rechazar una misión de información sugerida por Chamberlain, Praga la aceptó en julio. Es como si, salvando las distancias, la República hubiese acogido una mediación foránea en agosto de 1936”.<sup>809</sup> Aceptando la misión Runciman, el Gobierno de Praga daba a entender que estaba dispuesto a hacer sacrificios, algo de lo que se percataron políticos y personalidades diplomáticas, como es el caso de Jiménez de Asúa, cuya salida de Praga se hizo efectiva el 26 de agosto.<sup>810</sup> La falta de firmeza ante las presiones francobritánicas terminaría pasándole una factura bastante elevada, la del deshonor.

---

<sup>806</sup> El periódico *El Norte de Castilla* es uno de los primeros en dar cuenta de esta intención anglo – francesa de enviar observadores. Lo hace el 28 de mayo, diciendo que “el proyecto no tiene aún forma definitiva y es objeto de un cambio de impresiones con el Gobierno de Praga”. “El proyecto de enviar observadores a la región de los Sudetes”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.337, 28-05-1938, p. 5

<sup>807</sup> “Se considera que la designación del señor Ruciman para intervenir en los asuntos interiores de Checoslovaquia representa el hecho más sobresaliente del 21 de mayo a esta parte, asunto que se considera con bastante fuerza para hacer cambiar el curso de los acontecimientos en la Europa Central”, “Aunque teóricamente el Gobierno de Praga haya resuelto el pleito nacionalitario, se temen que los conflictos latentes produzcan serios acontecimientos en el país”, *El Socialista*, Barcelona, nº 66, 30-07-1938, p. 8

<sup>808</sup> Según Chamberlain, Lord Ruciman va a Praga “en calidad de mediador [...] que no va a depender de ningún Gobierno, sino que actuará en nombre propio”. “El Señor Chamberlain ha declarado que existe un acuerdo completo entre París y Londres y tiene una impresión óptima del problema de los Sudetes, confiando en que podrá restituir a Europa el sentimiento de su seguridad”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.964, 27-07-1938, p. 7

<sup>809</sup> Efectivamente, salvando las distancias, porque, mientras “los republicanos eligieron batirse y salvaron si no la República, al menos el honor, Praga sacrificó éste y terminó en manos nazis, el objetivo de Hitler desde el primer momento”. VIÑAS, Ángel, op. cit., p. 409.

<sup>810</sup> Aunque su mayor humillación como diplomático de la República en Checoslovaquia “la supuso el intercambio de notas del Gobierno checoslovaco con Burgos en el que se reconocía a Sanz y Tovar como agente general del Estado Español”, como ya se ha indicado en este estudio, el adverso contexto internacional que se había generado desde el *Anschluss* también condicionaría su salida de Praga aquel agosto de 1938. Después de doce días de viaje, pues su salida se hizo efectiva a través de Europa del Norte por motivos de seguridad, llegó a París el 6 de septiembre (...). Su vuelta a Praga era ya imposible e inútil”. EIROA, Matilde, “La embajada en Praga y el servicio de información de Jiménez de Asúa” en VIÑAS, Ángel, et alt., op. cit. p. 216

### 5.3.1. La misión y gestiones de Lord Ruciman según la prensa de la zona rebelde.

La noticia de la misión de Lord Ruciman es recibida, en términos generales, con bastante satisfacción por parte de los periódicos de la zona rebelde. Prácticamente todos comienzan a hablar de Lord Ruciman con motivo de un discurso pronunciado por Chamberlain. En el diario *ABC*, el día 28, se dedican tres pequeños párrafos para dar cuenta de las primeras reacciones a dicho discurso. En el primero de ellos, el periódico reproduce las impresiones más inmediatas de los principales rotativos ingleses, e indica que “los editoriales de los periódicos de la mañana hacen constar la importancia de la declaración de Chamberlain y la misión de lord Ruciman”.<sup>811</sup> El segundo párrafo está dedicado, en exclusiva, a la opinión alemana. Una opinión que, en lo referente a Ruciman, “se muestra bastante escéptica”, creyendo “imposible que un mediador particular pueda obtener en Praga lo que su Gobierno no ha logrado (...)”.<sup>812</sup> La tercera información da cabida a la opinión francesa que, curiosamente, posicionándose en el posible fracaso de Ruciman, cree que Londres “propondrá una Conferencia Internacional (...)”.<sup>813</sup> ¿Por qué sin haber comenzado la misión, Francia lanza este pronóstico tan negativo sobre las gestiones de Ruciman?

El periódico *El Alcázar*, se adelanta a *ABC*, y ya el día 27 de julio publica, cautelosamente, que según “círculos bien informados, el Gobierno checo acaba de aceptar la propuesta británica de enviar a Praga a un lord como intermediario”.<sup>814</sup> Se observa, en este caso, que el periódico no habla de petición de Checoslovaquia, sino de propuesta de Inglaterra. Será a partir del día 28, cuando comienza a hablar del discurso de Chamberlain y su repercusión en Europa. Destaca de las informaciones publicadas, una dedicada a la opinión de la URSS, según la cual, “el envío de una misión inglesa mediadora a Checoslovaquia (...) dará lugar a un retraso en la solución del problema checo”.<sup>815</sup> La consideración soviética de Ruciman como un árbitro queda manifiesta

---

<sup>811</sup> *The Times*, por ejemplo, “compara el papel de lord Ruciman con el de la Sociedad de Naciones”. “Comentarios de la Prensa inglesa”, *ABC*, Sevilla, nº 10.969, 28-07-1938, p. 9

<sup>812</sup> “En Berlín causa buen efecto el discurso de Chamberlain, pero se duda del éxito de las gestiones de lord Ruciman en Praga”, *ABC*, Sevilla, nº 10.969, 28-07-1938, p. 9

<sup>813</sup> “Los franceses descontentos por el gran discurso de Chamberlain”, *ABC*, Sevilla, nº 10.969, 28-07-1938, p. 9

<sup>814</sup> “El Gobierno checo acepta la mediación de Inglaterra”, *El Alcázar*, Toledo, nº 628, 27-07-1984, p. 5

<sup>815</sup> “Un anticipo del Estatuto de las nacionalidades de Checoslovaquia”, *El Alcázar*, Toledo, nº 629, 28-07-1984, p. 5

cuando añade que “es una hipocresía la negativa de la Prensa inglesa a que el mediador deba ser considerado como árbitro”.<sup>816</sup> Es de los pocos diarios de la zona rebelde – junto con *La Gaceta del Norte*<sup>817</sup> – que exponen el punto de vista soviético, sin criticarlo.

También el día 27, *Heraldo de Aragón* publica una información bastante amplia sobre el discurso de Chamberlain. Bajo el titular, dedicado al Primer Ministro inglés, incorpora un subtítulo con el que queda suficientemente visible la postura de este diario respecto a la iniciativa británica. Versa lo siguiente: “Se esperan resultados favorables de la intervención del delegado británico sir Walter Runciman, que actuará como mediador entre el Gobierno de Praga y los Sudetes”.<sup>818</sup> Los días 28 y 29 publica varias noticias e informaciones para dar cuenta de la importancia del discurso y la iniciativa de Chamberlain. En una de ellas, publicada el 29, dice, de forma explícita, que “la misión de que ha sido encargado lord Runciman continúa siendo el principal tema de los comentarios de la Prensa y de los círculos políticos”.<sup>819</sup> Se ratifica, pues, la trascendencia mediática del envío de lord Runciman a Checoslovaquia.

La satisfacción de este periódico con el envío de Runciman es tal, que el día 30 comienza a justificar la misión a través de la publicación de noticias y declaraciones que, aparentemente provenientes del Gobierno de Praga, vienen a elogiar a Chamberlain y su iniciativa “conciliadora” diciendo que “El Gobierno checoslovaco (...) acoge esta misión con tanta mayor satisfacción cuanto que considera a lord Ruciman como un personaje independiente, miembro de una gran potencia que (...) ha mostrado su voluntad de contribuir a la solución pacífica de los asuntos de la Europa Central”.<sup>820</sup> Se podría decir que resulta extraño, y hasta “postizo”, el grado de “simpatía” que este diario le quiere conferir al envío británico. Mediante una noticia publicada el día 31 – con el mismo titular que *El Norte de Castilla* – se “anuncia la llegada de lord Ruciman

---

<sup>816</sup> *Ibíd.*

<sup>817</sup> “Lord Runciman marchará a Praga la semana próxima”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.286, p. 1

<sup>818</sup> “El Señor Chamberlain ha declarado que existe un acuerdo completo entre París y Londres y tiene una impresión óptima del problema de los Sudetes, confiando en que podrá restituir a Europa el sentimiento de su seguridad”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.964, 27-07-1938, p. 7

<sup>819</sup> “Continúan dedicándose los comentarios de Prensa y de los centros políticos a la misión que le ha sido confiada a lord Ruciman”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.966, 29-07-1938, p. 5

<sup>820</sup> “Las nuevas negociaciones y la misión de lord Ruciman, que ha sido acogido con la mayor simpatía por parte del Gobierno checoslovaco”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.967, 30-07-1938, p. 5

y sus colaboradores a Praga para el día tres de agosto”.<sup>821</sup> En dicha noticia, se comienza a poner en antecedentes al lector, entre otras cosas, a través de la publicación de una pequeña biografía del susodicho.<sup>822</sup>

En *El Pensamiento Navarro*, la noticia del envío de Lord Runciman también es acogida con complacencia. Es más, se observa en su primera publicación referente a esta cuestión, el día 27, un cierto guiño de consideración para-con la iniciativa inglesa. Si el antetítulo de la noticia versa que “La Gran Bretaña ha abandonado su aislamiento”, el titular remarca que ésta, “dispuesta a que se solucione el problema de las minorías étnicas de Checoslovaquia, envía a un mediador con la aprobación de Francia”.<sup>823</sup> En el cuerpo de la noticia, que posee bastante tendencia al rumor, el periódico añade que “no se sabe cuál es la extensión de las atribuciones de Runciman y la opinión se pregunta si va a Praga como consejero simplemente o como mediador”.<sup>824</sup>

Llamativa es la cobertura informativa que este mismo periódico lleva a cabo el día 28. Con titular a toda página, publica: “Toda la atención de Europa se concentra en Checoslovaquia”.<sup>825</sup> Este titular va acompañado de otro, de menor rango, que dice: “La misión del observador, mediador o consejero inglés en Checoslovaquia”.<sup>826</sup> En el cuerpo de la noticia – que se acompaña de un elemento iconográfico referente a Runciman – se realiza una exposición amplia de todos los factores relacionados con la misión inglesa. En ella destacan varios elementos que no aparecen en otros periódicos. Uno de dichos elementos, en consonancia con lo publicado el día anterior, es el planteamiento de la duda sobre cuál es el papel que cumplirá Runciman en Checoslovaquia, “¿Consejero, mediador, observador?”.<sup>827</sup> El periódico expone opiniones diversas pero, finalmente, sentencia diciendo – en negrita y mayúsculas para diferenciarlo del resto de

---

<sup>821</sup> “Se anuncia la llegada de lord Ruciman y sus colaboradores a Praga para el día tres de agosto”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.968, 31-07-1938, p. 7

<sup>822</sup> Con dicha biografía se busca familiarizar al lector con el “nuevo personaje mediático”. Un extracto de dicha biografía dice: “Nacido en 1870, lord Ruciman hizo sus estudios en el *Trinity College de Cambridge* (...) se distinguió en las Bellas Artes (...)”. *Ibíd.*

<sup>823</sup> “Dispuesta a que se solucione el problema de las minorías étnicas de Checoslovaquia, envía a un mediador con la aprobación de Francia”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.599, 27-07-1938, p. 3

<sup>824</sup> *Ibíd.*

<sup>825</sup> “Toda la atención de Europa se concentra en Checoslovaquia”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.600, 28-07-1938, p. 3

<sup>826</sup> *Ibíd.*

<sup>827</sup> *Ibíd.*

información – “por fin sabemos que Runciman es mediador”.<sup>828</sup> Como otros periódicos, también recoge la postura poco optimista de Alemania, y los pronósticos de Francia en caso de que la misión resultara un fracaso.

Siendo de los periódicos que más importancia y cobertura le conceden a todo lo relacionado con Runciman, *El Pensamiento Navarro* publica tres noticias más referentes a esta cuestión, los días 29, 30 y 31. El primero de estos días, bajo el titular “Los puntos de vista británico y francés respecto a Checoslovaquia, difieren un poco”,<sup>829</sup> recoge varias informaciones dedicadas a señalar la satisfacción de los henleinistas, los alemanes y los italianos con el envío de Runciman. En otra información, también sobre Runciman, se señala que éste “habla solamente algo de alemán y desconoce todos los idiomas de que se compone la nacionalidad checoslovaca”<sup>830</sup> siendo necesario que lleve un intérprete. Se trata de un dato que pudiendo parecer nimio, posee bastante significación a la hora de entender el desarrollo y evolución de las gestiones del lord inglés.<sup>831</sup> El día 31, después de publicar el día 30 que “Runciman irá el martes a Praga”,<sup>832</sup> lanza uno de los titulares más sugerentes de la zona rebelde. Dicho titular viene a decir que “Los Sudetes confían en la objetividad de Lord Runciman”.<sup>833</sup> La tendencia de *El Pensamiento Navarro* se confirma, aún más, cuando en el cuerpo de la noticia dice que “los Sudetes se felicitan de la misión de Lord Runciman” y que “los alemanes no piden que se examine la situación sino sin perjuicios para que se vea que no solicitan más que un *minimum*”.<sup>834</sup>

*La Gaceta del Norte*, publica, de forma bastante superficial, el día 27, tras el discurso de Chamberlain, que “la designación de Lord Runciman ha sido muy bien

---

<sup>828</sup> *Ibíd.*

<sup>829</sup> “Los puntos de vista británico y francés respecto a Checoslovaquia, difieren un poco”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.601, 29-07-1938, p. 3

<sup>830</sup> *Ibíd.*

<sup>831</sup> En las múltiples reuniones que Runciman tiene con los representantes de Henlein, y con éste mismo, las conversaciones resultan más fluidas y extensas. Con los representantes del Gobierno checo, todo parece más breve y superficial. Esto queda de manifiesto en un titular de *ABC* en el que hace constar que “Lord Ruciman trata durante cuatro horas con los sudetas”. “Lord Runciman trata durante cuatro horas con los sudetas”, *ABC*, nº 11.001, 03-09-1938, p. 9

<sup>832</sup> “Runciman irá el martes a Praga”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.602, 30-07-1938, p. 3

<sup>833</sup> “Los Sudetes confían en la objetividad de Lord Ruciman”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.603, 31-07-1938, p. 5

<sup>834</sup> *Ibíd.*

acogida en Alemania”.<sup>835</sup> Para el día 30 publica un artículo de opinión que, en la misma línea que *El Pensamiento Navarro*, trata de justificar la misión de Runciman. En el artículo, titulado “¿Cuál es la misión exacta de lord Runciman en Checoslovaquia?”<sup>836</sup>, el autor aprovecha sus líneas para criticar a aquéllos que consideran la iniciativa inglesa como un “arbitraje”, e indica que la misión Runciman “es un excelente paso en la obra de la paz de Europa con tanto anhelo como buena voluntad iniciada por Mr. Chamberlain en momentos en que la espantosa catástrofe parecía inevitable”.<sup>837</sup>

Aunque todos los periódicos rebeldes reciben la noticia con agrado, si analizamos las informaciones que publican, es ineludible que, mientras unos le dan mayor y mejor acogida, otros, muestran un cierto grado de escepticismo. Un escepticismo que, según algunos periódicos, también se manifiesta en Alemania, pero que según otros, no tiene cabida, dada la satisfacción que produce en ésta la iniciativa británica. En cualquiera de los casos, ¿qué interés podían tener Alemania y los Sudetes en elogiar las gestiones británicas, si semanas antes se habían posicionado en la anglofobia? Habían encontrado la forma de sacar partido a Runciman. Las primeras valoraciones realizadas por los periódicos rebeldes dejan entrever algo que, sin pasar desapercibido para Hitler, sabrá ser aprovechado por éste desde el primer momento: la dificultad de la misión,<sup>838</sup> y la facilidad con la que se puede minar dicha dificultad.<sup>839</sup>

Tras ser conocida la iniciativa británica, la llegada de Runciman a Checoslovaquia, el 3 de agosto, se convierte en el nuevo foco de atención desde el punto de vista periodístico. En *ABC*, la noticia de la llegada de Runciman se publica el día 5 de agosto, y en ella se pone de relieve la – intencionada – declaración del lord diciendo que “se considera un amigo de todos”.<sup>840</sup> *El Alcázar*, aunque previamente

---

<sup>835</sup> “Un importantísimo discurso de Míster Chamberlain: temas de Checoslovaquia, Francia, España y China”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.285, 27-07-1948, p. 2

<sup>836</sup> LOPEZ BECERRA, A., “¿Cuál es la misión exacta de lord Runciman en Checoslovaquia?” *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.288, 30-07-1948, p. 6

<sup>837</sup> *Ibíd.*

<sup>838</sup> Así costa en *ABC* cuando dice: “La misión de lord Ruciman es extremadamente difícil, y pocos diplomáticos quisieran estar en su lugar”. “Lord Ruciman, en Praga”, *ABC*, Sevilla, nº 10.974, 03-08-1938, p. 10

<sup>839</sup> “No era necesario el consentimiento de Berlín al envío de míster Runciman ni los elogios distribuidos por el partido Henlein a las cualidades de este personaje para convencer hasta a los más incrédulos que Hitler, con ayuda de este “gentleman”, quiere imponer a Checoslovaquia una nueva edición del “diktat” de Berchtesgaden”, KUBAL, Jan, “Checoslovaquia no se rinde”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 843, 20-08-1938, p.1

<sup>840</sup> “Comentarios de la Prensa al viaje de Runciman”, *ABC*, Sevilla, nº 10.976, 05-08-1938, p. 11.

publica cierta información relativa a las impresiones de la prensa checa sobre la misión de Runciman, espera también al día 5 de agosto para hacer los primeros comentarios sobre el recibimiento del “mediador” inglés. La declaración que *ABC* publica con la llegada del Lord, será levemente matizada por este periódico, diciendo que Runciman “es amigo de todos y enemigo de nadie”.<sup>841</sup> Como veremos en el tratamiento que se lleva a cabo la zona leal en torno a Runciman, esta declaración cobra vital importancia, pues se considera que contiene bastante hipocresía.

*Heraldo de Aragón* comienza a “publicitar” la llegada de Runciman desde el día 3 de agosto, pero es el día 4 cuando recoge entre sus páginas una declaración diferente a la de los otros periódicos: “(...) lord Runciman ha dicho que su misión será esencialmente pacífica, y que espera contar con la colaboración de todos los periódicos para llevar a feliz término esta obra de concordia”.<sup>842</sup> En una información del día 5 de agosto, se hará hincapié en su “satisfacción por el recibimiento que le han dispensado el Gobierno checoslovaco, los alemanes Sudetes y los delegados checos”.<sup>843</sup>

*El Norte de Castilla* es de los pocos periódicos que, con motivo de este recibimiento, en lugar de publicar las declaraciones de Runciman al llegar, ofrece las que éste manifiesta antes de salir de Inglaterra:

““Ignoro cuánto tiempo estaré ausente. Puede ser un mes, tres... No sé. Voy a poner mi mejor voluntad ante una situación difícil, sin ningún pesimismo. Nadie debe atacar a fondo los problemas difíciles sin una fuerte dosis de optimismo y buen humor””.<sup>844</sup>

Tenía razón en una cosa; existían bastantes razones para tener incertidumbre. En cuanto a lo del humor, el futuro pronto demostraría la ineficacia – a nivel de chiste – de su misión. En su afán por continuar “justificando” y elogiando a Runciman, *El*

---

<sup>841</sup> “El viaje de Runciman a Praga. Declaraciones a la Prensa checa”, *El Alcázar*, Toledo, nº 636, 05-08-1938, p. 5

<sup>842</sup> “Mr. Chamberlain celebró ayer conferencias importantes con lord Halifax y el ministro de Colonias sobre la situación exterior”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.971, 04-08-1938, p. 5

<sup>843</sup> “Lord Runciman ha comenzado su misión en Praga con las visitas protocolarias y recibiendo a los representantes Sudetes, que le entregaron un memorándum”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 14.972, 05-08-1938, p. 5

<sup>844</sup> “Lord Runciman llega a Praga para mediar en el conflicto de los Sudetes con el Gobierno checo, y el presidente Hodza cambia impresiones con el delegado de aquéllos y de las otras minorías”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.395, 04-08-1938, p. 5



*Pensamiento Navarro*, antes de la llegada del envidado británico, publicará dos titulares de relevancia considerable. El primero de ellos, – “Lord Runciman no ejercerá ninguna clase de presión en Praga”<sup>845</sup> – contiene bastante significación, pues sin quererlo, da pie a poder pensar que hasta los periódicos rebeldes son conscientes de la posibilidad de que Runciman ejerza presiones en Praga. El segundo, a toda página y subrayado, refuerza la idea de la buena voluntad de Runciman, y pone de relieve la dificultad de la tarea que se le ha encargado.<sup>846</sup> Con la llegada de Runciman, destaca un pequeño párrafo publicado el día 4 de agosto, en el que, haciendo referencia al recibimiento del lord (acompañado de fotografía del mismo), se entrecomilla la palabra “mediador” para referirse al susodicho<sup>847</sup>. Si tan claro y justificado había quedado que el papel de Runciman era el de un mediador, ¿por qué se continuaba entrecomillando? Otra incongruencia más.

El último de los periódicos analizados, *La Gaceta del Norte*, comenta la llegada de Runciman con un titular bastante simple: “El señor Runciman ha llegado a Praga”.<sup>848</sup> Pero la mayor carga ideológica descansa en el cuerpo de la noticia, donde se indica que “La Prensa inglesa se muestra menos optimista (...) en relación con el viaje de Lord Runciman (...)” y la Prensa alemana, que no cree que tenga éxito dicho viaje, considera “que la única solución posible es aceptar las reivindicaciones de Henlein que, además, coinciden con las de los otros grupos nacionales”.<sup>849</sup> Será una noticia del día 4, la que, a través de su subtítulo, marque la pauta que comenzarán a seguir el resto de periódicos a la hora de publicar informaciones referentes a las gestiones de Runciman en Checoslovaquia. Dicho subtítulo dice que, “coincidiendo con su llegada [Runciman], dos aviones militares checos vuelven a violar la frontera alemana”.<sup>850</sup> Con él, la estrategia periodística rebelde queda revelada: continuar con la campaña de desprestigio de Checoslovaquia pero, en este caso, ligándola a su objetivo por impedir que Runciman concrete sus objetivos.

---

<sup>845</sup> “Lord Runciman no ejercerá ninguna clase de presiones en Praga”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.604, 02-08-1938, p. 5

<sup>846</sup> “Se prevé que la tarea de Ruciman en Praga no será nada fácil”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.605, 03-08-1938, p. 3

<sup>847</sup> “El “mediador” británico fue recibido por el embajador inglés, representantes de Benes y Hodza, y otras personalidades” ¿Y los Sudetes? “Otro grave incidente en la frontera checo-alemana”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.606, 04-08-1938, p. 5

<sup>848</sup> “El señor Runciman ha llegado a Praga”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.291, 03-08-1938, p. 2

<sup>849</sup> *Ibíd.*

<sup>850</sup> “Lord Runciman en Praga”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.292, 04-08-1938, p. 1

De hecho, desde que Lord Runciman comienza sus gestiones y reuniones, tanto con el Gobierno de Praga como con los Sudetes y demás minorías, la tónica de los periódicos rebeldes – hasta el regreso de Lord Runciman a Inglaterra – consistirá, simple y llanamente, en tratar de hacer ver que son los checos, y no los Sudetes,<sup>851</sup> los culpables de entorpecer y llevar al “fracaso” – éxito para algunos periódicos – de la misión de Runciman. Se buscaba un objetivo claro: que “Checoslovaquia tal como se presenta hoy a los ojos del observador británico lord Runciman, se revele cada vez más como un centro de infección que amenaza envenenar también la cultura europea general”.<sup>852</sup> Este propósito se termina consiguiendo. El problema checoslovaco se agudiza hasta tal punto que, para mitad del mes de Septiembre, la estancia de Lord Runciman en Checoslovaquia carece de toda razón de ser, aunque a través de comunicado se trate de decir lo contrario.<sup>853</sup>

Aunque en términos generales la visión de los periódicos rebeldes sobre las gestiones de Lord Runciman es positiva, el fracaso de su misión queda de manifiesto a través de un documento histórico: la carta de Mussolini a Runciman. Un documento, publicado en el *Popolo D'Italia*,<sup>854</sup> a través del cual, el Duce presiona a Lord Runciman para que este último “proponga un plebiscito, no sólo para los Sudetes alemanes, sino para las demás nacionalidades – polacos, húngaros, eslovacos – que lo pidan”.<sup>855</sup> Como ya había vaticinado Francia a principios de Agosto, le había quedado demasiado grande el papel de “mediador”. A partir de entonces, todo quedaba en manos de Chamberlain

De igual manera que sucediera con las elecciones checoslovacas, la revista *Fotos* tampoco ahonda en la misión y gestiones de Lord Runciman en el país Centroeuropeo, pero para mediados de agosto publica un artículo que, por su intencionalidad aleccionadora y su marcada función persuasiva a la hora de crear una imagen “mitificada” de Hitler, no podemos pasar por alto.

---

<sup>851</sup> “Los alemanes Sudetes ayudan las gestiones de Lord Ruciman”, *El Alcázar*, Toledo, nº 638, 07-08-1938, p. 5

<sup>852</sup> “Indignación por las provocaciones checas”, *ABC*, Sevilla, nº 10.988, 19-08-1938, p.10

<sup>853</sup> “Invitados por Chamberlain, lord Ruciman y Ahston Gwatkin regresarán a Londres por algunos días para deliberar con el presidente del Consejo y sus colegas sobre el resultado de las conversaciones de Berchtesgaden”. “Comunicado de la misión de Ruciman”, *ABC*, Sevilla, nº 11.013, 17-09-1938, p. 8

<sup>854</sup> LUKES, Igor, *The Munich Crisis, 1938: Prelude to World War II*, London, Routledge, 1999, p. 166

<sup>855</sup> “Carta de Benito Mussolini a Lord Ruciman”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.008, 16-09-1938, p. 3

Se trata de un artículo que, con el titular “Juventudes de Alemania”,<sup>856</sup> da sentido al afán de la publicación por elogiar Alemania en todos los campos, en este caso en particular, al que hacía referencia a la juventud y a los niños, remarcando la educación que recibían. El artículo no dejaría de ser un “reportaje” meramente didáctico si no fuera porque en todas y cada una de las fotografías y comentarios, la figura de Hitler aparece asociada a valores donde su faceta humana y paternalista adquieren gran significación e importancia.

Tal es así, que en la primera página del artículo, las dos fotografías en las que aparece el *Führer* es en compañía de niñas y en actitud muy paternal. Encima de una de las fotografías, con tipografía que simula estar escrito a mano, reza el siguiente texto: “Es deber del Estado, velar por la conservación de su pureza al igual que cuidar al niño como el bien máspreciado de su pueblo”.<sup>857</sup> El mensaje es claro y directo: los niños son el futuro de la nación, y para ello, hay que aleccionarlos desde pequeños.<sup>858</sup>

Son varias las ideas que *Fotos* busca transmitir al lector con este artículo. Una de ellas, posiblemente la que englobe a las demás; la preocupación de Hitler por la infancia y la juventud. Así queda de manifiesto cuando, en un epígrafe que lleva por título “La Juventud, preocupación de Hitler”, se señala que “la protección de la infancia es un deber para todos los pueblos” y “por eso Hitler pone especialísimo cuidado en la juventud (...)”.<sup>859</sup>

Los otros dos epígrafes que completan las página refuerzan esta idea, y lo hacen desde dos perspectivas mucho más específicas y persuasivas: la magnanimidad de Hitler, que acoge a todos los niños y niñas por igual,<sup>860</sup> y su dedicación en exclusiva al Estado. En este último caso, no podemos pasar por alto la explicación del por qué de su soltería. Bajo el elocuente epígrafe “El *Führer* es soltero por amor al Estado”, el autor

---

<sup>856</sup> GARCÍA, Acosta, “Juventudes de Alemania”, *Fotos*, San Sebastián, n° 77, 20-08-1938, p. 12

<sup>857</sup> *Ibíd.*

<sup>858</sup> La educación y formación dada en las Adolf Hitler Schulen, donde el adoctrinamiento ejercido tenía mucho –por no decir todo– de sectario y del carácter iniciático llevado a cabo en una orden pagana, cosechó una juventud marcada por el odio hacia los enemigos de la raza y una devoción fanática hacia el *Führer*. JIMÉMEZ, Pablo, op. cit. p. 76

<sup>859</sup> GARCÍA, Acosta, “Juventudes de Alemania”, op. cit., p. 12

<sup>860</sup> Bajo el epígrafe “Hitler almuerza con los niños”, *Fotos* humaniza la figura del *Führer* diciendo que “cada día a la hora del almuerzo, en su casa de Baviera, sienta a su lado a una decena de niños de los diferentes pueblos de la región. Todos son hijos del pueblo. Sus padres, obreros y campesinos”. *Ibíd.*

del artículo resta importancia a que “se hagan cábalas y conjeturas y todos se extrañen de que un hombre de tanto amor al niño, a la juventud y al hogar, y no haya pensado ni piense en el matrimonio”,<sup>861</sup> y resume el por qué de su estado civil recurriendo a una manida respuesta del propio Hitler: “Mi hogar es el Estado. Mis hijos los que lo componen. Teniendo pues, que consagrarme a ellos, no dispongo ni de un solo minuto. Mi vida pertenece por entero al Estado y a sus ciudadanos”.<sup>862</sup> En otras palabras, demagogia en su máxima expresión.

El reportaje se prolonga a lo largo de dos páginas más donde la tónica sigue siendo la misma.<sup>863</sup> *Fotos* continúa elogiando el trabajo, los congresos y la educación alemana – incluida la política – hasta niveles que rozan el fanatismo.<sup>864</sup>

### 5.3.2 La misión y gestiones de Lord Runciman según la prensa de la zona leal.

En la zona leal, las noticias sobre la decisión británica de enviar a Lord Ruciman se comienzan a publicar y a tener en cuenta, al igual que en la zona rebelde, a partir del discurso de Chamberlain a finales de julio. Los cuatro últimos días del mes se convierten en un hervidero de informaciones, incertidumbre y, al mismo tiempo, augurios y vaticinios.

*ABC* de Madrid da a conocer la mediación inglesa a partir del día 27 de Julio. Lo hace a través de un pequeño párrafo en el que, reproduciendo palabras de Chamberlain dice: “A petición del Gobierno checoslovaco – agrega – el Gobierno inglés ha aceptado que una persona experimentada vaya a estudiar el asunto (...). Este mediador será independiente del Gobierno inglés y sobre cualquier otro (...). Su misión es esclarecer la situación y facilitar una solución (...). Se felicita de que Runciman haya aceptado el

---

<sup>861</sup> *Ibíd.*

<sup>862</sup> *Ibíd.*

<sup>863</sup> Varias fotografías de Hitler firmando autógrafos a niños, compartiendo con ellos momentos de complicidad... Imágenes con gran componente emotivo y perfectamente estudiadas. *Ibíd.* p. 12, 13 y 14

<sup>864</sup> Esto se puede observar claramente cuando el autor del artículo, refiriéndose a los jardines de infancia en Alemania dice: “Estas escuelas, no tienen ese aspecto sobrio y severo, que despierta en el espíritu del niño la idea de encierro, de cárcel, ni existe en ellas el típico maestro de la regla siempre dispuesta a caer sobre las espaldas de la infeliz criatura. Son en una palabra, sitios acogedores a los que el pequeño asiste con verdadera ilusión”. Lo paradójico es que, a pesar de tanto elogio a la educación alemana, fue siempre lo contrario lo que se profesó en las escuelas franquistas”. *Ibíd.* p. 13

cargo”.<sup>865</sup> La información que este periódico proporciona sobre el envío de Runciman será bastante somera en un principio. Tal es así que, tras anunciar el viaje, en tres líneas el día 29 de julio, no será hasta el 3 de Agosto, con la llegada de Runciman a Checoslovaquia, que se vuelva a hablar de la iniciativa británica. De hecho, durante este periodo, la atención de *ABC* se centrará en la proposición de Hitler de celebrar una Conferencia de Cuatro para solucionar el problema checoslovaco.<sup>866</sup> Otro intento más, previo, y muy cercano a Múnich, que no encontrará salida por aquel entonces, pero que sirve para ir haciendo calar la idea de lo que posteriormente se concretará a finales de Septiembre.

Encontramos en las páginas de *El Liberal* un detalle curioso en la publicación de su primera noticia sobre la mediación británica. Dicha noticia, publicada el día 26, no hace alusión al discurso de Chamberlain, sino que directamente dice “Checoslovaquia acepta la propuesta formulada por el Gobierno británico”.<sup>867</sup> En el cuerpo de la noticia (un párrafo), agrega que “la llegada a Praga de lord Runciman (...) es esperada con interés”.<sup>868</sup> Ese mismo día, pero en tercera plana, publica una información que, de igual manera que en el caso de algunos diarios de la zona rebelde, plantea la incertidumbre sobre cuál es el papel que desarrollará Runciman. La duda, en este caso es de “si se tratará de un simple consejero o si se tratará de un mediador”.<sup>869</sup>

Hay que esperar al día 27 de julio para encontrar en *El Liberal* un titular a toda página que, aunque genérico, está relacionado con la cuestión checa y el envío de Runciman: “Tanto en la cuestión checoslovaca como en las demás que comprometen la paz europea, Inglaterra asume las mayores responsabilidades”.<sup>870</sup> En el cuerpo de la noticia, se hará referencia, nuevamente, a las consideraciones de Chamberlain respecto a

---

<sup>865</sup> “La mediación británica en Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 10.992, 27-07-1938, p. 2.

<sup>866</sup> “Propone el “Führer” nada más y nada menos que esto: La Conferencia de los cuatro – Inglaterra, Francia, Alemania e Italia – examinará el “caso checo”. Checoslovaquia será neutralizada. Los cuatro garantizarán su independencia, después de elaborar en común su estatuto nacionalitario. Alemania se comprometerá a no atacar el país checo (...)”. DE AGUIRRE, Juan, “Lo que ofrece Alemania para pacificar Europa”, *ABC*, Madrid, 10.995, 30-07-1938, p. 1

<sup>867</sup> “Checoslovaquia acepta la propuesta formulada por el Gobierno británico”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.629, 26-07-1938, p. 1

<sup>868</sup> En este caso, y como se ha señalado, el periódico ha considerado que la mediación ha sido solicitada y no fruto de una iniciativa. *Ibíd.*

<sup>869</sup> “Un diario inglés anuncia que en breve van a abrirse negociaciones para un arreglo general europeo”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.629, 26-07-1938, p. 2

<sup>870</sup> “Tanto en la cuestión checoslovaca como en las demás que comprometen la paz europea, Inglaterra asume las mayores responsabilidades”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.630, 27-07-1938, p. 3

la misión de Runciman, justificando la elección de este, y garantizando su independencia.

A pesar de ser considerada como un instrumento más para el arreglo del problema checo, *El Liberal* publica, el día 28, que “la delicada misión encomendada a Runciman no debe entorpecer la misión conciliadora del Gobierno de Praga”.<sup>871</sup> El posicionamiento del periódico es traslúcido. Se da prioridad a las gestiones del Gobierno checoslovaco antes que a las de Runciman. Esto queda reflejado con gran sutileza en una información en la que, reproduciendo las palabras del *Daily Herald*, escribe: “Si la misión de Runciman ha de ser la de un consejero sinceramente independiente, la aplaudimos (...) pero si el propósito del Gobierno es que Runciman vaya a Checoslovaquia para decir a esta amenazándola “si no hace lo que la digo acepte las consecuencias (...)”, entonces la misión no es afortunada”.<sup>872</sup> Sin mucha confianza, pero concediéndole una oportunidad, el día 29 de julio publica un titular en el que expone que “Se espera que la gestión del “mediador”<sup>873</sup> inglés, Runciman, de unos resultados que contribuyan al apaciguamiento”.<sup>874</sup>

Es el día 30 de julio cuando, inequívocamente, *El Liberal* lanza su titular más ideológico respecto a la iniciativa británica: “Alemania se muestra excesivamente conciliadora en vísperas del viaje de lord Ruciman a Praga”.<sup>875</sup> Se trata de un titular que desde un primer momento, se percibe que es fruto de la reflexión profunda sobre los propósitos nazis. Con el subtítulo “¿Amplias promesas a Londres a cambio de libertad de acción en Checoslovaquia”,<sup>876</sup> se confirma el cuestionamiento crítico que el periódico hace al cambio de actitud de Alemania. Esta noticia viene a sentar las bases del conocimiento – y conciencia – que muchos de los periódicos de la zona leal tenían sobre la facilidad con la que Hitler se adaptaba a las circunstancias de cada momento. Sabían cuán retorcida podía llegar a ser su estrategia a la hora de poder sacar partido de cada

---

<sup>871</sup> “La delicada misión encomendada a Ruciman no debe entorpecer la misión conciliadora del Gobierno de Praga”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.631, 28-07-1938, p. 2

<sup>872</sup> *Ibíd.*

<sup>873</sup> En este caso, el entrecomillado está justificado, pues la duda e incertidumbre sobre esta misión es constante.

<sup>874</sup> “Se espera que la gestión del “mediador” inglés, Ruciman, dé unos resultados que contribuyan al apaciguamiento”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.632, 29-07-1938, p. 2

<sup>875</sup> “Alemania se muestra excesivamente conciliadora en vísperas del viaje de lord Ruciman a Praga”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.633, 30-07-1938, p. 1

<sup>876</sup> *Ibíd.*

situación, en este caso, el envío de Runciman. Esta estrategia queda muy bien resumida en el cuerpo de la noticia, a través de la reproducción de una información de *L'Époque* que dice: ““La prisa que se da Alemania a reanudar las negociaciones con Inglaterra es desazonadora. Parece querer influir en la opinión inglesa en vísperas de la marcha de lord Runciman a Praga.”<sup>877</sup> Su razonamiento es el siguiente: Si prometemos a los ingleses no plantear por ahora la cuestión colonial (...) se mostrarán más dispuestos a apoyar nuestra tesis en Checoslovaquia””<sup>878</sup>.

El órgano portavoz del *Partido Socialista Obrero Español, El Socialista*, comienza a proporcionar datos sobre el posible envío de Runciman a partir del día 25 de julio, en una información no confirmada, que se enmarca bajo el titular “Se insiste en que hay un proyecto para celebrar una conferencia de los cuatro”.<sup>879</sup> Dicha información, secundaria desde el punto de vista del titular que la contiene, señala “una posible colaboración de lord Runciman en la resolución del problema de las minorías checoslovacas”.<sup>880</sup> La incertidumbre del periódico ante esta iniciativa queda recogida, en un primer momento, cuando éste dice que “lo que hace falta saber es la calidad y la extensión de la ayuda de lord Runciman; una simple intervención como mero consejero o bien sería de mediador o árbitro”.<sup>881</sup>

La siguiente información de relevancia que publica *El Socialista*, se centrará en la aceptación de esta misión por parte de Checoslovaquia y los Sudetes, bajo el titular: “Aceptada su intervención por ambas partes, el árbitro o mediador, lord Runciman, marchará a Praga en seguida”.<sup>882</sup> El periódico indica que la misión de Runciman surge como una proposición inglesa al Gobierno de Praga y los Sudetes, y aunque no atina mucho en el pronóstico de las fechas en las que prevé que vaya el enviado, recoge gran parte de las primeras impresiones inglesas y alemanas al respecto. Para el día 30 de julio el periódico parece conocer mejor las condiciones en las que se ha forjado la misión del

---

<sup>877</sup> FABER, David, *Munich, 1938: Appeasement and World War II*, New York, Simon&Schuster, 2009, p. 241

<sup>878</sup> “Alemania se muestra excesivamente conciliadora en vísperas del viaje de lord Ruciman a Praga”, op. cit., p. 1

<sup>879</sup> “Se insiste en que hay un proyecto para celebrar una conferencia de los cuatro”, *El Socialista*, Barcelona, nº 62, 25-07-1938, p. 8

<sup>880</sup> *Ibíd.*

<sup>881</sup> *Ibíd.*

<sup>882</sup> “Aceptada su intervención por ambas partes, el árbitro o mediador, lord Ruciman, marchará a Praga en seguida”, *El Socialista*, Barcelona, nº 63, 27-07-1938, p. 8

lord inglés, y comenta de forma somera, que “Runciman va a Praga como un consejero amistoso, y desde luego, su actuación dejará en toda libertad para decidir al Gobierno checo”.<sup>883</sup>

En el caso de *La Voz del Combatiente*, resulta peculiar que el propio periódico reconozca que se hace eco de la iniciativa británica a través de una “información publicada por un diario inglés, según la cual, Chamberlain tenía el propósito de enviar a Runciman a Praga”.<sup>884</sup> Lo significativo es que el mismo día, 26 de julio, a la par que habla sin datos ratificados sobre dicha misión, afirma que “el gobierno checoslovaco ha aceptado la proposición del Gobierno inglés”.<sup>885</sup> La incertidumbre inicial – con la que parten todos los diarios – se disipa a partir del día 27, cuando publica, a titular intermedio: “El envío de lord Runciman a Praga es un hecho de gran trascendencia en la política europea”.<sup>886</sup> Este diario es uno de los que mayor trascendencia y relevancia confiere a la idea británica. No obstante, al mismo tiempo que le otorga importancia, poco a poco, va minando su criterio con cierto recelo y desconfianza. Así queda de manifiesto cuando el día 28, reproduciendo una opinión del *News Chronicle* sobre la dificultad de la misión, dice: “(...) Y no estamos seguros de que Chamberlain, al decir que era independiente y personal, [Runciman] la haya hecho menos difícil”.<sup>887</sup> Este recelo no era improcedente. Si desde un principio se había dicho que Ruciman desempeñaría una misión conciliadora, ¿qué sentido tenía justificar su independencia e imparcialidad una y otra vez?

La respuesta a esta pregunta la encontramos, curiosamente, en uno de los diarios de la zona rebelde, en *La Gaceta del Norte*. La imparcialidad de Lord Runciman estaba completamente condicionada por su trayectoria política con Checoslovaquia y sus “encontronazos” con Benes.<sup>888</sup> Por más que Chamberlain se esforzara en justificarlo y

---

<sup>883</sup> “Aunque teóricamente el Gobierno de Praga haya resuelto el pleito nacionalitario, se temen que los conflictos latentes produzcan serios acontecimientos en el país”, *El Socialista*, Barcelona, nº 66, 30-07-1938, p. 8

<sup>884</sup> “Parece probable que si Henlein y Hodza fracasan en sus negociaciones, intervendrá Inglaterra para arreglar el problema sudete”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 434, 26-07-1938, p. 4

<sup>885</sup> *Ibíd.*

<sup>886</sup> “El envío de lord Runciman a Praga es un hecho de gran trascendencia en la política europea”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 435, 27-07-1938, p. 3

<sup>887</sup> “La misión de Runciman en Checoslovaquia”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 436, 28-07-1938, p. 4

<sup>888</sup> “En los círculos franco – rusos [...] se pone de relieve que con ocasión de la conferencia internacional de Londres del año 33, se suscitaron profundas discrepancias entre Ruciman y Benes, lo que le hace al



garantizar su imparcialidad, la impresión que Runciman tiene de Checoslovaquia antes de llegar a Praga estaba suficientemente influenciada<sup>889</sup> como para que su propia persona suscitara desconfianza. Su misión estaba, desde el principio, destinada a no obtener fruto alguno.<sup>890</sup>

*Mundo Obrero* publica su primera noticia sobre Ruciman el día 26 de Julio, en una breve información con el titular: “El Gobierno enviará a Ruciman a Praga”. El siguiente dato que proporcionará al respecto será, nuevamente muy superficial, y estará enmarcado bajo el titular “El Gobierno de Checoslovaquia aprueba el Estatuto de las nacionalidades”, algo a lo que, a diferencia de otros diarios, éste concederá mayor importancia. Lo cierto es que el tratamiento que *Mundo Obrero* lleva a cabo con todo lo relativo a Runciman y su cometido, es bastante pobre y ligero, al menos inicialmente.

No es así en el caso de *Política*, que el día 26, da cuenta de la misión de Runciman diciendo, a gran titular, que “La atención de las cancillerías europeas se fija nuevamente en Checoslovaquia”<sup>891</sup> debido a que “Inglaterra envía a Praga a Míster Runciman para que sirva de consejero del Gobierno checoslovaco”.<sup>892</sup> Con cierto cariz esperanzador, *Política* se aleja del recelo de *La Voz del Combatiente*, para decir, entre los días 27 y 28, que “el envío de Mister Runciman a Praga es considerado como una garantía que Inglaterra da a Checoslovaquia”<sup>893</sup> y que “se espera que la presencia de Runciman en Praga pueda dar lugar a la reanudación de las conversaciones angloalemanas”.<sup>894</sup> Efectivamente, daría lugar a la reanudación de las conversaciones, pero no en el sentido ni de forma en que este periódico esperaba.

---

decir de estos círculos, persona poco grata en los medios oficiales checos y aumenta las dificultades de su misión (...)”. “La marca del problema checo”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.289, 31-07-1938, p. 5

<sup>889</sup> “[...] Lord Runciman ha reunido gran cantidad de documentos. Entre ellos figura una carta de un observador norteamericano que ha recorrido el territorio Sudete (...) En ella da cuenta de la investigación que ha llevado a cabo en el territorio y señala los casos de miseria que ha comprobado”. “Lord Ruciman en Praga”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.292, 04-08-1938, p. 1

<sup>890</sup> J.W. Bruegel, *Czechoslovakia Before Munich: The German Minority Problem and British Appeasement Policy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1973, p. 244

<sup>891</sup> “La atención de las cancillerías europeas se fija nuevamente en Checoslovaquia”, *Política*, Madrid, nº 897, 26-07-1938, p. 1

<sup>892</sup> *Ibid.*

<sup>893</sup> “El envío de Míster Runciman a Praga es considerado como una garantía que Inglaterra da a Checoslovaquia”, *Política*, Madrid, nº 898, 27-07-1938, p. 2.

<sup>894</sup> “Se espera que la presencia de Runciman en Praga pueda dar lugar a la reanudación de las conversaciones angloalemanas”, *Política*, Madrid, nº 900, 29-07-1938, p. 1

Con la llegada de Runciman a Checoslovaquia, los titulares e informaciones publicadas en la zona leal son, en la mayor parte de los casos, bastante simples y con poca sustancia ideológica. *ABC*, tan sólo dedica pequeñas líneas a dar cuenta de la llegada del enviado británico. *El Liberal*, publica un sencillo “Lord Runciman llega a Praga”.<sup>895</sup> *La Voz del Combatiente*, para el día 3, publica una breve información con el titular “Lord Runciman ha salido para Praga”,<sup>896</sup> pero es el día 5, cuando despunta de los dos diarios anteriores, publicando, “La llegada de lord Runciman a Praga reaviva apasionadamente el problema checosudete”,<sup>897</sup> y bajo este titular, una información en la que dice que los Sudetes “tienen conciencia de que la misión de Runciman constituye en Europa una nueva forma excepcional de mediación”.<sup>898</sup>

En *Mundo Obrero*, el recibimiento de Runciman pasa a un segundo plano, y sin obviarlo, se concede más importancia a la campaña que inicia Alemania contra Checoslovaquia con motivo de su llegada. El único titular importante que encontramos en referencia al enviado británico, se registra el día 5 de agosto, una vez empezadas sus gestiones.<sup>899</sup> Muy parecido es el tratamiento que lleva a cabo *Política*. El órgano de *Izquierda Republicana* dedica mayor importancia a la capacidad de Alemania para sacar partido de la misión Runciman y arreciar su campaña contra Checoslovaquia, que a la llegada del lord en sí. Así consta cuando, tras publicar un titular en el que dice “Lord Runciman comenzó ayer sus gestiones en busca de una solución equitativa”,<sup>900</sup> al día siguiente, 6 de agosto, publica que “el vuelo de tres aviones sobre una localidad alemana sirve de pretexto a la prensa nazi para proseguir su campaña contra Checoslovaquia”.<sup>901</sup>

En términos generales, prácticamente todos los periódicos de la zona leal muestran cierta desconfianza con el cometido de Runciman. Ninguno se queda completamente satisfecho con la gestión británica, pero el seguimiento de todas y cada

---

<sup>895</sup> “Lord Runciman llega a Praga”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.637, 04-08-1938, p. 1

<sup>896</sup> “Lord Runciman ha salido para Praga”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 442, 03-08-1938, p. 4

<sup>897</sup> “La llegada de lord Runciman a Praga reaviva apasionadamente el problema checosudete”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 444, 05-08-1938, p. 4

<sup>898</sup> *Ibíd.*

<sup>899</sup> “Runciman se entrevista con los jefes de la República y del Gobierno checoslovacos”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 830, 05-08-1938, p. 1.

<sup>900</sup> “Lord Runciman comenzó ayer sus gestiones en busca de una solución equitativa”, *Política*, Madrid, nº 905, 05-08-1938, p. 1.

<sup>901</sup> “El vuelo de tres aviones sobre una localidad alemana sirve de pretexto a la Prensa nazi para proseguir su campaña contra Checoslovaquia”, *Política*, Madrid, nº 906, 06-08-1938, p. 2

una de las reuniones y entrevistas del lord inglés con los representantes Sudetes y los del Gobierno de Praga, son una constante en sus páginas. Una de las noticias más importantes, y que publican casi todos los periódicos analizados al inicio de las gestiones de Runciman, es su conclusión provisional de que “la raíz del mal” – término usado por el propio Runciman – del problema checosudete, está relacionada con un factor o componente económico. Según Runciman, en *ABC*, “el mal estriba grandemente en la crisis económica, que, afectando a las regiones alemanas de Checoslovaquia, ha hecho que los Sudetes se ocupen de la política y no de la economía, creándose un terreno favorable a la propaganda “nazi””.<sup>902</sup> A pesar de lo descabellada que resulta esta teoría – pues se da por hecho que, en un régimen democrático como el checoslovaco, los Sudetes no deberían participar en la política – ésta será recogida también en *La Voz del Combatiente*,<sup>903</sup> y con especial sensacionalismo, en *Política*, donde se publica, con titular a toda página: “La “raíz del mal”<sup>904</sup> que aqueja a Checoslovaquia es la difícil situación económica de las regiones alemanas, dice Runciman”.<sup>905</sup> Nada más lejos de la realidad, pues como bien señala el diario checo *Prager Mittag*, en una carta abierta a Runciman, “el problema de los Sudetes no es una problema interior checoslovaco. Sin Alemania, que lo emplea como pretexto, nunca se hubiese planteado este problema (...). Si se quiere salvar la paz no es en Checoslovaquia donde hay que intervenir. Hay que hacerlo cerca del Reich alemán”.<sup>906</sup>

A lo largo de agosto y principios de septiembre, y en consonancia con las gestiones de Runciman, se observan dos tendencias bastante claras entre los periódicos leales a la República. La primera, y en respuesta a la campaña desarrollada por los periódicos rebeldes, consiste en la publicación de noticias en las que, a modo de contra-propaganda, se busca, otra vez, demonizar a los Sudetes y exaltar la buena voluntad del Gobierno checo. Esto es, la publicación de informaciones que haciendo referencia a

<sup>902</sup> “Lord Runciman enfoca el problema como cuestión económica”, *ABC*, Madrid, nº 11.002, 07-08-1938, p. 2

<sup>903</sup> “Lord Runciman cree que la solución del problema checo es una cuestión económica”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 446, 07-08-1938, p. 4

<sup>904</sup> La misión de Runciman es típicamente tratada en los libros de historia como uno de los acontecimientos secundarios más olvidados en los estudios sobre el comienzo de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, bien podría considerarse uno de los preludios más significativos del drama que habría de acontecer. LUKES, Igor, op. cit., p. 182.

<sup>905</sup> “La “raíz del mal” que aqueja a Checoslovaquia es la difícil situación económica de las regiones alemanas, dice Runciman”, *Política*, Madrid, nº 907, 07-08-1938, p. 2

<sup>906</sup> “Es en Berlín – dice – y no en Praga donde hay que intervenir para salvar la paz”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 833, 09-08-1938, p. 1

incidentes y provocaciones, se tienden a asociar con intentos de los Sudetes por entorpecer la misión de Runciman.<sup>907</sup> La segunda tendencia, se constituye sin más, en la continuación de lo que los periódicos han venido haciendo desde principios del conflicto checoslovaco; tratar de ligar la causa republicana española con la causa checoslovaca. Es decir, tratar de que el conflicto español no caiga en el olvido o quede eclipsado por el de Centroeuropa. Esto se puede apreciar, perfectamente, en titulares del tipo: “Siguiendo en pie los problemas de España y Checoslovaquia, la paz corre gravísimo peligro”,<sup>908</sup> “España preocupa a Inglaterra tanto como Checoslovaquia”,<sup>909</sup> o “Se celebra en Praga un mitin a favor de España”,<sup>910</sup> “España sigue en Europa”,<sup>911</sup> entre otros.

Mucho antes de que lord Runciman – sin remedio alguno – tuviera que pasar el legado a Chamberlain, allá por 15 de septiembre, los periódicos republicanos ya se habían percatado de que éste había fracasado en su cometido, especialmente desde que, conociendo los resultados oficiales de sus gestiones,<sup>912</sup> supieran que éstos “distaban mucho de ser favorables para la tesis de Praga”.<sup>913</sup> *La Voz del Combatiente*, en dos comentarios sobre política internacional, resume bastante bien el sentir general de los periódicos de la zona republicana. En el primero de ellos, cuando dice que “(...) después de largas reuniones, lord Runciman, enviado por Inglaterra, a Praga, no ha sacado nada en claro. Es decir, puede haber sacado una cosa sabida por todos. A saber:

---

<sup>907</sup> Véase, por ejemplo: “Los Sudetes han creado ya pequeños conflictos a lord Ruciman”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.644, 12-08-1938, p. 3

<sup>908</sup> “Siguiendo en pie los problemas de España y Checoslovaquia, la paz corre gravísimo peligro”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.658, 27-08-1938, p. 1

<sup>909</sup> “España preocupa a Inglaterra tanto como Checoslovaquia”, *El Socialista*, Barcelona, nº 83, 30-08-1938, p. 4

<sup>910</sup> “Se celebra en Praga un mitin a favor de España”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 834, 10-08-1938, p. 2

<sup>911</sup> “España sigue en Europa”, *Política*, Madrid, nº 927, 01-09-1938, p. 1

<sup>912</sup> Para el 4 de octubre, *Heraldo de Aragón* publica el informe que Ruciman había enviado el 21 de Septiembre a Chamberlain y Benes. El lord inglés había percibido a los Sudetes como víctimas en vez de cómo agresores. A continuación se ofrecen algunos pasajes de este documento, que según *El Heraldo de Aragón* “ha influido de una manera decisiva en la actitud adoptada por el Gobierno británico”. En boca de Ruciman: “Siento mucha simpatía por el caso de los alemanes de los Sudetes. Es una cosa muy penosa estar gobernados por una raza distinta (...). Ha llegado a ser para mi de toda evidencia que los distritos fronterizos entre Checoslovaquia y Alemania, en que la población Sudete está en mayoría, deben recibir inmediatamente el derecho a disponer de ellos mismos (...)” El periódico añade: “El informe de lord Ruciman aboga a favor de la anexión de los territorios de los Sudetes al Reich”. “La marcha de las negociaciones británicas en el conflicto y la propuesta de un cambio de relaciones en Checoslovaquia”, *Heraldo de Aragón*, nº 15.023, 04-10-1938, p. 6

<sup>913</sup> VIÑAS, Ángel, *El Honor de la República. Entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin*, Barcelona, Crítica, 2009, p. 409

que el pleito sigue sin resolver por la interferencia de Alemania”.<sup>914</sup> En el segundo, a través de una consideración más tajante, si cabe, que expone lo siguiente: “Los Estados democráticos confiaron demasiado en las gestiones del representante inglés. Pero éste ha fracasado en toda la línea. El fracaso de lord Runciman ha dado mayores bríos a Hitler (...) ha envalentonado al “Führer”.<sup>915</sup> De ahí que sus exigencias tengan un carácter de todo o nada”.<sup>916</sup> En otras palabras, con la mediación inglesa se había dado pie a algo inevitable; la internacionalización oficial del conflicto, y especialmente, después de que Runciman “aconsejara” a Henlein para que se entrevistara con Hitler.<sup>917</sup> ABC lo explica muy bien cuando dice: “El conflicto es ya un pleito angloalemán. Se habla de una seria advertencia cursada por Londres a Berlín, por lo pronto, el embajador inglés permanece cerca del *Führer* sin alejarse de Núremberg”.<sup>918</sup> Allí será donde se concentre la atención a partir de entonces.<sup>919</sup>

El tratamiento periodístico – ideológico que los diarios de la zona leal llevan a cabo sobre la misión de Runciman en Checoslovaquia no quedará reflejado en las páginas de *Blanco y Negro*. Sin embargo, la revista no cesará en su cometido propagandístico contra el nazismo, y en agosto de 1938, publica un artículo de Aguirre que hace referencia directa a la ya mencionada *Operación Verde* y los preparativos de Hitler para el asalto de Checoslovaquia. Si todo era casi “previsible” ¿qué sentido tiene que la revista saque esta información de la que los otros periódicos ya se habían hecho eco desde antes de las elecciones checoslovacas? Se trata una información que, precisamente por la cercanía de “lo previsible”, busca servir de “revulsivo” con el que alertar del comienzo y desarrollo de un acontecimiento inevitable.

---

<sup>914</sup> Este comentario se publica justo al mes de conocerse la iniciativa británica de enviar a lord Runciman. La sensación a finales de agosto, era que el problema, más que resolverse, se eternizaba. “Se eterniza el problema sudete”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 466, 27-08-1938, p.4

<sup>915</sup> LUKES, Igor, op. cit., p. 189

<sup>916</sup> “El Precio de la Paz Europea”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 482, 12-09-1938, p.4

<sup>917</sup> ““El *Führer* Canciller ha recibido en Oberzelberg la visita del jefe Sudete Henlein, que acudía por deseo de lord Runciman a exponerle el estado de las relaciones entre el Gobierno de Praga y los alemanes Sudetes””. “Henlein ha vuelto a Praga después de su entrevista con Hitler”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.318, 03-09-1938, p. 1

<sup>918</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Inglaterra vive la máxima tensión del problema checo”, ABC, Madrid, nº 11.032, 11-09-1938, p. 2

<sup>919</sup> Algunos historiadores consideran que lord Runciman trajo la deshonra a su nombre al exigir que Checoslovaquia reorientara su política hasta el punto de convertirse en un vasallo político y económico de la Alemania nazi. LUKES, Igor, op. cit., p. 188

Así queda de manifiesto cuando, bajo el sugerente titular “La amistad imposible entre Londres – Roma y la guerra que prepara Alemania”,<sup>920</sup> la revista deja caer que, tras nuevas “reuniones especiales del Gabinete de Berlín”,<sup>921</sup> todas las partes del proyecto [*Operación Verde*] son realizables. La síntesis del mismo la expone Aguirre con sumo acierto cuando escribe: “Todos los preparativos para una movilización inmediata deben estar terminados al comenzar el mes de agosto (...); todos los preparativos militares, económicos y diplomáticos deben estar orientados de tal manera que Alemania pueda hacer frente a no importa qué conflicto armado.” Añade el autor, refiriéndose a la fórmula político – militar ejecutiva, que “se tiene la certeza de que está concebida así: En un momento dado Alemania se precipitará fulminantemente y con todas sus fuerzas sobre Checoslovaquia, sin dar tiempo a ninguna clase de intervención diplomática por parte de Inglaterra ni de Francia. Una vez lograda la ocupación (...), se dirigirá a todos los países justificando su derecho a “defender las minorías alemanas situadas al otro lado de su frontera” y ofreciendo una inteligencia y una paz generales”<sup>922</sup>. La historia ha demostrado que los hechos acaecieron – con más o menos precisión – de la forma que vaticinaba Aguirre en su artículo editorial. La siguiente etapa del “proyecto” es, precisamente, la que analizamos a continuación.

#### **5.4. SEPTIEMBRE: Del Congreso de Núremberg a la Conferencia de Múnich.**

En septiembre continúan los duros combates en el frente del Ebro, sin apenas modificación de las líneas y con diversas interrupciones debidas al desgaste de las unidades o a condiciones meteorológica adversas. El alto mando rebelde decide llevar la

---

<sup>920</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La amistad imposible entre Londres – Roma y la guerra que prepara Alemania”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº9 (2.357), 15-08-1938, pp.15 y 16

<sup>921</sup> Señala Aguirre que las reuniones del Gabinete de Berlín “han coincidido con la estancia del general Pariani – militar predilecto de Mussolini – en Berlín. El general se entrevistó con Hitler en Berchtesgaden, aparte de celebrar largas reuniones con Goering, con Keitel y von Brauchistch”. *Ibíd.* p.16

<sup>922</sup> *Ibíd.* p.16

Batalla del Ebro hasta sus últimas consecuencias para lo que se inicia una ofensiva sobre el frente de Gandesa.<sup>923</sup>

El ambiente prebélico que se respira en Europa por la crisis de los Sudetes condicionará las estrategias de ambas zonas. Mientras el Gobierno de Negrín ordena la retirada de las Brigadas Internacionales, que después de casi dos años de lucha habían perdido gran parte de su capacidad combativa, Franco proclama su propósito de ser neutral en caso de guerra en Europa.<sup>924</sup>

Este mes se convierte, inequívocamente, en el mes con mayor actividad diplomática e internacional de 1938. No es de extrañar, por tanto, su influencia en la Guerra Civil Española, internacionalizada prácticamente desde su génesis. El destino de la República estaba directamente relacionado con la evolución del problema checosudete. Así lo consideraría el mismísimo general Rojo, cuando expuso con rotundidad que, “examinando la situación internacional con los caracteres que ofrece en los momentos actuales, una afirmación de carácter general cabe establecer: que las condiciones en que haya de desenvolverse nuestra guerra y su suerte misma están estrechamente ligadas a la resolución que se de al problema de Checoslovaquia”.<sup>925</sup>

Las provocaciones nazis de finales de agosto y principios del mes de septiembre, encubiertas bajo la denominación de “maniobras de otoño”,<sup>926</sup> seguidas de la entrega del “último y definitivo proyecto”<sup>927</sup> a los Sudetes, y la posterior celebración del Congreso

---

<sup>923</sup> CABRERA, Francisco, *Del Ebro a Gandesa: la batalla del Ebro, julio – noviembre 1938*, Madison, Almena, 2002 p. 564

<sup>924</sup> Pero la crisis checoslovaca no había dejado indiferente al bando rebelde. Franco no era en absoluto “un títere en manos de Italia” como le había dicho Azaña a Leche, y ante la perspectiva de un conflicto general, se había apresurado a dar repetidas garantías a Inglaterra y Francia de que en tal eventualidad mantendría la más absoluta neutralidad. RANZATO, Gabriele, op. cit., p. 622

<sup>925</sup> VIÑAS, Ángel, op. cit., p. 413

<sup>926</sup> “Las opiniones están divididas con respecto a la cuestión de si las maniobras militares constituyen únicamente unos puestos interesantes del nuevo aparato militar del Reich, o si estos ejercicios tienen una finalidad más grave [...]. Cuando hemos sabido que las regiones en donde se efectúan las mayores concentraciones de tropas para las maniobras se hallan en el Rhin y cerca de Checoslovaquia, se ha insinuado que ese nuevo ejército alemán debe conocer estos territorios que ofrecen un interés estratégico singular”. CHURCHILL, Winston, “Las maniobras alemanas. 1.500.000 soldados en armas”, *El Socialista*, Barcelona, nº 79, 25-08-1938, p. 3

<sup>927</sup> “El Gobierno checoslovaco entrega a los Sudetes un último y definitivo proyecto”, *Política*, Madrid,, nº 932, 07-09-1938, p. 2

de Núremberg, con su amenazante proclama final a los checos,<sup>928</sup> no hicieron más que avivar la llama del conflicto internacional Centroeuropeo. Lo que vendría después, en la segunda quincena de este mes, sería tan rápido y estaría tan determinado por el miedo a una conflagración mundial, que sólo puede explicarse como una concatenación de acontecimientos que, relacionados los unos con los otros, fueron sucediendo por la inercia impuesta por Hitler,<sup>929</sup> y la permisividad y tolerancia cosechada, por, y en las democracias.<sup>930</sup> Pero vayamos por partes.

#### 5.4.1. El Congreso de Núremberg según las *prensas*<sup>931</sup> de España.

Son los diarios de la zona rebelde, los primeros que comienzan a hacer alusiones a la importancia del Congreso de Núremberg que se celebra entre la primera y la segunda semana de Septiembre. Ya desde principios de septiembre – aunque desde agosto ya se podía observar una cierta intencionalidad – la publicación de “pequeñas píldoras recordatorias” de su proximidad, y su posible repercusión en el conflicto checosudete, se vuelve bastante común en las páginas de éstos. *El Alcázar* concreta sutilmente este interés prematuro por Núremberg cuando, el 8 de septiembre, en un artículo editorial, dice: “La atención europea está centrada estos días en el Congreso de Núremberg. El mismo interés del problema checoslovaco resulta subordinado a la gran asamblea nacionalsocialista, porque se espera que, con ocasión de ella, Hitler fije su

---

<sup>928</sup> En el discurso que había pronunciado el *führer* unos días antes en Núremberg con motivo del congreso anual del partido, reclamó la inmediata anexión para el Reich de ese territorio checo amparándose en el origen alemán de sus habitantes. HERNÁNDEZ, Jesús, *Operaciones secretas de la Segunda Guerra Mundial: conspiraciones, agentes secretos, golpes y sabotajes*, Madrid, Nowtilus, 2011, p. 225

<sup>929</sup> Tal y como señalan algunos historiadores, tras el discurso de Hitler en Núremberg, se podría hablar de un *first act* de Múnich durante la semana del 15 y el 21 de septiembre, que comprende el primer encuentro de Chamberlain y Hitler en Berchtesgaden y que daría lugar al plan anglofrancés. El *second act* comienza el 22 de Septiembre, en Godesberg, con el segundo encuentro entre el Primer Ministro Británico y el dictador alemán y el rechazo de éste último del plan anglofrancés que el gobierno checoslovaco ya había aceptado previamente bajo las presiones de Londres y París. Con el conocido “Godesberg Ultimátum”, Europa se puso de pie en el umbral de una guerra general. McDONOUGH, Frank, *The Origins of the Second World War: An International Perspective*, Nueva York, Continuum International Publishing Group, 2011, p. 361

<sup>930</sup> En este sentido, es necesario resaltar el impacto que tuvo un artículo de *The Times*, que publicado y reproducido por todos los periódicos de la zona rebelde a principios de septiembre, “propone que el territorio sudeta sea reintegrado a Alemania”. Se trata de una opinión que no coincide, exactamente, con el pensamiento del Gobierno inglés, pero que muestra, sin embargo, el sentir de un medio de comunicación dentro de una democracia. Algo que no dudarán en criticar los periódicos rebeldes. “The Times propone que el territorio sudeta sea reintegrado a Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 11.005, 08-09-1938, p. 10

<sup>931</sup> La de la zona rebelde y la de la zona leal.



actitud definitiva respecto a la cuestión de los Sudetes”.<sup>932</sup> Se observa, sin embargo, entre los diarios de la zona leal, una cierta tendencia a dejar en segundo plano los preparativos de Núremberg y mostrar mayor interés por la situación interior de Checoslovaquia.<sup>933</sup>

A partir del día 5 de septiembre, con el comienzo del Congreso, los diarios de ambas zonas llevan a cabo una cobertura más amplia del acontecer alemán. La cobertura de la zona rebelde será muchísimo más amplia que la realizada por la zona leal, algo que, ineludiblemente, responde a una lógica de publicidad del orgullo de los rebeldes con motivo de la invitación, por parte del *Führer*, de la Delegación Española para dicho encuentro nacionalsocialista.<sup>934</sup> Los periódicos de ambas zonas eran conscientes de la importancia de los discursos que allí tendrían lugar. Así se observa, en un titular de *El Alcázar*, que haciendo alusión a la llegada de Hitler a la ciudad alemana, se acompaña de un subtítulo que señala que “son esperados con gran interés los discursos que pronunciará Hitler”.<sup>935</sup> En realidad, era esperado un único discurso, el de clausura, pues a pesar de que ciertos periódicos como *La Voz del Combatiente*<sup>936</sup> o *El Liberal*, tras el discurso de apertura, señalan que “ha causado enorme extrañeza ver que en su proclama [inicial] Hitler se ha abstenido de referirse concretamente al problema más palpitante en estos momentos, es decir el problema checoslovaco”,<sup>937</sup> lo cierto es que, ante la evidencia de que los periódicos de la zona rebelde no le dan mayor importancia a esta omisión,<sup>938</sup> “el discurso más importante de Hitler se leerá en la sesión de clausura, que

---

<sup>932</sup> “El Congreso de Núremberg”, *El Alcázar*, Toledo, n° 665, 08-09-1938, p. 1

<sup>933</sup> Tras el discurso de Hitler en Núremberg, aquella misma tarde, los partidarios más radicales de pasar a formar parte de Alemania lanzaron una campaña de terror en toda la región contra la población de origen checo, lo que llevó al Gobierno de Praga a proclamar urgentemente la ley marcial en el territorio de los Sudetes. HERNÁNDEZ, Jesús, op. cit., p. 225

<sup>934</sup> “A la una de la tarde llegó la delegación de España nacional que asiste al Congreso Nacional – Socialista, compuesta de dieciséis miembros, presididos por el subsecretario de Negocios Extranjeros, general Espinosa de los Monteros”. “El Führer Canciller llegó a Núremberg”, *El Alcázar*, Toledo, n° 663, 06-09-1938, p. 1

<sup>935</sup> *Ibíd.*

<sup>936</sup> Véase: “Hitler, en su proclama, ha hecho la apología de la “gran Alemania” sin referirse en absoluto a la cuestión checa”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, 1938, n° 477, 07-09-1938, p. 4

<sup>937</sup> “Hitler, en la proclama leída, declara que hacen falta en Alemania obreros y agricultores”, *El Liberal*, Madrid, n° 20.667, 07-09-1938, p. 2

<sup>938</sup> “Se espera con la mayor expectación, en vista de todo esto, el discurso de Hitler en Núremberg, que parece que pronunciará el lunes”. “En el Congreso de Núremberg, reina gran expectación para el discurso que pronunciará Hitler el lunes”, *El Alcázar*, Toledo, n° 666, 09-09-1938, p. 1

tendrá lugar el día 12 de los corrientes”.<sup>939</sup> Los titulares con motivo de dicho discurso de clausura, hablan por sí solos.

En la zona rebelde, la acogida de la proclama de Hitler no puede ser más satisfactoria; y si no lo era, los mismos periódicos se encargan de laurearla y dotarla de un carácter diferenciado respecto al resto de noticias. Los elogios y la exaltación a Núremberg, Hitler y sus palabras, quedan perfectamente plasmados en cada uno de los titulares y noticias publicadas – casualmente – el martes 13 de septiembre. En *ABC*, bajo el antetítulo “Trascendental discurso del “Führer” en Núremberg”,<sup>940</sup> se publica un titular a toda página, y de cinco líneas (en mayúscula) que dice: “Hitler, entre grandes ovaciones exclamó: Exijo que la opresión de tres millones y medio de alemanes en Checoslovaquia cese inmediatamente. Si no se les hace justicia recibirán justicia y asistencia alemana”.<sup>941</sup>

En *El Alcázar*, la información relativa al discurso de Hitler se distribuye por todas las páginas del periódico. En primera plana (con continuación en la séptima página), encontramos una información cuyo titular reproduce, al igual que *ABC*, la amenaza de Hitler, ““Si los Sudetes siguen oprimidos, Alemania les daría asistencia y les haría justicia””,<sup>942</sup> acompañada de un subtítulo de advertencia a las democracias: ““Que los estadistas de Europa no tomen esto como una frase vaga””.<sup>943</sup> En la tercera página encontramos otra noticia en la que, haciéndose referencia a la gran aceptación del discurso, se publica el titular, “El discurso del *Führer* en Núremberg fue acogido entusiásticamente”.<sup>944</sup> Es en la sexta página, donde se dedica un espacio para “Las primeras repercusiones del discurso de Hitler en el extranjero”.<sup>945</sup> Si la cobertura es amplia, el afán por dotar de mayor significación a los hechos, lo es más. Se publica todo el discurso sin escatimar en detalles.

---

<sup>939</sup> “Se anticipa que los “nazis” no cederán en cuanto a la autonomía de los Sudetes”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 475, 05-09-1938, p.4

<sup>940</sup> “Hitler, entre grandes ovaciones exclamó: “Exijo que la opresión de tres millones y medio de alemanes en Checoslovaquia cese inmediatamente. Si no se les hace justicia recibirán justicia y asistencia alemana”, *ABC*, Sevilla, nº 11.009, 13-09-1938, p. 9 y 10

<sup>941</sup> *Ibíd.*

<sup>942</sup> ““Si los Sudetes siguen oprimidos, Alemania les daría asistencia y les haría justicia””, *El Alcázar*, Toledo, nº 669, p. 1

<sup>943</sup> *Ibíd.*

<sup>944</sup> “El discurso del *Führer* en Núremberg fue acogido entusiásticamente”, *El Alcázar*, Toledo, nº 669, p. 3

<sup>945</sup> “Las primeras repercusiones del discurso de Hitler en el Extranjero”, *El Alcázar*, Toledo, nº 669, p. 6

En *Heraldo de Aragón* la cobertura periodística es similar a la de la publicación anterior, sin embargo, el volumen de información es mucho mayor. En primera plana – con una fotografía de la delegación española en Núremberg, y continuación en la página séptima – se publica parte del discurso de Hitler, bajo un titular que reproduce la amenaza de Hitler diciendo: ““Si no se les hace justicia – dijo el *Führer* refiriéndose a los alemanes de Checoslovaquia – recibirán justicia y asistencia de nosotros””.<sup>946</sup> Lo llamativo de esta noticia, no obstante, se encuentra en el interior de la misma, cuando el propio periódico, con un cinismo sublime, dice que hasta los propios checoslovacos justifican el proceder de Hitler.<sup>947</sup> En la página quinta el despliegue informativo adquiere mayor relevancia, y en un titular de tres líneas, a seis columnas y en mayúsculas, se publica: “El *Führer* Canciller declara en su discurso de clausura: Hay tres millones y medio<sup>948</sup> de alemanes Sudetes cuyos sufrimientos son inauditos”.<sup>949</sup> Es en esta noticia, donde el periódico recoge todos los pormenores de Núremberg y, siguiendo la misma tónica que en la primera plana, continúa reproduciendo declaraciones de Hitler extraídas de su discurso. Destaca de entre todas, una que sirve de antetítulo y que tratando de infundir miedo, dice: “No se puede tolerar que en el centro de Europa surja una nueva Palestina, donde los pobres árabes se encuentran abandonados a su propia suerte”.<sup>950</sup> Con dicho antetítulo queda patente que la capacidad de Hitler para hilar temas y conflictos no tiene parangón.<sup>951</sup>

*El Norte de Castilla*, alejado de la cantidad de información proporcionada por *Heraldo de Aragón*, publica, ese mismo día, en primera plana: “Trascendental discurso del *Führer* Canciller”.<sup>952</sup> Un titular relativamente simple, para una que información que,

<sup>946</sup> ““Si no se les hace justicia – dijo el *Führer* refiriéndose a los alemanes de Checoslovaquia – recibirán justicia y asistencia de nosotros””, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.005, 13-09-1938, p. 1

<sup>947</sup> “(...) Hasta los mismos fundamentos del Estado checoslovaco justifican la actitud defensiva que ha adoptado el Canciller del Reich (...)”. *Ibid.*

<sup>948</sup> Esta cifra, acompañada del término “oprimidos”, se constituirá en la más pronunciada y utilizada por los periódicos a la hora de hacer referencia a los Sudetes alemanes de Checoslovaquia. Es más, si observamos con detenimiento el discurso de Hitler, es llamativo su afán por hacer constar la cifra de tres millones y medio de alemanes que están oprimidos. Repite la cifra incesantemente y, una y otra vez, a lo largo de su discurso (la cifra la repite cuatro veces (registradas en declaraciones) debiendo sumar dos más (sin cifra) en las que se refiere a los Sudetes como “pobres criaturas” o “alemanes oprimidos”).

<sup>949</sup> “El *Führer* Canciller declara en su discurso de clausura: Hay tres millones y medio de alemanes sudetes cuyos sufrimientos son inauditos”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.005, 13-09-1938, p. 5

<sup>950</sup> *Ibid.*

<sup>951</sup> KERSHAW, Ian, *The "Hitler Myth": Image and Reality in the Third Reich*, Nueva York, OUP, 2001 p. 238–240

<sup>952</sup> “El *Führer* Canciller declara en su discurso de clausura: Hay tres millones y medio de alemanes sudetes cuyos sufrimientos son inauditos”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.429, 13-09-1938, p. 1 y 6

no obstante, continúa en la sexta página. Este periódico no destaca, en esta ocasión, por una cobertura amplia de la cuestión. Publica el discurso sin más.

En consonancia con *El Norte de Castilla* se encuentra el caso de *El Pensamiento Navarro*, cuya primera plana del día 13 se abre con un titular (a toda página) diferente – pero que contiene la misma idea – al de los otros periódicos: “Alemania está dispuesta, cueste lo que cueste, a hacer justicia a los Sudetes”.<sup>953</sup> Dos pequeños titulares de segundo orden acompañarán y reforzarán al anterior, diciendo: “En su categórico discurso de Núremberg Hitler fija valientemente la posición de Alemania ante el problema de los Sudetes”, “Si los alemanes de Checoslovaquia inicuaamente torturados no encuentran apoyo lo recibirán e nosotros – dijo el Führer”.<sup>954</sup> Aunque existen otras informaciones que se podrían considerar “relacionadas” indirectamente con esta noticia, lo cierto es que lo más relevante acerca del discurso de Núremberg se concentra en dicha primera página.

Un lugar destacado ocupa la cobertura que lleva a cabo *La Gaceta del Norte*. Es, quizá, el periódico que mayor sensacionalismo confiere a la publicación del discurso del dictador. En rojo, a gran cuerpo, y a toda página, publica un titular principal que, de forma general dice: “Europa vivió ayer una jornada intensa”.<sup>955</sup> Bajo éste, también en rojo, pero más breve: “Habló el Führer”,<sup>956</sup> y ya en medio del conjunto informativo, otro titular a color – pero a menor cuerpo y en minúscula – que señala: “La voz del Caudillo de Alemania suena en todo el mundo con un eco impresionante de serenidad, de firmeza y de concordia”.<sup>957</sup> La intencionalidad del periódico no es otra más que la de tratar de justificar lo injustificable, transformar la amenaza en un consejo. De no ser así, no tendría sentido que, refiriéndose a las palabras de Hitler, diga que: “después de oírlas, las aguas del mundo diplomático se remansaron notablemente”.<sup>958</sup> La inclusión de una foto de Hitler terminará por hacer del todo informativo, un todo propagandístico.

---

<sup>953</sup> “Alemania está dispuesta, cueste lo que cueste, a hacer justicia a los sudetes”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.640, 13-3-1938, p. 1

<sup>954</sup> *Ibíd.*

<sup>955</sup> “Europa vivió ayer una jornada intensa”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.326, 13-09-1938, p. 1

<sup>956</sup> *Ibíd.*

<sup>957</sup> *Ibíd.*

<sup>958</sup> *Ibíd.*

Siguiendo esta misma pauta propagandística, y teniendo en cuenta – sobre todo – su capacidad integradora y tratamiento en profundidad, observamos que el mayor despliegue informativo e iconográfico analizado en la zona rebelde – y también en la leal – sobre el Congreso de Núremberg, lo lleva a cabo la revista *Fotos*.<sup>959</sup> Lo hace en el número publicado el día 10 de Octubre de 1938, de cuya relevancia ya se ha hablado a lo largo de este trabajo, especialmente en el análisis iconográfico del lenguaje no textual.

En dicho número, la importancia que la revista concede al Congreso es tal, que sus dos portadas (la principal y la interior con los datos de la cabecera) están protagonizadas por Hitler y lo acaecido en Núremberg. Es, por tanto, el único número en el que un acontecimiento internacional relacionado con este estudio acapara las dos portadas y gran parte del monto informativo de la publicación. En la primera, la revista muestra una fotografía de Adolf Hitler (vestido con el uniforme de las "camisas pardas"), con aspecto serio y marcial, desfilando dentro de un coche descapotable, puesto en pie, a través de la multitud, en pleno baño de masas durante el congreso del Partido Nazi. La rotundidad y fuerza de la imagen cumplen un objetivo fundamental de cara a los lectores: mostrar la figura del *Führer* como la de un dios todopoderoso.<sup>960</sup> Un escueto titular – “Congreso de Núremberg” – completa la página.

En la segunda portada – la cabecera interior – la figura del Hitler vuelve a ser el eje de la información. Dos fotografías desafiantes del dictador acaparan más de tres cuartas partes de la mancheta. Bajo un titular exactamente igual al de la portada exterior, comienza la parte textual del reportaje que está dedicada, casi exclusivamente, a hacer resumen de la historia del Congreso del Partido Nazi. Un Congreso al que la propia revista denomina como “la concentración mundial más grande que ha conocido la historia”.<sup>961</sup>

En la siguiente página del reportaje, donde la importancia iconográfica recae, nuevamente, en tres imágenes del *Führer* donde se muestran sus “actitudes oratorias”,

---

<sup>959</sup> *Blanco y Negro* no publicará ninguna información relacionada con el Congreso de Núremberg. Habrá que esperar al primero de octubre para recuperar nuevas informaciones sobre el acontecer centroeuropeo.

<sup>960</sup> J.P., “Congreso de Núremberg”, *Fotos*, San Sebastián, nº 80, 10-09-1938, p. 1

<sup>961</sup> J.P., “Congreso de Núremberg”, op. cit., p. 3

se continúa haciendo acopio histórico de la evolución del Congreso de Núremberg, así como de los logros y triunfos de Hitler desde que comenzó su actividad “en un cafetín oscuro y misérrimo de una de la antiguas calles de Múnich”<sup>962</sup>, hasta “el Congreso de este año [1938] que lleva la incorporación de Austria al Tercer Reich”.<sup>963</sup>

La publicación comienza a centrarse en el Congreso de 1938 a partir de la página quinta. En ella, todo son alabanzas a la organización y la ingente cantidad de personas que acuden a la cita. Según *Fotos*, “el orden es absoluto; cada uno en su puesto. Hasta los más pequeños detalles de organización están previstos, los actos se celebran con la exactitud de cronómetro eléctrico, todo parece una inmensa y complicada máquina de engranajes perfectamente ajustados”.<sup>964</sup> Continuando con el fanatismo germánico que le es propio, la revista no duda en señalar que “Esta grandiosa manifestación (...) es un ejemplo aleccionador del valor cívico y del respeto mutuo de convivencia entre personas civilizadas; en ella el pueblo alemán revela su disciplina y cultura”.<sup>965</sup>

En un alarde de “barrer para casa”, y haciéndose eco de las críticas que en el Congreso se hacen a los sistemas democráticos, no resulta extraño que la publicación diga que “no existe en ninguna de las llamadas “democracias” – obsérvese el intencionado entrecomillado – ningún movimiento político que cuente con un número de electores superior al del Movimiento Nacionalsocialista”.<sup>966</sup>

El reportaje finaliza con una pequeña reseña del “valor espiritual de la concentración de Núremberg”,<sup>967</sup> que según el autor, radica en “el contacto que se establece entre las distintas juventudes que desde todos los puntos de la nación acuden a Núremberg”. “Es así como se animan los unos a los otros y Alemania camina por sendas triunfales”.<sup>968</sup> Cabe destacar de este reportaje, que aunque los elogios son constantes, no se ofrece información alguna sobre los discursos de Hitler y sus

---

<sup>962</sup> *Ibíd.*

<sup>963</sup> Es necesario señalar en este término, que al evento también se le conoció como el “Congreso de la Gran Alemania” (*Reichsparteitag Großdeutschland*), debido a la anexión de Austria al Tercer Reich. *Ibíd.* p. 4

<sup>964</sup> *Ibíd.* p. 5

<sup>965</sup> *Ibíd.*

<sup>966</sup> *Ibíd.*

<sup>967</sup> *Ibíd.* p.6

<sup>968</sup> *Ibíd.*

pretensiones en Checoslovaquia. Quizá, porque se publica a modo de “anuncio”, sin que el Congreso hubiese celebrado su sesión de clausura (el día 12).

En términos generales, los periódicos rebeldes, a pesar de publicar en sus titulares la amenaza directa a Checoslovaquia, tienden a considerar el discurso de Hitler como “una nueva contribución de Alemania a la paz” (también hacen que así conste en el extranjero). Así queda expuesto en un artículo editorial de *El Alcázar*, en el que se señala que dicho discurso “no ha sido la chispa que pudiera hacer estallar el polvorín internacional”, sino más bien, “un nuevo servicio que Hitler ha hecho a la paz del mundo, sobre aquellos otros que mencionó en su discurso, tales como la renuncia a Alsacia – Lorena, el pacto naval con Inglaterra y el tratado con Polonia”.<sup>969</sup> No es necesario señalar que, obviamente, esta concepción es totalmente antagónica a la de los periódicos republicanos analizados, así como a la propia realidad. El discurso provocó reacciones nefastas, especialmente en el interior de Checoslovaquia.<sup>970</sup>

En la zona leal, el desagrado de los periódicos respecto al discurso de Hitler es tan patente, como notorio es el regocijo en el caso de los periódicos rebeldes. El carácter amenazante de la proclama de Hitler es una constante en los diarios leales a la República, especialmente en sus titulares. *ABC* de Madrid para dar fe sobre lo acaecido en Núremberg, publica, en primera plana, un titular bastante sencillo pero directo: “Hitler dice que no tolerará la “opresión” de los Sudetes y advierte a los estadistas extranjeros “que se enteren de que esto no es una frase hueca”.<sup>971</sup> Sin embargo, es en el cuerpo de la noticia, en la segunda página, donde la crítica a las palabras del Führer se torna más intensa. El periódico no titubea a la hora de desmontar, parte por parte, cada uno de los argumentos desarrollados y defendidos por el dictador. Enjuicia el hecho de que “en Alemania no tienen el menor valor los derechos individuales”, advierte sobre “los violentos ataques a las democracias”, denuncia el marcado antisemitismo alemán y su macabra estrategia para, en nombre Dios, apoderarse de los Sudetes e injuriar contra Benes; arremete contra “la argucia de decir que renuncia a Alsacia y Lorena”, y sin

---

<sup>969</sup> “El discurso de Hitler, nueva contribución de Alemania a la paz”, *El Alcázar*, Toledo, nº 670, 14-09-1938, p. 1

<sup>970</sup> El efecto del congreso fue inmediato: la oratoria de Hitler y Göring animó a la desobediencia civil en Eger y Karlsbad, dos ciudades bohemias de mayoría alemana. Los checos respondieron abriendo fuego sobre la multitud y declarando la ley marcial. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 225

<sup>971</sup> “Hitler dice que no tolerará la “opresión” de los Sudetes y advierte a los estadistas extranjeros “que se enteren de que esto no es una frase hueca”, *ABC*, Madrid, 1938, nº 11.033, 13-09-1938, p.1

dudarlo, también tacha de absurdo el hecho de que “Hitler quiera hacer un parangón entre los alemanes Sudetes y Palestina”.<sup>972</sup>

*El Liberal*, en un gesto de humildad periodística, reconoce a través de un artículo editorial que “aunque las referencias del discurso del *Führer* que les han llegado no son todo lo completas que hubieran podido desear”, le bastan para “acusar con claridad meridiana cuál es la postura adoptada por Alemania ante la convulsión que viene padeciendo Europa”.<sup>973</sup> El titular que publica sobre el discurso, al igual que los otros diarios leales, se centra en el carácter amenazador para-con Checoslovaquia. Bajo un antetítulo con gran carga ideológica;<sup>974</sup> queda expuesto lo siguiente (subrayado): “Al retar al mundo afirma que o cesan los sufrimientos de los Sudetes o Alemania sabrá hacerse respetar por la fuerza”.<sup>975</sup> En el cuerpo de la noticia encontramos, además, dos recuadros con información entresacada de dicho discurso. En el primero de ellos dice lo siguiente: “Podéis regresar a vuestras residencias con la cabeza alta, que nunca doblegarán los germanos ante la voluntad extranjera”.<sup>976</sup> El segundo, más interesante si cabe, pues afecta a la cuestión checa al ponerla en relación directa con la austríaca, dice: “Después de la invasión de Austria, Alemania no puede admitir por segunda vez, dice enfáticamente el *führer*, un tal estado de cosas”.<sup>977</sup> A Hitler le sobran los argumentos para justificar sus golpes de fuerza, más aún, si estos se basan en otros golpes de fuerza ya consumados.

Si tratamos de ceñirnos al interés que pudo suscitar el discurso de Hitler en los periódicos de la zona leal, no pasa desapercibida la cobertura llevada a cabo por *El Socialista*. Un periódico que, dos días antes, y desconociendo el contenido del discurso, ya se aventuraba a juzgarlo y hacer conjeturas que, a tenor de lo expuesto en Núremberg, eran bastante atinadas. Esto consta a través de dos noticias publicadas los días 10 y 12 de septiembre. El titular de la primera, a modo de interrogante dice: “¿Fijará Londres una actitud enérgica antes de que Hitler pronuncie su anunciado

---

<sup>972</sup> *Ibíd.* p. 2

<sup>973</sup> “Discurso de Hitler – el gran cínico – de Núremberg”. ““Al retar al mundo afirma que o cesan los sufrimientos de los Sudetes o Alemania sabrá hacerse respetar por la fuerza”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.672, 13-03-1938, p. 1

<sup>974</sup> *Ibíd.*

<sup>975</sup> *Ibíd.*

<sup>976</sup> *Ibíd.*

<sup>977</sup> *Ibíd.*



discurso”.<sup>978</sup> El de la segunda, enmarcado dentro de la llamada “*Crónica de París*”, versa: “No se cree que con su discurso definitivo, de esta noche, Hitler provoque la guerra al anunciar su propósito de anexionarse el territorio sudeta”.<sup>979</sup> Tampoco tiene desperdicio, aquél que, el mismo día 12, pero en la página octava, dice: “El mundo está pendiente hoy de la insolencia de un provocador o de la energía de unos demócratas”.<sup>980</sup>

Con el advenimiento del día 13, y pronunciado ya el discurso de clausura de Núremberg, *El Socialista* publica un titular totalmente diferente al de los demás periódicos (de ambas zonas): “El Gobierno de Praga ha decretado el estado de sitio en varias localidades”.<sup>981</sup> La originalidad del titular, que no deja de ser una consecuencia directa del discurso, deja paso a un conjunto de informaciones que, sin embargo, se centran más en dicho discurso que en lo que sucede en Checoslovaquia. Es inevitable, pues por mucho que se quiera conferir mayor importancia a lo que sucede dentro de aquél país, la proclama de Hitler lo eclipsa todo. El artículo editorial, y la *Crónica de París*, están preñados de referencias al discurso. Un apartado para “frases textuales”<sup>982</sup> de Hitler completa la primera página.

En la página octava de este mismo diario encontramos varias noticias de relevancia. Todas ellas se encuentran enmarcadas bajo el titular: “Hitler habló en Núremberg. Ahora tienen la palabra las potencias democráticas”.<sup>983</sup> Al margen del discurso del *Führer*, que se reproduce parcialmente, es digna de mención una crónica de política internacional, cuyo comienzo ratifica lo expuesto por el periódico el día previo al conocimiento de las palabras del Canciller alemán: “(...) Alguien ha conceptuado el discurso del *Führer* como un ultimátum a Francia, Inglaterra y Rusia. En realidad no ha dicho nada que no fuera del dominio general (...) las palabras pronunciadas anoche en

---

<sup>978</sup> “¿Fijará Londres una actitud enérgica antes de que Hitler pronuncie su anunciado discurso”, *El Socialista*, Barcelona, nº 92, 10-09-1938, p. 8

<sup>979</sup> “Las fronteras de Inglaterra y de los Estados Unidos están en el Rhin”, *El Socialista*, Barcelona, nº 93, 12-09-1938, p. 1

<sup>980</sup> “El mundo está pendiente hoy de la insolencia de un provocador o de la energía de unos demócratas”, *El Socialista*, Barcelona, nº 93, 12-09-1938, p. 8

<sup>981</sup> “El Gobierno de Praga ha decretado el estado de sitio en varias localidades”, *El Socialista*, Barcelona, nº 94, 13-09-1938, p. 1

<sup>982</sup> Destaca de entre las registradas, una que dice: “Se ha dicho que a causa de la energía de los checoslovacos y de la intervención de Francia y de Inglaterra en 21 de mayo, Alemania había retrocedido... Una gran nación no puede aceptar por segunda vez una cosa semejante”, *El Socialista*, Barcelona, nº 94, 13-09-1938, p. 1

<sup>983</sup> “Hitler habló en Núremberg. Ahora tienen la palabra las potencias democráticas”, *El Socialista*, Barcelona, nº 94, 13-09-1938, p. 8

Núremberg no agravan la realidad (...).<sup>984</sup> La situación creada (...) no puede ser más difícil para las potencias democráticas de Europa (...).<sup>985</sup>

*La Voz del Combatiente*, señalando el día 12 que “la tranquilidad de Europa depende del discurso que pronuncie Hitler”,<sup>986</sup> al día siguiente, y alejándose de la homogenización informativa de otros periódicos, publica en primera plana: “El “Führer” confía al Ejército alemán la solución del problema”.<sup>987</sup> Un titular que, a pesar de estar relacionado con el discurso, relega a la página cuarta casi todo lo relacionado con Checoslovaquia. En primera plana la única referencia la encontramos en un artículo editorial titulado: “El fascismo alemán está dispuesto para la guerra”.<sup>988</sup> Un artículo que, haciendo resumen de lo más importante del discurso de Hitler, considera que “después de éste se esfuman las menguadas esperanzas que habían en una solución pacífica del problema Sudete”.<sup>989</sup> Esta desilusión se traslada también a la página cuarta, donde se habla de las distintas movilizaciones que se están llevando a cabo en toda Europa.<sup>990</sup>

El apartado dedicado para la información que atañe a las referencias que Hitler hace sobre los Sudetes en su discurso, queda enmarcado bajo el titular: “Hitler proclama la necesidad de intervenir en auxilio de los Sudetes”.<sup>991</sup> En él, además de considerar las palabras del dictador como “verborrea hitlerista”, se considera que “el discurso de Hitler no ha variado la situación”<sup>992</sup> (una postura similar a la de *El Socialista*).

En *Mundo Obrero*, la única mención que se hace sobre la proclama de Hitler el día 13 de septiembre, se localiza en la página segunda, con el titular: “Hitler ha tenido

---

<sup>984</sup> Lo cierto es que la situación si que se había enturbiado aun más con las amenazas de Hitler. Así lo explican determinados historiadores cuando, conscientes de la relevancia del discurso, remarcan un hecho significativo del que se percatan sólo algunos de los periódicos analizados: desde que Chamberlain tomó conciencia de los términos del discurso de Hitler, no dudó en subir por primera vez en su vida a un avión que le llevaría a encontrarse con el dictador alemán en Berchtesgaden. BRUNET, J. P. y LAUNAY, Michel, *De una guerra a otra, 1914-1945*, Madrid, Akal, 1991, p. 251

<sup>985</sup> “Un brutal desafío a la democracia europea”, *El Socialista*, Barcelona, nº 94, 13-09-1938, p. 8

<sup>986</sup> “La tranquilidad de Europa depende del discurso que pronuncie Hitler”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 482, 12-09-1938, p. 4

<sup>987</sup> “El “führer” confía al Ejército alemán la solución del problema”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 483, 13-09-1938, p. 1

<sup>988</sup> “El fascismo alemán está dispuesto para la guerra”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 483, 13-09-1938, p. 1

<sup>989</sup> *Ibíd.*

<sup>990</sup> LUKES, Igor, op. cit., 213

<sup>991</sup> “Hitler proclama la necesidad de intervenir en auxilio de los Sudetes”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 483, 13-09-1938, p. 4

<sup>992</sup> *Ibíd.*

que registrar la fuerza de la democracia mundial unida”.<sup>993</sup> Se trata de una columna periodística que, a pesar de embestir contra las palabras de Hitler de forma agresiva y tajante,<sup>994</sup> no llega a considerar su discurso como un ultimátum. Esto queda claro cuando dice: “(...) Y si no ha lanzado ningún ultimátum, si ha dado paso a una maniobra de gran estilo. Ha tratado de dar el abrazo del oso a Francia al esbozar su “renuncia” a Alsacia y Lorena; ha pretendido presentarse como partidario de la paz y “amigo” de Inglaterra (...)”.<sup>995</sup> La reflexión sobre el discurso, aunque breve, es profunda.

La sensación de que “todo continúa igual de grave” tras el discurso de Hitler también se percibe en *Política*. Aunque el periódico publica que “El discurso de Hitler en Núremberg fue pródigo en arrogancias y amenazas”,<sup>996</sup> añade un subtítulo que resta importancia al mismo diciendo, “(...) pero en París y en Londres se estima que no ha cerrado el camino para una posible solución dentro del Estado checoslovaco”.<sup>997</sup> Esta esperanza o ápice de optimismo se va a observar también en un artículo editorial que, igualmente localizado en primera plana, y con el título “Un ultimátum cabalístico”, indica que “después de haber hablado el “*Führer*”, todo continúa lo mismo. El discurso de Hitler no es la guerra; pero las amenazas que gravitan sobre la paz no se han desvanecido; antes han cobrado cuerpo y consistencia”.<sup>998</sup>

Nada nuevo se aporta a la situación internacional con el discurso de Hitler, o al menos eso dejan entrever los periódicos de la zona leal. La gravedad sigue siendo la misma, por mucho que los periódicos rebeldes se empeñen en decir que las palabras del dictador ayudaban a mitigar el cariz que estaba adquiriendo el conflicto (ya fuera en sus páginas, o diciendo mediante periódicos extranjeros, que en otros países éste también se había acogido con satisfacción<sup>999</sup>). Y tenían razón los periódicos republicanos.<sup>1000</sup> Tras

---

<sup>993</sup> “Hitler ha tenido que registrar la fuerza de la democracia mundial unida”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 864, 13-09-1938, p. 2

<sup>994</sup> Comienza diciendo que “la provocación de Núremberg, preparada espectacularmente por los nazis, ha sido coronada por el discurso del bandido Hitler”. *Ibíd.*

<sup>995</sup> *Ibíd.*

<sup>996</sup> “El discurso de Hitler en Núremberg fue pródigo en arrogancias y amenazas”, *Política*, Madrid, nº 937, 13-09-1938, p. 1

<sup>997</sup> *Ibíd.*

<sup>998</sup> “Un Ultimátum cabalístico”, *Política*, Madrid, nº 937, 13-09-1938, p. 1

<sup>999</sup> “El *Foreing Office* estima que Hitler ha entreabierto la puerta a las negociaciones”. “El Gobierno checo, que sigue reunido de madrugada, acuerda llamar a los jefes Sudetes para tratar de la nota de éstos”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.327, 14-09-1938, p. 2

<sup>1000</sup> “La impresión causada en los círculos diplomáticos por el discurso del dictador no es nada favorable, pues consideran que no aporta contribución alguna a la solución del problema de los Sudetes, sino al

el Congreso de Núremberg, la campaña alemana – y por ende la de los diarios rebeldes – contra Checoslovaquia, lejos de remitir, se acentúa, pues Henlein reclama la incorporación de los Sudetes al Reich alemán y el Gobierno de Praga declara la ley marcial.<sup>1001</sup>

Un detalle interesante para este estudio, y que no puede quedar relegado en el olvido, pues es una muestra de cómo los hechos, por mucho que se quieran falsificar, tarde o temprano terminan saliendo a la luz como lo que son, queda recogido en las páginas de uno de los periódicos de la zona rebelde, en *Heraldo de Aragón*. El dato en cuestión, es un extracto de una parte del discurso de Hitler, que está directamente relacionado con los resultados de las elecciones de checoslovacas. Si en mayo, *Heraldo de Aragón* – y los demás periódicos del territorio rebelde – daba por sentado que las elecciones las había ganado – con diferencia – Henlein y sus seguidores, por qué en Septiembre, reproduciendo las palabras de Hitler, dice: “(...) expone el *Führer* detalladamente los métodos empleados por el Gobierno de Praga, para ejercer presión en esas elecciones y falsear sus resultados”.<sup>1002</sup> Si como indica Hitler, los resultados habían sido falseados por el Gobierno ¿cómo se explica que todos los diarios de la zona rebelde publiquen que el verdadero triunfador de las elecciones era Henlein? ¿No debería de haber sido Benes? La contradicción dentro de las propias páginas del periódico no puede ser más clara. Las consignas rebeldes estaban para cumplirlas.<sup>1003</sup> Si en mayo había que vender lo que se quería oír, en septiembre también, aunque con ello se desmintiera lo de mayo.<sup>1004</sup>

---

contrario; pues éstos, por el tono amenazador de la soflama y el apoyo prometido, querrán formular reivindicaciones más extremas (...) No ha reducido el discurso en lo más mínimo la tirantez internacional”. “El Gobierno francés proseguirá su acción de vigilancia para mantener la paz”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.673 14-09-1938, p. 1

<sup>1001</sup> DE LA TORRE, Rosario, et al., *La Guerra Civil. Hitler invade Austria y Checoslovaquia*, Madrid, Temas de hoy, 1998, p. 36

<sup>1002</sup> “Continuación del discurso del *Führer* Canciller”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, 1938, nº 15.005, 13-09-1938, p. 7

<sup>1003</sup> La “consigna”, término de origen militar incorporada a la concepción totalitaria de la prensa cumple unas funciones específicas: “La consigna repartida simultáneamente a los periódicos los unifica, los dignifica y los orienta hacia un solo amor esforzado... La consigna es para los periódicos la luz en el horizonte, señal de seguridad, guía oportuna”. PRADOS y LÓPEZ, Manuel, *Ética y Estética del Periodismo Español*, Madrid, Espasa-Calpe, 1943 p. 159-160

<sup>1004</sup> Las “consignas” uniforman la nueva prensa hasta extremos que hoy nos parecerían irrisorios. PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 88

Esta tendencia generalizada entre los periódicos de la zona rebelde responde, tal y como señalan historiadores como Enrique Bordería, a una estrategia propagandística muy definida de los facciosos en lo que a la organización de los medios de comunicación se refiere.<sup>1005</sup> El periodismo se convierte en un instrumento particular de los sublevados, que pasará a ser utilizarlo en función de sus propios intereses.<sup>1006</sup> Una de las primeras preocupaciones de los rebeldes, desde los comienzos de la guerra civil, fue el control de la prensa y otros medios de comunicación. La arquitectura básica de lo que después, durante casi cuatro décadas, sería el aparato propagandístico del régimen, se forja ya en plena guerra con la *Ley de Prensa* de febrero de 1938, que estará vigente hasta 1966.<sup>1007</sup> En el mismo prólogo de dicha ley se expresa la firme voluntad de ir “convirtiendo a la *Prensa* en una institución nacional y haciendo del periodista un digno trabajador al servicio de España”. Con el Franquismo se convertirá a los periodistas en auténticos funcionarios al servicio del Estado, remunerados por sus empresas, y dedicados a la tarea de educar y orientar al pueblo. Los denominados “periodistas apóstol”<sup>1008</sup>

#### **5.4.2. La entrevista Chamberlain – Hitler en Berchtesgaden según las *prensas* de España.**

Tras el discurso de Hitler en Núremberg, las relaciones diplomáticas europeas adquirieron un ritmo vertiginoso. La internacionalización del conflicto era una realidad ineludible, más si cabe, cuando los países vecinos, con minorías en Checoslovaquia – y con intereses en ella desde las elecciones de mayo – ven en la determinación de Henlein, una forma de conseguir un “pedazo” de aquella República forzada a perecer.

---

<sup>1005</sup> La zona rebelde se atribuye todas las facultades necesarias para la “organización, vigilancia y control de la institución nacional de la Prensa periódica”. Algunos de los mecanismos de control y orientación de la prensa: 1) Nombramiento por parte de la Administración de los directores de los periódicos y de los redactores que habrían de sustituirles en caso de destitución. 2) “Las consignas”. Si bien la consigna no se encuentra enunciada expresamente en la ley de 1938, su cobertura legal reside en el art. 19. Que sanciona “los desvíos a las normas dictadas por los servicios competentes en materia de Prensa”. GOMEZ REINO Y CARNOTA, Enrique, *Aproximación Histórica al Derecho de la Imprenta y de la prensa en España (1480 –1966)*, Madrid, Publicaciones de la Escuela Nacional de Administración Pública, 1977, pp. 191–192

<sup>1006</sup> BORDERÍA, Enrique, *La prensa durante el franquismo: represión, censura y negocio*, Valencia, Fund. Universidad San Pablo C.E.U., 2000, p. 23

<sup>1007</sup> PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 86

<sup>1008</sup> BORDERÍA, Enrique, op. cit., pp. 23–24

El grado de internacionalidad del problema checo – Sudete comenzó a incrementarse día a día: a Alemania, Inglaterra y Francia, se sumaba Italia, a favor de la causa Sudete;<sup>1009</sup> las depredadoras Polonia, Hungría, y desde dentro, a modo de *quintacolumna*, la propia Eslovaquia.<sup>1010</sup> El 13 de septiembre se declara la ley marcial en Checoslovaquia, Henlein dirige un ultimátum al Gobierno checoslovaco, y ante la negativa de éste a sus reivindicaciones,<sup>1011</sup> interrumpe las negociaciones y huye a Alemania.<sup>1012</sup> La situación se torna con tintes de posible guerra civil.<sup>1013</sup> Es entonces cuando Chamberlain, aconsejado por Daladier,<sup>1014</sup> decide mover pieza en el tablero de las relaciones diplomáticas.<sup>1015</sup> Un movimiento de “enroque” en el que el único objetivo del Primer Ministro era salvaguardarse a sí mismo y a Inglaterra, independientemente de la suerte que corriera Checoslovaquia.<sup>1016</sup>

<sup>1009</sup> ““La autodeterminación no puede ser negada a los Sudetes”, dice la Agencia Diplomática italiana”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.327, 14-09-1938, p. 1

<sup>1010</sup> “El partido eslovaco, en reunión del Comité directivo, ha decidido continuar la lucha por la autonomía en el terreno parlamentario y extraparlamentario (...)”. “A propuesta del jefe del Gobierno británico, Chamberlain, hoy se avistará este con Hitler en Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 11.011, 15-09-1938, p. 7

<sup>1011</sup> “Según un despacho de Praga, los jefes Sudetes han dado al Gobierno checo un plazo de seis horas para que levante el estado de sitio declarado en algunas localidades [...] El ultimátum (...) fue acordado en la reunión celebrada esta tarde en Chebb (...) El Gobierno ha acordado no hacer caso al mismo, y ratificarse en la declaración del estado de sitio”. “Los Sudetes dirigen un ultimátum al Gobierno checo”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 484, 14-09-1938, p.

<sup>1012</sup> “Henlein, apoyado por Berlín, ha roto las negociaciones”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.674, 15-09-1938, p. 1

<sup>1013</sup> Para Hitler, la idea de que el problema checo - Sudete desembocara en una guerra civil no era tan descabellada. Desde un punto de vista militar, una guerra civil posibilitaba – justificaba – un incursión alemana en la misma. Así consta en *Mundo Obrero* cuando dice: “Los sangrientos tumultos de Checoslovaquia se consideran en esta capital como un “*Putsch*” henleinista. Henlein comienza a emplear una variante de lo que Alemania hizo en España: el plan de destruir a Checoslovaquia. Variante que consiste en provocar una guerra civil dentro de la República para intervenir después con armamentos”. “¿Pretenden los henleinistas provocar una guerra civil para que Alemania intervenga?”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 866, 15-09-1938, p. 1

<sup>1014</sup> Daladier hizo las declaraciones siguientes: “A última hora de la tarde de ayer, ante la rápida evolución en Checoslovaquia, que hacía muy difícil las negociaciones, tomé la iniciativa de establecer contacto personal y directo con el primer ministro británico para examinar con él la posibilidad de adoptar un procedimiento excepcional que permitiese estudiar con Alemania los medios más eficaces para asegurar una solución (...)”. “A propuesta del jefe del Gobierno británico, Chamberlain, hoy se avistará este con Hitler en Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 11.011, 15-09-1938, p. 7

<sup>1015</sup> Para algunos autores, esta primera entrevista fue el comienzo de un impresionante despliegue de diplomacia personal de Chamberlain, que duro poco más de una quincena. McDONOUGH, Frank, *Neville Chamberlain, Appeasement, and the British Road to War*, Manchester, Manchester University Press, 2010, p. 63

<sup>1016</sup> “(...) los británicos nunca tuvieron ninguna intención seria de pelear por Checoslovaquia. (...) Benes intentó hacer ciertas concesiones; estaba dispuesto a incluir en su gobierno a cuatro ministros germanos y a declarar autónomos tres distritos alemanes, así como a tomar medidas para garantizar que a partir de ese momento un tercio de todos los funcionarios públicos serían alemanes”. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 222

El día 14, por la noche, tras convocar a los medios de comunicación,<sup>1017</sup> decide que, ante la gravedad de la situación, y como único remedio para “salvar la paz”, se entrevistará personalmente con Hitler. Tras comunicárselo a éste, y ser aceptada su solicitud,<sup>1018</sup> el día 15, Chamberlain viaja en avión<sup>1019</sup> hasta Múnich, y de allí es trasladado a la localidad de Berchtesgaden, donde se celebrará la reunión.

La iniciativa de Chamberlain es recogida por la prensa española con gran despliegue informativo el mismo día en el que se celebraba la entrevista. No obstante – y manteniéndose el *leitmotiv* de la dualidad informativa – no fue recibida, ni publicada, de la misma forma en las dos zonas de la España de aquel 1938.

En la zona rebelde, los elogios a Chamberlain y su “iniciativa por la paz” colman las portadas de las principales cabeceras. *ABC* de Sevilla considera que con este paso de Chamberlain “mejora la situación internacional”,<sup>1020</sup> y publica, el día 15: “A propuesta del jefe del Gobierno británico, Chamberlain, hoy se avistará este con Hitler en Alemania”.<sup>1021</sup> El periódico trata de potenciar la generalizada “impresión favorable” a la propuesta del Primer Ministro, pero al mismo tiempo, en la segunda plana, continúa confiriéndole trascendencia al discurso de Hitler en Núremberg, y en la tercera, deja caer que “gana terreno la idea de un plebiscito”.<sup>1022</sup>

---

<sup>1017</sup> “A las nueve de la noche del 14 de septiembre, la prensa de Londres fue convocada para una rueda especial en el Número 10, programada cautamente a esa hora para asegurar su cobertura en los noticiarios radiofónicos de la noche y en la prensa de la mañana siguiente. (...) No es una exageración cuando los periódicos cuentan que hombres y mujeres lloraron de alegría en las calles” cuando Chamberlain dio cuenta de sus intenciones de entrevistarse con el *Führer*. REYNOLDS, David, op. cit., p. 60

<sup>1018</sup> “El presidente del Consejo británico, Neville Chamberlain, ha hecho transmitir al *Führer* – Canciller, por conducto del embajador de la Gran Bretaña en Berlín, la siguiente comunicación: “En vista de la situación cada vez más crítica os propongo entrevistarme inmediatamente con usted para tratar de encontrar una solución pacífica. Propongo acudir junto a usted mañana por vía aérea (...). El *Führer* – Canciller ha contestado a esta comunicación manifestando hallarse enteramente dispuesto a celebrar una entrevista con el presidente (...). “A propuesta del jefe del Gobierno británico, Chamberlain, hoy se avistará este con Hitler en Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 11.011, 15-09-1938, p. 7

<sup>1019</sup> La mayor parte de los periódicos analizados – tanto rebeldes como republicanos – confieren gran importancia al hecho de que Chamberlain se traslade en avión a Alemania. Chamberlain nunca había viajado en avión. Así que la tensión era enorme. El avión estaba sustituyendo al tren como vehículo de la diplomacia en crisis. “El viaje fue para Chamberlain su bautizo del aire”, *El Alcázar*, Toledo, nº 672, 16-09-1938, p. 1

<sup>1020</sup> “A propuesta del jefe del Gobierno británico, Chamberlain, hoy se avistará con Hitler en Alemania”, *ABC*, Sevilla, nº 11.011, 15-09-1938, p. 7

<sup>1021</sup> *Ibíd.*

<sup>1022</sup> *Ibíd.* p. 9

Similar es la postura de *El Alcázar*, que confiriéndole el carácter de una “decisión trascendental”, publica en primera plana: “Chamberlain solicita de Hitler una entrevista en Alemania”.<sup>1023</sup> Es en la quinta página donde se proporcionan más detalles sobre la futura entrevista, en la sección “Al cerrar la Segunda Edición”, señalando que “acompañan a Chamberlain (...) los ministros Halifax y John Simon”<sup>1024</sup> y que “la entrevista se celebrará en Berchtesgaden”.<sup>1025</sup> En esta misma página, y de igual manera que en *ABC*, también se insiste en que “en la opinión internacional gana terreno la idea de un plebiscito como solución al problema Sudete”.<sup>1026</sup>

En el caso de *Heraldo de Aragón*, el titular seleccionado para dar cuenta de la “sensacional iniciativa de señor Chamberlain” es: “Míster Chamberlain sale hoy en avión para entrevistarse con el señor Hitler en Berchtesgaden”.<sup>1027</sup> Se acompaña de un subtítulo en el que se señala que “en los centros políticos europeos ha producido esta noticia al conocerse una viva satisfacción y una fuerte sensación de alivio”.<sup>1028</sup> Como se puede observar, reitera la tendencia de los otros dos periódicos. Sin embargo – y siendo ya una constante en este diario – el volumen informativo que dedica en las páginas interiores (segunda y tercera) será mucho mayor.

Es *El Norte de Castilla* quien, consciente de la importancia del proceder – humillación – de Chamberlain a nivel europeo, considera su decisión como un “viaje histórico”.<sup>1029</sup> El titular que utiliza, también en primera plana, será bastante simple: “Chamberlain marcha, en avión, a Alemania para entrevistarse con Hitler”<sup>1030</sup>. Lo más relevante de la información son, sin duda, los tres elementos iconográficos que ilustran la noticia; las caras encontradas de Hitler y Chamberlain, y bajo éstas, un mapa de Checoslovaquia. Intencionadamente o no, se deja claro que el futuro de Checoslovaquia esta en manos de estos dos líderes.

---

<sup>1023</sup> “Chamberlain solicita de Hitler una entrevista en Alemania”, *El Alcázar*, Toledo, nº 671, 15-09-1938, p. 1

<sup>1024</sup> McDONOUGH, Frank, op. cit., p. 64

<sup>1025</sup> “Acompañan a Chamberlain, en su viaje de hoy a Alemania, los ministros Halifax y John Simon”, *El Alcázar*, Toledo, nº 671, 15-09-1938, p. 5

<sup>1026</sup> *Ibíd.*

<sup>1027</sup> “Míster Chamberlain sale hoy en avión para entrevistarse con el señor Hitler en Berchtesgaden”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, 1938, nº 15.007, 15-09-1938, p. 1

<sup>1028</sup> *Ibíd.*

<sup>1029</sup> “Chamberlain marcha, en avión, a Alemania para entrevistarse con Hitler”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 34.431, 15-09-1938, p. 1

<sup>1030</sup> *Ibíd.*



El único diario – de los analizados – que no publica una noticia completa en primera plana es *El Pensamiento Navarro*. Se limita, simplemente a situar un cebo informativo, en rojo, en el que dando cuenta de forma resumida de la celebración de “una entrevista de gran trascendencia histórica”,<sup>1031</sup> remite al lector a las páginas segunda y tercera. Es en estas páginas donde se informa sobre la iniciativa del Ministro inglés. Los titulares, no obstante, pecan de poca especificidad, estando, el de la página tercera, totalmente desligado de la propuesta de Chamberlain: “Los Sudetes formulan reivindicaciones que son rechazadas por el Gobierno de Praga. Henlein considera que no pueden continuar las negociaciones sobre la base en que se venían efectuando”.<sup>1032</sup>

El día 15, *La Gaceta del Norte*, publica, en mayúsculas y con color rojo: “La situación de Europa ha mejorado. Mr. Chamberlain se entrevistará hoy con el *Führer*, en Alemania”.<sup>1033</sup> El cuerpo de la noticia está ilustrado con una fotografía – solemne – de Hitler y una caricatura de Chamberlain. La ironía no puede ser más obvia. En la página tercera, las consignas o ideas de la zona rebelde se refuerzan con grandes titulares. El periódico considera que “la satisfacción y alivio sentidos en la opinión son enormes”<sup>1034</sup> y da fe de cómo la noticia del viaje de Chamberlain “causó fortísima sensación”, especialmente en Londres, donde “la muchedumbre entusiasmada ovaciona al primer ministro”.<sup>1035</sup> Un espacio reservado se dedicará para no olvidar que “la idea del plebiscito gana adeptos en todas partes”.<sup>1036</sup>

Generalmente casi todos los diarios rebeldes<sup>1037</sup> consideran que la iniciativa inglesa y la aceptación alemana constituyen un nuevo intento por continuar laborado por la paz. Se elogia la actitud de Chamberlain pero, sin embargo, la figura del *Führer* siempre es la que aparece más destacada. El tratamiento informativo que llevan a cabo

---

<sup>1031</sup> “Una entrevista de gran trascendencia histórica”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.640, 15-09-1938, p. 1

<sup>1032</sup> “Los Sudetes formulan reivindicaciones que son rechazadas por el Gobierno de Praga. Henlein considera que no pueden continuar las negociaciones sobre la base en que se venían efectuando”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.640, 15-09-1938, p. 3

<sup>1033</sup> “La situación de Europa ha mejorado. Mr. Chamberlain se entrevistará hoy con el *Führer*, en Alemania”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.328, 15-09-1938, p. 1

<sup>1034</sup> *Ibíd.* p. 3

<sup>1035</sup> *Ibíd.*

<sup>1036</sup> “Al difundirse por el mundo la noticia del viaje de Chamberlain a Alemania, causó fortísima sensación”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.328, 15-09-1938, p. 3

<sup>1037</sup> En el caso de la revista *Fotos*, y por motivos de periodicidad, habrá que esperar al primero de octubre para volver a encontrar información relacionada con los Acuerdos de Múnich y Checoslovaquia.

los periódicos es considerable. El uso de los titulares en rojo, la iconografía... deja entrever cuál será la tónica de los días posteriores.

La otra cara de la moneda, desde la perspectiva de la valoración de dicha iniciativa, la encontramos entre los diarios de la zona leal. El día 15, *ABC* de Madrid publica un titular plenamente descriptivo para hacer referencia a la entrevista entre Hitler y el *Premier* inglés: “Chamberlain saldrá hoy de Londres, en avión, para entrevistarse con Hitler en Berchtesgaden”.<sup>1038</sup> La valoración más importante de *ABC* queda recogida en un párrafo en el que se dice que “el anuncio de la marcha de Chamberlain produjo el efecto de un verdadero golpe teatral (...). La noticia se extendió rapidísimamente a los círculos políticos, donde produjo sensación y extrañeza considerables”.<sup>1039</sup> El resto del cuerpo de la noticia (entre la página primera y segunda) estará constituido por información general sobre las gestiones diplomáticas europeas y la situación en Checoslovaquia.

Un tratamiento bastante parecido es el que lleva a cabo *El Liberal*. En primera plana publica; “Chamberlain saldrá hoy a primera hora en avión para entrevistarse con Hitler”,<sup>1040</sup> y justo debajo de este titular, un subtítulo con el que se hace constar que “la noticia produce en Londres sensación y extrañeza considerable”.<sup>1041</sup> El espacio dedicado en la primera página da cabida al mensaje de Chamberlain a Hitler y, sin hablar de la posibilidad de alivio, pero contemplando que esta iniciativa puede evitar una nueva guerra europea, dice que “se trata de un gesto sin precedentes en la historia de Inglaterra”, y reitera la idea – recogida en *ABC* – de que “el anuncio de la marcha de Chamberlain (...) produjo el efecto de un verdadero golpe teatral”.<sup>1042</sup>

*El Socialista*, como queriéndose adelantar a los acontecimientos, publica el siguiente titular: “Hasta las ocho o las nueve de la noche no habrá referencia de lo

---

<sup>1038</sup> “Chamberlain saldrá hoy de Londres, en avión, para entrevistarse con Hitler en Berchtesgaden”, *ABC*, Madrid, nº 11.035, 15-09-1938, p. 1

<sup>1039</sup> *Ibíd.*

<sup>1040</sup> “Chamberlain saldrá hoy a primera hora en avión para entrevistarse con Hitler”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.674, 15-09-1938, p. 1

<sup>1041</sup> *Ibíd.*

<sup>1042</sup> *Ibíd.*

tratado en Berchtesgaden”.<sup>1043</sup> La principal consideración que alberga sobre lo propuesto por Chamberlain queda recogida en un artículo editorial titulado “La razón del aplazamiento”.<sup>1044</sup> En dicho artículo, se comenta, sin tapujos que “puede ocurrir que el conflicto no estalle”, pero que, sin embargo, no se debe buscar “la razón en las gestiones, en los esfuerzos, en los juegos difíciles de la diplomacia (...)”.<sup>1045</sup> La lógica de este razonamiento se encuentra sustentada en un intento del periódico por evitar que España quede relegada a un segundo a nivel internacional, señalando que no es Chamberlain quien detenta la solución para el conflicto, sino la propia República española.<sup>1046</sup>

Es en la página séptima (prácticamente completa), bajo el titular “Últimas impresiones del viaje de Mr. Chamberlain a Alemania”,<sup>1047</sup> y dentro de una columna periodística, donde encontramos una de las apreciaciones-advertencias mas notables de *El Socialista* respecto al próximo viaje de Chamberlain: “Esperamos que el “premier” británico no olvidara que existe también una posición checoslovaca sobre el problema. Es una consideración de muchísima importancia, como el mundo puede presumirse, sobre todo, con el ejemplo español”.<sup>1048</sup> Y ciertamente se trataba de una consideración que no estaba hueca de significación, pues sirve como antesala, para entender el olvido para-con Checoslovaquia que se pondrá en práctica en Múnich.<sup>1049</sup>

La página octava también dará cabida a información que nos incumbe. En ella encontramos un titular principal que versa, “Chamberlain se traslada a Múnich en avión,

---

<sup>1043</sup> “Hasta las ocho o las nueve de la noche no habrá referencia de lo tratado en Berchtesgaden”, *El Socialista*, Barcelona, nº 96, 15-09-1938, p. 1

<sup>1044</sup> “La razón del aplazamiento”, *El Socialista*, Barcelona, nº 96, 15-09-1938, p. 1

<sup>1045</sup> *Ibíd.*

<sup>1046</sup> Esta concepción del diario la confirma Ángel Viñas cuando dice que “en tierra española se prefiguraba el futuro. Si las democracias no ayudaban a quienes se batían por defender la propia, su inhibición daría alas al Eje. Una derrota del régimen legítimo abriría las puertas a un conflicto europeo. En definitiva, en España se luchaba también por la Europa democrática”. “La gran estrategia de política exterior de la República”, en VIÑAS, Ángel, et al., op. cit., p. 61

<sup>1047</sup> “Últimas impresiones del viaje de Mr. Chamberlain a Alemania”, *El Socialista*, Barcelona, nº 96, 15-09-1938, p. 7

<sup>1048</sup> WINTER, J., “En su entrevista con Hitler, Chamberlain no habrá olvidado, seguramente, que existe un punto de vista checoslovaco”, *El Socialista*, Barcelona, nº 96, 15-09-1938, p. 7

<sup>1049</sup> El objetivo principal de los acuerdos de Múnich era solucionar la crisis creada por Hitler al anexionar los Sudetes al Reich alemán: lo dramático fue que los firmantes perjudicaron gravemente los intereses del Estado checoslovaco, al actuar contra él y permitir que dicho Estado estuviera ausente en las discusiones. KRELL, Yehuda, *Páginas de odio. Historia del antisemitismo*, Buenos Aires, Dunkin, 2014, p. 222

previa aceptación de Hitler, para celebrar una entrevista”,<sup>1050</sup> y bajo éste, un titular de segundo orden que contiene la clave para entender el posicionamiento del periódico respecto a Chamberlain y su política: “Ante el inminente fracaso de una política “pacifista”, el jefe del Gobierno inglés realiza una tentativa desesperada sin precedentes en la historia”.<sup>1051</sup> Con él, *El Socialista* no sólo hace referencia al fracaso de la *appeasement policy*, sino que, además, al igual que *El Norte de Castilla*, pero reflejándolo de forma más explícita, considera humillante la iniciativa británica. Y todo esto, a pesar de proporcionar la visión optimista y esperanzadora de los diarios de Inglaterra y Francia,<sup>1052</sup> y de ser de uno los primeros en proporcionar información (de madrugada) sobre la llegada de Chamberlain a Múnich.<sup>1053</sup>

*La Voz del Combatiente y Mundo Obrero* publican titulares muy similares a los de los otros periódicos. De forma más resumida que aquéllos, ambos consideran que la iniciativa del Gobierno británico “se trata de un hecho sin precedentes en la historia de Inglaterra”,<sup>1054</sup> pero que, sin embargo, “ha causado gran sensación y extrañeza entre los círculos políticos londinenses”.<sup>1055</sup> Esta sensación de extrañeza o “sorpresa” respecto a la iniciativa del Primer Ministro Inglés, estará motivada, fundamentalmente, a través de lo que posteriormente se conocerá como el *Plan Z* de Mr. Chamberlain.<sup>1056</sup> El *Premier* británico guardó con recelo su intención de viajar y hablar con Hitler sobre la situación europea, confiando su plan a un grupo muy reducido de personas de su gabinete. La

---

<sup>1050</sup> “Chamberlain se traslada a Múnich en avión, previa aceptación de Hitler, para celebrar una entrevista”, *El Socialista*, Barcelona, nº 96, 15-09-1938, p. 8

<sup>1051</sup> “Ante el inminente fracaso de una política “pacifista”, el jefe del Gobierno inglés realiza una tentativa desesperada sin precedentes en la historia”, *El Socialista*, Barcelona, nº 96, 15-09-1938, p. 8

<sup>1052</sup> Haciendo referencia a las impresiones del *New Chronicle* dice: “El *New Chronicle* empieza por alabar a Chamberlain el “gesto que es, sin duda, uno de los más atrevidos y más dramáticos de la historia diplomática”. El mismo periódico afirma que “los deseos de todo el pueblo británico acompañan al prime ministro” y luego añade: “Hoy en Berchtesgaden se tomarán decisiones que no sólo salvarán la paz, sino que conducirán a una mejora profunda y duradera de la situación en Europa”. *Ibíd.*

<sup>1053</sup> En una información de carácter urgente, que quedará recogida el mismo día 15 de septiembre, y que se resalta con “negrita” para concederle mayor importancia.

<sup>1054</sup> *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 485, 15-05-1938, p. 4

<sup>1055</sup> *Mundo Obrero*, Madrid, nº 866, 15-05-1938, p. 1

<sup>1056</sup> Chamberlain quería viajar y hablar con Hitler en virtud de lo que se conoció como el Plan Z, pero sólo Halifax y Cadogan fueron, inicialmente, conocedores de dicho plan. Chamberlain había planeado viajar con motivo del Congreso nazi en Núremberg. Sin embargo, cuando Horace Wilson escribió a Henderson, el 9 de septiembre de 1938, se advirtió a Chamberlain sobre la no idoneidad de dicha visita, que estaba “fuera de la cuestión”, en el entorno de una atmósfera febril nazi. Chamberlain tomó la recomendación pero seguía decidido a viajar a Alemania después de Núremberg. Su aliado “Chips” Channon describió su intención de viajar a Alemania el 15 de septiembre como “uno de los mejores actos, más inspiradores de toda la historia”. NEVILLE, Peter, *Hitler and Appeasement: The British Attempt to Prevent the Second World War*, Londres, Hambledon Continuum, 2006, p. 95

noticia de su viaje, por lo tanto, suscitaría gran controversia y todo tipo de conjeturas. En el diario *Política*, que sobresale – por su sensacionalismo tipográfico – con un titular en primera plana se recoge el siguiente titular: “Míster Chamberlain saldrá hoy por la mañana en avión para Berchtesgaden, donde celebrará una entrevista con Hitler”.<sup>1057</sup>

La zona leal a la República parece no terminar de creerse que de la iniciativa de Chamberlain pueda salir algo duradero y consistente. En cuestión de horas, la trascendencia del viaje queda eclipsada por la gran incertidumbre sobre lo que se puede haber “arreglado” o “desarreglado” en Berchtesgaden. Lo interesante es que, celebrada la entrevista, dicha incertidumbre se mantiene, pues de forma intencionada, los diarios no conocerán el verdadero contenido de las conversaciones. Las portadas e informaciones del día dieciséis (referentes al quince), están plagadas de conjeturas y suposiciones basadas en torno a un superfluo comunicado oficial: “El canciller Hitler ha conferenciado hoy en Obersalzberg, con el jefe del Gobierno británico. En dicha entrevista hubo un amplio y sincero cambio de impresiones sobre la situación política internacional. El jefe del Gobierno inglés regresará mañana a Inglaterra, para conferenciar con su Gobierno, y dentro de algunos días se verificará una nueva entrevista”.<sup>1058</sup>

En base a dicho comunicado se publicarán los titulares del día dieciséis en ambas zonas de España. La zona rebelde, publicará desde una perspectiva optimista, remarcando la cordialidad de la entrevista, el caluroso recibimiento que se le hace a Chamberlain, y la satisfacción del mismo con los resultados obtenidos. La zona leal, publicará desde una perspectiva dubitativa, basada en el porqué de la brevedad de la reunión y la crítica a la fragilidad de lo posiblemente “negociado”.<sup>1059</sup> En ambos casos, la descripción del viaje de Chamberlain y el desarrollo de la entrevista, se exponen con todo lujo de detalles, sobre todo en las páginas de los diarios rebeldes. Los periódicos de

---

<sup>1057</sup> “Mister Chamberlain saldrá hoy por la mañana en avión para Berchtesgaden, donde celebrará una entrevista con Hitler”, *Política*, Madrid, nº 939, 15-09-1938, p. 1

<sup>1058</sup> “Después de una breve entrevista con Hitler, Chamberlain regresará hoy a Londres, donde dará cuenta de sus gestiones al Parlamento”, *ABC*, Madrid, nº 11.036, 16-09-1938, p. 1

<sup>1059</sup> Una fragilidad que se fundamenta en un hecho crucial: Chamberlain salió de la primera entrevista sin ningún documento oficial que acreditara las intenciones reales de Hitler. (...) el primer ministro no había llevado consigo a un intérprete, y partió de Alemania sin una copia de las actas de la reunión porque Ribbentrop, en una exhibición de falta de educación, se las había negado para tomarse una “venganza privada”. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 228

las dos zonas harán especial hincapié en la frase final del comunicado, referente a la próxima cita o entrevista entre ambos mandatarios.

Teniendo en cuenta esto, es posible entender cuál es la razón de ser de los principales titulares y subtítulos publicados el día 16, tanto en la zona rebelde como en la republicana. En el caso de los periódicos rebeldes destacan los siguientes: en *ABC*, “Ante la expectación emocionada de Europa se reúnen en Berchtesgaden el “Premier” Chamberlain y el “Führer”-Canciller”,<sup>1060</sup> con el subtítulo, “El jefe del Gobierno británico, fue entusiásticamente recibido en Alemania. Impresión optimista en toda Europa”,<sup>1061</sup> en *El Alcázar*, “Hitler y Chamberlain conferenciaron ayer de cinco a ocho”,<sup>1062</sup> acompañado del titular de segundo orden, “Chamberlain fue acogido en Alemania con efusiva simpatía”,<sup>1063</sup> en *Heraldo de Aragón*, “En la primera entrevista de los señores Hitler y Chamberlain, desarrollada en tono de gran cordialidad y afecto, se ha planteado con gran amplitud, al parecer, el problema de la paz”,<sup>1064</sup> en *El Norte de Castilla*, “La entrevista de Chamberlain con Hitler, trascendental para la paz de Europa”,<sup>1065</sup> en *El Pensamiento Navarro* (en segunda página), “Chamberlain regresa a Londres para volver de nuevo a Alemania”, con el subtítulo, “En un ambiente de franca cordialidad”<sup>1066</sup> se celebró la primera entrevista de Chamberlain con el *Führer*”,<sup>1067</sup> y finalmente, en *La Gaceta del Norte* (en rojo), “Hitler y Chamberlain se entrevistaron

---

<sup>1060</sup> “Ante la expectación emocionada de Europa se reúnen en Berchtesgaden el “Premier” Chamberlain y el “Führer”-Canciller”, *ABC*, Sevilla, nº 11.012, 16-09-1938, p. 7

<sup>1061</sup> *Ibíd.*

<sup>1062</sup> Posiblemente pueda ser una deformación periodística, pero resulta llamativo que en casi todos los periódicos de la zona rebelde, la nombre de Hitler, siempre se coloque delante del de Chamberlain y los demás actores políticos”. “Hitler y Chamberlain conferenciaron ayer de cinco a ocho”, *El Alcázar*, Toledo, nº 672, 16-09-1939, p. 1

<sup>1063</sup> *Ibíd.*

<sup>1064</sup> La portada incluye un recuadro, con foto incluida, dedicado a “la figura del día”, que en este caso, obviamente, es Chamberlain. “En la primera entrevista de los señores Hitler y Chamberlain, desarrollada en tono de gran cordialidad y afecto, se ha planteado con gran amplitud, al parecer, el problema de la paz”, *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.008, p. 1

<sup>1065</sup> En la página sexta, se dedicará un espacio, única y exclusivamente, para describir el lugar de la entrevista. Se ilustra con numerosas fotografías. “La entrevista de Chamberlain con Hitler, trascendental para la paz de Europa”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 34.432, 16-09-1938, p. 1

<sup>1066</sup> Aunque algunos de los periódicos sucumben a sobredimensionar el trato que Hitler dio a Chamberlain en su primera visita, lo cierto es que según determinados autores, el Führer recibió al Primer Ministro inglés de buen grado, y le expuso sus quejas contra el presidente checo. Chamberlain le respondió que estaba dispuesto a buscar una solución para todos los puntos de los que se quejaban los alemanes, pero que bajo cualquier circunstancia debía evitarse recurrir a la fuerza, que “dos muertos” era menos que los millones de víctimas de la Gran Guerra. FERRO, Marc, *Siete hombres en guerra*, Barcelona, Ariel, 2008, p. 35

<sup>1067</sup> “Chamberlain regresa a Londres para volver de nuevo a Alemania”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.643, 16-09-1938, p. 2

ayer en Obersalsberg”,<sup>1068</sup> acompañado de dos subtítulos: “la entrevista se desarrolló en términos de gran cordialidad” y, “Alemania tributó a Mr. Chamberlain un recibimiento muy afectuoso”.<sup>1069</sup>

En la zona republicana los titulares y subtítulos son menos categóricos, y más vacilantes. Destacan los siguientes: en *ABC*, “Después de una breve entrevista con Hitler, Chamberlain regresará hoy a Londres, donde dará cuenta de sus gestiones al Parlamento”, con el subtítulo, “El Gobierno checo ordena la detención de Henlein, cuyo manifiesto parece que ha apoyado el “Führer” ante el primer ministro inglés”,<sup>1070</sup> en *El Liberal* (subrayado y en mayúsculas), “Chamberlain, después de las deliberaciones con el Gobierno inglés y de consultar con Francia, celebrará otra entrevista con Hitler en Berlín”,<sup>1071</sup> en *El Socialista* (página octava), “Terminada su entrevista con Hitler, el jefe del Gobierno inglés regresa a Londres”,<sup>1072</sup> en *La Voz del Combatiente* (página 4), el subtítulo, “Chamberlain se siente optimista por el resultado de sus gestiones”, y en la misma página, el titular de segundo orden, “Chamberlain fracasa y regresa a Londres”,<sup>1073</sup> en *Mundo Obrero*, “El viaje de Chamberlain a Berlín no representa ningún beneficio para la democracia”,<sup>1074</sup> y, por último, en *Política*, “Después de su entrevista con Hitler, Chamberlain decide regresar inmediatamente a Londres”.<sup>1075</sup>

No se puede negar que, mientras los diarios de la zona leal – a excepción de *Mundo Obrero* – muestran una cierta cautela, y son parcialmente comedidos a la hora de publicar sus titulares y noticias; los de la zona rebelde, aferrándose al “comunicado”

---

<sup>1068</sup> “Hitler y Chamberlain se entrevistaron ayer en Obersalsberg”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.329, 16-09-1938, p. 1

<sup>1069</sup> *Ibíd.*

<sup>1070</sup> “Después de una breve entrevista con Hitler, Chamberlain regresará hoy a Londres, donde dará cuenta de sus gestiones al Parlamento”, *ABC*, Madrid, nº 11.036, 16-09-1938, p. 1

<sup>1071</sup> “Chamberlain, después de las deliberaciones con el Gobierno inglés y de consultar con Francia, celebrará otra entrevista con Hitler en Berlín”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.675, p. 1

<sup>1072</sup> “Terminada su entrevista con Hitler, el jefe del Gobierno inglés regresa a Londres”, *El Socialista*, Barcelona, nº 97, 16-09-1938, p. 8

<sup>1073</sup> *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 486, 16-09-1938, p. 4

<sup>1074</sup> Se trata de un titular muy tajante que viene acompañado por un artículo editorial en el que, entre otras cosas, se dice que “el primer ministro inglés, que ha venido practicando una política de retroceso ante los agresores fascistas durante mucho tiempo, al tomar la iniciativa de ese viaje, ha puesto de relieve la situación (...) No podría suponerse que Chamberlain haya ido a Berchtesgaden a presentar a Hitler su decisión enérgica de solidarizarse con Checoslovaquia en caso de agresión nazi”. “El viaje de Chamberlain a Berlín no representa ningún beneficio para la democracia”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 867, 16-09-1938, p. 1

<sup>1075</sup> “Después de su entrevista con Hitler, Chamberlain decide regresar inmediatamente a Londres”, *Política*, Madrid, nº 940, 16-09-1938, p. 1

oficial, se explayan ampliamente, y publican interpretaciones que van allá de lo plasmado en el papel. Esta vehemente intencionalidad de “fundamentar” sus titulares e informaciones en base a dicho comunicado llega hasta límites insospechados, y se mantendrá tras el regreso de Chamberlain y Ruciman a Londres.

El día 17, las informaciones rebeldes sobre el “apoteósico y entusiasta” recibimiento de Chamberlain,<sup>1076</sup> así como sus declaraciones de “satisfacción”,<sup>1077</sup> quedan eclipsados, en la zona leal, por las conjeturas y la incertidumbre que levanta un artículo del *Evening Standard*, que hace que los diarios se pregunten si “¿Existe el propósito de proponer a Checoslovaquia la cesión de una parte de su territorio a cambio de una seguridad internacional?”.<sup>1078</sup>

Todos los periódicos leales a la República, con mayor o menor amplitud, publican dicho artículo, pues de confirmarse su información, se ratificaría lo que hasta la fecha habían venido preconizando los diarios rebeldes; el fortalecimiento de la idea de un plebiscito en Checoslovaquia. De forma resumida, en él se dice: “Chamberlain trae un informe de las peticiones de Hitler (...). Hitler rechaza toda solución temporal, y quiere una solución definitiva e irrevocable.”<sup>1079</sup> La fecha en la que piensa es la de fin de mes. Está dispuesto a realizar un plebiscito, bajo control internacional (...).<sup>1080</sup> En caso de negación de Praga, ello podría llevar al Ejército alemán a intentar ocupar la región.”

<sup>1081</sup> La reacción de los periódicos en la zona leal es inmediata, algo que queda reflejado en los titulares de *El Liberal*, “Hitler exige una solución inmediata y definitiva de la

---

<sup>1076</sup> Sirva de ejemplo, *El Norte de Castilla*, que dicho día 17 publica una noticia con el titular “Chamberlain es recibido con entusiasmo en Londres al regresar de Alemania”, a la que acompaña de cuatro fotografías de Henderson, embajador británico en Berlín, Hodza, jefe del Gobierno de Praga, Lord Ruciman, jefe de la misión inglesa en Checoslovaquia y Lord Halifax, ministro de Negocios Extranjeros inglés”. “Chamberlain es recibido con entusiasmo en Londres al regresar de Alemania”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 34.433, 17-07-1938, p. 1

<sup>1077</sup> ““Me declaro satisfecho – dice Chamberlain al regresar a Londres – de la cordialidad que he encontrado, no sólo en el Gobierno, sino en el pueblo del Reich””, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.009, 17-09-1938, p. 1

<sup>1078</sup> “¿Existe el propósito de proponer a Checoslovaquia la cesión de una parte de su territorio a cambio de una seguridad internacional?”, *El Socialista*, Barcelona, nº 98, 17-09-1938, p. 7

<sup>1079</sup> Cuando Chamberlain comentó a Hitler que se debía evitar recurrir a la fuerza, éste enfureció. Según Hitler, era Benes quien la empleaba contra “sus compatriotas”. Hitler, alzando el tono, le dijo que no iba a permitir que le siguieran desafiando y que dentro de muy poco tendría arreglado el asunto de un modo u otro. Aquel día significaba capitulación del bando contrario o invasión, empleo de la fuerza, solución por las armas. FERRO, Mark, op. cit., p. 35

<sup>1080</sup> *Ibíd.* p. 36

<sup>1081</sup> El artículo en cuestión, es una información del redactor diplomático del *Evening Standard*. “Chamberlain, de regreso a Londres, ha sido recibido por Jorge VI”, *ABC*, Madrid, nº 11.037, 17-09-1938, p. 1



situación”, con el subtítulo, “Amenaza con intentar la ocupación de un territorio de Checoslovaquia”,<sup>1082</sup> o el de *La Voz del Combatiente*, “En caso de no celebrarse un plebiscito, Hitler ocuparía la región de los Sudetes”.<sup>1083</sup> En definitiva, el dudoso triunfo de Chamberlain en su primera entrevista con Hitler, cada vez tenía menos de dudoso y más de fracaso.<sup>1084</sup> En la entrevista se habló de plebiscito, de las dificultades con que se toparía, y Chamberlain se marchó “para discutirlo con sus colegas en Londres”. Hitler pareció inquieto, pero se tranquilizó cuando Chamberlain le dijo que regresaría.<sup>1085</sup>

Una cuestión interesante desde el punto de vista de la investigación, y que no pasa desapercibida, es que en este mismo día, y junto con la idea del plebiscito – avivada por la ya mencionada Carta de Mussolini a Runciman – varios de los periódicos analizados dan fe sobre la posibilidad de celebración de una Conferencia de las cuatro potencias: Inglaterra, Francia, Alemania e Italia. *ABC* de Madrid lo hace diciendo que “en determinados círculos londinenses se continúa haciendo circular el rumor de posibles conversaciones de cuatro”.<sup>1086</sup> *El Pensamiento Navarro*, de forma muchísimo más amplia, en titular a toda página, señala que “se habla de una conferencia de Alemania, Francia, Inglaterra e Italia que solucione los problemas europeos”.<sup>1087</sup> *La Gaceta del Norte*, por su parte, lo indica con el siguiente subtítulo: “Se insiste en la idea de una Conferencia de los Cuatro”.<sup>1088</sup> Pero es *El Alcázar*, no obstante, el que a través de un artículo editorial, expone esta idea de forma mucho más extensa. Según este diario, “se va a una Conferencia de Francia, Inglaterra, Alemania e Italia para resolver la situación internacional. Este ha sido uno de los puntos más importantes tratados por Chamberlain y Hitler en su famosa entrevista. Hace tiempo que el jefe del Gobierno

---

<sup>1082</sup> “Hitler exige una solución inmediata y definitiva de la situación”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.676, 17-09-1938, p. 1

<sup>1083</sup> “En caso de no celebrarse un plebiscito, Hitler ocuparía la región de los Sudetes”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 487, 17-07-1938, p. 1

<sup>1084</sup> La visita de Chamberlain había sido un pequeño triunfo. Su gran logro, si puede llamárselo así, fue conseguir que Benes accediera a separar los Sudetes de Checoslovaquia para entregárselos a Alemania. Esto obligó a Hitler a renunciar a sus planes para apoderarse del resto de Bohemia y Moravia, por el momento. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 228

<sup>1085</sup> FERRO, Marc, op. cit., p. 36

<sup>1086</sup> *ABC*, Madrid, nº 11.037, 17-09-1938, p. 2

<sup>1087</sup> “Se habla de una conferencia de Alemania, Francia, Inglaterra e Italia que solucione los problemas europeos”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.644, 17-09-1938, p. 4

<sup>1088</sup> “La idea del plebiscito gana, a cada hora, mayor número de adeptos”, *La Gaceta del Norte*, nº 12.330, 17-09-1938, p. 2

inglés sugirió la idea pero no pudo llegar a realizarse por el estorbo de Rusia soviética”.<sup>1089</sup>

#### **5.4.3. El Plan Francobritánico y la segunda Entrevista Chamberlain – Hitler según las *prensas de España*.**

Cuando Chamberlain regresa a Londres, tras la primera entrevista, ciertamente, las exigencias de Hitler habían aumentado de manera espectacular, pasando, de la inicial autonomía de los Sudetes alemanes, al traspaso territorial.<sup>1090</sup> Las suposiciones del *Evening Standard* estaban en lo correcto, de ahí la cautela con la que procedía el Premier inglés, tanto en sus declaraciones, como en su decisión de consultar su Gabinete de Gobierno. Tenía que conseguir apoyo. Una vez obtenido éste, o al menos su consentimiento, Chamberlain busca la aprobación de los franceses.<sup>1091</sup> Al día siguiente, 18 de septiembre, Daladier llega a Londres con sus principales colaboradores y asesores. Para entonces, el Gobierno de Praga, ya había advertido a Francia e Inglaterra que no aceptaría la responsabilidad de cualquier resolución que adoptaran si no era previamente consultada.<sup>1092</sup> Nada más lejos de la realidad.

Las reuniones anglofrancesas del 18 de septiembre fueron cordiales y, para Chamberlain, productivas. Tras un día de reuniones formales y conversaciones en privado, los dos gobiernos envían un mensaje conjunto al presidente Benes en Praga, a primera hora del 19 de septiembre, explicando sus propuestas, y con un plazo de 24 horas para contestar a las mismas.<sup>1093</sup> Si bien es cierto que el comunicado oficial de las conversaciones no ofrecía ningún dato concreto sobre lo que se había tratado en ellas, también es cierto que en ningún momento se proporcionó referencia oficial sobre el

---

<sup>1089</sup> “Las conferencias de las cuatro naciones”, *El Alcázar*, Toledo, nº 674, 18-09-1938, p. 1

<sup>1090</sup> “(...) se hacen hipótesis acerca de la entrevista celebrada entre Hitler y Chamberlain en la que parece ser que Hitler pidió para los Sudetes el derecho de autodeterminación”. “Por dos veces se reunió el Gobierno inglés y acordó invitar a los señores Daladier y Bonnet a presentarse en Londres para informarles de la conversación de Berchtesgaden”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.010, 18-09-1938, p. 1

<sup>1091</sup> “Después de consultar con los ministros, Chamberlain decide conferenciar con el Gobierno francés”, *Política*, Madrid, nº 942, 18-09-1938, p. 1

<sup>1092</sup> “Checoslovaquia advierte a Francia e Inglaterra que no acepta la responsabilidad de cualquier resolución que adopten si no es previamente consultada”, *Política*, Madrid, nº 943, 19-09-1938, p. 1

<sup>1093</sup> La presión ejercida por Gran Bretaña y Francia fue en extremo brutal: Halifax, que siempre hablaba con circunloquios, quería que “se dejara bien claro que si el doctor Benes no se ponía en nuestras manos, nosotros nos lavaríamos las manos respecto a él”. REYNOLDS, David, op.cit., p. 72

texto del acuerdo enviado a Praga.<sup>1094</sup> Sin embargo, para el día 20, en las páginas de los periódicos de ambas zonas, la contundencia de los titulares, así como las noticias a las que éstos dan cabida, parecen responder a un conocimiento preciso de dicho texto y de las gestiones que dieron lugar al mismo.

En la zona rebelde las informaciones sobre las gestiones anglofrancesas se combinan, con un discurso del Duce, en Trieste, al que se concede gran importancia dado que en él reafirma su posición a favor del plebiscito como “solución pacífica”<sup>1095</sup> para el problema de los Sudetes y las demás minorías de Checoslovaquia; y con noticias e informaciones que anticipan la segunda entrevista entre Hitler y Chamberlain. Esto se confirma en varios diarios. Sírvanos de ejemplo, *ABC* y *El Alcázar*.

En *ABC* de Sevilla, el titular principal del día veinte dice, “El discurso de Mussolini en Trieste y las entrevistas de Daladier y Bonnet con Chamberlain coadyuvan a despejar la incógnita checoslovaca”.<sup>1096</sup> El diario dedica varias páginas para dar conocimiento de lo tratado en Londres, y como si tuviera evidencia de lo allí negociado, habla de los puntos del acuerdo entre los ministros franceses y británicos,<sup>1097</sup> de la obligación del Gobierno checo a renunciar a los territorios con mayoría alemana... Todo, desde un tono bastante definido y categórico. En *El Alcázar*, la primera plana se

---

<sup>1094</sup> Se publicó el siguiente comunicado oficial sobre las conversaciones: “Después de una discusión completa de la situación internacional actual, los representantes de los Gobiernos francés e inglés se han puesto de acuerdo sobre la política que se ha de seguir con el fin de facilitar la solución pacífica de la cuestión checoslovaca. Los dos Gobiernos esperan que será posible después una solución más general en interés de la paz europea”. “Los ministros ingleses, en larga conferencia con los señores Daladier y Bonnet, desplazados a Londres, han llegado a un acuerdo que será comunicado a Praga y servirá de base para las gestiones de Chamberlain cerca de Hitler”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.011, 20-09-1938, p. 3

<sup>1095</sup> “El Duce propugnó el domingo en Trieste una solución pacífica y de plebiscito al problema checo”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.332, 20-09-1938, p. 1

<sup>1096</sup> “El discurso de Mussolini en Trieste y las entrevistas de Daladier y Bonnet con Chamberlain coadyuvan a despejar la incógnita checoslovaca”, *ABC*, Sevilla, nº 11.015, 20-09-1938, p. 7

<sup>1097</sup> “Acerca del acuerdo alcanzado anoche, la versión que encuentra más crédito en los Círculos bien informados es la siguiente: Primero. Todos los distritos de Checoslovaquia que en las elecciones municipales de este verano obtuvieron más del 75 por 100 de votos a favor del partido de Henlein serán considerados como distritos que desean unirse al Reich. Segundo. La nueva línea fronteriza será trazada, en lo posible, de forma que todos estos distritos sean trasladados al Reich. Tercero. Los distritos en los que el total de votos a favor del partido sudeta de Henlein no hubieran alcanzado el 75 por 100, pero hayan pasado del 50, se constituirán en zonas autónomas en el Estado de Bohemia. Cuarto. Se concluirán acuerdos para el cambio de poblaciones y de garantías para aquellas minorías que no deseen pasar bajo el dominio del Reich, acuerdo que les servirá de defensa. Quinto. Un arreglo análogo al de los sudetas se realizará a favor de las minorías húngara y polaca, etc. Sexto. Las nuevas fronteras del Estado de Bohemia serán ya garantizadas por los Estados limítrofes y por las grandes potencias. Con arreglo a estas garantías, Checoslovaquia dejará de estar ligada, por sus Tratados de alianzas, con Francia y Rusia, y su posición jurídica será análoga a la de Bélgica”. *Ibid.* p. 8

abre con un titular en el que se expone que “Inglaterra y Francia llegan a un completo acuerdo en las conversaciones de Londres”, y bajo éste, un subtítulo que señala, “mañana se celebrará probablemente la segunda entrevista de Chamberlain con Hitler”.<sup>1098</sup>

En la zona leal, los principales titulares y noticias giran en torno a tres ideas: la necesaria determinación de Checoslovaquia para afrontar la proposición francobritánica, la concepción de ésta como un sacrificio impuesto a la república centroeuropea, y el humillante viraje de Chamberlain hacia las potencias del Eje. Lo vemos en titulares como: “A pesar de cuanto se dice que pueden acordar Francia e Inglaterra, Checoslovaquia está decidida a no ceder ni un palmo de su territorio”,<sup>1099</sup> en *ABC*; “Los acuerdos francobritánicos ponen a Checoslovaquia en el dilema de sacrificarse o desencadenar la guerra mundial”,<sup>1100</sup> en *El Liberal*; o “El Gobierno checoslovaco da una lección de dignidad y entereza a Francia e Inglaterra”<sup>1101</sup> en *La Voz del Combatiente*. Sin embargo, y a pesar de los anhelos de la prensa republicana que quería que Checoslovaquia defendiera su independencia e integridad, la sensación de que Checoslovaquia cedería al sacrificio también aparece en algunos periódicos. Es el caso de *Política*, que en un amago de exaltación del coraje de la República española respecto a la checoslovaca, dice: “Preferiríamos hallar ocasión de ofrecer a la víctima del pésimo despojo estrofas de aliento heroico. No hay indicio, sin embargo, de una decisión enérgica que pueda emular en el centro de Europa la gloria de la epopeya española (...). La víctima está en el ara de los sacrificios”.<sup>1102</sup>

Checoslovaquia no era la II República, y para disgusto de esta última, al acabar el día 21 de septiembre, el gobierno checoslovaco y los principales partidos políticos, divididos en opinión,<sup>1103</sup> terminaron por ceder a las presiones anglofrancesas. La

---

<sup>1098</sup> “Inglaterra y Francia llegan a un completo acuerdo en las conversaciones de Londres”, *El Alcázar*, nº 675, 20-09-1938, p. 1

<sup>1099</sup> “A pesar de Cuanto se dice que pueden acordar Francia e Inglaterra, Checoslovaquia está decidida a no ceder ni un palmo de su territorio”, *ABC*, Madrid, nº 11.039, 20-09-1938, p. 1

<sup>1100</sup> “Los acuerdos francobritánicos ponen a Checoslovaquia en el dilema de sacrificarse o desencadenar la guerra mundial”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.678, 20-09-1938, p. 1

<sup>1101</sup> “El Gobierno checoslovaco da una lección de dignidad y entereza a Francia e Inglaterra”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 490, 20-09-1938, p. 4

<sup>1102</sup> “Checoslovaquia, la víctima de la paz”, *Política*, Madrid, nº 944, 20-09-1938, p. 1

<sup>1103</sup> “En Praga los acuerdos de Londres han producido una división de opiniones. Una tendencia es partidaria de no ceder, aunque sea preciso recurrir a la fuerza. La otra hace hincapié en que se obtengan garantías, y que ya no hay esperanzas de retener a los Sudetes, se garantice de un modo satisfactorio la

satisfacción de la prensa rebelde queda plasmada a través de informaciones que lo confirman con dicha aceptación. Lo curioso es que, además, también publican el beneplácito del propio Gobierno de Franco. Todos los periódicos (rebeldes) hacen constar que “El Gobierno ha examinado la situación de Europa, mostrando su satisfacción por la actitud serena del Duce, de Italia y del *Führer* – Canciller de Alemania, así como del primer ministro inglés, siendo su deseo cooperar también por los medios a su alcance a la obra pacificadora que aquéllos realizan”.<sup>1104</sup> En realidad, Franco ya había “colaborado”, confirmando su neutralidad a Inglaterra en caso de conflicto general.<sup>1105</sup> El contexto europeo comenzaba a discurrir según sus previsiones.

En la zona leal, la contestación de Praga a Inglaterra y Francia distaba mucho de ser publicada de forma tajante o categórica en todos los periódicos. Mientras periódicos como *La Voz del Combatiente*<sup>1106</sup> y *Mundo Obrero*<sup>1107</sup> niegan la aceptación del plan francobritánico por parte de Checoslovaquia; otros como *Política*<sup>1108</sup> y *ABC*,<sup>1109</sup> publican que el Gobierno de Praga acepta las proposiciones pero sólo como “un punto de arranque para nuevas gestiones diplomáticas”. Son, *El Socialista*<sup>1110</sup> y *El Liberal*,<sup>1111</sup> los que más se acercan al tono de los periódicos rebeldes, pues consideran que Praga ha aceptado las proposiciones sin reserva alguna. La historia demostrará que la receta

---

seguridad de las fronteras checas por grandes potencias”. “Los ministros checos estudian el requerimiento franco-inglés”, *El Alcázar*, Toledo, 675, 20-09-1938, p. 5

<sup>1104</sup> “El Gobierno ha examinado la situación de Europa, mostrando su satisfacción por la actitud serena del Duce y del *Führer* Canciller”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, 15.011, 21-09-1938, p. 4

<sup>1105</sup> La neutralidad de Franco en caso de una guerra europea era el trasfondo de todo. En la aproximación entre Gran Bretaña y los facciosos, la primera demostró una mayor urgencia en la obtención de un compromiso por precario que fuera. Se invirtió el orden tradicional, en el que la potencia más poderosa impone sus reglas del juego. El entorno diplomático de Franco comprendió esa urgencia por acabar con el conflicto español, y aunque en el reconocimiento de la garantía de neutralidad no pasó de promesa verbal, o quizá por eso mismo, era evidente que los británicos, y por ende también el gobierno francés, no se iban a comprometer en nada que pudiera ser considerado como un acto hostil por parte del gobierno de Franco. De ahí se deduce que la *política realista* elegida por Londres fuera la del abandono de los vencidos a su suerte, si Burgos no autorizaba lo contrario. BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op. cit., pp. 463 y 464

<sup>1106</sup> “El Gobierno checo contesta a Inglaterra y Francia en sentido negativo a sus proposiciones”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, 21-09-1938, p. 3

<sup>1107</sup> “El Gobierno checo no suscribe las proposiciones anglofrancesas”, *Mundo Obrero*, Madrid, 871, 21-09-1938, p. 1

<sup>1108</sup> “El Gobierno checo cree que tiene derecho a que se le escuche, como se ha escuchado a Hitler”, *Política*, Madrid, nº 945, 21-09-1938, p. 1

<sup>1109</sup> “El Gobierno de Hodza sólo acepta la propuesta francobritánica como un punto de arranque para nuevas gestiones diplomáticas”, *ABC*, Madrid, nº 11.040, 21-09-1938, p. 1

<sup>1110</sup> “En Londres y en París consideran la respuesta de Praga, a pesar de las observaciones, totalmente afirmativa” y “El Gobierno de Praga acepta la proposición francoinglesa”, *El Socialista*, Barcelona, nº 100, 21-09-1938, p. 7 y 8.

<sup>1111</sup> “Praga hace entrega de la nota en la que acepta sin reservas el plan francoinglés”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.680, 22-09-1938, p. 1

francobritánica no fue plato de buen gusto para el Gobierno checoslovaco, que aceptó con amargura las exigencias de Londres y París.<sup>1112</sup>

Pero, ¿cuál fue el motivo de que Checoslovaquia cambiara de actitud y aceptara su propia sentencia de muerte? Es interesante, en este sentido, un comentario publicado en *La Voz del Combatiente* en el que se señala: “Lo que en las primeras horas era una actitud firme y digna, quedó quebrada al finalizar el día. La presión ejercida desde Londres ha dado su resultado. Los políticos francoingleses han obtenido lo que querían (...). La conducta seguida por Francia e Inglaterra rebosa asco e indignación”.<sup>1113</sup> La presión francobritánica había desmoronado la firmeza de Praga.<sup>1114</sup>

A ojos de la II República, la “cobardía” checoslovaca se convertía en un fracaso absoluto de las democracias europeas,<sup>1115</sup> especialmente, de los Gobiernos inglés y francés, que como bien señalaría Churchill por aquel entonces, “tenían que elegir entre la guerra y el deshonor; eligieron el deshonor, y tendrían la guerra”.<sup>1116</sup> Precisamente, eso es lo que se percibe constantemente en las páginas de los periódicos republicanos; la constante sensación de que por mucho que se laborara por la paz, al final habría guerra. Una sensación que, preñada de razón y ratificada con el tiempo, es totalmente antagónica al “alivio y la calma” que “decían respirar” en la zona rebelde.

Con el viento soplando a su favor en el terreno diplomático, los augurios de guerra eran lo que menos interesaba a los periódicos rebeldes y el Gobierno al que defendían. Acusar a los republicanos – como ya venían haciendo – de estar interesados en una conflagración mundial era un buen argumento para intensificar, aún más, el olvido internacional y el odio a la República. Así pues, mientras se arrecia la crítica a las democracias – y especialmente a Chamberlain – por parte de los periódicos republicanos, los rebeldes intensifican la suya publicando titulares del tipo: ““Como no

---

<sup>1112</sup> MORADIELLOS, Enrique, *El Reñidero de Europa: Las Dimensiones Internacionales de la Guerra Civil Española*, Barcelona, Ediciones Península, 2001, p. 221

<sup>1113</sup> “Francia e Inglaterra ayudan a Hitler”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 492, 22-09-1938, p. 4

<sup>1114</sup> FERRO, Marc, op. cit., p. 37

<sup>1115</sup> “Las democracias sufren la más vergonzosa de las humillaciones para que el mundo entero no arda en guerra”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.681, 23-09-1938, p. 1

<sup>1116</sup> Churchill realiza una magnífica síntesis al respecto: “Los Gobiernos británico y francés tenían que elegir entre la guerra y el deshonor; han elegido el deshonor y tendrán la guerra”, *El Socialista*, Barcelona, nº 99, 20-09-1938, p. 1

haya guerra nos han partido”, dicen los rojos”.<sup>1117</sup> Los objetivos eran cristalinos: demonizar a la República y al Gobierno de Praga, victimizar a los Sudetes, y de paso, conseguir que la mentalidad de una guerra mundial no tuviera cabida en la España rebelde.

Unos objetivos que, sustancialmente, coincidían con las pretensiones nazis en materia propagandística y que vienen a arrojar luz sobre la labor de los servicios diplomáticos alemanes en Salamanca y su intervención, a través del Ministerio de Propaganda, en la prensa y la radio de la España franquista. Una intervención que propició actitudes y reflejos muy favorables a la ideología del nacionalsocialismo alemán en la zona facciosa. En este sentido, es necesario remarcar que, ya para ese entonces, existía en el bando franquista un sentimiento generalizado de gratitud hacia Alemania por su ayuda material y humana. Y si bien es cierto que, tal y como señala el profesor Alejandro Pizarroso, dicha diplomacia no consiguió un respaldo oficial a todas sus pretensiones propagandísticas de promocionar las ideas nacionalsocialistas en todos los ámbitos políticos y sociales de la vida española,<sup>1118</sup> si que se observa una influencia más que notable en la prensa escrita afincada en la zona rebelde. Una muestra de ello será la tendencia – anteriormente citada – de resaltar en los titulares el deseo alemán de paz.<sup>1119</sup>

A nivel internacional, los “logros” de la inteligencia francobritánica a través de la consecución de la confirmación checoslovaca suscitaron reacciones tan diversas como contrariadas. Mientras los soviéticos se sentían defraudados por el comportamiento anglo-francés,<sup>1120</sup> que servirá de precedente para entender el posterior

---

<sup>1117</sup> “El diario *Le Matín* publica un despacho de Ginebra dando cuenta de unas declaraciones hechas por el representante del Gobierno rojo bolchevique español el cual manifestaba al periodista que “como no haya guerra nos han partido a nosotros”. ““Como no haya guerra nos han partido”, dicen los rojos”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.642, 18-09-1938, p. 4

<sup>1118</sup> PIZARROSO, Alejandro, “Intervención extranjera y propaganda. La propaganda exterior de las dos Españas”, op. cit., p. 69

<sup>1119</sup> El Ministerio de Propaganda del Reich elaboraba unos “informes de prensa” diarios como orientación para los funcionarios encargados de la censura. En enero de 1937 se produjo una reorganización en la elaboración de dichos informes. Comenzó a incluirse en éstos una sección especialmente dedicada a titulares de prensa con la finalidad de impedir que pudiera establecerse demasiada conexión de Alemania con la guerra civil española. La instrucción general era que debía resaltarse en los titulares el deseo alemán de paz. *Ibíd.*, p. 67

<sup>1120</sup> VIÑAS, Ángel, op. cit., p. 416.

pacto germano-soviético a comienzos de 1939,<sup>1121</sup> “Polonia y Hungría solicitan del Gobierno inglés igual trato que Alemania”,<sup>1122</sup> e Italia, fiel al Eje, secunda a Alemania, y de paso, favorece a las dos anteriores.<sup>1123</sup> Todos perseguían unos intereses.

Con el plan francobritánico, sus signatarios le estaban haciendo un flaco favor a Checoslovaquia, utilizándola más todavía. Para Chamberlain, con o sin respuesta de Praga,<sup>1124</sup> el epicentro de sus “labores por la paz” se encontraba ahora situado en Godesberg, la ciudad donde habría de celebrarse la segunda entrevista entre el “*premier*” y el *Führer*.<sup>1125</sup> Una entrevista en la que, como bien señalaron los propios periódicos berlineses, “se realizará la más importante revisión territorial del Tratado de Versalles”.<sup>1126</sup>

---

<sup>1121</sup> A comienzos de 1939 Europa era, según Stalin, una “partida de póquer” entre tres jugadores, en la cual cada uno de ellos esperaba convencer a los otros dos de que se destruyesen entre ellos para conseguir así llevarse el premio. El Pacto Germano-Soviético (Mólotov-Ribbentrop) es uno de los acuerdos más tristemente célebres de la historia de la diplomacia. ¿Por qué decidió Stalin “pactar con el diablo”? De estar en una posición de aislamiento diplomático en 1938, Stalin pasó un año después a encontrarse cortejado por las potencias occidentales y las del Eje, aunque desconfiaba de ambos bandos. La Alemania de Hitler era el enemigo declarado del bolchevismo. Gran Bretaña y Francia eran consideradas por Stalin como las mayores potencias capitalistas e imperialistas capaces de atraer a la URSS a la guerra para defender sus intereses. LOZANO, Álvaro, *Stalin. El tirano rojo*, Madrid, Nowtilus, 2012, p. 295

<sup>1122</sup> Comenzaba el denominado “efecto dominó” de los triunfos de Hitler. Desde el momento mismo en que Checoslovaquia cede ante Inglaterra y Francia para saciar las apetencias del *Führer*, “los representantes de Polonia y Hungría en Londres manifiestan al Gobierno británico que sus respectivos Gobiernos desean que a las minorías de dichos países en Checoslovaquia se les conceda igual trato que a los Sudetes según el acuerdo francobritánico”. “Polonia y Hungría solicitan del Gobierno inglés igual trato que Alemania”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 872, 22-09-1938, p. 1

<sup>1123</sup> La posición italiana queda definida en el discurso de Mussolini en Trieste. Es allí donde dice: “En ciertos momentos hay que obrar de prisa para evitar complicaciones posibles, como así lo ha entendido Chamberlain. Si llegase a estallar el conflicto, y si hay que decir “a favor o contra Praga”, el puesto de Italia ya está marcado”. “A favor o en contra de Praga, Italia ha elegido ya su posición”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 491, 21-09-1938, p. 4

<sup>1124</sup> Esta indiferencia de Chamberlain para-con la opinión checoslovaca queda recogida con claridad en *El Alcázar*: “De fuente autorizada se dice que Chamberlain efectuará su viaje a Alemania inmediatamente después de recibir la respuesta checa al plan franco-británico (...). Si el Gobierno checo demora su respuesta se reanudarán sin ella las conversaciones, ya que, en definitiva, puede resolverse sin el concurso de Praga”. “Aunque el Gobierno checo demore su respuesta, se reanudarán las conversaciones, dice Chamberlain”, *El Alcázar*, Toledo, nº 676, 21-09-1938, p. 1

<sup>1125</sup> Chamberlain fue de nuevo al encuentro de Hitler, ahora en Godesberg. El *Führer* se mostró más duro que nunca, alegando que los checos que residiesen en territorio Sudete habían de abandonar sus bienes y salir del país antes del 1 de octubre, es decir, en un plazo de ocho días. Chamberlain no podía aceptar tales exigencias: Checoslovaquia decretó la movilización general, Hitler se dispuso a entrar en acción, y en Francia se hizo un llamamiento a los reservistas. BRUNET, J. P. y LAUNAY, Michel, op. cit., p. 251

<sup>1126</sup> “Los alemanes afirman que en la entrevista se realizará la más importante revisión territorial del Tratado de Versalles”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.680, 22-09-1938, p. 2



En las páginas de los periódicos analizados, Alemania se convierte también en el principal foco de atención e información. La dimisión del Gobierno de Praga,<sup>1127</sup> motivada por la grave situación interna tras el asentimiento al plan anglofrancés – y con gran cobertura por parte de los diarios republicanos – queda opacada por las primeras impresiones e informaciones sobre la entrevista de Godesberg, en los diarios rebeldes. El encuentro se celebra el día 22, y aunque previamente ya había sido lo suficientemente publicitado por los diarios, sobre todo por los facciosos, la información más relevante se comienza a publicar a partir del día 23.

En ambas zonas, el tratamiento informativo de la segunda entrevista es similar al de la primera. En territorio rebelde, las primeras noticias son de exaltación del entusiasta recibimiento hecho a Chamberlain en Alemania; de elogios a Hitler y su política pacificadora... En territorio leal, se cuestiona el aplazamiento y la posterior interrupción de la entrevista. Ciñéndonos a los principales titulares y subtítulos publicados los días 23 y 24, podemos hacernos una idea de cuáles eran las inquietudes y miedos de la prensa de cada zona respecto a la entrevista de Godesberg.

En la zona rebelde, *ABC* publica, bajo el antetítulo “Hacia la pacificación total de Europa”, el titular; “En la tarde de ayer fueron reanudadas en Alemania las conversaciones entre el Primer ministro británico y el “*Führer* Canciller alemán”.<sup>1128</sup> Un titular con poca carga ideológica que, sin embargo, da cobijo a cuatro páginas con gran acopio de información al respecto. En *El Alcázar*, el titular principal es “Hitler y Chamberlain se entrevistaron en Godesberg”,<sup>1129</sup> y va acompañado de un intencionado subtítulo que corrobora la tendencia anteriormente señalada: “Entusiástica acogida de Alemania al primer ministro inglés”.<sup>1130</sup> El cuerpo de la noticia continúa redundado en el optimismo por la entrevista. Al igual que *ABC*, *El Alcázar* tan sólo se dedica un párrafo a la dimisión del Gobierno checo.

Rompiendo con esta selección informativa en la que la situación interior de Checoslovaquia queda relegada a un segundo puesto, *Heraldo de Aragón* publica:

---

<sup>1127</sup> “Ha dimitido el Gobierno checo”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.681, 23-09-1938, p. 1

<sup>1128</sup> “En la tarde de ayer fueron reanudadas en Alemania las conversaciones entre el Primer ministro británico y el “*Führer* Canciller alemán”, *ABC*, Sevilla, nº 11.018, 23-09-1938, p. 7

<sup>1129</sup> “Hitler y Chamberlain se entrevistaron en Godesberg”, *El Alcázar*, Toledo, nº 678, 23-09-1938, p. 1

<sup>1130</sup> *Ibíd.*

“Mientras Hitler y Chamberlain conversaban en Godesberg, la vieja Checoslovaquia se desmoronaba rápida”.<sup>1131</sup> Un titular con el que se busca contraponer las “buenas formas” de la diplomacia, frente al caos y el desorden de la república centroeuropea, que tras las exigencias de dictador alemán en Godesberg, había decretado la movilización general.<sup>1132</sup> *El Norte de Castilla* publica un titular muy simple; “Chamberlain se entrevistó ayer con Hitler en Godesberg”.<sup>1133</sup> Sin embargo, lo acompaña con una entradilla que viene a acentuar más, el menosprecio de Chamberlain por Checoslovaquia: “El Gobierno británico declara “que lo esencial es que la situación en Checoslovaquia no impida el desarrollo normal de las negociaciones””.<sup>1134</sup> Se adjunta, igualmente, un mapa con las diferentes distancias que separan a las principales capitales europeas del lugar de la entrevista.

Resulta muy sugestivo el titular que publica *El Pensamiento Navarro*: “El “primer” inglés rogó a Hitler que no adopte medidas de carácter militar y que se deje para más adelante la solución del problema de las minorías húngara y polaca”.<sup>1135</sup> Ese “rogó”, deja en evidencia que el protagonista y gran triunfador de la entrevista del 22 de septiembre, por mucho que se elogie al premier inglés, es Hitler y no Chamberlain. Una pequeña noticia de la página segunda está dedicada al cambio de Gobierno checoslovaco. En ella, la posición del periódico al respecto del nuevo Presidente del Gobierno, el general Syrový,<sup>1136</sup> es obvia y tendenciosa: “Se ha encargado de la presidencia del gobierno y del ministerio de la guerra el general Syrový, el cual es un

---

<sup>1131</sup> “Mientras Hitler y Chamberlain conversaban en Godesberg, la vieja Checoslovaquia se desmoronaba rápida”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.014, 23-05-1938, p. 1

<sup>1132</sup> THOMSETT, Michael C., *German Opposition to Hitler: The Resistance, the Underground, and Assassination Plots 1938-1945*, Carolina del Norte, McFarland, 2007, p.121

<sup>1133</sup> “Chamberlain se entrevistó ayer con Hitler en Godesberg”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.438, 23-09-1938, p. 1

<sup>1134</sup> *Ibíd.*

<sup>1135</sup> “El “primer” inglés rogó a Hitler que no adopte medidas de carácter militar y que se deje para más adelante la solución del problema de las minorías húngara y polaca”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.649, 23-09-1938, p. 1

<sup>1136</sup> El General Syrový se convirtió en Primer Ministro checoslovaco sólo por la amenaza de la invasión. En Checoslovaquia el ejército era apolítico y rara vez interfería en la vida política de la República. Así pues, para aquel entonces, la política interior checoslovaca reflejaba bien cuál era el estado de las cosas. Ya en octubre de 1938, el presidente Benes dimite y se exilia, cayendo el gobierno del agrarista Hodza, que será sustituido por un militar, el general Jan Syrový, quien incluso llegó a ejercer interinamente la presidencia hasta que el 30 de noviembre fue elegido presidente el controvertido Emil Hácha. Durante aquellos meses, los dirigentes checoslovacos debieron esforzarse por mejorar las relaciones con Berlín, lo cual alentó el escepticismo sobre la capacidad de supervivencia del Estado dentro y fuera de sus fronteras. VILANOVA, Francesc, YSÀS, Pere, (eds.), *Europa, 1939. El año de las catástrofes*, Valencia, PUV, 2010, p. 37

entusiasta amigo de Rusia, donde se ha educado”.<sup>1137</sup> En *La Gaceta del Norte*, este propósito de infundir el “miedo rojo” también está reflejado en todo el cuerpo de la noticia que dedica a Godesberg. Lo más destacable es, sin duda, el afán por indicar que “el Primer Ministro británico fue objeto de vivas manifestaciones de simpatías y aplausos”.<sup>1138</sup> También acompaña la información de un mapa.

Los titulares e informaciones que recogen la primera impresión de los diarios de la zona leal, son menos descriptivos, y más críticos. En *ABC*, queda perfectamente reflejado el propósito de centrarse más en Checoslovaquia que en Godesberg. El titular elegido para el día veintitrés es: “El General Syrovoy, nuevo presidente checoslovaco”.<sup>1139</sup> En él se observa una ausencia total de referencias a la entrevista entre Chamberlain y Hitler. Será en la entradilla dónde, como queriendo denunciar el fracaso del plan francoinglés, hace referencia a ésta, diciendo que “Daladier se niega a admitir la dimisión a tres de sus ministros, en tanto continúen las conversaciones Chamberlain-Hitler, con las que se muestran disconformes”.<sup>1140</sup> Ya en el cuerpo de la noticia, destaca un apartado que, dedicado a las conjeturas sobre lo tratado en Godesberg, dice: “(...) se cree saber que Chamberlain ha recomendado nuevamente a Hitler que suspenda cualquier gesto militar (...)”.<sup>1141</sup> Ese “ha recomendado” contrasta bastante con el “rogó” de *El Pensamiento Navarro*. Es en este tipo de detalles, donde se verifica el valor de cada palabra a la hora de desarrollar la batalla propagandística.

La información que dedica *El Liberal* para poner al corriente de la entrevista de Godesberg es bastante limitada si la comparamos con la que dedicó en el primer encuentro entre Chamberlain y Hitler. Sólo es reseñable la sutil crítica que el periódico hace a las “tímidas propuestas que Chamberlain someterá a Hitler”,<sup>1142</sup> a través de la cual, una vez más, se deja entrever la sumisión del Primer Ministro frente al *Führer*.<sup>1143</sup>

---

<sup>1137</sup> “En Checoslovaquia se ha formado un Gobierno presidido por el general Syrovoy”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.649, 23-09-1938, p. 2

<sup>1138</sup> “La primera entrevista de Godesberg”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.335, 23-09-1938, p. 1

<sup>1139</sup> “El General Syrovoy, nuevo presidente checoslovaco”, *ABC*, Madrid, nº 11.042, 23-09-1938, p. 1

<sup>1140</sup> *Ibíd.*

<sup>1141</sup> *Ibíd.*

<sup>1142</sup> Chamberlain llegaba a Godesberg con el propósito de proponerle a Hitler: “Primero. Creación de una Comisión internacional encargada de trazar las nuevas fronteras checoslovacas y proceder al cambio y transferencia de poblaciones. Segundo. Desmovilización inmediata. Tercero. Llamamiento conjunto da Hitler y a todas las partes interesadas para mantener la paz y el orden durante el intervalo necesario para poner en vigor el acuerdo a que pudiera llegarse. Cuarto: Concesión de ciertas garantías para el

Tanto en *Mundo Obrero* como en *Política*, casi toda la información del día veintitrés está dedicada a la situación interior de Checoslovaquia, siendo el segundo de los periódicos, el que lleva a cabo una mayor cobertura de la misma. Publica un titular a toda página en el que dice que “En Checoslovaquia se forma un Gobierno presidido por el general Syrový”.<sup>1144</sup> Las menciones más significativas sobre la entrevista de Godesberg se proporcionan desde la perspectiva de la inconformidad pública y social de la población inglesa y francesa respecto a las conversaciones que se están sosteniendo en aquella ciudad.

El día veinticuatro, todos los periódicos, y con mayor interés los republicanos, hacen especial incidencia en el aplazamiento de la segunda entrevista prevista para la mañana del veintitrés. *La Voz del Combatiente* publica: “Rodeados de un ambiente fuertemente peligroso, Hitler y Chamberlain aplazan sus conversaciones”;<sup>1145</sup> *ABC* de Sevilla, “Chamberlain aplaza sus entrevistas con Hitler y regresa hoy a Londres”.<sup>1146</sup> La importancia de este “aplazamiento”,<sup>1147</sup> al que los periódicos de la zona rebelde tratan de restarle interés desde un punto de vista diplomático, radica en que, desarrollándose las conversaciones en momentos tan críticos, una suspensión de las mismas, da a entender que éstas no prosperan a gusto de los dos implicados. De hecho, es justo durante ese aplazamiento cuando Chamberlain envía un comunicado al Gobierno checo “pidiendo que en toda partes, y sobre todo en los territorios de población mixta, se evite cuanto pueda acarrear un incidente”.<sup>1148</sup> Si según los diarios leales a la República, mediante este aplazamiento, Chamberlain buscaba conseguir “ciertas garantías” por parte de Hitler, ¿por qué era preciso que los checoslovacos mantuvieran la calma? ¿Acaso sus

---

mantenimiento y la integridad del nuevo Estado checoslovaco”. “La entrevista de Godesberg”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.681, 23-09-1938, p. 1

<sup>1143</sup> “En Godesberg, como en Berchtesgaden, el primer ministro había llegado con lo que consideró un paquete sensato y atractivo, pero cada vez el Führer aumentaba sus exigencias”. REYNOLDS, David, *Cumbres, seis reuniones que forjaron el siglo XX*, Barcelona, Ariel, 2008, p. 76

<sup>1144</sup> “En Checoslovaquia se forma un Gobierno presidido por el general Syrový”, *Política*, Madrid, nº 947, 23-09-1938, p. 1

<sup>1145</sup> “Rodeados de un ambiente fuertemente peligroso, Hitler y Chamberlain aplazan sus conversaciones”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 494, 24-09-1938, p. 4

<sup>1146</sup> “Chamberlain aplaza sus entrevistas con Hitler y regresa hoy a Londres”, *ABC*, Sevilla, nº 11.019, 24-09-1938, p. 7

<sup>1147</sup> “La reunión angloalemana anunciada para esta mañana ha sido aplazada. (...) En la Delegación británica se declara que Chamberlain envió esta mañana una carta a Hitler, cuya respuesta espera, agregándose que del contenido de dicha respuesta depende la segunda entrevista, pues al parecer, Chamberlain pide al dictador alemán “ciertas seguridades” de las cuales depende que se reanude o no la Conferencia”. “Rodeados de un ambiente fuertemente peligroso, Hitler y Chamberlain aplazan sus conversaciones”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 494, 24-09-1938, p. 4

<sup>1148</sup> “Han fracasado las conversaciones Chamberlain – Hitler”, *ABC*, Madrid, nº 11.043, 24-09-1938, p. 2

propuestas no eran lo suficientemente firmes como para no depender de ninguna circunstancia externa? La respuesta es, no. Las conversaciones se reanudaron por la noche del veintitrés<sup>1149</sup>, y de ello dan prueba todos los periódicos analizados, pero especialmente los rebeldes, algunos de los cuales, celebrada la reunión, publicaban titulares en los que la expresión “por fin”,<sup>1150</sup> nos da una idea del grado de nerviosismo y preocupación en la que estaban sumidos.

Las conversaciones del veintitrés de septiembre terminaron por la noche, “con la entrega de un memorándum alemán, en el cual se precisa la posición definitiva de Alemania en la situación actual de los Sudetes”.<sup>1151</sup> Sobre el contenido de dicho memorándum, el cual se encargó a Chamberlain para que éste lo remitiera al Gobierno de Praga, surgen numerosas conjeturas, tanto en la prensa rebelde como en la republicana. Era comprensible, pues las primeras declaraciones de Chamberlain a su vuelta a Londres<sup>1152</sup> dejaban más que claro, que lo que se había decidido en Alemania, no debía ser de dominio público hasta ser consultado con su Gobierno y el francés.<sup>1153</sup>

Las primeras quinielas sobre lo tratado en Godesberg, se traducían, una vez más, en satisfacción y motivo de “alivio” para los diarios rebeldes, y disgusto e indignación para los republicanos. *Heraldo de Aragón*, en una versión del memorándum alemán

---

<sup>1149</sup> A la mañana siguiente (23 de septiembre) Chamberlain envió un mensaje manifestando su intención de querer seguir negociando. Hitler no estaba interesado en ningún compromiso o más discusión, sin embargo, mantuvo a Chamberlain esperando todo el día. Por último, esa misma noche, Hitler apareció, pero con una nueva demanda, expresada en un memorándum acompañado de un mapa de los territorios para comenzar el 26 de septiembre, en menos de tres días, y que esté terminado para el 28 de septiembre. Chamberlain, conmocionado y ofendido, acusará a Hitler de presentarse “nada menos que con un ultimátum”. THOMSETT, Michael C., op. cit., p. 121

<sup>1150</sup> “Por fin se realizó la nueva entrevista (...)”. “Hoy regresa a Londres mister Chamberlain después de haber celebrado ayer a las 22 una entrevista con Hitler”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.650, 24-09-1938, p.1

<sup>1151</sup> “El *Führer* entrega a Chamberlain un “memorándum” que éste hará llegar al Gobierno de Praga”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, 35.439, 24-09-1938, p. 1.

<sup>1152</sup> Al apearse del avión, Chamberlain declaró: “Mi primer deber es poner al corriente a los Gobiernos francés e inglés del resultado de la misión. Hasta que no haya hecho esto no puedo decir sino que tengo confianza en que los interesados harán todos los esfuerzos posibles para resolver pacíficamente el problema del que depende la paz de toda Europa”. “Llega a Londres el Primer Ministro”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 875, 25-09-1938, p. 2

<sup>1153</sup> La decisión de mantener el resultado de las conversaciones en secreto no podía ser de otra forma. En la entrevista de Godesberg, “Chamberlain (...) se encontró de frente con un mapa en el que los alemanes ya habían escogido una porción bien grande del pastel checo. (Chamberlain estaba preparado para la cesión de todas las áreas con más de un 50 por 100 de población germana, pero Hitler quería eliminar los votos de los checos que se habían instalado en las zonas de lengua alemana después de 1918, y al mismo tiempo, que cualquier alemán que hubiera dejado esas áreas después de esas fechas pudiera manifestar su opinión.) (...) La ocupación inmediata de los Sudetes era una condición indispensable. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 232

dice que, en éste, “no se trata solamente de la cuestión de los Sudetes, sino también de todos los problemas que afectan a Checoslovaquia. En el memorándum se concede un plazo de seis días a Checoslovaquia para la evacuación por parte de los checos del territorio de los Sudetes, antes de la entrada de las tropas alemanas”.<sup>1154</sup> Sin darse garantías a Checoslovaquia, lo que para la prensa rebelde se constituía en una nueva “esperanza de paz al mundo”,<sup>1155</sup> para la republicana era, simplemente, “una prueba más del cinismo nazi y una vergüenza para quienes las apadrinan”.<sup>1156</sup>

Lo poco que se conocía del memorándum, era suficiente para que cualquier persona fuera capaz de percatarse de que éste no podía contener mayor carácter de ultimátum.<sup>1157</sup> La *Operación Verde* – y sus fechas – se estaba perfilando según los designios nazis, algo que se constata en el cinismo que inundará titulares y subtítulos a toda página en los periódicos rebeldes. En *La Gaceta del Norte* se publica (en rojo y gran cuerpo) el titular: “La atmósfera de Europa se despejó ayer de una manera extraordinaria”,<sup>1158</sup> y bajo éste un subtítulo que versa: “El memorándum del *Führer*, claro, preciso y generoso ha sido entregado en Praga”.<sup>1159</sup> Otro ejemplo lo encontramos en *El Pensamiento Navarro*, que dice que “A despecho de Praga que quiere sabotear la paz, Chamberlain e Hitler velan por ella”,<sup>1160</sup> y bajo este titular, incluye el subtítulo: “El memorándum que Chamberlain transmitirá a Praga es el último ofrecimiento de paz que el *Führer* Canciller hace a Checoslovaquia”.<sup>1161</sup> Siendo todo tan evidente – como lo había venido siendo desde el *Anschluss* – no nos ha de sorprender que la prensa republicana no perdiera el tiempo en hacer contra-propaganda a la prensa rebelde. El

---

<sup>1154</sup> “Según parece, el memorándum alemán concede un plazo de seis días para que Checoslovaquia evacue totalmente las regiones de los Sudetes que han de pasar al Reich”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.016, 25-09-1938, p.1

<sup>1155</sup> “Hitler por mediación de Chamberlain, ha dado a Checoslovaquia seis días de plazo para contestar definitivamente”, *ABC*, Sevilla, nº 11.020, 25-09-1938, p. 7

<sup>1156</sup> “Las exigencias del “memorándum” de Hitler constituyen una prueba más del cinismo nazi y una vergüenza para quienes lo apadrinan”, *ABC*, Madrid, nº 11.045, 26-09-1938, p. 1

<sup>1157</sup> El carácter de “ultimátum” era manifiesto. De hecho, y como bien señala MacDonogh, en Godesberg “Hitler hizo entonces su última “concesión”: cogió un lápiz y cambió la fecha para la retirada checa el 1 de octubre. El día que mucho tiempo antes había fijado para el ataque a Checoslovaquia. Chamberlain recuperó el ánimo y Hitler le dijo que ésta era la última exigencia territorial que haría en Europa, una promesa que el primer ministro británico transmitiría a la Cámara de los Comunes.” MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 233

<sup>1158</sup> “La atmósfera de Europa se despejó ayer de una manera extraordinaria”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.337, 25-09-1938, p. 1

<sup>1159</sup> *Ibíd.*

<sup>1160</sup> “A despecho de Praga que quiere sabotear la paz, Chamberlain e Hitler velan por ella”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.651, 25-09-1938, p. 5

<sup>1161</sup> *Ibíd.*

ultimátum a Checoslovaquia, así como su respuesta a Hitler, eran ahora, el punto de todas las miradas. El Gobierno de Praga estaba dispuesto a no ceder.<sup>1162</sup>

Tras la consulta de Chamberlain con su Gobierno y el francés, la sensación era unánime: Hitler, “no nos había dado nada e imponía las condiciones, como si hubiera ganado una guerra sin haber tenido que librarla”.<sup>1163</sup> ¿El culpable de esta actitud del *Führer*? Neville Chamberlain.<sup>1164</sup>

El rechazo al memorándum se hizo visible y manifiesto entre las principales democracias europeas. Así consta en la prensa leal a la República, que además de dar cuenta de las movilizaciones de efectivos en las principales potencias democráticas,<sup>1165</sup> publica titulares como el localizado en *ABC*, el día veintisiete de septiembre: “Por iniciativa de Chamberlain, Francia e Inglaterra han rechazado el ultimátum de Hitler, que ayer volvió a señalar el 1º de Octubre como fecha para empezar la invasión de Checoslovaquia”.<sup>1166</sup> Un titular que, alejado de la realidad británica del momento, será rebatido por numerosos historiadores que indican que dicha “iniciativa” distó de ser una propuesta de Chamberlain a una imposición de su propio Gabinete de Gobierno.<sup>1167</sup>

---

<sup>1162</sup> “En los círculos oficiales checoslovacos de Ginebra se declara que el Gobierno de Praga comunicará hoy mismo a los ministros ingleses y franceses, con motivo de su reunión en Londres, que no puede someterse a las condiciones que plantea el memorándum de Hitler de entregar sus fortalezas sin una previa garantía por parte de Alemania”. “Las exigencias del “memorándum” de Hitler constituyen una prueba más del cinismo nazi y una vergüenza para quienes lo apadrinan”, *ABC*, Madrid, nº 11.045, 26-09-1938, p. 1

<sup>1163</sup> Reproducción de las palabras textuales de Lord Halifax. REYNOLDS, David, op. cit., pp. 84-85.

<sup>1164</sup> Chamberlain había sido incapaz de entender que Hitler se proponía destruir el estado checo y que la minoría alemana de los Sudetes era sencillamente el pretexto que estaba usando para conseguirlo. Hitler, por su parte, había advertido que podía tranquilamente pedir más, pues el primer ministro británico estaba obligado a ceder. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 232

<sup>1165</sup> “Francia, Checoslovaquia e Inglaterra, movilizan sus efectivos”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.683, 25-09-1938, p. 1

<sup>1166</sup> La misma fecha que se perfilaba en la *Operación Verde*, después de anexionada Austria. “Por iniciativa de Chamberlain, Francia e Inglaterra han rechazado el ultimátum de Hitler, que ayer volvió a señalar el 1º de Octubre como fecha para empezar la invasión de Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 11.046, 27-09-1938, p.1

<sup>1167</sup> Tras el ultimátum de Hitler Chamberlain regresó a Gran Bretaña. E incluso después de esta bochornosa experiencia, Chamberlain se comprometió a evitar la guerra y trató de convencer a su Gabinete de estar de acuerdo a las últimas exigencias de Hitler. Esta vez el Gabinete se negó. Duff Cooper, primer lord del Almirantazgo, fue rotundamente en contra y, para sorpresa de Chamberlain, el ministro de Relaciones Exteriores Lord Halifax, también. Incluso los franceses, que a este punto se había ido junto con Chamberlain, rechazaron el memorándum de Godesberg y ordenaron una movilización parcial. THOMSETT, Michael C., op. cit., p. 121

Llamativo resulta el hecho que se expone a continuación, pues, junto con los informaciones que hicieron constar el rechazo “democrático” a las pretensiones hitlerianas, también se recogieron titulares críticos para-con las democracias, como los que se observan en *La Voz del Combatiente*: “No es admisible el arrepentimiento tardío de las democracias, cuando de ellas dependía la paz o la guerra”.<sup>1168</sup> Un titular que encaja a la perfección con la posición del Gobierno checo al respecto de la situación de desamparo y su condena el memorándum de Hitler que buscaba “privarnos de todas las garantías para nuestra existencia nacional”<sup>1169</sup>

Para ese mismo día veintisiete, mientras todos los periódicos republicanos conceden gran importancia a este posicionamiento oficial<sup>1170</sup> de las democracias frente Hitler, los rebeldes, por su parte, centran su información en torno a otro acontecimiento paralelo; el discurso de Hitler en el Palacio de los Deportes, el día veintiséis.<sup>1171</sup> Las posturas en ambas zonas nunca serán coincidentes; ni en la selección de la información, ni en la cobertura informativa que se realiza.

En la zona rebelde, la posición de las democracias queda relegada a un segundo plano, y el discurso de Hitler acapara la mayor parte del espacio informativo. Un discurso que considerado por la prensa sublevada como, “trascendental”, “sincero y humano”,<sup>1172</sup> y de “efecto sedante”,<sup>1173</sup> se constituía, *per se*, en una ratificación del memorándum; una agresiva crítica y conminación a Benes<sup>1174</sup> por “no cumplir lo que había prometido”<sup>1175</sup> al aceptar el Plan francobritánico, y “la última palabra”<sup>1176</sup> de

---

<sup>1168</sup> “No es admisible el arrepentimiento tardío de las democracias, cuando de ellas dependía la paz o la guerra”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 496, 26-09-1938, p.4

<sup>1169</sup> THOMSETT, Michael C., op. cit., p. 121

<sup>1170</sup> “Un comunicado oficial inglés asegura que si Alemania ataca a Checoslovaquia, Francia, Inglaterra y Rusia acudirían en su ayuda”, *El Liberal*, Madrid, nº 20. 684, 27-09-1938, p. 2

<sup>1171</sup> El día 26 de septiembre de 1938 Hitler hizo un discurso público en el Palacio de Deportes de Berlín, en el cual, declaró que la solución a la cuestión de los Sudetes era su “última demanda territorial en Europa” HOFFMANN, Peter, *Stauffenberg: A Family History, 1905-1944*, Montreal, McGill – Queen’s University Press, 2003, pp. 110–111

<sup>1172</sup> “Hitler, refiriéndose al problema checo dice: “Es la última reivindicación territorial que quiero presentar en Europa, pero no cederé y la haré valer con éxito”, *ABC*, Sevilla, nº 11.021, 27-07-1938, p. 7

<sup>1173</sup> “El discurso del Führer causó en Europa un efecto sedante”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.339, 28-09-1938, p. 2

<sup>1174</sup> “Hitler, en un trascendental discurso, conmina a Benes para que el 1 de octubre le entregue los territorios Sudetes”, *El Alcázar*, Toledo, nº 681, 27-09-1938, p. 1

<sup>1175</sup> “El Memorándum dirigido al Gobierno de Checoslovaquia es la proposición alemana definitiva, que es el cumplimiento de lo que Benes había prometido”, *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.017, 27-09-1938, p. 5

<sup>1176</sup> “Hitler ha dicho ya su última palabra”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.652, 27-07-1938, p. 1



Hitler, antes de proceder con la invasión. Lo cierto es que, por mucho que se quisiese obviar, lo que Praga había aceptado en el Plan francobritánico distaba mucho de parecerse al Memorándum de Hitler.<sup>1177</sup> Las reivindicaciones de Hitler, a pesar de sus promesas,<sup>1178</sup> habían ido aumentando desorbitadamente desde Núremberg hasta Godesberg: de la autonomía de los Sudetes, se había pedido la anexión de los mismos, y con el memorándum, la posibilidad de satisfacer, además, las reivindicaciones húngaro – polacas.<sup>1179</sup>

Bien fuera por la confusión generada por el discurso, la incertidumbre inicial en torno al mismo, o por mero afán de contradecir a la prensa republicana, las incongruencias en torno a la publicación de informaciones sobre la actitud de Inglaterra, Francia y Checoslovaquia son palpables en las páginas de los periódicos rebeldes. Es el caso, entre otros, de *El Norte de Castilla*, que conocidas ya las posiciones de las democracias respecto al memorándum alemán, publica, el 27 de Septiembre, que “las reivindicaciones alemanas sobre la región de los Sudetes fueron aceptadas por los Gobiernos inglés, francés y checoslovacos”.<sup>1180</sup>

---

<sup>1177</sup> *La Voz del Combatiente* lo expone muy bien cuando dice que el Gobierno checoslovaco rechaza el memorándum haciendo observar las diferencias entre las proposiciones francobritánicas y éste. “Las primeras expresaban únicamente una idea cuya modalidad habría de determinarse por una Comisión Internacional neutral. Hitler, por el contrario, quiere realizar su proyecto él mismo, como señala de manera conocida en un mapa. En las proposiciones francoinglesas se pensaba que los checos nos evacuasen ningún territorio mientras no lo decidiera una Comisión internacional; pero Hitler exige, por el contrario, que todos los checos que los deseen abandonen el territorio que él desea ocupar antes del primero de octubre, y dejando sus bienes y propiedades”. “Alemania exige la evacuación del territorio Sudete el día 1 de octubre y su entrega”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 497, 27-09-1938, p. 4

<sup>1178</sup> Hitler nunca supo mantener sus promesas. Lo paradójico es que, consciente de ello, Chamberlain siempre cedía ante él. La “ingenuidad” o “condescendencia” de Chamberlain queda muy bien ilustrada en el siguiente extracto de una conversación de ambos líderes durante la primera entrevista: ““Ha dicho usted que tres millones de Sudetes deben ser incorporados al Reich, ¿se conformaría con eso y no querría nada más? Lo pregunto porque hay mucha gente que piensa que eso no es todo: que usted quiere desmembrar Checoslovaquia”. Hitler contestó que si se satisfacían las exigencias de los Sudetes, las minorías polaca, húngara y ucraniana se escindirían también, insinuando que, por consiguiente, Checoslovaquia se disgregaría ella sola. Pero insistió en que sólo le interesaban los Sudetes (...). Han matado a trescientos Sudetes y la situación no puede seguir así. Estoy empeñado en resolverlo. Me da igual si hay una guerra mundial o no””, REYNOLDS, David, op. cit., pp. 66-67.

<sup>1179</sup> Las reivindicaciones de Hitler se extendían también a Polonia y Hungría y se aceleraron los preparativos militares para la invasión. Tras los Acuerdos de Múnich se estudiarían dichas reivindicaciones y el resto del territorio checoslovaco sería salvaguardado por las cuatro potencias. CROWHURST, Patrick, *Hitler and Czechoslovakia in World War II: Domination and Retaliation*, Londres, I.B.Tauris, 2013, pp. 27–29

<sup>1180</sup> “Daladier y Bonnet se reunieron ayer nuevamente con el Gobierno británico, mostrándose de acuerdo ante la situación y decidiendo enviar una comunicación al Führer en tal sentido”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.441, 27-09-1938, p.1

La tercera noticia, en orden de importancia durante esta jornada, a la que conceden especial interés todos los diarios, está relacionada con el mensaje pro paz que Roosevelt envía a Hitler, Benes, Chamberlain y Daladier.<sup>1181</sup> Un llamamiento “para que no se rompan las negociaciones y para que se busque un arreglo a las cuestiones con medios pacíficos, honrados y constructivos”,<sup>1182</sup> que recibe respuesta inmediata y de gratitud por parte de Daladier<sup>1183</sup> y Chamberlain.<sup>1184</sup> Hitler, que inicialmente guarda reserva, dará su respuesta al día siguiente.<sup>1185</sup>

#### **5.4.4. La Conferencia de Múnich: los días 28, 29, 30 de septiembre en las *prensas* de España.**

La mañana del día veintiocho de Septiembre se considera la fecha en la que Chamberlain trata de hacer un último intento de impedir el desastre.<sup>1186</sup> En España, publicadas para entonces las ediciones de los principales rotativos, y sin posibilidad de dar conocimiento de la iniciativa británica, serán tres, las noticias que acaparen las páginas en ambas zonas: la negación del Gobierno checoslovaco al memorándum alemán, pues “aquel es un “ultimátum” que va más allá de la proposición anglofrancesa”;<sup>1187</sup> la declaración de Chamberlain en la que éste se hace responsable de que se cumpla el Plan francobritánico,<sup>1188</sup> está dispuesto a celebrar una tercera entrevista

---

<sup>1181</sup> En Washington, el presidente Roosevelt estaba lo bastante alarmado como para hacer una llamada a la paz y pedirle a Chamberlain que negociara hasta último momento. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 235

<sup>1182</sup> “Por iniciativa de Chamberlain, Francia e Inglaterra han rechazado el ultimátum de Hitler, que ayer volvió a señalar el 1º de octubre como fecha para empezar la invasión de Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 11.046, 27-07-1938, p. 4

<sup>1183</sup> La respuesta de Daladier al mensaje de Roosevelt: “Vuestro mensaje nos llega en un momento en que, en estrecha colaboración con el Gobierno británico, el Gobierno francés intenta un supremo esfuerzo para salvaguardar la paz. Termina expresando su confianza en que el ideal de paz y justicia triunfará”. *Ibíd.*

<sup>1184</sup> REARDEN, Barbara, *Roosevelt and the Munich Crisis: A Study of Political Decision-Making*, Nueva Jersey, Princeton University Press, 2000, pp. 108–120

<sup>1185</sup> “Roosevelt envía un mensaje a las potencias europeas”, *El Alcázar*, Toledo, nº 681, 27-09-1938, p. 5

<sup>1186</sup> El día 28 de Septiembre de 1938 ha pasado a la historia como un “miércoles negro”. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 238

<sup>1187</sup> Hasta algunos periódicos rebeldes son conscientes de que el memorándum alemán es un “ultimátum” en toda regla. En referencia a dicho memorándum se dice “que es de hecho un “ultimátum” semejante al que se entrega a una nación vencida y no una proposición que se hace a un Estado soberano. “La respuesta de Praga al memorándum alemán”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.442, 28-09-1938, p. 1

<sup>1188</sup> “El presidente del Consejo, Sr. Chamberlain (...) ha asegurado a Alemania que él se considera moralmente responsable del plan anglofrancés, confeccionado para buscar una solución pacífica al problema checoslovaco, y que, en su consecuencia, hará que las promesas contenidas en dicho plan se cumplan, pero a condición de que el Gobierno alemán esté conforme en que dichas proposiciones se lleven a buen término, mediante conversaciones diplomáticas o de otro género y no por la fuerza de las

con Hitler, y considera que Checoslovaquia no es motivo suficiente<sup>1189</sup> para que Inglaterra intervenga en una guerra;<sup>1190</sup> y la respuesta – cínica según los diarios republicanos – de Hitler al mensaje de Roosevelt, diciendo que “Alemania trata de llegar a un arreglo pacífico en el problema de los Sudetes, para lo cual ha demostrado su paciencia y voluntad”.<sup>1191</sup>

El día 29 de septiembre, conocida la noticia de que Chamberlain había enviado un telegrama a Hitler – y otro paralelo a Mussolini<sup>1192</sup> – para que aceptara una tercera entrevista con la que solucionar el problema de Checoslovaquia; y que éste había aceptado,<sup>1193</sup> citándolo en Múnich,<sup>1194</sup> la prensa española,<sup>1195</sup> de ambas zonas, dedica prácticamente todas sus páginas a dar cuenta del acontecimiento más importante del

---

armas”. “Inglaterra y Francia, activamente, toman toda clase de medidas contra los efectos de una guerra”, *La Voz del Combatiente*, 1938, nº 498, 28-09-1938, p. 4

<sup>1189</sup> Chamberlain pronunció en la radio su discurso, tristemente célebre, acerca de un “país remoto” que, reiteró, renunciaba a pelear. Sus palabras no se interpretaron entonces de forma negativa, como ocurre en la actualidad, cuando la transmisión se considera un reconocimiento de la indiferencia de su gobierno por el destino de Checoslovaquia. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 237

<sup>1190</sup> Comenta Chamberlain en su discurso: “(...) Ello no significa que estemos resueltos a ir a la guerra, ni que la guerra sea inminente. Ciertamente que nuestras simpatías están junto a una pequeña nación, que se encuentra enfrentada con unos grandes y poderosos vecinos, pero que, en cualquier circunstancia, no podríamos comprometernos a llevar a la totalidad del Imperio a una guerra por esta sola y pequeña nación. Si tuviéramos que combatir habría de ser por problemas más amplios”. “Chamberlain pronuncia su discurso negando que la cuestión checoslovaca sea suficiente motivo para que intervenga Inglaterra en una guerra”. *Ibid.*

<sup>1191</sup> “La cínica contestación de Hitler al llamamiento de Roosevelt”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 877, 28-09-1938, p. 2

<sup>1192</sup> El texto resumido del mensaje dirigido al Duce: “He hecho hoy un último llamamiento a Hitler para que se abstenga del empleo de la fuerza para solucionar el problema Sudete (...). He ofrecido ir yo mismo inmediatamente a Berlín para discutir un arreglo (...). Tengo la confianza en que Vuestra Excelencia querrá informar al Canciller alemán que también está dispuesto hacerse representar y exhortarle para que se adhiera a mi proposición (...). Yo he garantizado que las promesas checas serán cumplidas y tengo confianza en poder llegar a un acuerdo completo en el plazo de una semana”. “Texto del mensaje de Chamberlain al “Duce””, *ABC*, Sevilla, nº 11.023, 29-09-1938, p. 8

<sup>1193</sup> La nota oficiosa conteniendo el comunicado oficial referente a la Conferencia dice: “Por parte de Inglaterra y Francia se han formulado hoy nuevas proposiciones para resolver la crisis de Checoslovaquia. Relacionado con estas proposiciones, Chamberlain solicitó una nueva entrevista, al mismo tiempo que Mussolini ofrecía su colaboración para encontrar una solución inmediata. La situación exige una solución inmediata, y en vista de las proposiciones hechas hasta ahora, tomo en consideración la proposición de realizar un último esfuerzo para llegar a la pacificación de las tierras Sudetes del Reich”. “La Conferencia de Múnich”, *El Norte de Castilla*, nº 35.443, 29-09-1938, p. 6

<sup>1194</sup> “Poco antes del mediodía, Hitler (...) aceptó la propuesta de Chamberlain. (...) Hitler decidió que la conferencia debía celebrarse en Múnich. Únicamente se invitaría a los franceses y a los británicos; la Unión Soviética y Checoslovaquia se enterarían de las decisiones después. (...) La decisión se transmitió a Londres, donde (...) la noticia fue recibida con un “entusiasmo indescriptible””. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 239

<sup>1195</sup> La prensa española, pero también la mundial. Conocida la noticia sobre la celebración de la Conferencia de Múnich, el mismo día 29, ya estaba anunciada la llegada a Múnich de “22 corresponsales especiales de periódicos de Berlín”, “Invitados por el “Führer” – Canciller, se reunirán con este hoy, en Múnich, Chamberlain, Mussolini y Daladier”, *ABC*, Sevilla, nº 11.023, 29-09-1938, p. 7

año.<sup>1196</sup> Como veremos a continuación, aunque fue Chamberlain quien tomó la decisión de dar pie a la tercera entrevista con Hitler, no todos los periódicos atribuyen esta iniciativa al *Premier* inglés.

En la zona rebelde la satisfacción por la nueva “humillación” de Chamberlain vuelve a ser tan intensa como la mostrada con la primera entrevista. Los temores de una inminente guerra mundial quedaban teóricamente despejados. La noticia ocupa todas las primeras planas de los periódicos e irá acompañada, en la mayoría de los casos, de fotografías o gráficos relacionados con los cuatro líderes conferenciantes. En *ABC* de Sevilla la noticia se publica bajo un titular que viene a abonar esa indefinición a la hora de atribuir la autoría de la idea o iniciativa de la conferencia: “Invitados por el “*Führer*” – Canciller, se reunirán con este hoy, en Múnich, Chamberlain, Mussolini y Daladier”.<sup>1197</sup> El titular se acompaña de un subtítulo en el que se elogia al Duce diciendo: “una eficaz mediación de Mussolini abre el camino de la solución pacífica”.<sup>1198</sup> La noticia se prolonga a lo largo y ancho de cuatro páginas (más una portada gráfica en la página primera), en las que se proporciona información con todo lujo de detalles. La opinión de *ABC* queda reflejada en un artículo editorial, cuando dice que: “(...) el clima de sentimientos y de criterios que alrededor de esa Conferencia histórica de los cuatro defensores de la paz del mundo se condensa en estos instantes en un anhelo cuya cifra estricta es ésta: paz a todo trance”.<sup>1199</sup> Paz, para la guerra de Franco.

*El Alcázar* de Toledo publica, en primera plana (completa): “Hoy se reúnen en Múnich Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier”.<sup>1200</sup> Se observa, en la forma de distribuir los nombres en el titular que, siendo Chamberlain el artífice del encuentro, el periódico da preeminencia a Hitler y Mussolini. Como ya se ha visto en el análisis del lenguaje visual no lingüístico y paralingüístico, a través del estudio la iconografía,

---

<sup>1196</sup> Así lo consideran los propios diarios analizados: “Esta reunión es el hecho más importante que se registra en la política europea desde hace bastante tiempo. Incluso de más envergadura que los propios acontecimientos que pesan sobre Europa. De ella saldrá definitivamente una posición concreta en torno al problema checosudete, y posiblemente, de otros asuntos de tanta importancia como él”. “La Conferencia de los Cuatro”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 499, 29-09-1938, p. 4

<sup>1197</sup> “Invitados por el “*Führer*” – Canciller, se reunirán con este hoy, en Múnich, Chamberlain, Mussolini y Daladier”, *ABC*, Sevilla, nº 11.023, 29-09-1938, p. 7

<sup>1198</sup> *Ibíd.*

<sup>1199</sup> *Ibíd.*

<sup>1200</sup> “Hoy se reúnen en Múnich Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier”, *El Alcázar*, Toledo, nº 683, 29-09-1938, p. 1

Daladier siempre será el último. En este caso, no iba a ser menos. Bajo el titular se aclara que dicha reunión se celebra “para buscar una solución a la crisis internacional”.<sup>1201</sup> Los elogios a Mussolini comienzan a hacerse patentes a través de pequeños titulares que hablan de la celebración de “manifestaciones entusiásticas en el Parlamento inglés y en varias capitales europeas al conocerse el gesto del Duce”.<sup>1202</sup> *El Alcázar*, además, se hace eco de un supuesto rumor, que previa advertencia de no estar confirmado, habla de la dimisión de Benes en Checoslovaquia.<sup>1203</sup> La información sobre las previsiones y preparativos, además de en la primera plana, también se facilita en la página quinta. En ella es donde se hace referencia al discurso pronunciado por Chamberlain, durante el cual, éste “recibió la invitación de Hitler para la Conferencia de Múnich”<sup>1204</sup> y, al mismo tiempo, donde se publica que “Praga pide participar en la misma”.<sup>1205</sup>

*Heraldo de Aragón* también dedica cuatro páginas a dar cuenta de los preparativos de la Conferencia de Múnich. En la primera plana, acompañado por cuatro fotografías de Chamberlain, Hitler, Mussolini y Daladier, que “casualmente” se encuentran distribuidas de forma protocolaria (por rango o importancia),<sup>1206</sup> y bajo el antetítulo, “Un cambio satisfactorio en la crisis de Europa”,<sup>1207</sup> se publica el titular: “Benito Mussolini presta un gran servicio a la paz consiguiendo que se celebre hoy una conferencia de cuatro en Múnich para resolver el problema centroeuropeo”.<sup>1208</sup> Un

---

<sup>1201</sup> *Ibíd.*

<sup>1202</sup> *Ibíd.*

<sup>1203</sup> *Ibíd.*

<sup>1204</sup> Los periódicos rebeldes cuentan, detalladamente, y con gran carga literaria, el momento en que Chamberlain recibe la comunicación sobre la “invitación” de Hitler. Justo cuando Chamberlain daba cuenta sobre el mensaje enviado a Mussolini, “(...) En ese momento le es entregado a Chamberlain un pliego, que el jefe del Gobierno lee rápidamente, reflejándose en su semblante una ostensible satisfacción. Inmediatamente comunica a la cámara que acaba de recibir la respuesta de la gestión que había hecho cerca de Mussolini y que ésta era completamente favorable (...). La Cámara prorrumpe en grandes aclamaciones (...)”. “El discurso pronunciado ayer por Chamberlain en la Cámara de los Comunes”, *El Alcázar*, Toledo, nº 683, 29-09-1938, p. 5

<sup>1205</sup> *Ibíd.*

<sup>1206</sup> Según protocolo, cuando se han de situar cuatro personas de cara al público, (en este caso de cara al lector) y éstas han de hacerlo en función de un rango determinado, la que ocupa un cargo de mayor relevancia, se sitúa en el centro a la derecha (vistos desde detrás), la segunda, en el centro, a la izquierda de la primera, la tercera, a la derecha de la primera, y la cuarta, a la izquierda de la segunda. Así aparecen las fotografías en este caso. De izquierda a derecha: primero Chamberlain (a la derecha de Hitler), luego Hitler (centro – derecha), posteriormente, Mussolini (centro – izquierda), y finalmente, Daladier (a la izquierda de Mussolini).

<sup>1207</sup> “Benito Mussolini presta un gran servicio a la paz consiguiendo que se celebre hoy una conferencia de cuatro en Múnich para resolver el problema centroeuropeo”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, 15.019, 29-09-1938, p. 1

<sup>1208</sup> *Ibíd.*

titular que, a tenor de la ausencia de cualquier referencia a Chamberlain, Hitler o Daladier, concede todo el mérito al Duce.

Aunque se le resta importancia al “*premier*” inglés, el periódico incide, no obstante, a través de un titular de segundo orden, en el apoyo y la aceptación de la política de Chamberlain cuando dice que “el Gobierno inglés se presenta a los comunes y obtiene una clamorosa aprobación de su política”.<sup>1209</sup> La satisfacción de este diario queda reflejada desde el momento mismo en que señala que “a la atmósfera enrarecida de los pasados días sucedió ayer una sensación de alivio y una impresión francamente optimista”.<sup>1210</sup>

La primera plana de *El Norte de Castilla* guarda ciertas similitudes con la de *Heraldo de Aragón*, sobre todo porque, de igual manera que éste, publica cuatro fotografías de los líderes implicados en la Conferencia. Las sitúa justo bajo la cabecera, antes del titular, y aunque parece que su distribución responde a una gradación de importancia – Hitler, luego Chamberlain, Mussolini y finalmente, Daladier – lo cierto es que es el propio titular el que señala la pauta de las preferencias del periódico: “Esta tarde se reunirán en Múnich el *Führer*, Mussolini, Chamberlain y Daladier para resolver el problema de Checoslovaquia”.<sup>1211</sup>

El periódico acompaña la información con un mapa en el que se señalan “las distancias en línea recta que recorrerán los señores Chamberlain, Hitler, Mussolini y Daladier para converger en Múnich”,<sup>1212</sup> y dos fotografías de la ciudad y el lugar de la Conferencia. De forma muy similar a los anteriores, con marcado estilo literario, en él queda registrada la noticia del momento en que Chamberlain recibe la contestación del *Führer*.

*El Pensamiento Navarro*, con ausencia de nombres de políticos y fotografías, pero a gran cuerpo y en rojo, publica: “La reunión de hoy en Múnich aleja el peligro de

---

<sup>1209</sup> *Ibíd.*

<sup>1210</sup> *Ibíd.*

<sup>1211</sup> “Esta tarde se reunirán en Múnich el *Führer*, Mussolini, Chamberlain y Daladier para resolver el problema de Checoslovaquia”, *El Norte de Castilla*, nº 35.443, 29-09-1938, p. 1

<sup>1212</sup> *Ibíd.*

una guerra”.<sup>1213</sup> Un titular que contiene gran significación, desde el punto de vista de los anhelos de la zona rebelde, y que se reafirma con otro, de segundo orden, que dice, “Cuatro grandes potencias por la paz”.<sup>1214</sup> Bajo este último se añade: “(...) Que Dios ilumine a los políticos europeos en la reunión de hoy para que el mundo sonría de gozo y la obra de la civilización no sufra de nuevo el cruel azote e la guerra”.<sup>1215</sup> Este periódico es uno de los que menos información proporciona en la primera página. Es en la página sexta donde se lleva a cabo una exposición más amplia de la información. Algo destacable a nivel de contenido en *El Pensamiento Navarro* es que, mientras los otros diarios dicen que corre el rumor de la dimisión de Benes,<sup>1216</sup> éste lo confirma.<sup>1217</sup>

También en rojo, y sin perder de vista la gradación de los nombres según la importancia conferida por el diario, *La Gaceta del Norte* publica el día 29: “En Múnich se reunirán hoy, para tratar del problema europeo, Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier”<sup>1218</sup>. El titular va acompañado del subtítulo, “Al conocerse ayer tarde la noticia, toda Europa sintió una enorme sensación de alivio y dio pruebas repetidas de júbilo entusiasta”.<sup>1219</sup> Bajo ambos, la información se ilustra con dos fotografías, una de Hitler y otra Mussolini, y tres caricaturas, de Chamberlain, Roosevelt y Daladier, una vez más, estratégicamente localizadas.<sup>1220</sup> El interés de Checoslovaquia por ser partícipe en la Conferencia se recoge muy someramente, y eso, a pesar de que la información se extiende por las páginas segunda, tercera y sexta.

A grandes rasgos, se puede decir que los diarios analizados del territorio rebelde son bastante homogéneos a la hora de proporcionar la información del día 28 (el 29).

<sup>1213</sup> “La reunión de hoy en Múnich aleja el peligro de una guerra”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.654, 29-09-1938, p. 1

<sup>1214</sup> “4 grandes potencias por la paz”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.654, 29-09-1938, p. 1

<sup>1215</sup> *Ibíd.*

<sup>1216</sup> Lo cierto es que la dimisión del Presidente checoslovaco no se producirá hasta después de una semana de celebrada la Conferencia de Múnich. Fue entonces cuando Edvard Benes compone su carta de dimisión, después de un cuarto de siglo de vida activa en el epicentro de la política checoslovaca. Forzado a dimitir, se exilia a Londres, donde formará un Gobierno checo en el exilio. DE WAGNER, Elsa, *My Roots Continents Apart: A Tale of Courage and Survival*, Lincoln, iUniverse, 2005 p. 53

<sup>1217</sup> “4 grandes potencias por la paz”, *op. cit.*, p. 1

<sup>1218</sup> “En Múnich se reunirán hoy, para tratar del problema europeo, Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.340, 29-09-1938, p. 1

<sup>1219</sup> *Ibíd.*

<sup>1220</sup> En la parte superior aparecen: a la izquierda, en la primera columna, Hitler; a la derecha, en la séptima, Mussolini. Debajo de Hitler, con texto de por medio, se encuentra la caricatura de Chamberlain. A la misma altura, pero en la cuarta columna, aparece la de Roosevelt. Daladier aparece debajo de Mussolini, a la misma altura que las dos anteriores. No es casual que Hitler y Mussolini aparezcan en fotografía y, sin embargo, los otros tres políticos, los de las democracias, aparezcan caricaturizados.

Todos elogian a Mussolini,<sup>1221</sup> todos se congratulan de que “se labore por la paz”, todos ansían la dimisión de Benes, todos buscan demonizar, aún más, a Checoslovaquia, y todos, aunque no lo manifiestan, son conscientes, de las consecuencias que se derivarán de una conferencia en la que las democracias se arrastran ante los totalitarismos. Sólo así se explica el hecho de que *La Gaceta del Norte* se adelante a la firma del Pacto de Múnich y publique, con mapa incluido, una noticia en la que hace recuento de las principales industrias de Checoslovaquia, señalando, a su vez, que “la secesión de las regiones Sudetes implicará una fuerte modificación de la estructura económica checo-Sudete”.<sup>1222</sup> ¿Todo estaba tan definido? Indudablemente, todo estaba definido.<sup>1223</sup> O al menos, lo suficiente, como para que en la zona leal los periódicos no dudaran en mirar con recelo la nueva iniciativa inglesa.

*ABC* de Madrid publica el día veintinueve, “A requerimiento del Presidente Roosevelt, hoy se reunirán, en Múnich, Chamberlain, Daladier, Hitler y Mussolini”.<sup>1224</sup> Se observa en este titular, la antítesis en la distribución nominal respecto a los diarios rebeldes y, una vez más, se tiende a atribuir el papel de “precursor” de la iniciativa a otra persona que no es Chamberlain. El alarmismo y la sensación de la inminencia de una guerra mundial quedan visibles cuando, como subtítulo, se incluye una declaración de éste diciendo que Europa se encuentra ““ante una situación sin precedentes desde 1914””.<sup>1225</sup> Se percibe, de igual manera, en la columna periodística de Juan de Aguirre, cuando dice: “La suerte de la nación checoslovaca (...) está en las manos de míster Chamberlain. Los alemanes creen, de seguro, que está en las manos de Hitler. Y quede apuntado que nadie piensa hoy en la tal suerte de la nación checa sin mirar a otra parte:

---

<sup>1221</sup> El mismísimo Chamberlain elogiaría las gestiones de Mussolini cuando anunció la celebración de la Conferencia de Múnich, el 28 de septiembre, a las 16:15 de la tarde, en la Cámara de los Comunes: “Cualesquiera que sean las opiniones, mis honorables colegas, que puedan haber tenido en el pasado sobre Mussolini, creo que cada uno de ustedes reconocerá en su acción el deseo de contribuir con nosotros para la paz en Europa. Me acaban de informar de que Hitler me ha invitado a reunirse con él en Múnich mañana por la mañana. Mussolini ha aceptado, y no dudo que Daladier hará lo mismo. No tengo que decirles cuál será mi respuesta” CORVAJA, Santi, *Hitler & Mussolini: The Secret Meetings*, Nueva York, Enigma Books, 2008, pp. 74

<sup>1222</sup> “Un interesantísimo aspecto del problema checo”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.340, 29-09-1938, p. 6

<sup>1223</sup> La propia prensa alemana lo confirmaba. “La moderada *Frankfurter Zeitung* dice hoy: “Si Praga no capitula. Alemania empleará la fuerza, pase lo que pase, y añade: “En el caso extremo de que Inglaterra y Francia intervengan, Alemania e Italia están suficientemente armadas”. “Si Praga no capitula, Alemania empleará la fuerza, pase lo que pase”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.686, 29-09-1938, p. 1

<sup>1224</sup> “A requerimiento del Presidente Roosevelt, hoy se reunirán, en Múnich, Chamberlain, Daladier, Hitler y Mussolini”, *ABC*, Madrid, nº 11.048, 29-09-1938, p.1

<sup>1225</sup> *Ibíd.*



hacia la de todos los hombres de Europa, en cuanto pueden verse implicados en una lucha armada (...).<sup>1226</sup>

De entre la información que se proporciona en las página segunda, tercera y cuarta – donde abunda, sobre todo, la relativa a los preparativos para la guerra de las diferentes potencias europeas – es necesario destacar un comunicado oficial, que no publican los diarios rebeldes, y en el cual queda reflejada la postura del Gobierno de Praga al respecto a la Conferencia de Múnich: “Checoslovaquia está dispuesta todavía a un arreglo de todos los problemas mediante negociaciones y hacer honor a las proposiciones anglofrancesas por crueles que pudieran ser”.<sup>1227</sup> Checoslovaquia presentía que en Múnich no se conseguiría nada mejor que el plan francobritánico.<sup>1228</sup>

Nada acorde con el alarmismo de *ABC*, es la postura que toma *El Liberal* para dar cuenta de la iniciativa británica. Si en el antetítulo publica, “Hoy será un día histórico para la paz mundial”,<sup>1229</sup> en el titular, la esperanza depositada en las democracias no será menor, y publica: “Las democracias, defendiendo a Checoslovaquia, frenan los ímpetus guerreros de Hitler, que propone una Conferencia en Múnich”.<sup>1230</sup> En un titular de segundo orden, es donde encontramos la mención expresa de Múnich, señalándose esta ciudad, como el lugar donde “se reunirán Chamberlain, Daladier, Hitler y Mussolini”.<sup>1231</sup> Ya en el cuerpo de la noticia, se indica que “Checoslovaquia pide estar representada en la Conferencia de las cuatro potencias”<sup>1232</sup> y que “no hay que ir prendidos en un optimismo exagerado”<sup>1233</sup>

---

<sup>1226</sup> DE AGUIRRE, Juan, “La verdadera clave del pleito checoslovaco”, *ABC*, Madrid, nº 11.048, 29-09-1938, p.1

<sup>1227</sup> “Praga hará honor a las proposiciones francoinglesas”, *ABC*, Madrid, nº 11.048, 29-09-1938, p. 3

<sup>1228</sup> Cuando Chamberlain anunció la noticia de la Conferencia de Múnich, ésta fue acogida con entusiasmo por todos, excepto en Praga, que ya sabía que dicha conferencia suponía el sacrificio de Checoslovaquia para evitar la guerra en Europa. CORVAJA, Santi, op. cit., p. 74

<sup>1229</sup> “Las democracias, defendiendo a Checoslovaquia, frenan los ímpetus guerreros de Hitler, que propone una Conferencia en Múnich”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.686, 29-09-1938, p. 1

<sup>1230</sup> *Ibíd.*

<sup>1231</sup> Se constata la estrategia distributiva nominal de los periódicos de la Zona Leal. Chamberlain y Daladier, ocupan el primer lugar, seguidos de Hitler y Mussolini. “En Múnich, se reunirán Chamberlain, Daladier, Hitler y Mussolini”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.686, 29-09-1938, p. 1

<sup>1232</sup> Ninguna de las potencias citadas en Múnich invitaron al Gobierno checoslovaco a estar presente en dichos acuerdos. Se decidía el futuro de un país sin contar con éste, obligándolo a despojarse de los Sudetes, cuyas montañas y bosques eran la única barrera natural contra un ataque alemán. BURGER, Michael, *The Shaping of Western Civilization: From Antiquity to the Present*, Toronto, University of Toronto Press, 2013, p. 443

<sup>1233</sup> “En Múnich, se reunirán Chamberlain, Daladier, Hitler y Mussolini”, op. cit., p. 1

Los recelos de los que se hace mención en párrafos anteriores, quedan bien reflejados en *El Socialista*. El jueves veintinueve, este periódico publica, en primera plana, y subrayado: “Con la entrada de Italia en las negociaciones no parece que se haya aclarado el panorama”.<sup>1234</sup> La entrada en escena de Mussolini – al contrario que en los diarios rebeldes – no termina de convencer al portavoz del *Partido Socialista Obrero Español*. Tampoco le convence la idea de la Conferencia de Múnich que, planteada como “la última carta de Hitler”, no duda en tildar de haber podido estar “preparada de antemano”.<sup>1235</sup>

Continuando con esta “perspectiva dubitativa”, publica el titular (de segundo orden), “Chamberlain, Daladier, Mussolini y el dictador alemán se han reunido para decidir la suerte de Europa”,<sup>1236</sup> a través del cual, se confirma que *El Socialista* también lleva a cabo su particular “distribución nominal”. La información sobre cómo habían transcurrido los acontecimientos de la jornada del día veintiocho se explican con gran sencillez y sin caer en el estilo teatral de los diarios rebeldes, incluida la noticia sobre la comunicación a Chamberlain de la aceptación de Hitler.

En el diario de trincheras, *La Voz del Combatiente*, bajo el antetítulo, “Al borde de la tragedia”, se publica el titular; “Hoy se reunirán en Múnich Chamberlain, Daladier, Mussolini y Hitler”.<sup>1237</sup> Toda la información se condensa en una página, en la que, sin duda, resalta una viñeta en la que aparece Hitler tocando una campana que lleva inscrita la palabra “guerra”. El texto del elemento gráfico no puede ser más simbólico y crítico: ““Sordos” de todos los países, ¡uníos!”.<sup>1238</sup> La alusión a la ceguera –sordera– de las democracias llega hasta tal extremo, que se convierte en motivo de mofa o burla.

Uno de los titulares más concluyentes de la zona leal, lo encontramos en *Mundo Obrero*. El titular en cuestión es, “En Múnich va a tratarse de la entrega de

---

<sup>1234</sup> “Berchtesgaden, Godesberg, Múnich: se siguen las partidas de naipes. Esta vez son cuatro los jugadores: un póker (...) Sigue reinando la diplomacia secreta. ¿Qué nos impedirá suponer que desde el lunes todo estaba, sino arreglado, al menos enfocado por los respectivos Gobiernos, cada uno por su parte? “La conferencia de Múnich significa la última carta de Hitler, que tal vez estaba prepara de antemano”, *El Socialista*, Barcelona, nº 107, 29-09-1938, p. 1

<sup>1235</sup> *Ibíd.*

<sup>1236</sup> “Chamberlain, Daladier, Mussolini y el dictador alemán se han reunido para decidir la suerte de Europa”, *El Socialista*, Barcelona, nº 107, 29-09-1938, p. 1

<sup>1237</sup> “Hoy se reunirán en Múnich Chamberlain, Daladier, Mussolini y Hitler”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 499, 29-09-1938, p. 4

<sup>1238</sup> *Ibíd.*

Checoslovaquia”,<sup>1239</sup> y va seguido de un subtítulo no menos sugerente; “Pero se han olvidado de una pequeña cosa: de consultar con el pueblo checo”.<sup>1240</sup> La crítica al olvido de Checoslovaquia no se manifiesta sólo en este subtítulo, sino que en el cuerpo de la noticia, se plantea que, ante la “no invitación” de Checoslovaquia,<sup>1241</sup> es el propio Benes quien “solicita que un representante checo asista a la conferencia de Múnich”.<sup>1242</sup>

La posición de *Mundo Obrero* respecto a la cita de Múnich es, ineludiblemente, una de las que mayor contenido ideológico irradia. Para este diario, “las conversaciones de Múnich, el solo hecho de su celebración, demuestra la consecuencia de la política reaccionaria seguida por el jefe del Ministerio británico y por su colega de París en los asuntos internacionales. Volver a la discusión del asunto checoslovaco con Hitler supone ir más allá del plan francoinglés (...), supone aceptar nueva exigencias nazis”.<sup>1243</sup>

*Política* es el periódico que, a través de su titular y subtítulo, mejor resume las dos ideas fundamentales que han venido desarrollando los demás diarios de la zona leal. Lo hace publicando: “Chamberlain y Daladier realizarán hoy un último intento a favor de la paz, entrevistándose con Hitler y Mussolini en Múnich”, “Checoslovaquia temerosa de que negocien su despojo, pide se le reserve un puesto en la Conferencia”.<sup>1244</sup> El titular deja bien claro que quienes “laboran por la paz”, a cualquier precio,<sup>1245</sup> son las democracias, no los totalitarismos.

---

<sup>1239</sup> “En Múnich va a tratarse de la entrega de Checoslovaquia”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 878, 29-09-1938, p. 1

<sup>1240</sup> *Ibíd.*

<sup>1241</sup> En su último llamamiento a Hitler del 28 de septiembre, Chamberlain los había mencionado como participantes, pero esa idea se perdió en la precipitada carrera en busca de un acuerdo. Al final, Daladier y Chamberlain se reunieron con los dos representantes del Ministerio de Asuntos Exteriores checo, que llevaban horas esperando en el hotel. Se les hizo lo que Wilson llamó “una insinuación bastante clara” de que, dada la “gravedad de la alternativa”, a su gobierno le convenía aceptar”. REYNOLDS, David, op. cit., p. 99

<sup>1242</sup> “En Múnich va a tratarse de la entrega de Checoslovaquia”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 878, 29-09-1938, p. 1

<sup>1243</sup> *Ibíd.*

<sup>1244</sup> “Chamberlain y Daladier realizarán hoy un último intento a favor de la paz, entrevistándose con Hitler y Mussolini en Múnich”, *Política*, Madrid, nº 952, 29-09-1938, p. 1

<sup>1245</sup> Múnich fue el gran intento para conseguir la paz a cualquier precio, especialmente por parte de Francia y Gran Bretaña. Fue un error personal de Daladier y de Chamberlain, pero también lo fue de los pacifistas y de aquellas multitudes que les recibieron a su llegada de Múnich aplaudiéndoles y vitoreándoles. En 1938 era fácilmente observable como el contexto internacional había cimentado un estado de opinión tendente a buscar la paz a cualquier precio. BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op. cit., p. 242

Este diario, en un amago por clarificar quién es el actor político que pone en marcha la iniciativa de la Conferencia comenta, en un artículo editorial: “(...) La invitación a la Conferencia ha partido, como era lógico, de Alemania. La iniciativa es de procedencia norteamericana.<sup>1246</sup> Inglaterra, por conducto de Italia, ha puesto en marcha la noble y audaz sugerencia (...)”<sup>1247</sup>

Actualmente sigue siendo motivo de debate cuál de las distintas presiones ejercidas sobre Hitler decantó por fin la balanza. En opinión de algunos comentaristas, fue la tardía señal de determinación dada por los británicos. Para otros, la propuesta italiana, que le proporcionó un buen pretexto para echarse atrás. Fueran cuales fueran los motivos exactos de Hitler, su acción sorprendió a su círculo de allegados de Berlín después de meses de arengas belicosas.

Como cumbre, la de Múnich fue muy distinta de las de Berchtesgaden y Godesberg. Para empezar, también asistieron Daladier y Mussolini, el primero con una actitud comedida y cierto grado de incomodidad, y el máximo dirigente italiano deleitándose en su papel de mediador,<sup>1248</sup> pues era el único que manejaba los cuatro idiomas de la Conferencia.<sup>1249</sup> También, en contraste con las demás cumbres, la

---

<sup>1246</sup> Algunos historiadores hablan de una iniciativa conjunta de varios líderes a nivel mundial. Lo cierto es que dicha conferencia fue fruto de la iniciativa de Chamberlain en un último intento por salvaguardar la paz mundial, y la ejecución de dicha iniciativa corrió a cargo de Benito Mussolini, en un alarde de posicionarse al lado *Führer* en caso de guerra mundial. Así queda recogido, por ejemplo en *Hitler&Mussolini: The Secret Meetings*. A las 10:00 de la mañana, del día 28 de septiembre, cuatro horas antes de la fecha límite, el embajador británico en Roma, Lord Perth, llamó a Galeazzo Ciano, ministro de Asuntos Exteriores italiano, para solicitar una reunión urgente. En el Palazzo Chigi, la sede del Ministerio de Asuntos Exteriores italiano, el diplomático británico dijo a Ciano que, por instrucciones de Chamberlain, éste estaba solicitando la intercesión de Mussolini con Hitler para retrasar el ultimátum con el fin de continuar las negociaciones. Ciano fue al encuentro de Mussolini a las 11:00 de la mañana, en el Palazzo Venezia. Mussolini le dijo Ciano que la solicitud de Chamberlain no podía ser ignorada, y llamó a Attolico, el embajador de Italia en Berlín. "Ve donde al *Führer* de un vez, y le dices que pase lo que pase, voy a estar a su lado, pero el que le solicito veinticuatro horas de retraso antes de que las hostilidades comiencen. Mientras tanto, voy a estudiar qué se puede hacer para resolver el problema". Hitler recibió el mensaje mientras se encontraba en una reunión con el embajador de Francia. Aceptó la demora y le dijo al diplomático: "Mi gran amigo, Benito Mussolini, me ha pedido que retrase durante veinticuatro horas las órdenes de marcha del ejército alemán, y estuve de acuerdo". Lord Perth regresó al Palazzo Chigi al mediodía, comunicándole a Chamberlain el éxito de la gestión de Mussolini y con una nueva solicitud para una conferencia de las cuatro potencias de Alemania, Italia, Francia y Gran Bretaña con el fin de resolver el problema de los Sudetes. CORVAJA, Santi, op. cit., p. 73-74

<sup>1247</sup> "El Mundo entero señala al agresor", *Política*, Madrid, nº 952, 29-09-1938, p. 1

<sup>1248</sup> El más satisfecho de todos fue Mussolini, que estaba a punto de experimentar el día más grande de su vida. COVAJA, Santi, op. cit., p. 74

<sup>1249</sup> Los diarios de la zona rebelde consideran a Mussolini "el director" de la Conferencia. Así consta cuando *La Gaceta del Norte*, reproduciendo una palabras de *L'Intransigeant* dice: “(...) en la reunión de Múnich tomó el Duce inmediatamente la dirección de la discusión. Como a través de los intérpretes se

organización de Múnich fue desastrosa, al menos para los dirigentes democráticos. Chamberlain no había consultado con Daladier previamente, mientras que Hitler y Mussolini habían tenido ocasión de hablar largo y tendido<sup>1250</sup> e incluso de hacerse promesas recíprocas.<sup>1251</sup> “Los participantes no se sentaron en torno a una mesa, sino en sillas en un amplio círculo, con los británicos demasiado lejos de los franceses para coordinarse, aunque Chamberlain tampoco albergaba el menor deseo de hacerlo”.<sup>1252</sup> Todo se había preparado meticulosa y estratégicamente según las pautas del *Führer*.<sup>1253</sup> Firmado el Pacto de Múnich, el día treinta las portadas de los periódicos de ambas zonas fueron hijas de las del día veintinueve. Se mantiene el mismo tono en los periódicos.

En la zona rebelde el entusiasmo y la satisfacción se incrementan ante la verificación del “triunfo de Hitler”.<sup>1254</sup> El propio Serrano Suñer así lo manifiesta el día veintinueve, cuando, en un Consejo de Ministros del que se da constancia en todos los periódicos rebeldes, dice: ““S. E. el Generalísimo ha planteado ante el Consejo de ministros el gran problema internacional en los términos en que lo sitúan los acontecimientos y las negociaciones más recientes. Durante varias horas el Gobierno ha deliberado sobre este tema, pudiendo comunicar una impresión satisfactoria””.<sup>1255</sup> No era para menos, todo lo negociado en Múnich beneficiaba a la España rebelde, en

---

hacían los debates lentos por sólo conocer su lengua los otros tres, Mussolini, que habla los cuatro idiomas, hizo las preguntas y traducía las respuestas (...). La conferencia fue un gran triunfo para el Duce, que representó en ella el papel más importante”. “El Triunfo del Duce”, *La Gaceta del Norte*, nº 12.342, 01-10-1938, p.7

<sup>1250</sup> “La llegada del Canciller Hitler con el jefe del Gobierno italiano ha constituido un verdadero acontecimiento. Los dos hombres de estado se reunieron en un mismo coche, marchando tras ellos el mariscal Goering, Rodolff Hess, el conde Ciano y Mr. Slever, ministro de Baviera”. “En un ambiente de buena voluntad y franco optimismo, el Führer Canciller del Reich y los señores Chamberlain, Mussolini, y Daladier estudiaron la fórmula que resuelva pacíficamente el problema checoslovaco”, *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.020, 30-09-1938, p. 1.

<sup>1251</sup> Durante el viaje a Múnich, Hitler pensaba poner al corriente al líder italiano, pero lo que Mussolini quería era calmarle e impedir que arrastrara al continente a la guerra, lo que hizo al tiempo que le aseguraba, una y otra vez, que si la conferencia fracasaba, Italia estaría de su parte. (...) De camino a Múnich, Hitler le hablaba de sus planes a largo plazo; necesitaba eliminar Checoslovaquia para poder enfrentarse a Gran Bretaña y Francia con las manos libres. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 240

<sup>1252</sup> REYNOLDS, David, op. cit., p. 97

<sup>1253</sup> Las conversaciones empezaron a las 12.30 de la noche en el estudio de Hitler en el Führerbau. La distribución de los asientos se había hecho de tal manera que el líder nazi estuviera de espaldas a la ventana y su cara quedara en la penumbra. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 241

<sup>1254</sup> “Los franquistas estaban entusiasmados con la “paz de Múnich”. Daban por sentado que la nueva Santa Alianza de las cuatro potencias impondría ahora “paz” en España poniendo sus fuerzas combinadas al lado de la causa fascista”. BOWERS, Claude, op. cit., p. 406

<sup>1255</sup> “El Consejo de Ministros de ayer examinó con gran detenimiento el problema internacional y ha sacado de su estudio una impresión satisfactoria”, *ABC*, Sevilla, nº 11.024, 30-09-1938, p. 13

detrimento de la España republicana. Esta “alegría” rebelde queda muy bien recogida en los titulares de las portadas del día treinta de septiembre, en los que, además de apreciarse regocijo, se continúa elogiando al Duce y a Hitler, y todo sin dejar de mantener la misma estrategia de distribución jerárquica nominal.

Así pues, encontramos los siguientes titulares: En *ABC* de Sevilla, a gran cuerpo, y con un tipo de fuente no registrado el resto del año, “En Múnich, aseguran la paz de Europa cuatro hombres de buena voluntad: Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier”;<sup>1256</sup> en *El Alcázar*, “Los cuatro estadistas europeos llegan a un acuerdo en el problema checo”;<sup>1257</sup> en *Heraldo de Aragón*, “En un ambiente de buena voluntad y franco optimismo, el Führer Canciller del Reich y los señores Chamberlain, Mussolini, y Daladier estudiaron la fórmula que resuelva pacíficamente el problema checoslovaco”;<sup>1258</sup> en *El Norte de Castilla*, “La histórica conferencia de los cuatro en Múnich garantiza la paz de Europa”;<sup>1259</sup> en *El Pensamiento Navarro*, “Después de la entrevista de Múnich, reina gran optimismo”;<sup>1260</sup> y en *La Gaceta del Norte*, en rojo y subrayado, “La genial visión del Duce, figura central de la Conferencia de los Cuatro, da lugar a un feliz acuerdo que ha salvado la paz”.<sup>1261</sup>

La visión opuesta – de disgusto, indignación e incertidumbre – queda plasmada en los diarios de la zona leal. En titulares como: “Chamberlain y Daladier han hecho aceptar a Hitler el plan, que había rechazado varias veces, para resolver la cuestión de los Sudetes”;<sup>1262</sup> en *ABC* de Madrid, bajo el dubitativo antetítulo, “¿Se ha asegurado la paz en Europa?”;<sup>1263</sup> “Anoche firmaron los jefes de las cuatro potencias el acuerdo para

---

<sup>1256</sup> “En Múnich, aseguran la paz de Europa cuatro hombres de buena voluntad: Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier”, *ABC*, Sevilla, nº 11.024, 30-09-1938, p. 7

<sup>1257</sup> “Los cuatro estadistas europeos llegan a un acuerdo en el problema checo”, *El Alcázar*, Toledo, nº 684, 30-09-1938, p. 1

<sup>1258</sup> “En un ambiente de buena voluntad y franco optimismo, el Führer Canciller del Reich y los señores Chamberlain, Mussolini, y Daladier estudiaron la fórmula que resuelva pacíficamente el problema checoslovaco”, *El Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.020, 30-09-1938, p. 1

<sup>1259</sup> “La histórica conferencia de los cuatro en Múnich garantiza la paz de Europa”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.444, 30-09-1938, p. 1

<sup>1260</sup> “Después de la entrevista de Múnich, reina gran optimismo”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.655, 30-09-1938, p. 1

<sup>1261</sup> “La genial visión del Duce, figura central de la Conferencia de los Cuatro, da lugar a un feliz acuerdo que ha salvado la paz”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.341, 30-09-1938, p. 1

<sup>1262</sup> “Chamberlain y Daladier han hecho aceptar a Hitler el plan, que había rechazado varias veces, para resolver la cuestión de los Sudetes”, *ABC*, Madrid, nº 11.049, 30-09-1938, p. 1

<sup>1263</sup> *Ibíd.*

terminar con el conflicto germanochecho”,<sup>1264</sup> en *El Liberal*, bajo el antetítulo, “Los sacrificios en aras de la paz”;<sup>1265</sup> “La Conferencia de los Cuatro no puede ser el Consejo de guerra que falle contra la integridad checa”,<sup>1266</sup> en *La Voz del Combatiente*; “Chamberlain y Daladier quieren conservar la paz a costa de Checoslovaquia”<sup>1267</sup> en *Mundo Obrero*, y, “Los cuatro llegaron a un acuerdo acerca de cómo debe realizarse el sacrificio de Checoslovaquia”,<sup>1268</sup> en *Política*.

Mención a parte merece la primera plana del día treinta en *El Socialista*, pues aunque su titular no es de los que más carga ideológica contienen – “Los jefes de los Gobiernos de Inglaterra, Francia, Italia y Alemania han firmado esta madrugada el acuerdo para solucionar el conflicto checoslovaco”<sup>1269</sup> – en ella se reserva un espacio, en exclusiva, para dar a conocer su “actitud ante la vergonzosa capitulación”.<sup>1270</sup> De forma resumida, es la siguiente: “(...) no sabríamos definir fijamente nuestra íntima impresión sin dejarnos llevar por un gesto acre (...). Ante el acuerdo cuatripartita de Múnich no acertamos a salir de un estupor (...). En esa capitulación no queremos acompañar a los ilusos (...). Sabemos que en esa indignación no podemos estar los españoles (...) y decimos al pueblo checoslovaco que su amargura es la nuestra”.<sup>1271</sup>

El Pacto de Múnich se firmó en la madrugada del día treinta de Septiembre,<sup>1272</sup> sin embargo, no existe una coincidencia entre los periódicos al determinar la hora exacta de su firma.<sup>1273</sup> De igual manera, no todas las ediciones del día treinta lo facilitan. Ese día, cuatro de los seis diarios analizados en la zona rebelde lo proporcionan. *La Gaceta*

<sup>1264</sup> “Anoche firmaron los jefes de las cuatro potencias el acuerdo para terminar con el conflicto germanochecho”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.687, 30-09-1938, p. 1

<sup>1265</sup> *Ibíd.*

<sup>1266</sup> “La Conferencia de los Cuatro no puede ser el Consejo de guerra que falle contra la integridad checa”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 500, 30-09-1938, p. 4

<sup>1267</sup> “Chamberlain y Daladier quieren conservar la paz a costa de Checoslovaquia”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 879, 30-09-1938, p. 1

<sup>1268</sup> “Los cuatro llegaron a un acuerdo acerca de cómo debe realizarse el sacrificio de Checoslovaquia”, *Política*, Madrid, nº 953, 30-09-1938, p. 1

<sup>1269</sup> “Los jefes de los Gobiernos de Inglaterra, Francia, Italia y Alemania han firmado esta madrugada el acuerdo para solucionar el conflicto checoslovaco”, *El Socialista*, Barcelona, nº 108, 30-09-1938, p. 1

<sup>1270</sup> “Nuestra actitud ante la vergonzosa capitulación de Múnich”, *El Socialista*, Barcelona, nº 108, 30-09-1938, p. 1

<sup>1271</sup> *Ibíd.*

<sup>1272</sup> Los últimos borradores de los acuerdos estuvieron listos para firmar a las 01:00 horas. Hitler firmó primero, luego Chamberlain, Daladier y finalmente Mussolini. CORVAJA, Santi, op. cit., p. 85

<sup>1273</sup> Para *ABC* de Sevilla, el Pacto se firma a las 01:35 de la madrugada; para *El Alcázar*, a las 00:30 horas; para *Heraldo de Aragón*, a las 02:30 de la madrugada; para *El Pensamiento Navarro*, a las 02:00 horas.

*del Norte*, tan sólo da un avance de lo que se prevé que contenga el texto íntegro. *El Norte de Castilla* lo publica el primero de Octubre. En la zona leal, tan sólo *El Socialista* lo publica el día treinta. *ABC* y *Política*, lo hacen el día primero de octubre, junto con una ínfima referencia en *La Voz del Combatiente*. *Mundo Obrero* y *El Liberal* simplemente no lo publican.

Dependiendo de la zona en la que nos encontráramos aquel treinta de septiembre de 1938, el Pacto de Múnich significaba una cosa u otra: para los periódicos de la zona rebelde se había constituido en un Acuerdo de Paz, para los de la zona leal a la República, en la anunciada segunda capitulación del año. Los periódicos rebeldes, conscientes del disgusto republicano, no tardan en arremeter contra ellos y “meter el dedo en la yaga” diciendo: “Los rojos tenían puestas sus esperanzas en la inminencia de una guerra. Necesitaban que se produjera una conflagración, con todas sus terribles consecuencias (...). Así proceden Negrín y los suyos, aún a sabiendas de que ésta ya no es posible, para seguir engañando a los milicianos y consumir el sacrificio de miles y miles de vidas y la destrucción de parte de España sometida a su tiranía y terror”.<sup>1274</sup> El “triunfo” de Múnich será utilizado como arma propagandística por la prensa rebelde, desde el momento mismo de la firma del pacto, hasta finales del año 1938 y principios de 1939.

## **5.5. OCTUBRE - DICIEMBRE: Las Consecuencias de Múnich en Europa y España.**

La firma del Pacto de Múnich marcó un punto de inflexión en toda Europa.<sup>1275</sup> La movilización general que se había llevado durante el mes de Septiembre tenía su

---

<sup>1274</sup> “Por la radio acusan los rojos el efecto que les ha causado el Acuerdo de Múnich”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.025, 06-10-1938, p. 1

<sup>1275</sup> El acuerdo de Múnich, por el que las potencias occidentales cedían los Sudetes a Alemania, supuso un paso fatídico. No sólo se hurtaba toda esperanza de éxito a cualquier posible golpe de mano contra Hitler, sino que se permitía, además, que el prestigio del *Führer* quedase más que recuperado: el acuerdo le proporcionó una “posición casi legendaria” entre los alemanes. KERSHAW, Ian, op. cit., pp.185–186



precedente más cercano en la Primera Guerra Mundial.<sup>1276</sup> La creencia de que la guerra estallaría a final de mes estuvo presente en todos los Estados. En Múnich la guerra parecía haberse evitado pero, ¿cuál había sido el precio? El remedio sería, sin duda, peor que la enfermedad. Inmediatamente después a su firma, el día 1º de octubre, sus consecuencias no se hicieron esperar. El júbilo inicial con el que se recibió a Chamberlain y Daladier, en Londres y París, respectivamente, por mucho que quisiera ser maquillado y laureado por los periódicos rebeldes, poco a poco, comienza a desmoronarse y a ser cuestionado.<sup>1277</sup> La política defendida en Múnich por los dos líderes se somete a votación, y aunque el resultado les es favorable,<sup>1278</sup> la realidad distaba mucho de confirmar el “buen hacer” de las potencias democráticas en la capital bávara.<sup>1279</sup> Hitler había conseguido casi todos sus propósitos<sup>1280</sup> y, aunque le molestara que los vótores se los llevaran Chamberlain y Daladier, el viento sopla tan a su favor, que aquéllos resultaban nimios respecto a su “hazaña” expansionista.<sup>1281</sup>

---

<sup>1276</sup> “En los círculos financieros parisinos se dan cifras sobre los gastos efectuados por las naciones con motivo de la movilización que precedió al acuerdo de Múnich. Según las citadas cifras, Francia ha gastado ocho mil millones de francos, Inglaterra, doce mil millones de libras en la defensa terrestre, cinco mil millones en la Marina y cinco mil millones en las restantes fuerzas. Alemania gastó diecinueve mil millones; Italia, dos mil millones; Bélgica, mil quinientos millones, y Checoslovaquia, mil millones”. “La movilización en Europa antes del acuerdo de Múnich”, *El Alcázar*, Toledo, nº 694, 12-10-1938, p. 7

<sup>1277</sup> “(...) políticamente era esencial demostrar que volvía con algo mejor que las primeras exigencias de Hitler. Daladier sabía que había pocas diferencias: volvió a París atemorizado, y cuando se abrió la compuerta de su avión, se quedó de piedra ante la andanada de vótores. (...). La acogida que recibió Chamberlain fue aún más extraordinaria. Cuando aterrizó (...) la multitud era enorme a pesar del aguacero. Leyó el papel firmado por Hitler y él, y luego fue al palacio de Buckingham, donde el rey le dio las gracias y, en un gesto sin precedentes, lo invitó a saludar a los londinenses enardecidos desde el balcón delantero que daba al Hall.” REYNOLDS, David, op. cit., p. 102

<sup>1278</sup> “Después de tres votaciones brillantes, el Gobierno británico obtuvo ayer la confianza de la Cámara de los Comunes por 366 votos contra 144, acordándose también la clausura hasta el primero de noviembre”, *Heraldo de Aragón*, nº 15.026, 07-10-1938, p. 3

<sup>1279</sup> La constatación de que Múnich había sido un fracaso, se encuentra en el discurso de Hitler en Sarrebruck, durante el cual, como bien señala Bowers, “Hitler habló para decir a Inglaterra que se “se cuidara de sus asuntos” y que ingleses como Churchill, Eden, Cecil, y Duff Cooper, que habían dimitido como protesta por los acuerdos traicioneros de Múnich, deberían tener “sus bocas amordazadas”. BOWERS, Claude, op. cit., p. 406

<sup>1280</sup> Es difícil que alguien pudiese imaginar entonces que Hitler, en este instante de triunfo por los Sudetes, estuviese en realidad furioso por haber sido objeto de una maniobra que le obligaba a zanjar la cuestión con un acuerdo diplomático (...). La imagen del Führer había alcanzado, tras los anteriores éxitos, y sobre todo tras el triunfo derivado de la crisis de los Sudetes, una nueva dimensión de legendaria infalibilidad en la esfera de la actividad diplomática. KERSHAW, Ian, op. cit., pp.186–187

<sup>1281</sup> El Acuerdo daba a Hitler prácticamente todo lo que había pedido en Bad Godesberg. (...) Al final, el primer ministro británico ni siquiera consiguió salvar unas pocas cabezas de ganado checo (...). Pero tras la capitulación, “Hitler seguía enfadado (...). Los alemanes de los Sudetes le importaban poco, lo que él quería era Praga (de ahí que “había conseguido “casi” todos sus propósitos”). Le molestó en especial que en Múnich la multitud ovacionara a Chamberlain”. MACDONOGH, op. cit., p. 241-242

En este contexto no es exagerado afirmar que la Batalla del Ebro la perdieron los republicanos en la traición de Múnich, durante la noche el 29 al 30 de septiembre de 1938. Múnich implicó un nuevo cierre de la frontera que impidió el abastecimiento de armas para la autodefensa, lo cual era equivalente a una sentencia de muerte para el Ejército republicano. En Múnich, el Reino Unido y Francia entregaron Checoslovaquia directamente a Hitler, y España, indirectamente a los fascistas. Después de Múnich la supervivencia de la República y su ejército era sencillamente imposible. Naturalmente, el sacrificio de las democracias checa y española no aplacó a Hitler.<sup>1282</sup>

En España las consecuencias de Múnich se conocieron – y publicaron – desde una doble perspectiva: la del regodeo rebelde, y la de la indignación y el coraje de la República. En otras palabras, desde el alivio y la conformidad franquista; y desde la necesidad de moralizar y concienciar a los leales de que España no era Checoslovaquia”.<sup>1283</sup>

La situación resultante tras el Pacto de Múnich queda perfectamente definida tal y como expone la profesora Mirta Núñez Díaz-Balart en las siguientes líneas: “Las democracias occidentales, atenazadas ante el desafío nazi, habían decidido soltar el lastre de los países “secundarios” en el panorama internacional: Austria y Checoslovaquia quedaban entregadas a su merced, la España republicana recibiría otra vuelta a la soga que anudaba su cuello, mientras agonizaba su defensa del Ebro.”<sup>1284</sup>

### **5.5.1. Las consecuencias de Múnich en Europa y en España según la zona rebelde.**

Uno de los diarios que mejor explica cómo queda Europa después de los Acuerdos de Múnich, desde la perspectiva de la zona rebelde, es *Heraldo de Aragón*. Señala el diario aragonés que “Europa vive momentos de euforia pacificadora como acaso no se ha conocido. La reunión de “los Cuatro” en Múnich hace estimar la

---

<sup>1282</sup> BESOLI, Andreu, et. alt., op. cit., p. 17

<sup>1283</sup> La consigna republicana de asociar las causas española y checoslovaca experimenta, tras la capitulación de Múnich, una evolución drástica que será motivo de análisis en las siguientes líneas de la presente investigación. Se trata de uno de los ejemplos más claro sobre cómo el contexto internacional de la época, cambiante y convulso, llevó a la prensa republicana a readaptar su material propagandístico a las nuevas circunstancias europeas.

<sup>1284</sup> NÚÑEZ, DÍAZ-BALART, Mirta, op. cit., p. 113

iniciación de una etapa venturosa en las relaciones internacionales. La fecha del 28 de septiembre pasa a la Historia simbolizando esta política de la buena voluntad”.<sup>1285</sup> Pero lo mejor de este comentario sobre política internacional queda reservado en su párrafo final, cuando dice: ““Batalla de Múnich con la victoria de la Paz”. Son también las palabras de nuestro Caudillo, que certeramente ha visto en este acontecimiento un presagio venturoso para España”.<sup>1286</sup>

Para comprender cuál era el enfoque que los periódicos rebeldes emplearon para dar a conocer las consecuencias del Pacto de Múnich en España, es necesario llevar a cabo un repaso individual de los efectos que éste provocó en cada uno de los principales países implicados; desde la “víctima”, Checoslovaquia, hasta el “observador silencioso”, la URSS.<sup>1287</sup>

#### 5.5.1.1. En Checoslovaquia.

Tras la aceptación oficial de los Acuerdos de Múnich por parte de Checoslovaquia,<sup>1288</sup> para los diarios rebeldes, la inmediata ocupación de ésta por los alemanes se convierte en una consecuencia “positiva” de los mismos. Recogida en el Pacto, y prevista para el mismo primero de octubre, es publicada como algo que los checoslovacos anhelaban. Todos los diarios se esfuerzan por hacer constar el entusiasmo y el júbilo de los territorios Sudetes ante la llegada de las tropas alemanas. Para ello no dudan en publicar titulares del tipo; “Hitler es recibido apoteósicamente en territorio Sudete”,<sup>1289</sup> o “El *Führer* – Canciller hizo su entrada triunfal en el territorio de los Sudetes”.<sup>1290</sup> A medida que se va llevando a cabo la ocupación, según las fases que constan en el texto oficial, los periódicos mantienen su campaña “triumfalista” para-con Hitler.

---

<sup>1285</sup> “Europa, después del acuerdo de Múnich”, *Heraldo de Aragón*, nº 15.022, 02-10-1938, p. 5

<sup>1286</sup> *Ibíd.*

<sup>1287</sup> El papel de “observadora” de la U.R.S.S. será bastante celebrado por los diarios rebeldes. Así consta en *Heraldo de Aragón* cuando dice que “lo más aleccionador de este feliz suceso [Acuerdos] es la ausencia absoluta de la U.R.S.S. en las conversaciones de las potencias. Gracias a esta circunstancia, se ha conseguido el resultado que hoy saluda el mundo con justo alborozo. “Europa, después del acuerdo de Múnich”, *Heraldo de Aragón*, nº 15.022, 02-10-1938, p. 5

<sup>1288</sup> “Checoslovaquia aceptó ayer oficialmente los acuerdos de Múnich”, *El Norte de Castilla*, nº 35.445, 01-10-1938, p. 6

<sup>1289</sup> “Hitler es recibido apoteósicamente en territorio Sudete”, *El Alcázar*, Toledo, nº 687, 04-10-1938, p. 1

<sup>1290</sup> “El *Führer* – Canciller hizo su entrada triunfal en el territorio de los Sudetes”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.658, 04-10-1938, p. 6

Según los estudios de historiadores especializados en la cuestión checoslovaca, lo cierto es que, lejos de una “bienvenida apoteósica”, las primeras etapas de la transferencia se dieron con cierta normalidad. En las áreas predominantemente alemanas, los soldados alemanes fueron aparentemente recibidos con una cálida bienvenida. Las tropas marcharon por las calles llenas de banderas nazis y las multitudes bordeaban las calles haciendo el saludo nazi. Sucedería lo mismo en el campo, donde los alemanes, sonrientes, fueron recibidos como libertadores de la opresión Checa. Huelga decir que la mayor parte de estas imágenes servirían para nutrir la amplia y estudiada propaganda nazi.<sup>1291</sup>

Otras dos consecuencias inmediatas de los Acuerdos de Múnich fueron la dimisión de Benes y la formación de un nuevo Gobierno, inicialmente presidido por el General Syrový. Todos los diarios rebeldes recogen la primera noticia – la ansiaban desde antes de la firma del Pacto<sup>1292</sup> – y la publican como algo a lo que hay que restarle importancia, “porque era esperada desde hacía días.”<sup>1293</sup> Lo “extraño”, no obstante, es que, al mismo tiempo, todos inciden en que es necesario desligarla de cualquier tipo de presión alemana.<sup>1294</sup> La segunda, la formación del nuevo Gobierno, la comienzan a publicar confiriéndole ciertos matices de “cambio beneficioso”, a través del cual “se prevé una aproximación política de Checoslovaquia a Alemania”.<sup>1295</sup> Estaban en lo cierto.

Tras Múnich, y a lo largo del último trimestre del 38, Checoslovaquia comienza a “hitlerizarse”<sup>1296</sup>, paulatinamente. Los valores y consignas nazis comienzan a calar en la pequeña república, algo de lo que los periódicos de la España rebelde se congratulan inmensamente. La propaganda contra el comunismo es tal, que pronto, se van disolviendo los partidos de esta tendencia en diversas zonas del país, y acto seguido

---

<sup>1291</sup> CROWHURST, Patrick, op. cit., p. 38

<sup>1292</sup> Véase: “Por fin, ha dimitido el Presidente de la República Checoslovaca, Sr. Benes”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.660, 06-10-1938, p. 4

<sup>1293</sup> “Benes ha dimitido”, *El Alcázar*, Toledo, nº 689, 06-10-1938, p. 1

<sup>1294</sup> “Habiendo publicado una Agencia Extranjera que la dimisión de Benes ha sido debida a la presión de Alemania y que Hitler había prometido ser generoso hacia Checoslovaquia a condición de que Benes se retirara, los círculos políticos berlineses bien informados declaran que esta información es absolutamente falsa y pueril”, *El Norte de Castilla*, nº 35.449, 06-10-1938, p. 6

<sup>1295</sup> “Se prevé una aproximación política de Checoslovaquia a Alemania”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.659, 05-10-1938, p. 4

<sup>1296</sup> “El partido Sudete se ha fusionado con el nazi”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.369, 02-11-1938, p. 1

Praga rompe sus relaciones con la URSS.<sup>1297</sup> Para finales del año, Checoslovaquia, con su nuevo presidente de tendencia derechista, Emilio Hacha,<sup>1298</sup> se constituirá en una “república” anticomunista, con “orientación antijudía y antimasónica”.<sup>1299</sup> Esta “involución” checoslovaca es vista, por ojos de los periódicos rebeldes, como una rectificación de los gravísimos errores que le habían llevado a su situación actual.<sup>1300</sup> Así consta cuando se considera que, “Checoslovaquia, al desprenderse de hombres y de partidos que labraron su desgracia, al dejar de ser un burladero en que se escondía la URSS (...) camina rápidamente a su salvación”.<sup>1301</sup>

Si durante la segunda quincena del mes de septiembre, los periódicos rebeldes habían hecho especial hincapié en “dar voz” a todas las minorías que, de una forma u otra, reivindicaban en Checoslovaquia un “pedazo de pastel”, tras la firma del Pacto de Múnich, y con las garantías que se le concedían a Polonia y Hungría, la campaña a favor del “efecto dominó” se intensificó. Entiéndase dicho efecto, como aquél que origina Hitler, a través de su reivindicación de los Sudetes, y que, tras serle concedidos éstos, se extiende por toda Europa como la pólvora. La comparación no puede ser más precisa. Firmado el Pacto, Polonia<sup>1302</sup>, Hungría<sup>1303</sup>, y la propia Eslovaquia,<sup>1304</sup> que ya hacía

<sup>1297</sup> “Toda la prensa anuncia hoy la prohibición del partido comunista en Checoslovaquia, agregando el *Daily Express*, que el Gobierno de Praga ha comunicado ya al Gobierno soviético la revocación del pacto militar que existía entre los dos países”. “Un periódico británico asegura que el Gobierno checo ha anunciado al soviético la revocación del pacto militar”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona., nº 12.674, 21-10-1938, p. 5

<sup>1298</sup> En unas declaraciones de Hacha al corresponsal de la *Agencia Stefani*: “La situación geográfica de nuestro Estado determina la dirección de nuestra política, sea en el dominio internacional o en el económico y cultural. La colaboración económica y cultural con la gran nación alemana, que tan íntima fue durante siglos, será aun mayor. Lo mismo se puede decir en cuanto a las relaciones con Italia, que tiene sus raíces, sobre todo, en la cultura italiana”. “Declaraciones del nuevo presidente”, *ABC*, Sevilla, nº 11.080, 04-12-1938, p. 13

<sup>1299</sup> “Orientación antijudía y antimasónica”, *ABC*, Sevilla, nº 11.045, 25-10-1938, p. 13

<sup>1300</sup> Hoy en día, algunos autores la justifican como la opción más lógica dada su debilidad. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 248

<sup>1301</sup> LOPEZ, A., “Checoslovaquia se libera de sus grandes enemigos: el Comunismo y la Masonería”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.408, 17-12-1938, p. 8

<sup>1302</sup> Inmediatamente tras el Pacto de Múnich, el Gobierno polaco reanudó sus presiones para—con Checoslovaquia. Sobre la medianoche del treinta de septiembre Polonia demandaba la transferencia del área de Teschen y Freistadt y un plebiscito de las áreas adyacentes para celebrarse el dos de octubre. CROWHURST, Patrick, op. cit., p. 35

<sup>1303</sup> Los húngaros harían peticiones similares a las polacas, solicitando la autodeterminación de eslovacos y rutenos. *Ibíd.* p. 36

<sup>1304</sup> “El Gobierno húngaro envió al Gobierno de Praga una nota en la que dice que las negociaciones que han de entablarse se espera que se resuelven con buen entendimiento (...). Los periódicos políticos de Praga publican una noticia según la cual, el partido de los eslovacos, dirigido por el Padre Hlinka, ha presentado al Gobierno checo una proposición para que se conceda a los eslovacos la autonomía”. “Las reclamaciones de las minorías húngara y eslovaca en Checoslovaquia”, *El Alcázar*, Toledo, nº 688, 05-10-1938, p. 5

tiempo que habían estado tratando de dinamitar a Checoslovaquia – algo que sirvió para que Hitler no diera el brazo a torcer –, valiéndose del “empuje hitleriano del plebiscito”, revientan la república de forma sistemática. En el caso de Hungría, cuyas “negociaciones” suscitan mayores dificultades, y con motivo del arbitraje ítalo – germano,<sup>1305</sup> los periódicos no dudan en recurrir y elogiar al Pacto de Múnich, como padre y “fórmula mágica” para solucionar los sucesivos “conflictos” territoriales de la Europa Central, e incluso fuera de ésta.<sup>1306</sup>

#### 5.5.1.2. En Alemania.

A juicio de los periódicos de la zona rebelde, las consecuencias que el Pacto de Múnich tuvo en Alemania también fueron positivas y fruto de sus “labores pacifistas.” Las más relevantes quedan recogidas en un artículo de *ABC*, titulado, “Un año pleno”. Un resumen del año 1938, que acaba diciendo que, anexionada Austria, y tras el Pacto de Múnich, para Alemania el fruto recogido es: un aumento del territorio en 114.700 kilómetros cuadrados, y en 11,3 millones de habitantes. Es decir, que para finales de 1938, Alemania cuenta con 583.000 kilómetros cuadrados y 78.8 millones de habitantes.<sup>1307</sup> En esta misma dirección va encaminado uno de los pocos reportajes de *Fotos* en el que se ha localizado información relativa a las consecuencias del Pacto. Se trata del primer número que la revista dedica a la capitulación de Múnich propiamente dicha, el 29 de octubre, después de la publicación de un número previo donde, sin hablar de los Acuerdos de Múnich explícitamente, se abona el terreno para crear un optimista y justificado clima de opinión.<sup>1308</sup> Bajo el tendencioso titular, “Múnich,

---

<sup>1305</sup> “Italia y Alemania acceden a servir de árbitros en las divergencias checo-húngaras”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, 1938, nº 12.368, 01-11-1938, p. 3

<sup>1306</sup> Puede resultar cómico o irónico, pero tras el Pacto de Múnich, “el Congreso de mujeres árabes acordó enviar a Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier, telegramas rogándoles que intervengan y solucionen pacíficamente el conflicto de Palestina”. “Las mujeres árabes acordaron dirigirse a Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier para que solucionen pacíficamente el conflicto de Palestina”, *El Pensamiento Navarro*, nº 12.672, 20-10-1938, p. 5

<sup>1307</sup> VALDES, E., “Balance de un año pleno”, *ABC*, Sevilla, nº 11.103, 01-01-1939, p. 19.

<sup>1308</sup> Con anterioridad, el día 15 de Octubre, publica el reportaje “Checoslovaquia en el mapa de Europa”; un resumen histórico de la creación “artificial” de Checoslovaquia, en el que se ensalza la postura de las nacionalidades y se busca denostar y justificar la necesaria desaparición de aquel país centroeuropeo. Destaca, de entre la información analizada, el afán de la revista por crear un clima de opinión en el que el Pacto de Múnich pueda echar raíces de forma natural. Es digna de mención, la crítica que hace al Tratado de Versalles como génesis del problema Checoslovaco, cuando dice que “Desde hace veinte años existe una lucha sangrienta y cruel entre checos y las minorías nacionales sometidas a las que se pretende chequizar”. El reportaje finaliza con un párrafo que, además de secundar la idea anterior, servirá de antesala – y justifica – el siguiente reportaje de *Fotos*: “En este estado de discordia ha vivido durante

antorcha de la paz”, se incide en hacer ver que los Sudetes ansiaban la llegada de Hitler y sus tropas, y que, finalizada la ocupación, “el pueblo alemán cuenta con diez millones más de hermanos y ciento diez millones cuadrados de tierra, gracias su *Führer*.”

Pero este engruese de cifras no es la única consecuencia derivada del Pacto de Múnich. Además de habitantes y territorio, el III Reich consigue hacerse con algo a lo que los periódicos rebeldes –y también los republicanos, pero en otro sentido – venían haciendo referencia desde hacía bastante tiempo atrás; las principales industrias – incluida la de armas – y materias primas de Checoslovaquia.<sup>1309</sup> Algo que en la zona rebelde se justifica diciendo que de esta forma se ventilan “los viejos rencores atizados por los hombres que en la mesa de Versalles reformaban el mapa de Europa” dándole a Checoslovaquia “toda la riqueza industrial al antiguo imperio austrohúngaro”.<sup>1310</sup>

Tras Múnich, Hitler se reafirma a sí mismo, incrementa su influencia en Europa,<sup>1311</sup> y refuerza su política de reivindicaciones.<sup>1312</sup> Todo ello, mediante un estratégico buen uso del concepto de “paz”, aunque no creyera en él.<sup>1313</sup> En base al mismo fundamenta sus “reivindicaciones coloniales”.<sup>1314</sup> Unas reivindicaciones que venían “coleando” desde principios de 1938, pero que no habían encontrado el

---

veinte años el centro de Europa, donde hoy los sucesos han adquirido tal gravedad, haciendo que las figuras de prestigio mundial fijen sus ojos a él para rectificar la era de errores”. La estrategia de “abonar” el terreno para lo que se avecina, es evidente. C.S.R., “Checoslovaquia en el mapa de Europa”, *Fotos*, San Sebastián, nº 85, 15-10-1938, p. 13

<sup>1309</sup> El 20 de noviembre, una “comisión internacional” adjudicaría a los alemanes más de veintiocho mil kilómetros cuadrados, un territorio que contenía el 66 por 100 del carbón de Checoslovaquia, el 80 por 100 de su lignito, el 70 por 100 de su hierro y su acero. MACDONOGH, *Giles*, op. cit., 241-242

<sup>1310</sup> La información se extrae de un artículo que ya había sido publicado por otro periódico, justo antes de la firma del Pacto de Múnich. “Un interesantísimo aspecto del problema checo”, *El Alcázar*, Toledo, nº 687, 04-10-1938, p. 8

<sup>1311</sup> La influencia de Alemania se extiende por toda la cuenca danubiana, “mientras ha quedado anulada la influencia rusa y ha disminuido notablemente la de Francia”, “La paz de Múnich ha determinado grandes transformaciones en la política exterior de Centro Europa”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº 15.102, 05-01-1939, p. 6

<sup>1312</sup> KERSHAW, Ian, op. cit., p. 187

<sup>1313</sup> “Chamberlain dijo que le costaba entender por qué Hitler, si podía conseguir todo lo que quería por medios pacíficos, estaba dispuesto a arriesgarse a una guerra y la pérdida de vidas alemanas. Y cuando se despidieron, Hitler dijo que nunca había creído que pudiera llegarse a una solución pacífica y reconoció que en ningún momento había creído que Chamberlain conseguiría lo que había conseguido”. REYNOLDS, David, op. cit., p. 75

<sup>1314</sup> Tras el fracaso de la entrevista Hitler-Henderson en marzo 1938, la “cuestión colonial” desapareció como una cuestión práctica en la política extranjera británica o francesa. No sería así para Hitler que, por encima de todo, se negó, junto con otros líderes nazis a que la cuestión colonial desapareciera, sobre todo después de la conferencia de Múnich, a finales de septiembre de 1938, momento a partir del cual Alemania hablará del “robo” de sus colonias. CALLAHAN, Michael, *A Sacred Trust: The League of Nations and Africa, 1929-1946*, Portland, Sussex Academic Press, 2004 P. 151

momento preciso para ser planteadas con firmeza. Así lo hace constar *El Alcázar* cuando en un artículo editorial dice: “La cuestión relativa a la devolución de las antiguas colonias alemanas viene siendo objeto de negociaciones desde hace tiempo entre el Reich e Inglaterra. Es natural que después de la buena disposición en Múnich, este problema recobre (...) la atención que otras circunstancias internacionales le redujeron antes”.<sup>1315</sup> La postura del periódico – y en general la de la zona rebelde – queda explícitamente publicada cuando, defendiendo a Alemania señala que ésta está “en su legítimo afán de que le sean reparadas las injusticias y restituidos los intereses de que fue despojada por el *Tratado de Versalles*”.<sup>1316</sup> Remata diciendo que habiendo logrado sus reivindicaciones del Sarre, de Austria y de los territorios Sudetes “le falta obtener esta otra [colonias] no menos justa”, encontrando tras el acuerdo de Múnich, “un ambiente mucho más favorable para ello”.<sup>1317</sup>

#### 5.5.1.3. En Inglaterra.

Chamberlain sabía perfectamente que con Múnich no se había solucionado nada,<sup>1318</sup> sin embargo, era mejor actor que político, y de igual manera que lo hicieran los diarios en la zona rebelde, supo “vender” una paz frágil, como si fuese la más sólida.<sup>1319</sup> No cesó en su empeño de justificar el Pacto de Múnich a lo largo del trimestre que, precisamente, abría dicho pacto.<sup>1320</sup> La prensa de la zona rebelde, se convirtió en su mejor aliada, pues en el caso de Inglaterra, los periódicos rebeldes tampoco vislumbraron ninguna consecuencia negativa de los acuerdos de finales de septiembre.

---

<sup>1315</sup> “El problema de las colonias alemanas”, *El Alcázar*, Toledo, nº 706, 26-10-1938, p. 1

<sup>1316</sup> *Ibíd.*

<sup>1317</sup> *Ibíd.*

<sup>1318</sup> Aunque Chamberlain debió de haberse sentido aliviado, estaba convencido de que Hitler quería la guerra y lo único que había conseguido era retrasarla: estaba en lo cierto. En cualquier caso, nunca había habido intención alguna de acudir en ayuda de Checoslovaquia. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 242

<sup>1319</sup> El discurso de Chamberlain a su vuelta de Múnich se constituía en una verdadera pieza teatral: ““Es la segunda vez en nuestra historia que la paz con honor ha vuelto de Alemania a Downing Street. Creo que es la paz para nuestros tiempos””. Su antiguo secretario particular parlamentario, Alec Douglas-Home comentó sombríamente años después: “Enseguida se dio cuenta de que fue un error, y de que no podía justificarlo como tal. Lo persiguió el resto de su vida”. REYNOLDS, David, op. cit., p. 103

<sup>1320</sup> Chamberlain justifica los Acuerdos de Múnich en el banquete anual de lord-alcalde de Londres, diciendo: “Yo, que estaba allí, puedo deciros que en Múnich no hubo ningún rozamiento y creo que uno de los rasgos que más esperanza infunden es que las cuatro grandes potencias, practicando sistema de Gobierno diferentes, se han mostrado capaces de sentarse frente a frente sin querellarse sobre los principales puntos de la solución de uno de los principales problemas internacionales, el más espinoso y peligroso de nuestro tiempo”. “A mi juicio – ha dicho en sus últimas declaraciones el señor Chamberlain– después de los acontecimientos de septiembre la situación política de Europa está en camino de estabilizarse y nos conduce a tiempos de calma”, *Heraldo de Aragón*, Zaragoza, nº15.056, 11-11-1938, p. 5



Las dimisiones y protestas que se producen en el Gobierno de Chamberlain tras haberse firmado el Pacto,<sup>1321</sup> pasan prácticamente desapercibidas en los diarios rebeldes, o bien se publican de tal forma que no parecen estar conectadas con la “paz” de Múnich.<sup>1322</sup> No ocurrirá lo mismo con la ratificación del Pacto anglo-italiano, que será publicado como uno de los grandes triunfos de Múnich. No es de extrañar, pues se sabía a ciencia cierta, que de las conversaciones que surgieran en torno al mismo, la España rebelde no saldría mal parada. Al contrario, se hacía un buen lavado de imagen, sobre todo en lo referente a la intervención ítalo-alemana en la guerra civil.<sup>1323</sup>

Una cuestión interesante, y al mismo tiempo contradictoria, es la tesitura en la que queda Inglaterra tras la firma del Pacto. Los “cuatro” de Múnich, que supuestamente habían estado “laborando” por la paz, en ningún momento dejaron de llevar a cabo sus particulares “carreras de armamentos”. En el caso de Inglaterra, esta cuestión adquiere especial importancia durante el último trimestre del 1938. ¿Cómo podía ser que Chamberlain, que había sido el principal precursor de los acuerdos para la paz, continuara intensificando el rearme inglés? Esta pregunta fue la que utilizó Hitler – el “cínico abanderado” de la paz – para recriminarle a Chamberlain su hipocresía pacifista. Es con motivo de esta “contradicción”,<sup>1324</sup> que la prensa rebelde arremete contra Chamberlain, pero sólo momentáneamente, pues como se puede observar en *El Pensamiento Navarro*, al mismo tiempo que publica que “la prensa berlinesa se extraña que para el rearme británico se saque a colación el fantasma del “peligro alemán””,<sup>1325</sup> un párrafo más abajo, y reproduciendo unas palabras de *El Messagero*, dice que “para

---

<sup>1321</sup> HUGHES, Michael, *British Foreign Secretaries in an Uncertain World 1919-1939*, Abingdon, Routledge, 2006, p. 159

<sup>1322</sup> Cuando en los periódicos republicanos se hace constar que la dimisión de Duff Cooper, primer lord del Almirantazgo inglés, se debe a su oposición a los Acuerdos de Múnich, en la prensa rebelde se dice que “su dimisión obedece a no participar de la opinión del Gobierno sobre política exterior”. “Dimite el primer lord del Almirantazgo inglés”, *El Alcázar*, Toledo, nº 687, 04-10-1938, p. 8

<sup>1323</sup> Tras la decisión de Negrín de retirar las Brigadas Internacionales, a los rebeldes les convenía publicar que, tras la firma del Pacto anglo – italiano, “seguirá la retirada del resto de voluntarios italianos de España, y que el Führer y el Duce, tras habérselo afirmado a Chamberlain en Múnich, no tienen ninguna misión política en España”. “La Cámara Inglesa acuerda la ratificación del Acuerdo anglo-italiano”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.473, 03-11-1938, p. 1

<sup>1324</sup> Los diarios rebeldes se ocuparon de que no parezca contradicción. La selección y publicación de las declaraciones más convenientes, son la mejor forma de hacerlo. Véase, por ejemplo, la siguiente información: “El ministro de Obras Públicas de Inglaterra, Wroun, declaró ayer en Escocia aludiendo a la solución pacífica de la reciente crisis, que no existe contradicción alguna entre el documento firmado por Chamberlain y Hitler y la opinión del Gobierno según la cual la defensa británica debe aumentarse considerablemente”. “La política inglesa”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.455, 13-10-1938, p. 3

<sup>1325</sup> “Chamberlain regresa a Londres para intensificar el rearme”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.667, 14-10-1938, p. 3

llegar a una paz que sea verdaderamente justa, es necesario fundamentarla sobre los acuerdos de Múnich, sobre el milagro realizado en Múnich”.<sup>1326</sup> Lo importante era dar una de cal y otra de arena. No malograr las reclamaciones alemanas, pero tampoco arremeter directamente contra Chamberlain. A fin de cuentas, así era como había actuado Franco con Chamberlain y Hitler durante la crisis de septiembre; garantizándole la neutralidad al primero, y estando a disposición del segundo.

Una consecuencia derivada de la “paz” de Múnich, o que los periódicos rebeldes consideran que está relacionada con ella, es el anuncio por parte de Inglaterra, del próximo reconocimiento de la beligerancia de Franco, tal como ocurrió unos meses después.<sup>1327</sup> Tras los Acuerdos de Múnich, la prensa rebelde busca “hacer creer” o infundir la sensación de que Chamberlain está más cercano a la causa de los sublevados, que a la de los republicanos. No se sabe a ciencia cierta si tras Múnich, Chamberlain, con tal de no admitir el grave “error” de su *appeasement policy*, experimentó una “derechización” para que ésta cobrara sentido. Lo que si es cierto, es que desde antes de la capitulación, las relaciones de Chamberlain con la España rebelde eran, si no muy buenas, si cordiales y bastante amistosas”.<sup>1328</sup>

#### 5.5.1.4. En Francia e Italia.

A pesar del entusiasmo inicial, no pasó demasiado tiempo para que las consecuencias de Múnich se volvieran manifiestas en Francia. Lo llamativo en este caso, es que en comparación con la cobertura informativa que se lleva a cabo con todo lo relacionado con Inglaterra, Alemania y Checoslovaquia, con lo relativo a Francia, se observa un olvido considerable. De los periódicos rebeldes se extraen dos consecuencias fundamentales – y positivas – del Pacto de Múnich en Francia: su disposición a reanudar sus relaciones con Italia,<sup>1329</sup> y la firma del pacto franco-alemán,<sup>1330</sup> al que los

---

<sup>1326</sup> *Ibíd.*

<sup>1327</sup> El 27 de febrero de 1939, Inglaterra reconoce el Nuevo Estado de Franco. El día 17 de marzo presenta sus cartas credenciales ante el rey Jorge VI el duque de Alba. SABÍN, José Manuel, HERNÁNDEZ, Elena, *La dictadura franquista (1936-1975)*, Madrid, Akal, 1997, p. 202

<sup>1328</sup> A últimos de otoño de 1938, lady Austen Chamberlain, notoriamente partidaria de Mussolini, realizó una triunfal excursión por el territorio rebelde y fue aclamada como una figura política. Su visita, en momento tan extraño, fue interpretada como una prueba más de la adhesión del Gobierno de Chamberlain a la causa fascista de España. BOWERS, Claude, op. cit., p. 401

<sup>1329</sup> Francia había interrumpido sus relaciones diplomáticas con Italia a causa de su negación “a acreditar su embajador como representante ante el rey de Italia y emperador de Etiopía”. “Francia, dispuesta a reanudar sus relaciones con Italia”, *El Alcázar*, nº 687, 04-10-1938, p. 8

periódicos consideran “una derivación de la Conferencia de Múnich, que señala un importante paso en la política de inteligencia europea, pues, por primera vez después de la guerra, Alemania y Francia llegan a un acuerdo de arbitraje y no agresión”.<sup>1331</sup>

Con Italia pasa algo similar a lo que se ha señalado en el caso francés. Si bien, la mayor parte de los periódicos rebeldes señalaron a Mussolini como el gran triunfador y “director” de la Conferencia de Múnich, durante los tres meses posteriores a la firma del Pacto, su figura queda opacada –que no olvidada, como en el caso de Daladier – por la de Chamberlain y Hitler, que pasan a ocupar la mayor parte de las informaciones de índole internacional.

Para los rebeldes, tras Múnich, Italia se refuerza como potencia europea: entabla lazos “amistosos”, actúa como árbitro entre Hungría y Checoslovaquia, y se “gana” el reconocimiento de Francia e Inglaterra. Junto a ésta última, y a través del ya mencionado pacto anglo – italiano, tratará de “buscar una rápida solución del conflicto español en su aspecto internacional”.<sup>1332</sup> Éste será el principal foco de atención para los diarios rebeldes, que obviamente, saben que dicha solución, un vez más, también estará de su favor.

#### 5.5.1.5. En la URSS

La gran olvidada, y según la prensa rebelde, la que, durante el conflicto de Checoslovaquia, “quedó prácticamente fuera del concierto de Europa”.<sup>1333</sup> O al menos, eso hubiesen querido los rebeldes, que no contarían, por aquel entonces, con la

---

<sup>1330</sup> La posibilidad de una negociación franco-alemana había sido indicada ya en noviembre de 1937, por lord Halifax, al mismo Hitler. En enero de 1938 fue evocada por Chamberlain, en una carta dirigida al presidente de los Estados Unidos. Después de la conferencia de Múnich, en diciembre de 1938, con motivo de la visita a Londres del doctor Schacht, presidente del Reichsbank, Halifax se muestra dispuesto a discutir las cuestiones económicas con Alemania. La declaración firmada en París, el 6 de diciembre de 1938, por Ribbentrop y Bonnet, ha reconocido “solemnemente” como definitiva la frontera entre ambos estados, proclamando las intenciones pacíficas y previendo una consulta mutua “en el caso en que las cuestiones que interesan a ambos países pudiera conducir a dificultades internacionales”. Ahora bien: según la interpretación alemana, esta declaración implica que Francia renuncia a ocuparse de los asuntos de Europa central y oriental, donde, por tanto, dejará a Alemania plena libertad de acción. TIMM, Martin, *Die Kunst der Architektur fotografie: Individualität und Innovation*, Múnich, Addison-Wesley Verlag, 2010 p. 1065

<sup>1331</sup> “Hoy se firma el pacto franco-alemán”, *El Alcázar*, nº 741, 06-12-1938, p. 1

<sup>1332</sup> “En Italia se espera una rápida solución al conflicto español”, *El Alcázar*, Toledo, nº 691, 08-10-1938, p.8

<sup>1333</sup> “La Unión Soviética fuera del concierto europeo”, *El Alcázar*, Toledo, nº 700, 19-10-1938, p. 3

posibilidad del pacto germano-soviético<sup>1334</sup> que se daría en agosto de 1939 y que colocaría a la URSS en un lugar privilegiado.<sup>1335</sup> La Unión Soviética se constituyó en el principal observador del “teatro de Múnich”. No intervino en la Conferencia, pero sin embargo, los periódicos rebeldes arremeten contra ella como si realmente lo hubiese hecho. De hecho, es de los países a los que éstos atribuyen las peores consecuencias de Múnich. Esto es, la ruptura de sus “supuestos planes” de soviétizar Checoslovaquia y Europa.<sup>1336</sup>

Celebrada la reunión en la capital bávara, prácticamente todos los periódicos de la zona rebelde indican – sin confirmar – que se produce “disgusto en Moscú por la orientación pacifista de Europa”, y que con los acuerdos se ha evitado “que las masas obreras aprovecharan la guerra para desencadenar la revolución mundial”.<sup>1337</sup> Las conjeturas sobre los efectos del Pacto de Múnich en la Unión Soviética van, desde atribuirle la intención de no dejar que Checoslovaquia se doblegue ante Alemania, hasta la supuesta dimisión de Litvinoff, “por no haber previsto éste los resultados de la Conferencia”.<sup>1338</sup> Lo cierto es que la principal – y más significativa – consecuencia que se deriva de los Acuerdos muniquees y que afecta a la URSS, es la ruptura del pacto militar que tenía con Checoslovaquia.

---

<sup>1334</sup> GARCÉS, Joan, *Soberanos e intervenidos, estrategias globales, americanos y españoles*, Madrid, Siglo XXI, 2008, pp. 356–357

<sup>1335</sup> Los sucesos posteriores a Múnich iban a demostrar la verdad de las palabras de Churchill. La acción en Checoslovaquia no fue la rotura del Tratado de Versalles, fue el fracaso de Múnich. La URSS quedó relegada, forzada a un aislamiento que la convertiría, paradójicamente, desde abril a agosto de 1939, en el árbitro de las relaciones diplomáticas europeas. Múnich fue un aviso para la URSS y a la vez fue indirectamente la palanca que la colocó en situación privilegiada. VILANOVA, Mercedes, *Profesora Mercedes Vilanova: a contracorriente*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2007, p. 189

<sup>1336</sup> La estrategia de “demonización” de la prensa rebelde para – con la Unión Soviética, es, después de Munich, prácticamente la misma que la que había estado manteniendo a lo largo de todo el año; pero ahora, con el triunfo totalitario, se consolida y refuerza. Véase el siguiente extracto de *La Gaceta del Norte*: “Checoslovaquia, pequeño Estado masónico, ideal que había venido a suplantar la potencia católica de Austria, no había de tardar mucho en transformarse por culpa de Benes en un verdadero centinela avanzado del sovietismo dirigido como una pistola sobre el corazón de Europa. La monstruosa alianza de checos y rusos hizo del pequeño país (...) un verdadero barril de pólvora”. MELGAR, Francisco, “Benes, en Rusia”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.358, 20-10-1938, p. 2

<sup>1337</sup> “Disgusto en Moscú por la orientación pacifista de Europa”, *ABC*, Sevilla, nº 11.058, 09-11-1938, p. 14

<sup>1338</sup> “Además de los mariscales soviéticos Blucher y Verochilof, según noticias que se tienen de Moscú, parece que el comisario del pueblo de Negocios Extranjeros, Litvinoff, ha caído también en desgracia y es mal mirado por el tirano Stalin (...). Dícese que todo esto ha sido motivado por la indignación de Stalin contra Litvinoff por no haber previsto éste los resultados de la conferencia de Múnich”. “Litvinoff, en desgracia. Se asegura que va a presentar su dimisión”, *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, nº 12.664, 11-11-1938, p. 5

#### 5.5.1.6. *En la España rebelde.*

Para la España rebelde los efectos que podían resultar de la Conferencia de Múnich no estaban fuera de sus previsiones. La España de Franco era consciente de que “en Múnich, si no estaba presente físicamente, por lo menos, puede asegurarse que moralmente tenía su sitio marcado, y un sitio de primera importancia”.<sup>1339</sup> Estaban en lo cierto.

Franco podía respirar tranquilo tras ver como, con humillante debilidad, las democracias habían cedido ante Hitler y Mussolini. Desde la primera visita de Chamberlain al Canciller Hitler era fácil darse cuenta “de hacia donde soplaban los vientos de Europa”. Tras Múnich, Franco no sólo constata que los totalitarismos que le estaban ayudando triunfan, sino que, además, con unas democracias endebles que habían estado dejando de lado a la República, reafirma posiciones respecto a ésta, especialmente en el ámbito internacional.

Tal y como señala Enrique Moradiellos, “si no se presta la debida atención a este factor político-ideológico, cuidadosamente ocultado por las autoridades, resulta incomprensible la pasividad mostrada ante los crecientes riesgos estratégicos de un área vital para la defensa del imperio; un área y país que no estaba ni podía estar en la esfera de influencia alemana (como Austria) ni se trataba de “un país remoto del que no sabemos nada” (como Checoslovaquia, en desdichadas palabras de Chamberlain). Todo indica que el sacrificio de una España “roja” fue juzgado un precio razonable a cambio de la codiciada amistad de Italia y de la ilusión de preservar la paz europea y, en consecuencia, el gobierno británico tomó agua y se lavó las manos.”<sup>1340</sup>

Si a lo largo de este análisis se ha venido diciendo que la prensa rebelde tan sólo publica las consecuencias positivas del Pacto de Múnich para – con las potencias implicadas en el mismo, en el caso de la España rebelde, si que es cierto que no sobrevino prácticamente ninguna negativa. Franco y los suyos eran conscientes de que,

---

<sup>1339</sup> MELGAR, Francisco, “España y el Acuerdo de Múnich”, *El Pensamiento Navarro*, nº 12.661, 07-10-1938, p. 4

<sup>1340</sup> MORADIELLOS, Enrique, “El gobierno británico y la guerra en España: Apaciguamiento y No Intervención”, en *Historia del Presente*, Nº 7, 2006

desde fuera, estaban amparados por aquéllos que manejaban los hilos del contexto europeo del momento. Y lo más importante, también eran conscientes de que “los políticos de la “zona roja” se vieron abandonados, jugaron perdida su causa, y trataban de salvar lo que podían”.<sup>1341</sup>

En la zona rebelde, Múnich contribuyó a dar moral y permitir continuar “camuflando” la ayuda ítalo-germana. En otras palabras, a ganar la batalla. Tal es así que, tras un mes de septiembre manifestando su rotunda oposición a la mediación, el 1º de octubre de 1938, Franco saluda el Pacto de Múnich como el “triunfo de la política de la sinceridad de los hombres de Estado, sobre las maquinaciones y amenazas bolcheviques”<sup>1342</sup>

### **5.5.2. Las consecuencias de Múnich en Europa y en España según la zona leal.**

Desde el punto de vista republicano fueron muchas, y muy graves, las consecuencias que se reprodujeron tras el Pacto de Múnich. La II República había estado al tanto de todos y cada uno de los acontecimientos que habían tenido lugar en Checoslovaquia, y como se ha señalado, ya desde la primera entrevista entre Chamberlain y Hitler, el panorama no se le presentaba nada favorable: ni a la España republicana, ni a Europa.

*Mundo Obrero* es el periódico de la zona leal que mejor pronostica cuáles serán los efectos del Pacto de Múnich en Europa: “El acuerdo de Múnich y su realización cambiará todo el sistema de alianzas y de bloques existentes hasta ahora en Europa (...). Al desatar todos los revisionismos en Europa, al destruir todo un sistema de seguridad y alianzas, no se ha consolidado la paz, sino que, por el contrario, se han acrecentado las posibilidades de una guerra general”.<sup>1343</sup>

---

<sup>1341</sup> “La guerra de España después de la solución del problema de Checoslovaquia”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.450, 07-10-1938, p. 6

<sup>1342</sup> “Discurso de S. E. El Generalísimo en el II Aniversario de su exaltación al poder”. Burgos, 1º de octubre de 1938. En FRANCO, Francisco, *Palabras del Caudillo, 17 abril 1937 – 7 diciembre 1942*, Madrid, Nacional, 1943, p. 73

<sup>1343</sup> “El Pacto de Múnich o de la política de claudicaciones a la traición abierta”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 880, 01-10-1938, p. 1

Los acuerdos del treinta de septiembre de 1938 supusieron un regreso a la antigua diplomacia europea,<sup>1344</sup> con cuatro potencias que obligaban a una nación pequeña a que entregarse parte de su territorio, y con ella –garantía de una “paz forzada”– una pesada loza cayó también sobre la República Española. Winston Churchill definiría la situación a la perfección cuando, tras la llegada de Chamberlain de la ciudad Bávara, le reprochó los acuerdos diciéndole: “Habéis prometido paz con honor, habéis perdido el honor y ahora perderéis también la paz”<sup>1345</sup>

Esta visión será secundada por *Blanco y Negro* cuando dice que tras Múnich, “el pacifismo – y no lo hemos querido los pacifistas –, elevado hoy a categorías sustanciales, ha dejado de ser virtud para venir a convertirse en el más peligroso de los estupefacientes”.<sup>1346</sup>

#### 5.5.2.1. En Checoslovaquia.

Consta en los periódicos de la zona republicana que, la ocupación – invasión “pacífica” – de los Sudetes no fue una consecuencia de Múnich con la que el pueblo checoslovaco, ni los propios Sudetes, estuviesen realmente entusiasmados.<sup>1347</sup> Cuando el general Syrový dice que “no es deshonoroso ceder al consejo de los amigos ni a la superioridad de fuerzas aplastantes”,<sup>1348</sup> queda patente que si Checoslovaquia aceptaba el Pacto de Múnich, era porque no le quedaba otra alternativa. Con Múnich, Checoslovaquia no sólo cedía parte de sus territorios a Alemania, sino que además también lo hacía a Polonia, y posteriormente a Hungría. Como bien señala Juan de Aguirre en una de sus columnas: “En el acuerdo sobre Checoslovaquia el éxito se reparte entre todos; solo hay una excepción: la de Checoslovaquia”.<sup>1349</sup> Es decir, el “avispero balcánico” se reactivaba, pero de otra forma.<sup>1350</sup>

---

<sup>1344</sup> PEAPLE, Simon, *European Diplomacy: 1870-1939*, Oxford, Heinemann, 2002

<sup>1345</sup> PELAZ, José-Vidal, *Breve historia de Winston Churchill*, Madrid, Nowtilus, 2012, p. 191

<sup>1346</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Lo posible y lo imposible en la reconstrucción política y militar de Europa”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº15 (2.363), 15-11-1938, p. 4

<sup>1347</sup> En *ABC* de Madrid se habla de cómo es Hitler quién “subraya la felicidad de los Sudetes que se reintegran a Alemania”. “La ocupación de las zonas Sudetes”, *ABC*, Madrid, nº 11.052, 04-10-1938, p. 7

<sup>1348</sup> “No es deshonoroso – dice el jefe del Gobierno checoslovaco – obedecer el consejo de los amigos ni la superioridad de fuerzas aplastantes”, *Política*, Madrid, nº 954, 01-10-1938, p. 1

<sup>1349</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Un acuerdo que no puede hipotecar el porvenir”, *ABC*, Madrid, nº 11.050, 01-10-1938, p. 1

<sup>1350</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Lo posible y lo imposible en la reconstrucción política y militar de Europa”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº15 (2.363), 15-11-1938, p. 4

Ningún periódico de la zona rebelde hace mención alguna a que durante la ocupación alemana, ésta “llega hasta las zonas que no debe ocupar” o que, “se han producido en Praga manifestaciones en masa protestando contra las decisiones de la Conferencia de Múnich sobre el desmembramiento de Checoslovaquia”.<sup>1351</sup> Sólo a través de la prensa republicana es posible saber que en las zonas ocupadas se ha instalado el terror nazi y que, cínicamente, “las tropas alemanas tienen mucho interés en que aparentemente<sup>1352</sup> se de la sensación de orden y tranquilidad”.<sup>1353</sup> Sólo a través de periódicos como *ABC* y *La Voz del Combatiente*, se sabe que, con la llegada de los nazis, comienzan las persecuciones de los judíos<sup>1354</sup> y “la depuración – realizada por la Gestapo, en colaboración con el alto mando militar alemán – de los territorios cedidos, especialmente contra los marxistas o personas sospechosas de haber ayudado a las autoridades checas”.<sup>1355</sup>

En relación a la ocupación de Checoslovaquia, *Blanco y Negro* es de las pocas publicaciones que hace un análisis en profundidad de las consecuencias derivadas de ella, y no titubea al indicar que tras Múnich, la “voracidad totalitaria” ha dejado “Checoslovaquia, disminuida en su potencia militar, industrial y política”.<sup>1356</sup>

No estaban mal encaminados los diarios leales a la República cuando, después realizado el *Anschluss*, señalaban que las consecuencias de una anexión de los Sudetes traerían graves consecuencias a Europa. No hacían mal en remitirse al *Mein Kampf*<sup>1357</sup> para pronosticar que la ocupación sería de todo, menos pacífica y deseada. Y es que, si

---

<sup>1351</sup> “Ayer, en los Comunes, el Ex primer Lord del Almirantazgo, Duff Cooper, atacó a fondo, con gran acopio de argumentos la actitud observada por Chamberlain ante Hitler”, *ABC*, Madrid, nº 11.052, 04-10-1938, p. 7

<sup>1352</sup> CROWHURST, Patrick, op. cit., p. 38

<sup>1353</sup> “El terror nazi en las zonas ocupadas de Checoslovaquia”, *El Socialista*, Barcelona, nº 117, 11-10-1938, p. 8

<sup>1354</sup> “La Gestapo ha entrado en acción en la región invadida de los Sudetes”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 510, 10-10-1938, p. 4

<sup>1355</sup> “Comienza la “depuración” en la zona ocupada por Alemania”, *ABC*, Madrid, nº 11.058, 11-10-1938, p. 3

<sup>1356</sup> ESPINOSA, M., “Checoslovaquia, disminuida en su potencia militar, industrial y política”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº 15 (2.363), 15-11-1938, p. 9

<sup>1357</sup> Juan de Aguirre, en *ABC*, recurre al *Mein Kampf* para señalar la ocupación como algo que se podía prever con facilidad. Lo hace extrayendo de éste el siguiente párrafo: ““Cuando el territorio del Reich contenga todos los alemanes – escribe Hitler en su libro – programa inicial, *Mein Kampf* – y el Reich se declare a sí mismo incapaz de cobijarlos, esa propia necesidad le otorgará el derecho moral para conquistar territorio extranjero. El arado cederá su lugar entonces a la espada, y las lágrimas de la guerra prepararán la cosecha del mundo futuro.”” DE AGUIRRE, Juan, “Napoleón preside el Congreso de Viena”, *ABC*, Madrid, nº 11.055, 07-10-1938, p. 1



hubiese habido tanto entusiasmo y júbilo como señalan los diarios rebeldes ¿por qué “más de 10.000 alemanes Sudetes se refugiaron en Praga?”<sup>1358</sup>

Tras Múnich, ningún diario de la zona leal deja de publicar la noticia sobre la dimisión del Presidente Benes en primera plana o en lugar destacado. Lejos de considerarla como una “consecuencia previsible” de Múnich,<sup>1359</sup> los diarios republicanos la enmarcan como una gran pérdida para Checoslovaquia y para las democracias en general.<sup>1360</sup> Así consta en *El Socialista* cuando dice que “el adiós de Benes es una gran batalla que ha perdido la Democracia. Es el retroceso de medio siglo que experimenta sensiblemente el Progreso y la Civilización”.<sup>1361</sup>

*Mundo Obrero* es el único de los periódicos de los analizados que, en contraposición a la negación rebelde de posibles influencias alemanas en dicha dimisión, señala que la decisión de Benes, además de estar indudablemente adherida a los Acuerdos de Múnich, también responde a un “ultimátum hitleriano”, constituyéndose como “el comienzo de una extensión de la empresa alemana sobre Checoslovaquia”.<sup>1362</sup> La apreciación no puede ser más atinada, pues como se ha podido comprobar en el apartado dedicado a las consecuencias señaladas en la zona rebelde, así fue evolucionando la situación checoslovaca; a merced de los designios de Alemania.<sup>1363</sup>

---

<sup>1358</sup> “(...) Hitler ha exigido al ministro checoslovaco de Negocios Extranjeros en su reciente visita a Múnich la extradición de todos los alemanes de los Sudetes no nazis, incluso los diputados y senadores Sudetes del Parlamento checoslovaco”. “La situación en Checoslovaquia”, *ABC*, Madrid, nº 11.064, 18-10-1938, p. 2

<sup>1359</sup> La indignación de Claude Bowers respecto a esta “normalidad” o “previsibilidad” con la que se acepta la dimisión de Benes queda patente en las siguientes líneas: “(...) Durante veinte años no había leído ni escuchado más que elogios de Masaryk y Benes como estadistas y campeones de la democracia. Pero el ataque indecente de Hitler contra Benes parecía ser ahora aceptado en algunos círculos (...). Una dama del cuerpo diplomático de una nación democrática criticaba a Benes porque “había irritado a Hitler””. BOWERS, Claude, op. cit., pp. 408 – 409.

<sup>1360</sup> “Se ha liquidado con la desaparición del Presidente Benes toda una etapa de la historia política europea. Benes era el único gobernante de primera fila entre todos los que pusieron las bases de la Europa nacida de la Gran Guerra, aún en activo. Era como el recuerdo de las actitudes valerosas, de los sacrificios innumerables, que impidieron entre 1914 y 1918 la quiebra de Occidente (...)”, DE AGUIRRE, Juan, “¿Se ha calmado algo?”, *ABC*, nº 11.060, 13-10-1938, p. 1

<sup>1361</sup> “El adiós del Presidente Benes”, *El Socialista*, Barcelona, nº 113, 06-10-1938, p. 8

<sup>1362</sup> “Benes dimitió ante la presión de Berlín”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 885, 07-10-1938, p. 1

<sup>1363</sup> “Despojada de más de un tercio de Bohemia y Moravia, y abandonada por sus aliados, Checoslovaquia, con su esencial industria de armamento y su ubicación estratégicamente crucial en el corazón de Europa, quedó rodeada por fuerzas hostiles y prácticamente indefensa”. MAZOWER, Mark, op. cit., 92

### 5.5.2.2. En Alemania.

La perspectiva republicana respecto a las consecuencias que la capitulación de Múnich deparó a Alemania coincide con la de los diarios rebeldes. No precisamente, por su satisfacción ante las mismas, sino más bien porque tras el Pacto, los diarios leales a la República son conscientes de que Alemania se renueva a sí misma y “va desplazando de la Europa Central a las naciones llamadas democráticas”.<sup>1364</sup>

El desvalijamiento de Checoslovaquia por parte de Alemania no consiste tan sólo en obtener de ella habitantes y territorios. Como se ha señalado anteriormente, con la incorporación de los Sudetes, Hitler buscaba materias primas para la guerra, entre ellas carbón<sup>1365</sup>, pero lo que no indican los diarios rebeldes es que la estrategia de éste no se limitaba, única y exclusivamente, a la explotación de “sus” Sudetes. Checoslovaquia entera formaba parte de sus propósitos de crear una unión aduanera y monetaria.<sup>1366</sup> El objetivo: convertirla en su propio almacén de abastecimientos,<sup>1367</sup> y acercarse a los Balcanes.<sup>1368</sup>

Es precisamente por este marcado afán nazi por conseguir materias primas y recursos,<sup>1369</sup> que a los diarios de la zona leal no les extraña que, después de los acuerdos de Múnich, Hitler haga sus reivindicaciones coloniales a Inglaterra. Firme en sus

---

<sup>1364</sup> “El fascismo “pardo” va desplazando de la Europa Central a las naciones llamadas democráticas”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.694, 08-10-1938, p. 1

<sup>1365</sup> “Como consecuencia del acuerdo de Múnich, el Reich, que antes obtenía 185 millones de toneladas de carbón, podrá aumentar su producción anual con 17 millones más de toneladas. Por su parte, los polacos (...) aumentan su producción anual en 7 millones de toneladas de carbón excelente”. “Alemania y Polonia se reparten el carbón de Checoslovaquia”, *El Socialista*, Barcelona, nº 125, 20-10-1938, p. 2

<sup>1366</sup> “De fuente autorizada se sabe que el Gobierno alemán ha propuesto a los expertos económicos checos que se encuentran en Berlín el establecimiento de una unión aduanera (...). Las sugerencias alemanas van más allá, pues prevén incluso, para una fecha más alejada, el establecimiento de una moneda común para ambos países. Esta moneda sería el actual *Reichmark*”. “Alemania ha propuesto la unión aduanera y la utilización del marco como moneda común”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.696, 11-10-1938, p. 1

<sup>1367</sup> “(...) Muy pronto Hitler se apoderaría de Checoslovaquia como un campo de abastecimiento de armas y alimentos para utilizarlos contra las naciones que se habían entregado en Múnich, y el Gobierno títere constituido ordenaría que los retratos de Masaryk fuesen quitados de los lugares públicos, y la historia sería borrada por decreto”. BOWERS, Claude, op. cit., p. 409.

<sup>1368</sup> “En los círculos oficiales turcos se afirma que Alemania concederá a Turquía un empréstito de 150 millones de marcos para comprar el material militar a industrial alemán. En los medios internacionales se interpreta este hecho como una prosecución del avance alemán hacia el trigo, el petróleo y otras riquezas balcánicas”. “Hitler mira hacia los Balkanes”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 887, 09-10-1938, p. 2

<sup>1369</sup> Las materias primas eran cruciales para la supervivencia de la Alemania nazi. Austria tenía el mineral de hierro del monte Erzberg, pero Checoslovaquia tenía mucho más de todo. Además, ambos países podían ofrecerle las divisas que necesitaba para la compra de armas y materiales en el extranjero. MACDONOGH, Giles, op. cit., p. 15

convicciones y objetivos, tras la capitulación, y gracias a la permisividad de las democracias – algo que los diarios critican continuamente – Hitler considera que “Alemania, con sus 80 millones de población necesita “un reajuste colonial que la provea especialmente de petróleo, caucho y aceites exóticos”.<sup>1370</sup>

Son los propios diarios republicanos – no los rebeldes – los que, desde una perspectiva político-económica, explican el porqué de estas reivindicaciones. Si buscando destripar al *Tratado de Versalles* de su significación y valor, lo lógico hubiera sido que Hitler reivindicara territorios a Polonia, “que tiene la mayor porción de territorios arrancados a Alemania en 1919”,<sup>1371</sup> ¿por qué, tras los Sudetes reclama las colonias?<sup>1372</sup> La respuesta es sencilla desde el punto de vista republicano: porque requiriendo las colonias, arremete, nuevamente, contra Inglaterra y Francia, y de paso, si éstos vuelven a ser permisivos, obtiene “las producciones exóticas más necesarias para la organización de la guerra”.<sup>1373</sup>

*Blanco y Negro* hace especial hincapié en dichas reivindicaciones, considerándolas, a mediados de diciembre, como “el eje actual de la política europea” cuyas “derivaciones, aún en la política interior francesa e inglesa, e incluso en la alemana puede tener alcances insospechados”.<sup>1374</sup> Es más, se refiere a ellas como “la desembocadura” de la “serie de peripecias violentas provocadas por el expansionismo germano-italiano, que sigue al desmembramiento de Checoslovaquia”.<sup>1375</sup> Una consecuencia directa de Múnich que el mismo Hitler supo plantear en el momento más idóneo, pues como señala la revista “La ocasión elegida ha sido, por lo menos, la más adecuada en función de la que podía considerarse buena disposición de ingleses y franceses”.<sup>1376</sup>

---

<sup>1370</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Después de Múnich: el problema colonial”, *ABC*, Madrid, nº 11.088, 14-11-1938, p. 1

<sup>1371</sup> *Ibíd.*

<sup>1372</sup> BUSH, Barbara, *Imperialism, Race and Resistance: Africa and Britain, 1919-1945*, London, Routledge, 1999, p. 258

<sup>1373</sup> *Ibíd.*

<sup>1374</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº17 (2.363), 15-12-1938, pp. 3 y 4

<sup>1375</sup> *Ibíd.* p. 3

<sup>1376</sup> *Ibíd.*

A la luz de los hechos, en los días veintiocho y veintinueve de septiembre el *Führer* no sólo había decidido el destino de Checoslovaquia. Se había encargado de atar muy bien todos los cabos para que, tras el Pacto, todas las consecuencias que pudieran afectarle, además de positivas, fueran tan maleables como él quisiera.

#### 5.5.2.3. En Inglaterra.

No hace falta hojear muchas páginas del último trimestre de 1938 para percatarnos de que de la prensa de la zona republicana se extraen más consecuencias munitenses – negativas – en Inglaterra que de la rebelde.

Si es innegable que todos los periódicos leales recogen las noticias del entusiasmo y la alegría que produce la firma del Pacto de Múnich en Inglaterra, también es innegable que, con motivo de la votación para ratificar la política de Chamberlain, y con plena conciencia de las nefastas repercusiones de Múnich, éstos, son los primeros en criticar la falsa conciencia con la que se “aprueba” la política de apaciguamiento británica. El siguiente titular – y subtítulo – de *Política* no puede ser más irónico y explícito al respecto: “El mundo comienza a comprender que ha sido el sacrificio de Checoslovaquia y no la actuación de “los cuatro” lo que ha evitado la guerra”, “Y mientras continúa el despojo de la joven República democrática, el Parlamento británico – como ya lo hizo antes el francés – aprueba una moción de confianza al Gobierno”<sup>1377</sup>.

Al igual que pasara en la República española, no hubo de pasar mucho tiempo para que en Inglaterra despertara la cordura y surgieran las primeras manifestaciones contra la política de Chamberlain en Múnich.<sup>1378</sup> Una de las primeras consecuencias del Pacto se había manifestado en la dimisión del primer lord del Almirantazgo, Duff Cooper. Una noticia a la que los periódicos republicanos sí que conceden importancia,

---

<sup>1377</sup> “El mundo comienza a comprender que ha sido el sacrificio de Checoslovaquia y no la actuación de “los cuatro” lo que ha evitado la guerra”, *Política*, Madrid, nº 959, 07-10-1938, p. 1

<sup>1378</sup> Las manifestaciones contra la política de Chamberlain se publicaron en la propia prensa londinense. Así lo asegura *La Voz del Combatiente* cuando dice: “La Prensa ha publicado un manifiesto firmado por numerosas personalidades parlamentarias, literarias y artísticas, invitando al pueblo inglés a “no olvidar, bajo la primera impresión de alivio producida por el alejamiento de la guerra, a qué precio ha sido pagado este alivio y lo que puede llegar a costar en lo por venir”. El documento pone de relieve “la presión intolerable” a que ha sido sometida Checoslovaquia, los sacrificios exigidos de este país y el fortalecimiento que resulta de ello para el Estado de Hitler”. “Numerosas personalidades inglesas se manifiestan contra su política”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 504, 04-10-1938, p. 2

realizando, a diferencia de los diarios de la zona rebelde, una cobertura informativa bastante amplia. De la dimisión de Duff Cooper, todos extraen la siguiente declaración: ““He tratado de tragar las condiciones de Múnich; pero éstas han quedado atravesadas en mi garganta””.<sup>1379</sup> Tanta claridad posiblemente abrumó a los diarios rebeldes, pues como hemos visto, entre sus páginas, las palabras de este lord nunca fueron reproducidas de esta manera.

La ceguera de Inglaterra no sólo será criticada desde la España republicana. El malestar que se origina tras Múnich en aquel país, se materializará, fundamentalmente, en la fuerte crítica que comienzan a llevar a cabo los políticos de la oposición. Una crítica que queda recogida en las páginas de la prensa leal, y que Churchill supo resumir en una única frase: “Nos encontramos ante el primer desastre de la grandeza de Francia e Inglaterra”.<sup>1380</sup> El verdadero meollo de la cuestión, predijo Churchill, no era el grave error que llevaría a la caída de Checoslovaquia. El verdadero asunto era decidir si Francia y Gran Bretaña y otras democracias estaban dispuestas a mantener sus principios. Citando la Biblia, y con destinatario en la figura de Chamberlain, proclamó: “Has sido pesado en la balanza y te faltó peso”<sup>1381</sup> Algunos historiadores, sin embargo, consideran que este discurso de Churchill incurría en dos errores a propósito de Múnich: ni las democracias estaban preparadas para una guerra en 1938, ni la rusa soviética estaba dispuesta a unirse en una guerra contra Alemania por aquel entonces.<sup>1382</sup>

Al margen de las interpretaciones actuales, parecía como si todos, a excepción de Chamberlain y algunos de los suyos, se hubieran dado cuenta de que Múnich no traería nada bueno. Inevitablemente, la de Chamberlain era una ceguera forzada, o eso es lo que dejan entrever los periódicos republicanos analizados. Una ceguera forzada e interesada, que se mantuvo con otras consecuencias derivadas de Múnich, como las

---

<sup>1379</sup> ““He tratado de tragar – exclama Duff Cooper – las condiciones de Múnich; pero éstas han quedado atravesadas en mi garganta””, *El Liberal*, Madrid, nº 20.690, 04-10-1938, p. 1

<sup>1380</sup> “Nos encontramos – dice lord Churchill – ante el primer desastre de la grandeza de Francia e Inglaterra”, *El Liberal*, Madrid, nº 20.692, 06-10-1938, p. 1

<sup>1381</sup> CHURCHILL, Winston, “The Munich Agreement”, en *Winstonchurchill.org* [En línea], [Fecha de consulta: 13-02-2015]. Disponible en: <http://www.winstonchurchill.org/resources/speeches/1930-1938-the-wilderness/the-munich-agreement>

<sup>1382</sup> LUKACS, John, *Sangre, sudor y lágrimas: Churchill y el discurso que ganó una guerra*, Madrid, Turner, 2008 p. 26

amenazas de Hitler en su discurso de Sarrebruck,<sup>1383</sup> signo de su fortaleza y confianza tras la capitulación; los rumores del adelantamiento de las elecciones en Inglaterra;<sup>1384</sup> o la intensificación del rearme que el propio Chamberlain preconizaba y justificaba.<sup>1385</sup> Con una realidad tan antagónica a sus valores, el *Premier* inglés no podía dar su brazo a torcer y reconocer que su política había sido errónea y – como recoge *Blanco y Negro* – trampolín de las pretensiones hitlerianas.<sup>1386</sup> Era mejor refugiarse en Múnich, y ante los cuestionamientos lógicos, recurrir a la vieja e ilógica consigna que siempre había querido desterrar del contexto europeo, la de la necesidad de “cañones para la paz”.<sup>1387</sup>

Bajo la óptica de la prensa republicana, la principal consecuencia que trajo Múnich a Inglaterra, y más en concreto a Chamberlain fue – a la larga– el desahucio de su política de apaciguamiento. Esto es, el recelo, la desconfianza y la hostilidad en torno a su política exterior. Juan de Aguirre lo explica bien cuando dice: “(...) cuando ha querido sembrar confianzas, base de apaciguamiento, ha encendido recelos por las cuatro puntas del Continente (...) es muy difícil esperar que pueda el primer ministro remontar la corriente de tantas y tales contradicciones”.<sup>1388</sup> Efectivamente, había cultivado una política nefasta que le perseguiría toda su vida.

#### 5.5.2.4. *En Francia e Italia.*

De igual manera que en los diarios rebeldes, se observa en la prensa republicana que, tanto Alemania como Inglaterra acaparan la mayor parte del espacio informativo en el último trimestre de 1938. Francia e Italia parecen ocupar un segundo plano a nivel periodístico. Un segundo plano en el que, sin embargo, las consecuencias de Múnich también tienen cabida.

<sup>1383</sup> “El discurso de Hitler en Sarrebruck, pone de relieve el fracaso de la política de Chamberlain y va a ser contestado por Churchill”, *ABC*, Madrid, nº 11.058, 11-10-1938, p. 2

<sup>1384</sup> “Elecciones generales para febrero?”, *ABC*, Madrid, nº 11.089, 16-11-1938, p. 5

<sup>1385</sup> “Todos los discursos pronunciados estos días insisten sobre el tema general en Inglaterra: el rearme y el servicio militar obligatorio. Los comunicados de Prensa y las discusiones particulares y discursos insisten sobre el rearme inglés, demostrando una gran preocupación inglesa frente a las conclusiones de Múnich y a las amenazas alemanas”. “A pesar del Acuerdo de Múnich, en Inglaterra sólo se habla de rearme”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 893, 16-10-1938, p. 2

<sup>1386</sup> En palabras de Juan de Aguirre, “Chamberlain, era el hombre que había contribuido con mayor eficacia a facilitar la carrera triunfal de Hitler”. DE AGUIRRE, Juan, “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº17 (2.363), 15-12-1938, p. 3

<sup>1387</sup> “La paradoja de Chamberlain. “Cañones para la paz””, *Política*, Madrid, nº 956, 04-10-1938, p. 1

<sup>1388</sup> DE AGUIRRE, Juan, “El recelo, la desconfianza y la hostilidad en torno a la política de mister Chamberlain”, *ABC*, Madrid, nº 11.094, 22-11-1938, p. 1

“El Vencido”,<sup>1389</sup> ese es el término que utiliza *ABC* para referirse a la Francia post – Múnich. En él quedan compendiadas todas las consecuencias que emanan de su participación y complicidad en la firma del Pacto de Múnich. Como bien indica Aguirre en *ABC*, “en Múnich, M. Daladier estuvo tan solo, como él había dejado a Benes en Praga”.<sup>1390</sup> Después de Múnich, según *Mundo Obrero*, a esa soledad se suma la constatación de que “ha sacrificado sus posiciones (...) y todo ello, por seguir la política de Inglaterra”.<sup>1391</sup> Irónico. Más si cabe cuando son los propios diarios de Londres los que, a final de año dicen que “el pacto de Múnich ha aumentado la debilidad interna de Francia”.<sup>1392</sup>

El acuerdo de Múnich asesta un golpe terrible a Francia. Pierde todas sus posiciones políticas en el centro y sureste de Europa; rompe sus alianzas con Checoslovaquia y Rusia y, a cambio, “gana” dos “amistades peligrosas y preñadas de incertidumbre”; las de Alemania e Italia.<sup>1393</sup> De hecho, basta con esperar a las reivindicaciones coloniales alemanas, para que Francia se de cuenta de la peligrosidad de dichas amistades. Juan de Aguirre, lo resume en una pregunta: “¿Está el dictador alemán dispuesto a atacar, en cambio, a Francia en su frontera metropolitana, por ejemplo, como respuesta a una negativa concluyente sobre sus demandas coloniales?”<sup>1394</sup>

En el caso de Italia, los diarios de la zona leal se centran, fundamentalmente, en el pacto anglo - italiano. Es la consecuencia más acusada del Pacto de Múnich en este país, y la que más interesa a la prensa republicana. Los motivos son varios, pero se pueden concretar en uno: la II República – al igual que Franco – es consciente de cómo será utilizado dicho pacto, por parte de Mussolini, para hacerse partícipe, aún más, en el conflicto español. Sin acuerdo o con acuerdo – mejor con acuerdo, para continuar camuflando bajo la diplomacia la intervención italiana – Mussolini “no estaba dispuesto

---

<sup>1389</sup> DE AGUIRRE, Juan, “El Vencido: Francia”, *ABC*, Madrid, nº 11.057, 09-10-1938, p. 1

<sup>1390</sup> *Ibíd.*

<sup>1391</sup> “El Gobierno francés sacrifica sus posiciones en Europa al seguir la política de Inglaterra”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 889, 12-10-1938, p. 1

<sup>1392</sup> *Ibíd.*

<sup>1393</sup> TOMBS, Robert, CHABAL, Emile, *Britain and France in Two World Wars: Truth, Myth and Memory*, London, Bloomsbury, 2013, p. 181

<sup>1394</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Las reivindicaciones coloniales alemanas, eje actual de la política europea”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº17 (2.363), 15-12-1938, p. 4

a ver a Franco vencido”.<sup>1395</sup> Si a esto le sumamos que “el señor Chamberlain siempre está deseoso de otorgar concesiones”<sup>1396</sup> y acata incluso cuando pide,<sup>1397</sup> los motivos de la prensa republicana para fijarse en las andanzas italianas, no podían estar más justificados.

Directamente relacionado con lo anterior, con el interés italiano por intervenir e involucrarse aún más en la Guerra Civil española, se encuentra la pretensión italiana de crear un ambiente de guerra semejante al que dio lugar a la crisis de Múnich, para obtener la posibilidad de conseguir y plantear nuevas exigencias. Es lo que se podría denominar, “el as en la manga de la “diplomacia” totalitaria”.<sup>1398</sup> Una estrategia post – Múnich, a través de la cual, Italia intenta convertirse en una segunda edición de éste<sup>1399</sup>. Pero, ¿por qué aspiraba Italia a convertirse en un segundo Múnich? Lo cierto es que después de Múnich, Italia “esperaba alcanzar ventajas análogas a las de Alemania, pero llega al festín tardíamente”.<sup>1400</sup> Esto ayuda a explicar por qué Mussolini, hacia la mitad de octubre – conocidas y repartidas las porciones del pastel checoslovaco – “comienza a ver con desagrado la expansión alemana”.<sup>1401</sup> “Rivalidad entre piratas”.<sup>1402</sup>

#### 5.5.2.4. En la URSS

Aclara la prensa republicana que la Unión Soviética no es la gran olvidada en Múnich, sino, la gran observadora de los hechos consumados, pues como señala *La Voz del Combatiente*, “en ningún momento fue consultada ni se le participó la tramitación

---

<sup>1395</sup> “Lord Halifax dice que Mussolini ha declarado al Gobierno inglés que no está dispuesto a ver a Franco vencido”, *ABC*, Madrid, nº 11.079, 04-11-1938, p. 1

<sup>1396</sup> “Lo verdaderamente importante del debate no es el acuerdo angloitaliano, sino el precio que se pretende hacer pagar a España”, *El Socialista*, Barcelona, nº 136, 03-11-1938, p. 6

<sup>1397</sup> “Después de Múnich intentó mister Chamberlain que la entrada en vigor del Acuerdo anglo-italiano fuese precedida por la retirada total de las fuerzas italianas combatientes en España, y una negativa rotunda de Mussolini hizo que el Gobierno inglés aceptase la vigencia del Arreglo sin más trámite”. ESPINOSA, M., “Entre la agresividad totalitaria y la recuperación de los valores imperiales británicos”, en *Blanco y Negro*, revista quincenal ilustrada (segunda época), Madrid, nº16 (2.364), 01-12-1938, p. 3

<sup>1398</sup> PAYNE, Stanley G., *Franco and Hitler: Spain, Germany, and World War II*, London, Yale University Press, 2008, pp. 79–81

<sup>1399</sup> DE AGUIRRE, Juan, “Roma, aspirante a segunda edición de Múnich”, *ABC*, Madrid, nº 11.068, 22-10-1938, p. 1

<sup>1400</sup> “El desahucio de la política de apaciguamiento”, *Política*, Madrid, nº 1033, p. 1

<sup>1401</sup> “(...) Después de las duras lecciones de la anexión de Austria y de la de los sudetes, desea poner un freno a la expansión alemana en la Europa central. Por el contrario, Hitler desea claramente aprovecharse de esta hora propicia para extender sus tentáculos lo más lejos posible, en dirección al Sureste”. “Mussolini comienza a ver con desagrado la expansión alemana”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 516, 16-10-1938, p.4

<sup>1402</sup> *Ibíd.*



de las gestiones sobre el problema checoslovaco”.<sup>1403</sup> Y esa será la postura que mantenga tras los acuerdos de Múnich. Se mantiene a la expectativa, de igual manera que lo había venido haciendo desde antes de la capitulación de Múnich, pero con la diferencia de que ahora no tiene alianzas ni con Francia,<sup>1404</sup> ni con Checoslovaquia. Apelaría a partir de entonces, y como señalan algunos historiadores, a su “instinto de conservación”<sup>1405</sup>

Lo que si hará la Unión Soviética – y los diarios republicanos se lo permiten – será enjuiciar a la Conferencia de Múnich, y a las democracias que la secundaron, especialmente Francia, que a juicio soviético, después de septiembre, y habiendo sacrificado a Checoslovaquia, “se queda frente a los agresores como la próxima víctima”.<sup>1406</sup> Las opiniones de la URSS serán tenidas en cuenta en prácticamente todos los diarios leales a la República, especialmente – y valga la mención, a pesar de la obviedad – en *Mundo Obrero*. Es en este diario donde la carga ideológica de la opinión soviética sobre el Pacto de Múnich cobra todo su sentido. Para la URSS, y reproduciendo un artículo de *Izvestia*, “únicamente los imbéciles o las gentes simples pueden creer que la Conferencia de los cuatro sentará las bases de una paz duradera en Europa”.<sup>1407</sup>

#### 5.5.2.4. En la España leal.

Firmado el Pacto de Múnich, la cuestión que para la República – y por tanto, para su prensa – se planteó en toda su crudeza fue que si las democracias no apoyaban a Checoslovaquia, pieza clave en el dispositivo contexto centroeuropeo ¿llegarían a cubrir

---

<sup>1403</sup> “Una agencia soviética desmiente la información de un diario checo”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 505, 05-10-1938, p.4

<sup>1404</sup> “(...) examinado el Pacto [con Francia] a la luz de los últimos acontecimientos de Checoslovaquia, el Gobierno de la URSS ha llegado a la conclusión de que este instrumento, tal como existe en la actualidad, es caduco y que se impone un reajuste de las relaciones francosoviéticas (...)”. “A pesar de los acuerdos de Múnich, se cree que Moscú seguirá permaneciendo a la expectativa”, *El Socialista*, Barcelona, nº 113, 06-10-1938, p.1

<sup>1405</sup> No por una clarividencia excepcional, como predicen los apologistas, ni por un maquiavelismo sobrehumano, como pretenden los detractores, Stalin ha sido sucesivamente amigo de las democracias y de Hitler, sino por instinto de conservación. Después de Múnich a la URSS no le quedaba mas recurso que entenderse con Hitler o ser devorada. Después del ataque alemán, no le quedaba más recurso que apelar a las democracias. ENCISO, Froylán, *Andar fronteras: el servicio diplomático de Octavio Paz en Francia (1946-1951)*, México, Siglo XXI, 2008, p. 258

<sup>1406</sup> “Enérgico artículo de *Izvestia* sobre la capitulación francoinglesa”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 881, 02-10-1938, p. 1

<sup>1407</sup> *Ibíd.*

a los republicanos en la confrontación contra el fascismo? Obviamente, la respuesta a esta pregunta es negativa, pero en aquel momento la República no iba echar por tierra dos años de lucha y resistencia. El Gobierno republicano era consciente de su “escasa fortuna en el mercado político de Europa”,<sup>1408</sup> y conocía, perfectamente, cuáles eran las consecuencias, a largo y corto plazo, que le acarrearía el Pacto de Múnich. Sabía que, a largo plazo, si la tendencia pro – totalitaria se mantenía, la muerte de la República sería un nuevo hecho consumado.

A corto plazo destacamos dos consecuencias (de las muchas que se podrían señalar). La primera de ellas;<sup>1409</sup> el intento de los nacionalistas vascos y catalanes de poner en práctica el principio de autodeterminación aceptado en Múnich,<sup>1410</sup> y varios de los elementos procedimentales previstos en la Conferencia en el caso de que se produjeran negociaciones internacionales para llegar a una solución del conflicto español.<sup>1411</sup> La segunda; la inyección de energía que se les suministra a los rebeldes y a Franco.

Es precisamente, contra esta segunda consecuencia, contra la que la prensa de la zona leal dirigirá todos sus esfuerzos propagandísticos. Apenas firmado el Pacto de

---

<sup>1408</sup> “La República y su fortuna”, *El Socialista*, Barcelona, nº 130, 26-10-1938, p. 1

<sup>1409</sup> Según Ángel Viñas, “En la delicada situación creada después de Múnich, los nacionalistas asestaron una puñalada por la espalda al Gobierno de la República. Su impacto no podría por menos de afectar muy negativamente a los esfuerzos de Pablo de Azcárate (...). En mi opinión debilitaron la imagen del Gobierno, estaban basadas en un desconocimiento profundo de las realidades exteriores y, por supuesto, de las intenciones de Franco”. VIÑAS, Ángel, op. cit., pp. 431 y 434

<sup>1410</sup> Días después de la resolución de la Crisis de los Sudetes, en sentido desfavorable para los intereses de Negrín, los catalanes y vascos consumaron su abandono a la República. Batista por los catalanes y Lizaso por los vascos presentaron el 12 de octubre sendos memorandos a Halifax sobre las posiciones de ambos nacionalismos. Estos memorandos se iniciaban con alabanzas a las gestiones de Chamberlain en Múnich, pero con un matiz especial: había evitado la guerra porque la solución del problema de los Sudetes de lo que se trató fue de la aceptación del principio de autodeterminación que era lo que al final había sido aceptado. BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, op. cit., p. 287

<sup>1411</sup> Aunque en relación a esta cuestión en la prensa republicana no se ha encontrado noticia alguna, es en la prensa rebelde, concretamente, en *La Gaceta del Norte*, donde nos percatamos de que, irónicamente, es el Gobierno de Franco quien se indigna por las peticiones de Companys de realizar un plebiscito en Cataluña. Véase el siguiente extracto de la noticia: “(...) En cuanto vimos que Mussolini en su discurso de Trieste proponía, para remedio de las enormidades registradas en los Tratados de paz de la post-guerra de 1914, el plebiscito. Y ya entonces, anticipándonos a esta maniobra de ahora, escribimos aquí que ni España es Checoslovaquia, ni sus pueblos y reinos se unieron hace siglos por designios de ningún Congreso Masónico, ni por artilugios de un señor Benes cualquiera (...) Se pierde, pues, el tiempo en Perpiñán, en París y en Barcelona (...) Sería terrible que a última hora se descubriese que el Sr. Companys es tonto de remate. Porque hace falta serlo para plantear su “problema” en las circunstancias presentes de la política internacional y cuando es evidente que ni aún en Checoslovaquia han hecho falta los plebiscitos en cuanto se acercaron las tropas de Alemania”. LÓPEZ, A., “Companys, que quiso antes un Protectorado extranjero para Cataluña, ahora intenta la tontería de un plebiscito”, *La Gaceta del Norte*, Bilbao, nº 12.372, 05-11-1938, p.1

Múnich, en el ámbito periodístico republicano la consigna está clara: resistir y enaltecer el coraje de la República que, después de dos años de lucha, no ha cedido ni ha sido el pastel repartido en ninguna capitulación. Todos los periódicos analizados en la zona leal, sin excepción alguna, comienzan una campaña de “exaltación de la República” como modelo y baluarte de las democracias en Europa. El objetivo fundamental: hacer que Europa mire y se preocupe por el conflicto español nuevamente. La manera de conseguirlo: crear moral y alejar a España, lo máximo posible, del derrotismo y la debilidad de Checoslovaquia.

Se cuentan en centenares los artículos editoriales y las columnas de opinión que buscan este propósito moralizante. Tratando de no prolongar demasiado este estudio, pues el análisis concienzudo de cada artículo y/o columna registrado/a precisaría de un espacio tanto o más amplio que el utilizado para esta investigación, a continuación se ofrecen algunos de los titulares más importantes. Unos titulares que nos permiten ratificar la consigna y los objetivos anteriormente mencionados. Son: “En España se ha seguido combatiendo”,<sup>1412</sup> “Afirmación de la españolidad de nuestra lucha”,<sup>1413</sup> “España es la llave de todo nuevo agrupamiento de las fuerzas democráticas europeas”,<sup>1414</sup> “España no es Checoslovaquia”,<sup>1415</sup> “España, preocupación de Europa”,<sup>1416</sup> “El pueblo español no admite arreglos porque, frente a todo, es dueño de sus designios”,<sup>1417</sup> “El ejemplo de España puede aún salvar el prestigio de la Democracias”,<sup>1418</sup> “España ante las democracias”,<sup>1419</sup> “España no se aviene a otro Múnich”,<sup>1420</sup> “España no será una segunda Checoslovaquia”,<sup>1421</sup> “España tiene que ser libre porque así lo quieren todos los españoles”,<sup>1422</sup> “España está dispuesta a hacer fracasar los Múnichs que la afecten”,<sup>1423</sup>

<sup>1412</sup> “En España se ha seguido combatiendo”, *ABC*, Madrid, nº 11.054, 06-10-1938, p.1

<sup>1413</sup> “Afirmación de la españolidad de nuestra lucha”, *ABC*, Madrid, nº 11.051, p. 1

<sup>1414</sup> “España es la llave de todo nuevo agrupamiento de las fuerzas democráticas europeas”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 504, 04-10-1938, p. 4

<sup>1415</sup> “España no es Checoslovaquia”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 506, 06-10-1938, p. 4

<sup>1416</sup> “España, preocupación de Europa”, *La Voz del Combatiente*, Madrid, nº 552, 20-11-1938, p. 4

<sup>1417</sup> “El pueblo español no admite arreglos porque, frente a todo, es dueño de sus designios”, *El Socialista*, Barcelona, nº 127, 22-10-1938, p. 8

<sup>1418</sup> “El ejemplo de España puede aún salvar el prestigio de la Democracias”, *El Socialista*, Barcelona, nº 118, 12-10-1938, p. 1

<sup>1419</sup> “España ante las democracias”, *Política*, Madrid, nº 965, 14-10-1938, p. 1

<sup>1420</sup> “España no se aviene a otro Múnich”, *Política*, Madrid, nº 999, 22-11-1938, p. 1

<sup>1421</sup> “España no será una segunda Checoslovaquia”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 890, 13-10-1938, p. 1

<sup>1422</sup> “España tiene que ser libre porque así lo quieren todos los españoles”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 891, 14-10-1938, p. 1

<sup>1423</sup> “España está dispuesta a hacer fracasar los Múnichs que la afecten”, *Ibíd.*

“El problema de España está en el centro de todo”,<sup>1424</sup> “España no permitirá otra farsa como la de Múnich”...<sup>1425</sup>

Para finales de 1938, España no era Checoslovaquia, ni Negrín era Benes. Sin embargo, todo apuntaba a que la II República correría, si no la misma suerte, una muy parecida a la de su hermana centroeuropea. ¿El motivo? Negrín lo tuvo claro a lo largo de su mandato a la cabeza de la II República, y lo confirmó a partir de aquel crítico septiembre del 38: “uno de los peores males que hemos sufrido ha sido la ceguera de las naciones neutrales y amigas”.<sup>1426</sup>

Tal y como señala el profesor Pizarroso, la zona que permaneció leal al gobierno legítimo, contó desde el primer momento con una infraestructura muchísimo mayor que la zona rebelde para su propaganda en prensa, radio, cine, editoriales, etc.<sup>1427</sup> Fueron numerosísimas las publicaciones de las distintas unidades militares – cabe destacar *La Voz del Combatiente*, analizada en el presente estudio – que, entre otras muchas publicaciones, contribuyeron al sostén de la moral de los combatientes, así como a su adoctrinamiento político e ideológico, y su alfabetización.

Sin embargo, no fue en esa “guerra civil de tinta” – en la que los rebeldes se vieron inicialmente encorsetados aunque pronto advirtieron la “idoneidad” de la organización totalitaria<sup>1428</sup> de los medios de comunicación al estilo alemán e italiano<sup>1429</sup> – donde se decidió el futuro de la II República. Un funcionario franquista anotaría en diciembre de 1938 en un informe confidencial remitido al Caudillo: “No descubrimos ningún secreto si decimos que la única batalla que hasta hoy ha sido adversa a la España de Franco es la de la noticia.”<sup>1430</sup> Obviando el despotismo de tal informe, pues las batallas, si no fueron adversas, no habrían durado tres años, lo cierto es que la realidad

---

<sup>1424</sup> “El problema de España está en el centro de todo”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 884, 06-10-1938, p. 2

<sup>1425</sup> “España no permitirá otra farsa como la de Múnich”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 894, 18-10-1938, p. 1

<sup>1426</sup> “El Doctor Negrín se dirige al pueblo de EE. UU.”, *Mundo Obrero*, Madrid, nº 961, 01-01-1939, p. 1

<sup>1427</sup> PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 83

<sup>1428</sup> La doctrina de la información que poco a poco fue improvisándose en el marco del nuevo Estado corresponde a lo que el profesor Ch. EINSENMANN ha calificado como dictadura espiritual moderada. De este modelo nos interesa destacar: a) El papel dominante del Estado frente al individuo. b) la condena de las concepciones liberal y marxista en la Prensa, c) la prensa “institución nacional” al servicio del Estado, d) La prensa al servicio del Partido (Al partido, a la Falange). GOMEZ REINO Y CARNOTA, Enrique, op. cit., pp. 187–188

<sup>1429</sup> BORDERÍA, Enrique, op. cit., p. 19

<sup>1430</sup> MORADIELLOS, Enrique, op. cit., p. 208

bélica si que le ganó la batalla a la realidad propagandística. Republicanos y rebeldes contendieron con sus medios de comunicación y estrategias diplomáticas y propagandísticas hasta la extenuación. Lo que vino después sería otra página en la prensa rebelde y el silencio en la republicana.

## CAPÍTULO 6. LOS PERIÓDICOS DE LA GUERRA: la prensa de 1938 como *Evidencia Primaria Relevante de Época*

Siempre ha existido un cierto recelo por parte de los historiadores a la hora de aceptar la prensa como *evidencia primaria relevante de época*. Sin embargo, la creencia de que los periódicos proporcionaban noticias sin perspectiva ha ido cayendo en el olvido, considerándose en la actualidad como una fuente de primera calidad, siempre que se utilice con serenidad objetiva.

Señala la profesora María Luz Arroyo Vázquez, que durante los años treinta, la gran mayoría de las personas captaban la realidad exterior a través de la prensa. Es por ello que los medios de comunicación, especialmente el periodismo escrito, “adquieren la singularidad de agentes históricos de primera magnitud”. Señala Arroyo que:

“Cuando transmite información la prensa, genera, y al mismo tiempo refleja, la opinión de los individuos y grupos sociales a quienes va dirigida. Además, la prensa de la Segunda Republica presenta una marcada dimensión ideológica, constituyendo una fuente histórica inestimable para investigar el periodo cronológico elegido”<sup>1431</sup>

Manuel Tuñón de Lara, en su trabajo sobre la metodología de la historia social, es uno de los historiadores que más hincapié han hecho sobre la importancia de la prensa como fuente histórica. De entre sus aportaciones al ámbito que nos concierne, caben destacar las siguientes líneas:

“El periódico es una fuente multivalente de carácter privilegiado en la historia contemporánea. Puede ser una fuente de información sobre cuestiones precisas, una fuente para expresar corrientes de opinión, actitudes políticas e ideológicas; también una fuente que recoge las mentalidades de una época (sobre todo en reportajes, sucesos, humor, anuncios, correspondencia de lectores, etc.). En fin, la prensa es, en sí misma, objeto de una historia; en este último caso el periódico es objeto y fuente a la vez”<sup>1432</sup>

---

<sup>1431</sup> ARROYO, María Luz, “La prensa como fuente histórica: La percepción del modelo estadounidense” en NAVAJAS, Carlos (ed.), *Actas de IV Simposio de Historia Actual. Logroño, 17–19 de octubre de 2002*, Logroño, Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, pp. 435–446

<sup>1432</sup> TUÑÓN DE LARA, Manuel, *Metodología de la historia social de España*, Madrid, Siglo XXI, 1973, p. 174

Los periódicos analizados durante el año 1938 son algo más que un mero receptáculo de datos y noticias. Gran parte de la historia española del siglo XX se puede rastrear a través de la prensa con considerable precisión. La prensa nos sirve como archivo de realidades objetivas, pero también de inquietudes e ideales sociales y políticos. Es por ello que, en el caso de los periódicos publicados en tiempo de guerra, el filtro de la objetividad se debe aplicar, si cabe, con mayor rigor, pues debemos contar con la manipulación de la noticia; algo inherente a esa clase de información periodística. Es necesario, pues, aplicar unos criterios de selección que nos permitan vislumbrar la realidad desde una perspectiva más amplia, y que nos aleje de ser víctimas de las posibles distorsiones ideológicas.

Para lograr entender de forma global la labor que se ha llevado a cabo a través de las páginas del presente trabajo, es preciso, no obstante, conocer algunas de las circunstancias contextuales que determinaron y forman parte de esa “peculiaridad” de los periódicos analizados *como evidencia primaria relevante de época*. Las Leyes de Prensa, los modelos propagandísticos de cada zona, así como la cuestión del papel, son algunas de ellas.

## **6.1. Leyes de prensa y modelos propagandísticos.**

Cualquier análisis relativo a la prensa española durante la Guerra Civil queda hueco de significación si en él no tenemos en cuenta dos cuestiones de vital importancia: Las leyes y la regulación vigente en cada zona, y la cuestión del papel, especialmente en el caso de la zona republicana. Sin un estudio previo de estos dos elementos – por somero que éste sea – sería imposible entender el reducido número de páginas de la prensa republicana, el derroche de papel en la zona franquista, y en ambos casos, los particulares filtros de la censura que se aplicaban para controlar las publicaciones. Uno de los manuales utilizados para tal cometido ha sido *Historia del periodismo en España*<sup>1433</sup>, de las profesoras María Cruz Seoane y María Dolores Sáiz.

---

<sup>1433</sup> SEOANE, María Cruz y SÁIZ, María Dolores, *Historia del periodismo en España. vol. 3: El siglo XX, 1898-1936*, Madrid, Alianza Editorial, 1996

### 6.1.1. En la zona rebelde.

La regulación y control de la prensa durante la Guerra Civil se llevó a cabo precozmente en ambas zonas.<sup>1434</sup> Rebeldes y republicanos buscaron un inmediato aprovechamiento del sistema informativo para, mediante propaganda, defender su idea de Estado.<sup>1435</sup> No se dio tregua alguna a la hora de empezar la confrontación ideológica en los periódicos, especialmente en el caso de los rebeldes, que comenzaron una lucha improvisada en la que, a medida que avanzaban los meses, la inexistente legislación en materia informativa fue ganando cada vez más solidez.<sup>1436</sup>

Así pues, ya entrado el año 1938 – aquél que nos atañe desde el punto de vista de la investigación – se aprueba en la zona rebelde la *Ley de Prensa* que ratifica la censura previa, pero también *a posteriori*. Una ley “de guerra” cuyo texto íntegro queda recogido en prácticamente la totalidad de los periódicos consultados, y mediante la cual “se da consistencia a dos instituciones periodísticas creadas en 1937, y con una importante repercusión posterior: la Delegación Nacional de Prensa y Propaganda y la Radio Nacional de España”.<sup>1437</sup> La también llamada “*Ley de Serrano Suñer*”, tenía como objetivo primordial que todos los medios informativos constituyesen una sola unidad de actuación<sup>1438</sup> que sirviese de propaganda a los sublevados contra lo establecido por la República.<sup>1439</sup> Aunque su carácter era transitorio, la ley instauró unos mecanismos de

---

<sup>1434</sup> “Un día después de haberse iniciado la guerra, se declara la censura previa en la zona controlada por la República. Nueve días más tarde, el bando sublevado hará lo mismo”. YANES, Rafael, “La complicada evolución de la libertad de prensa en España durante el siglo XX. Apuntes para su estudio”, *Espéculo. Revista de Estudios Literarios* [en línea], [Fecha de consulta: 26-11-2008]. Disponible en: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero30/liprensa.html>

<sup>1435</sup> En la España rebelde – como en Italia y Alemania – se advierte desde el primer momento que la prensa queda ligada al partido dominante. La prensa ya no es considerada una simple consecuencia o medio de aplicación de doctrinas francesas, sino un instrumento al servicio de la obra educativa doctrinal determinada, atribuyéndosele al Estado toda las facultades necesarias para la “organización, vigilancia y control de la institución nacional de la Prensa periódica” GOMEZ REINO Y CARNOTA, Enrique, op. cit., pp. 190–191

<sup>1436</sup> HUSMAN, Sabine, *Las Leyes de Prensa de 1938 y 1966 y sus consecuencias inmediatas sobre la prensa*, Alemania, Grin, 2008

<sup>1437</sup> YANES, Rafael, op. cit., p. Ibíd.

<sup>1438</sup> El espíritu de la Ley de 22 de Abril de 1938 consistía en hacer de la prensa una institución al servicio de la propaganda del nuevo Estado y no una expresión de la sociedad. PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 87

<sup>1439</sup> El Preámbulo de la ley dice entre otras cuestiones: “Cuando en los campos de batalla se luchaba contra unos principios que habían llevado a la Patria a un trance de agonía, no podía perdurar un sistema que siguiese tolerando la existencia de ese cuarto poder del que se quería hacer una premisa indiscutible...”. “Se ha promulgado la Ley de Prensa”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, 1938, nº 35.308, 24-04-1938, p. 4



control efectivo, de inspiración totalitaria, muy rígidos que estuvieron vigentes hasta la reforma de 1966.<sup>1440</sup>

El modelo propagandístico de la “*Ley de Serrano Suñer*” estaba inspirado en la legislación de países amigos como eran la Italia fascista, la Alemania nazi o el Portugal de Salazar, y contribuyó, tal y como señala el profesor Alejandro Pizarroso, a “uniformar rígidamente la información y la propaganda en el lado faccioso”, pero sin el carisma de los dictadores europeos, y “con un tinte clerical y pacato”<sup>1441</sup>

No nos ha de extrañar, por tanto, y tal y como se ha venido indicando a lo largo de esta investigación, la constante intervención en la zona rebelde de la diplomacia alemana, pero sobre todo de la italiana, buscando, a través de la difusión de noticias en prensa escrita, difundir y promocionar las ideas nacionalsocialistas y fascistas en todos los ámbitos políticos y sociales de la vida española. La intervención extranjera en la propaganda rebelde constituye un factor determinante para entender el porqué de las tendencias filofascistas y germanófila de los periódicos de la zona sublevada.<sup>1442</sup>

La base del sistema informativo rebelde lo constituyó, por tanto, su centralización y estratégica coordinación jerárquica.<sup>1443</sup> Dos elementos que permitían difundir un mensaje uniforme y compacto, que garantizaba la concienciación de los sublevados desde el punto de vista de la exaltación del ejército, la integración de la religión en la vida diaria y la consagración de un estado totalitario.<sup>1444</sup> No nos ha de extrañar, por tanto, que prácticamente todas las noticias relativas a Checoslovaquia y el Pacto de Múnich sean un calco unas de otras en los periódicos del territorio desleal.

En ellas, como en el resto de informaciones publicadas en la zona rebelde, los facciosos ponen empeño por transmitir una serie de consignas que a modo de *leitmotiv*,

---

<sup>1440</sup> Será en los años 50 – pero con resultados tangibles para mediados de la década de los 60 - cuando se le introduzcan algunas modificaciones importantes, con la creación de la Ley 14/1966, de 18 de marzo, de prensa e imprenta de Manuel Fraga Iribarne. *BOE*, 19 de marzo de 1966. Ley de Prensa e Imprenta de 18 de marzo de 1966, nº 14/66 (Jefatura del Estado), preámbulo introductorio.

<sup>1441</sup> PIZARROSO, Alejandro, op. cit., p. 65

<sup>1442</sup> *Ibíd.*, p. 63

<sup>1443</sup> El art. 1º de la ley atribuía al Estado “la organización, vigilancia y control de la institución nacional de la Prensa periódica.” [...] “Compete al Ministro encargado del Servicio Nacional de Prensa la facultad ordenadora de la misma”. “Se ha promulgado la Ley de Prensa”, *El Norte de Castilla*, Valladolid, nº 35.308, 24-04-1938, p. 4

<sup>1444</sup> *Ibíd.*

calarán sobremanera en la España rebelde, pero también a nivel internacional. La «barbarie roja», la idea de «cruzada», el elogio a los totalitarismos, la «demonización de las democracias», fueron algunas de ellas. De entre los objetivos que debía alcanzar la propaganda franquista destacaron, especialmente, el afán por proyectar los triunfos – supuestos o reales – y su idea de Estado totalitario defensor del catolicismo tradicional y enemigo declarado del comunismo.<sup>1445</sup>

### 6.1.2. En la zona republicana.

En la zona republicana fue precisamente la ausencia de esta uniformidad y unicidad, lo que determinó una visible pluralidad, tanto a nivel informativo como social. Mientras los sublevados se propusieron controlar la prensa para que no hubiera información libre, en la República – con inicial legislación de libertad de prensa basada en el artículo 34 de la Constitución de 1931–, a pesar de haberse ejercido la censura previa desde antes del comienzo de la Guerra Civil,<sup>1446</sup> a medida que ésta se dilataba, los distintos Gobiernos republicanos comenzaron a concurrir en un control arbitrario de la información.<sup>1447</sup>

Los cambios más significativos del sistema informativo no se producen hasta 1937, con la llegada del nuevo Jefe del Gobierno, el Dr. Juan Negrín, y especialmente, a partir de 1938, cuando, una vez Julián Zugazagoitia se hizo cargo del Ministerio de la

---

<sup>1445</sup> Dentro de las ideologías de izquierdas, el comunismo resultó el más atacado. Las referencias al mismo pocas veces estuvieron dentro de la lógica. Generalmente cuando se citaba el comunismo o marxismo era como un ente que incluía a todas las izquierdas y representaba el mal absoluto. LANGA, Concha, *De cómo se improvisó el franquismo durante la Guerra Civil: la aportación del ABC de Sevilla*, Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, 2007 p. 18

<sup>1446</sup> Se ejerció censura previa a través de la Ley de Defensa de la República (1931). Una ley que permaneció vigente hasta la promulgación de la Ley de Orden Público, el 28 de julio de 1933. Ambas leyes – y fundamentalmente la segunda, que se prolongará hasta la Guerra Civil – se convirtieron en herramientas restrictivas de los derechos en manos de los distintos gobiernos, teniendo repercusiones extraordinarias para la política pública republicana. Su importancia no radicaba sólo en su promulgación, sino en su aplicación constante durante todo el periodo, salvo en tiempo de campañas electorales, en las que los gobiernos toleraban la mayoría de las libertades. CRUZ, Rafael, *En el nombre del pueblo. República, rebelión y guerra en la España de 1936*, Madrid, Siglo XXI, 2006, pp. 35 - 36

<sup>1447</sup> Durante la República, siguió vigente la Ley de 1883, y el artículo 34 de la Constitución garantizaba sin restricciones la libertad de prensa. Pero, en contradicción con él, la Ley de Defensa de la República, promulgada con anterioridad a la Constitución, el 21 de octubre de 1931, y posteriormente la ley de Orden Público, de 28 de julio de 1933, concedían amplias facultades a los gobiernos para suspender e imponer sanciones a los periódicos, facultades que los distintos gobiernos ejercieron con frecuencia y dureza. SEOANE, María Cruz y SÁIZ, María Dolores, op. cit., p. 66

Gobernación, la censura de prensa comienza a funcionar con mayor rigidez,<sup>1448</sup> y se intenta centralizar el mensaje y evitar las “intromisiones” militares en la prensa y los mítines en lo que queda de guerra.

El gobierno legítimo a la República intentó valerse de su red diplomática para hacer visible su causa en el exterior. Si bien es cierto que gran parte de la propaganda gubernamental se orientaba a la defensa de dicha causa a nivel internacional, su mayor dificultad comenzó a vislumbrarse por el creciente peso de los comunistas y también por la persecución religiosa, muchas veces incontrolada y difícil de ocultar. El papel de la Iglesia, al lado de los facciosos, sería determinante en este sentido.<sup>1449</sup>

En materia de consignas y “mensajes bloque” no se puede decir que existiera una homogeneidad clara entre los diferentes diarios analizados. Se podrían destacar eslóganes como “Resistir es vencer” o “No al fascismo”, pero de entre los analizados, destacan, por su relación con el presente estudio, “España es Checoslovaquia” y su posterior evolución hacia “España no es Checoslovaquia”. Los republicanos apostaron muy fuerte por reforzar su política exterior para aislar a Franco.<sup>1450</sup> Su amplia ofensiva de propaganda exterior, explotando su condición de gobierno legal y equiparando su causa a la de otros Gobiernos democráticos, como es el caso del checoslovaco, les llevó, en cuestión de días, a modificar sus mensajes para ocultar, o al menos atenuar, aspectos que podían resultar contraproducentes o incomprensibles fuera de España.

Los objetivos propagandísticos de la prensa escrita en la zona republicana son cristalinos: defender al Gobierno republicano como gobierno legítimo, equipararlo con el resto de democracias europeas, y sobre todo, hacer visible la importancia de la causa republicana en la lucha contra el fascismo en el viejo continente y a nivel mundial.

---

<sup>1448</sup> HUSMAN, Sabine, op. cit.

<sup>1449</sup> La Iglesia puso toda su organización al servicio de la propaganda de los facciosos lo que tuvo una gran repercusión internacional, especialmente en Reino Unido, donde uno de las principales consecuencias que tuvo el conflicto español fue el reavivar las polémicas entre católicos y protestantes. PIZARROSO, Alejandro, op. cit., pp. 65 y 89

<sup>1450</sup> *Ibíd.* p. 93

### 6.1.3. La cuestión del papel en 1938: limitación republicana, “derroche” rebelde.

La falta de papel constituyó el problema más importante para la prensa republicana desde prácticamente el inicio de la guerra. La vida en la zona republicana a partir de noviembre de 1936 se había convertido en un ejercicio peligroso. Día a día era más complicado poder adquirir lo imprescindible. Periodísticamente hablando, la carestía, la ínfima calidad, y sobre todo, la escasez de papel, fueron constantes irremediables.<sup>1451</sup>

En las primeras horas de la Guerra Civil, las fábricas de papel, al menos las madrileñas, paralizaron su actividad. Si bien es cierto que la industria papelera en los primeros días de guerra había quedado mayoritariamente en territorio leal a la República, también es cierto que a medida que la guerra avanzaba, las principales fábricas que estaban situadas en los núcleos industriales del País Vasco, Cataluña y Levante dejaron de producir como antes, y en algunos casos, fueron incautadas por los rebeldes a medida que le arrebatában zonas al Gobierno legítimo.

La prensa republicana alcanzaba el año 1938 en el peor momento posible. Sus respectivos almacenes guardaban ya muy poco papel y muchas publicaciones se veían obligadas a no publicar durante uno o varios días,<sup>1452</sup> y en el mejor de los casos, a reducir el número de páginas.<sup>1453</sup> La solidaridad entre las publicaciones se volvía manifiesta para – con las que tenían mayor déficit de papel<sup>1454</sup> y, pronto, en muchos de

---

<sup>1451</sup> La intervención del poder político en la prensa a través del control del papel había sido una característica tradicional del universo periodístico en España, pero generalmente, ésta se había manifestado a través del control del precio. Sin embargo, en el periodo bélico la escasez y el control político del papel estuvieron determinados por otros factores y especialmente por la posición estratégica que ocupaba cada zona (republicana y rebelde) el mapa de la España del momento. SEOANE, María Cruz y SÁIZ, María Dolores, op. cit., p. 67

<sup>1452</sup> El órgano de *Izquierda Republicana* no salió el 15 de enero y sólo pudo volver a partir del día 21. Una mención especial merece el caso de la revista *Estampa*. Una publicación a la que se acudió para el estudio que nos incumbe, y que, previa consulta, fue descartada porque con el número del 8 de enero se vio forzada a suspender definitivamente su publicación.

<sup>1453</sup> LANGA, Concha, op. cit., p. 76

<sup>1454</sup> Así queda reflejado en *ABC* (Madrid) cuando se señala lo siguiente: “Ayer no puedo publicarse en Madrid algún periódico – “*Política*” –, y todos los demás se vieron obligados a limitar extraordinariamente su ya reducida tirada”. En más de una ocasión los periódicos tuvieron que colaborar entre sí para garantizar su publicación “El Papel de los periódicos y el papel para los periódicos”, *ABC*, Madrid, 1938, nº 10.821, 12-01-1938, pp. 4

los rotativos las primeras páginas desempeñaron el papel de “portadas panfleto”<sup>1455</sup> puestos al servicio de las consignas y la propaganda.

Ante la conciencia de la importancia de los periódicos como arma propagandística se anteponía la impotencia de no poder publicar por no disponer de papel.<sup>1456</sup> El papel de - para los periódicos era una necesidad de primer orden. “Si la adquisición de materias primas para la industria papelera supone un sacrificio, debe afrontarse como la del trigo o la carne, pues la prensa es también necesaria”.<sup>1457</sup> Tal es así que, además de las cabeceras convencionales, surge un nuevo tipo de prensa, de gran interés, que la profesora Mirta Núñez Díaz-Balart denomina “prensa de guerra”<sup>1458</sup>. La *Voz del Combatiente*, publicación analizada en el presente estudio, se encontrará entre las más de 450 cabeceras que la profesora contabilizó dentro de esta “nueva prensa” adaptada a la escasez de papel.

En el verano de 1938, la situación se tornó mucho más grave. El caudal de los ríos reducía la capacidad de producción de energía eléctrica,<sup>1459</sup> y con ella, la producción de papel.<sup>1460</sup> Uno de los principales diarios afectados por las inclemencias del verano fue, nuevamente, *Política*. En el invierno de 1938, la prensa republicana sabía de sobra que no encontraría ninguna solución al problema de siempre, la agonía y falta de papel.

Todas estas limitaciones y penurias de la zona republicana quedan de manifiesto, aún más, con en el “derroche relativo”<sup>1461</sup> que ejercían los sublevados. A la luz del

---

<sup>1455</sup> REIG, Ramón, LANGA, Concha (coord.), *La comunicación en Andalucía. Historia, estructura y nuevas tecnologías*, Sevilla, Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces, 2011, p. 133

<sup>1456</sup> “Nuestra prensa es y debe ser el más eficaz medio de propaganda [...]. ¡Si supiera el lector lo que nos duele dejar inéditas las extensas y variadas informaciones el Servicio de Propaganda, de tanta eficacia en nuestro campo y en el campo enemigo, y que hoy, por la penuria del papel, sólo sirven para ilustración de los compañeros que redactan las hojas de Barcelona y los que las leemos condenados al suplicio de no poder divulgarlas!...” Ibíd.

<sup>1457</sup> Ibíd.

<sup>1458</sup> NUÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, op. cit. p. 1595

<sup>1459</sup> La carencia de fluido eléctrico fue la otra causa principal de los desajustes en la edición de la prensa. FLEITES MARCOS, Álvaro, *Prensa y Guerra Civil en Asturias*. Avilés, Azucel, 2008, p. 244.

<sup>1460</sup> En los años de la II República puede hablarse de una “crisis de superproducción”. Todo lo contrario sucedió en guerra, decreciendo los índices de producción industrial en más de dos tercios, si se compara con los primeros meses de 1936. HERNANDEZ, Juan. *España y la crisis de 1929*. Madrid, Espasa Calpe, 1986, p. 110.

<sup>1461</sup> Los periódicos de la zona sublevada superaban con mucho a los de la zona leal a la República en número de páginas. Y ello, a pesar de las diversas leyes encaminadas al control del uso del papel dada su carestía. LANGA, Concha, “Notas para una Historia de *ABC* de Sevilla desde sus inicios al final de la

análisis realizado, no hace falta ir muy lejos para darnos cuenta de cómo, mientras en la zona rebelde la mayor parte de los periódicos superan las seis páginas, hasta llegar incluso a la veintena en algunos casos (extraordinarios de *ABC* (Sevilla)); en la zona republicana, el diario que más tenía apenas llegaba a la primera cifra, siendo lo más común cuatro páginas, o incluso dos.

Obviamente, este es un factor que se ha tenido en cuenta en lo que al estudio del lenguaje visual no lingüístico y paralingüístico de la presente investigación se refiere. En vista a esta diferencia tan sustancial del número de páginas, sería poco riguroso comparar la proporción de información relativa a Múnich de los diarios rebeldes, con la de los periódicos republicanos. Así pues, la comparación a nivel cuantitativo de los hechos noticiosos relacionados con la génesis, desarrollo, firma y consecuencias de los Acuerdos de Múnich se ha realizado entre periódicos de una misma zona, garantizándose de este modo, un mayor ajuste con la realidad periodística del momento.



## **TERCERA PARTE. CONCLUSIONES**





Los orígenes y el porqué del Pacto de Múnich debemos buscarlos más allá del año 1938. Si nos remontamos en la Historia a una fecha en la que pudiéramos dilucidar con claridad la génesis de lo que acontecería durante la década de los años treinta, sin lugar a dudas, esa sería la fecha de la firma del *Tratado de Versalles en 1919*. Simplificándolo mucho, podríamos decir que de un acuerdo y sus consecuencias, saldría otro, fruto del odio y el rencor acumulados, diecinueve años después.

Con el *Tratado de Versalles*, Alemania se convertía, prácticamente, en la única responsable de la Primera Guerra Mundial. Es ahí, precisamente en los acuerdos de paz para un nuevo orden, donde se encuentra el origen inmediato del enconamiento psicológico y social al que se vio sometido el ideario colectivo europeo y su evolución durante los años treinta. La elevada inflación, el empobrecimiento de la clase media y el secuestro de sus anhelos y esperanzas comenzaron a sembrar las semillas para que, poco a poco, se viera con buenos ojos a los grupos políticos radicales que surgieron en la posguerra. A ello se sumó la desmembración del Imperio austrohúngaro, el surgimiento de la I República de Austria, Checoslovaquia, y la condena a Alemania, entre otras cosas, a no poder unificarse con sus territorios alemanes arrebatados y a desprenderse de su imperio colonial.

La crisis económica mundial que comenzó en 1929, poco ayudaría a que esta sensación de desaliento terminara de sumir a Alemania en una depresión que parecía irremediable. Con ella, al resto de países europeos que, tras una Primera Guerra Mundial, y en proceso de reconstrucción, veían truncados sus objetivos vitales y de progreso. Los derrotados, y especialmente aquellas personas que estuvieron en el campo de batalla durante la Primera Guerra Mundial, no dejarían pasar la oportunidad para reavivar la rabia contenida y hacerla colectiva en un ambiente claramente propenso a la crispación, la movilización social y a las interpretaciones delirantes de la realidad. Es en este caldo de cultivo donde adquieren significación las figuras de Mussolini, pero sobre todo, la de Hitler, el *Führer*. Sin ellos, sin su odio a las democracias liberales y al nuevo *status quo* resultante del “versallazo”, posiblemente, no hubiese tenido cabida nada de lo acontecido durante esos diecinueve años posteriores.

La frustración personal, alentada por una crisis de valores y referentes generalizada, posicionaría a Hitler en un pódium inigualable para dar rienda suelta a sus demandas más primarias. Anexionar Austria y Checoslovaquia, consolidar su expansión hacia el Este, y recuperar las colonias que le habían sido arrebatadas, fueron anhelos que, plasmados en su *Mein Kampf*, constituyeron la hoja de ruta de una política de deseos que se vio materializada, en parte, gracias a los Acuerdos de Múnich.

En España, lo negociado en Múnich, al igual que en el resto de países europeos, suponía un punto de inflexión en todos los aspectos y ámbitos de la vida social, política, económica y bélica del momento. En Guerra Civil, y desde la guerra civil, la internacionalización del conflicto español conllevó, inequívocamente, que las dos zonas en contienda – republicanos y rebeldes – miraran atentamente hacia una Europa al borde de una nueva Guerra Mundial, en la que España constituía síntoma y remedio para la enfermedad de un viejo continente que agonizaba de la mano de una diplomacia encorsetada y anacrónica. Con Austria ya en el saco sin haber disparado un solo tiro, Hitler había fijado su atención en el siguiente objetivo: la región checa de los Sudetes, en la que vivían cerca de tres millones de personas de origen alemán. Con la pequeña República checoslovaca en jaque, la batalla propagandística estaba servida a nivel internacional, convirtiéndose el Pacto de Múnich – su gestación y consecuencias – en uno de los acontecimientos internacionales con mayor cobertura informativa durante el año 1938.

Todo lo relativo al problema checoslovaco, su evolución – desde principios de año y hasta 1939 – y sus consecuencias tras la capitulación muniquense, queda recogido con todo lujo de detalles en los periódicos de las dos zonas en las que se hallaba dividida España durante la Guerra Civil (1936–1939). Se trató de un hecho internacional que, en el caso específico de España, trascendió al ámbito nacional, siendo acogido y utilizado, tanto por los periódicos de la zona rebelde como por los de la zona leal, para desarrollar una de las batallas propagandísticas más encarnizadas, y con mayor continuidad de la Guerra Civil. Ambas zonas, para bien o para mal, veían reflejado su porvenir en el destino mismo de Checoslovaquia. No nos ha de extrañar, por tanto, que, conscientes de lo que se jugaba en el arena internacional y de las repercusiones que se derivarían en el mismo, tanto los periódicos rebeldes, como los

fieles al Gobierno republicano, descargaran toda su artillería ideológica a la hora de dar fe y contar lo que acaecía en la Europa Central.

Si bien es cierto que por mucho que publicaran información sobre Checoslovaquia – cada zona con su posicionamiento informativo – ideológico respecto a la otra – las gestiones y decisiones internacionales permanecerían impertérritas al acontecer periodístico español, también es cierto que la conciencia colectiva de las dos Españas, no quería ni debía permanecer ajena al desarrollo y la evolución de la problemática checo – alemana. Y de eso, precisamente, era de lo que se encargaba la prensa española por aquel entonces: de informar, desinformar y contar la versión de los hechos que más se adaptara a los planteamientos ideológicos de cada zona.

Las estrategias propagandísticas para hacerlo – como es lógico – nunca fueron las mismas, ni en forma, ni en contenido. Es por ello que las consignas de unos y otros siempre fueron antagónicas. La defensa de la II República y el ideario de los periódicos leales al Gobierno legítimo distaban mucho de coincidir con las estrategias propagandísticas uniformadas de la zona facciosa. La intervención alemana e italiana en el conflicto español habría de producirse, no solamente en el campo de batalla, sino también en la “guerra de tintas” que sacudía España en ambas zonas. Las tendencias filofascistas y germanófilas inspiraron e intervinieron en una prensa en bloque que, para sorpresa de la II República – que partía inicialmente con una cierta ventaja en su labor propagandística exterior – consiguió internacionalizar y “vender” unas consignas rebeldes que se ajustaban a la perfección con el anticomunismo imperante en la Europa del momento. La ausencia de una planificación estratégica definida en materia comunicativa por parte de la II República desde finales de 1936, junto con la escasez de papel, y la pérdida paulatina de la zonas donde se encontraban las principales fábricas de papel – País Vasco – propiciaron que la “batalla de las plumas” se igualara por momentos. Una situación que condicionó, especialmente en el caso de la zona republicana, el surgimiento de nuevas publicaciones con menos páginas y más contenido a modo de píldoras informativas. Lo que la profesora Mirta Núñez Díaz–Balart acuñaría como “prensa de guerra” o “prensa de trincheras”

Aunque Hitler había conseguido que el foco de atención diplomático girara en torno al problema de los Sudetes, en Europa, la cuestión española continuó siendo un factor determinante. Lo que en ella acontecía, y por ende su prensa, se encontraba tanto o más implicada en la batalla “totalitarismos-democracias” que cualquier otro país del tablero continental. Tal es así, que se observa en los periódicos analizados de ambas zonas, una guerra abierta en la defensa de lo que, a su modo de ver, son los “modelos inspiradores” de cada causa. La prensa de la zona rebelde focalizará su atención en el elogio y la declaración abierta de simpatías hacia los sistemas de control y gestión de los regímenes totalitarios. Las publicaciones sobre la vida y hazañas de Hitler y Mussolini constituyen fuente de inspiración y ejemplo. Sus doctrinas y los planteamientos sobre la construcción de un Estado por encima del individuo, se reproducen en las páginas rebeldes como dogma de vida. El totalitarismo como consigna, como marco para la vigilancia, control y sanción de una sociedad anestesiada por el Estado, unifica, dignifica y orienta a los periódicos como la luz en el horizonte. Una luz cegadora en la que la igualdad, los derechos individuales y cualquier conato de libertad no tenían espacio ni sentido.

En el caso de la prensa de la zona republicana, la práctica ausencia de dogmas constituyó la principal baza para la defensa de la democracia. La pluralidad informativa, en ocasiones tamizada por la uniformidad de las informaciones genéricas de los servicios de agencias, ha permitido observar, a lo largo del presente trabajo, que si un mensaje fue coincidente en dos o más publicaciones en un mismo periodo y de acuerdo a una misma estrategia propagandística, esto se debió, fundamentalmente, a la lucha exacerbada que cada una de las publicaciones realizó por defender la II República como sistema democrático, legítimo y encargado de salvaguardar los derechos individuales y colectivos de la ciudadanía. De ahí que, a nivel internacional, la tendencia natural de los periódicos republicanos sea el de denuncia para–con el fascismo y el nacionalsocialismo y el enaltecimiento más rotundo de los sistemas democráticos existentes, incluidos el británico y el francés, pero sobre todo, el checoslovaco, con el que estaba unido por algo más que solidaridad y afinidad ideológica.

Los periódicos republicanos eran conscientes de que la desmantelación de la única democracia centroeuropea suponía – aunque luego no quisieran asimilarlo como

tal – el principio del fin de la razón de ser de la lucha republicana, o al menos, de su moral bélica. Los periódicos rebeldes también eran conscientes de dicha importancia y, a tenor del análisis realizado y por mucho que quisieran negar su implicación con el ámbito internacional europeo, hicieron todo lo posible porque ese fenecer de Checoslovaquia tuviera lugar. Había que dar el todo por el todo, y en España, la prensa de ambas zonas, no dudó en hacerlo. El grado de internacionalización de la Guerra Civil Española en 1938 hacía que cada zona se jugara demasiado. En otras palabras, la gestación del Pacto Múnich y sus consecuencias se constituyen, sin duda alguna, en el conjunto informativo internacional de mayor cobertura y repercusión periodística en la España del bien llamado año de la falsa diplomacia.

Después de haber ahondado en el primer análisis hemerográfico realizado, es evidente que, a la hora de publicar la información sobre el problema checoslovaco y la firma y repercusiones de los Acuerdos de Múnich, los periódicos de ambas zonas, en función del tratamiento realizado, se pueden clasificar en dos grupos diferenciados: los que dedican mayor importancia al volumen informativo, y aquéllos que, por su tratamiento del lenguaje visual no lingüístico y paralingüístico, dan mayor significación a la localización y visualización de las noticias. Esto es, su repercusión e impacto periodístico a nivel visual, estructural y psicológico. Desde el punto de vista periodístico se puede hablar de la existencia de una determinada estrategia propagandística en materia de diseño y maquetación durante la Guerra Civil española, y concretamente en lo concerniente al tratamiento de la información relacionada con el problema checo, los principales actores políticos implicados en el conflicto de los Sudetes, y las estrategias diplomáticas puestas en marcha en vísperas del desenlace muniquense.

La prensa escrita de 1938, al igual que la actual, se caracterizó por su permanencia indefinida en poder de los lectores, cumpliendo una función informativa, pero también una función orientativa a nivel cultural e ideológica. Diseños atractivos, el comienzo del uso del color... nos permiten hablar de la existencia de una planificación y anticipación de las publicaciones en lo que a la exposición y presentación de los acontecimientos se refiere. En ambas zonas, y en determinados periódicos, se observa una cierta tendencia a la persuasión que va más allá del ámbito ideológico para crear

realidades y hacerlas atractivas a ojos de los receptores, guiando a la opinión pública de acuerdo a un factor psicológico y de rituales a nivel visual.

Dentro del análisis que nos compete, existen periódicos que priorizan en ofrecer la información de una manera que, no tanto por el contenido visual lingüístico, sino más bien por el contenido visual no lingüístico y paralingüístico, buscan crear un efecto de reclamo en el lector. La disposición de los elementos iconográficos, la ubicación de fotografías según unas determinadas jerarquías, la inclusión de viñetas de humor para aliviar la tensión de los combatientes, así como el uso del color (rojo), en el caso de los periódicos rebeldes, para “reafirmar” consignas visuales como la “barbarie roja” o justificar la “cruzada” de Franco.

Aunque no se puede generalizar, pues existen excepciones en ambas zonas, se observa una tendencia de los periódicos de la zona rebelde a formar parte del primer grupo, y los de la zona republicana al segundo. En este sentido, y teniendo en cuenta que hablamos de volumen informativo, es inevitable tener en cuenta la cuestión del papel y el espacio físico que ocupan las noticias. No se puede negar que la cantidad de información está directamente relacionada con la cantidad de páginas y, por ende, con la disponibilidad de papel. Sin embargo, el factor relevancia, que se extrae del tratamiento llevado a cabo por los periódicos en materia de distribución espacial y diseño tipográfico, permite concluir que, no llevan a cabo una cobertura menor los diarios que publican menos noticias, sino que se observa, en los mismos, una tendencia a, ante la falta de papel, distribuirlas y organizarlas desde una perspectiva estratégico-periodística mucho más elaborada y estudiada. Es lo que ocurre, con los diarios republicanos. Mientras los rebeldes ofrecen mayor cantidad de información, se puede apreciar que en los segundos, la mayor preocupación la constituye una eficaz selección, distribución y localización de las noticias publicadas, siendo necesario remarcar, nuevamente, la evolución, dentro de la zona republicana, hacia nuevos formatos como la ya citada “prensa de guerra” o las publicaciones “portada”.

En este sentido, pero desde una perspectiva visual no lingüística, es digna de mención la importancia que se concede a la inclusión de gráficos, imágenes, fotografías, caricaturas, viñetas de humor, etc., en casi todos los periódicos analizados,

especialmente en los republicanos. Observándose una tendencia casi generalizada en ambas zonas a no hacer referencia a la procedencia de dicho material gráfico, aunque se presume una obtención del mismo a través de agencias de información o transmisiones por belinógrafo desde el extranjero, como señalan periódicos como *Heraldo de Aragón*, lo cierto es que de los pocos periódicos que citan la autoría de las fotografías relacionadas con el análisis del que es objeto este estudio, es necesario hacer mención expresa al *ABC* de Sevilla, en la zona rebelde, con el material fotográfico de Félix Correia y “fotos en exclusiva para ABC”, y al *ABC* de Madrid, en la zona republicana, con fotografías de la Agencia de prensa *Keystone*.

Al igual que en el caso del periodismo escrito de nuestros días, ya en los años treinta, la iconografía es eminentemente informativa y se convierte en un elemento interpretativo con gran carga simbólica e ideológica. En periódicos como *La Voz del Combatiente*, *Mundo Obrero*, *ABC*, *El Socialista* y la revista *Blanco y Negro* – en la zona republicana – o *La Gaceta del Norte* y *El Pensamiento Navarro* – en la zona rebelde – algunas de estas modalidades iconográficas, como son las caricaturas y el humor gráfico, son empleadas con frecuencia como ilustración de un mensaje periodístico, pero no únicamente desempeñando una función plástica complementaria, sino que, en la mayor parte de los casos, adquieren el rango de elemento crítico sobre el tema que aborda la noticia o información en cuestión, llegándola a opacar. Llamativo es, por ejemplo, el uso del humor gráfico en *La Voz del Combatiente*, donde, además de hacer crítica, también desempeña una función crucial en tiempos de guerra: levantar la moral de los soldados en el frente de guerra. Es en este término donde la prensa republicana adquiere una mayor significación, no limitándose sólo a inyectar al combatiente lector determinados contenidos, sino que mantiene una voluntad de interacción controlada que lo enriquece.

De entre los principales caricaturistas y maestros del “humor gráfico” que se han conseguido localizar en la prensa analizada, especialmente en la republicana, es preciso destacar la labor de Aníbal Tejada, en el *ABC* de Madrid, Rivero Gil y Arribas, en *El Socialista*, Hernan y Bon Naval en *La Voz del Combatiente*, y Miciano y Puyol en *Mundo Obrero*. Una tendencia que se observará con frecuencia en la revista *Blanco y Negro*, será la de incorporar viñetas de humor gráfico de otros periódicos extranjeros –a



los que cita en todo momento – como pueden ser *Le Canard Enchaîné*, *Moscú de la tarde*, *L'Oeuvre* de Paris, o *La Voz* de Nueva York.

Destila del segundo análisis hemerográfico una cuestión de vital importancia a la hora de entender el tratamiento que llevan a cabo los periódicos con el contenido informativo que publican: la denominada dualidad informativa. Durante la Guerra Civil, las dos zonas en las que se halla dividida España darán lugar a una dualidad ideológica que, inevitablemente, queda reflejada en la información y las noticias publicadas. Si bien es cierto que la ideología de la zona rebelde se caracteriza por una uniformidad constante y con mínimas variaciones apreciables entre los diferentes periódicos, algo que responde a la concepción totalitaria del periodismo como un instrumento particular del Estado y en función sus intereses, también es cierto que, sin obviar dicha dualidad, dentro de los periódicos republicanos se registra una multiplicidad de ideologías independientes que, en mayor o menor medida, hacen de la defensa de la República su causa, pero nunca desde una uniformidad tal, que permita mandar un único mensaje o una única consigna. En cierto sentido, y en consonancia con las tesis de la profesora Núñez Díaz-Balart, si que se puede hablar de la existencia de una cierta cohesión entre los mismos, pero alejada de tendencias doctrinales en bloque como en la zona rebelde.<sup>1462</sup>

Esta dualidad ideológico – periodística es la causante de la diferente visión con la que la sociedad española percibía los acontecimientos nacionales e internacionales. El extremo de esta duplicidad periodística lo encontramos en titulares que, publicados en ambas zonas y en fecha próximas, a pesar de contar con una construcción sintáctica idéntica o muy similar, son totalmente opuestos desde el punto de vista semántico. Se puede hablar, pues, de dos periodismos, en dos Españas, respecto a un mismo contexto internacional y para–con dicho contexto exterior. Porque dicha dualidad informativa, si bien se manifestó como un fenómeno interno propiciado por las características inherentes de cada zona en contienda, también fue la que, a todos los efectos, trascendió a nivel internacional y fundamentó, en determinados casos, el posicionamiento de los principales actores políticos de la época bien a favor del lado rebelde, bien a favor del

---

<sup>1462</sup> « Milicias Populares », *Milicia Popular*, nº 1, 26.7.36, en NÚÑEZ DÍAZ-BALART, Mirta, « Milicia Popular, un modelo de propaganda para la militarización », *Revista de Ciencias de la Información*, Madrid (UCM), nº 6, (1989), p. 199.

Gobierno legítimo, pero prácticamente en ningún caso, en una posición intermedia o neutral. Entre otros motivos, porque para formarse una opinión más o menos acabada y realista de lo que acontecía en la España de 1938, dichos actores debían contrastar, a través de un ejercicio exhaustivo de lectura comparada, la información que salía de dos contextos totalmente diferentes y antitéticos o estar en contacto con más de un interlocutor diplomático de ambas zonas y gastar para ello mucho de su valioso tiempo.

El análisis comparado retrospectivo de la prensa en ambas zonas que se ha llevado a cabo en el presente estudio de investigación permite vislumbrar el porqué de las reacciones que suscitó cada zona en el extranjero a través de sus contiendas propagandísticas. Tal es así que se puede decir que las noticias publicadas por los periódicos republicanos y los periódicos rebeldes no son solamente descriptivas sino que introducen valores, conceptos e ideas que, de igual manera que para cada zona son baluartes de su causa, en el exterior, se convierten en motivo de identificación a través de filias o fobias para—con las zonas litigantes. En otras palabras, y simplificándolo muchísimo en una frase propia del diseño gráfico: la escala de grises no tenía cabida en un contexto de blancos y negros.

En clara consonancia con dicha dualidad comunicativa, es de recibo traer a colación una de las circunstancias más singulares del análisis realizado, puesto que reafirma la idea de que “el papel lo aguanta todo”. Se trata de la volubilidad de la veracidad de las noticias e informaciones publicadas por los periódicos de la zona rebelde, y especialmente en el caso concreto de *Heraldo de Aragón*, donde, tras el rastreo anual de sus páginas, se han localizado las mayores incongruencias y contradicciones explícitas sobre un mismo tema, publicado en diferentes meses del año. Dichas contradicciones, aunque lejanas en el tiempo (desde las elecciones checoslovacas, en mayo de 1938, hasta el Congreso de Núremberg, en septiembre) sirven para confirmar la pauta seguida por la prensa de la zona rebelde en materia propagandística: garantizar la preeminencia de un punto de vista único y homogéneo en bloque, aunque para ello sea necesario contradecir informaciones del pasado.

La desinformación y la mentira como normas de la prensa rebelde se constata en numerosos hechos noticiosos que, o bien no coinciden con informaciones similares en

diferente espacio temporal, o bien son desmentidas a través de la consulta de la prensa internacional. En un análisis más específico sobre esta tendencia de la prensa rebelde, se pueden distinguir varios mecanismos que redundan en tres ideas básicas para su correcta comprensión: la primera de ellas; la creación de dicotomías maniqueas o demonización, es decir, convertir a la zona republicana en el diablo que transforma a los rebeldes en “cruzados” necesarios. La segunda; la utilización de términos de efecto placebo que, siendo mentiras en sí mismas, al ser repetidos constantemente adquieren el carácter de verdad o creencia y sirven como relleno impidiendo pensar con claridad o vedando desarrollar una opinión diferente o crítica sin hostilidad. El mejor ejemplo de este tipo de mecanismos de desinformación lo encontramos en el uso extendido de conceptos como la “barbarie roja” o “el terror comunista” para denominar al Gobierno republicano en su conjunto. Y por último, la tercera; el empleo de palabras anestésicas o eufemismos que sirvan de velo para ocultar, omitir o trasladar la atención del lector hacia otro foco de atención informativa. Una técnica bastante utilizada tras la firma del Pacto de Múnich, especialmente en todo lo relativo a las consecuencias de éste en países como Francia, y Checoslovaquia.

Las estrategias propagandísticas de los periódicos republicanos respecto al conflicto checoslovaco y su resolución en Múnich, son la antítesis de las desarrolladas por los diarios de la zona rebelde. Las coincidencias existentes entre ellos son, como se ha constatado, producto de la información proporcionada por las agencias de comunicación de la época. Si bien es cierto que zona rebelde se encuentra nutrida por agencias de marcado carácter nazi-fascista (*D.N.B. Stéfani, Faro...*) y la zona republicana, por agencias de carácter antifascista (*A.I.M.A, Agencia España, Spanish Photo Agency...*) también es cierto, que en ciertas ocasiones, las informaciones en ambas zonas suelen coincidir. Se debe, no obstante, a la información que proporcionan otras agencias, de carácter generalista, como pueden ser *United Press* o *Reuters* (que aparecen en ambas zonas). Teniendo en cuenta esto, podemos hablar de la existencia de una cierta homogeneidad periodística, que salvada por las columnas periodísticas y los artículos editoriales, se encuentra presente, entre los periódicos de cada zona.

No ocurrirá lo mismo con el caso de las revistas. En ellas, la información – casi siempre reportajes – es única y está guiada por la pluma de un autor o periodista que no

da cabida a homogeneidad alguna. Esta “unicidad” informativa es lo que las distingue sustancialmente del resto de periódicos analizados, y sobre todo, entre ellas mismas. Aunque su periodicidad se convierte en un hándicap a la hora de analizar los acontecimientos en el momento en el que tienen lugar, es precisamente, por esta característica, que son los medios escritos que más profundizan y reflexionan sobre los acontecimientos ya acaecidos. Se entiende así, por ejemplo, que frente a la carente cobertura del Pacto de Múnich en los días cruciales, su posterior tratamiento y composición goce de un alto grado de detalles en materia ideológica, de contenido y planificación de la mancheta.

No obstante, podemos concluir que, ni *Blanco y Negro*, ni *Fotos* son el mejor medio para hacer seguimiento – en el tiempo – de la continuidad de una situación internacional dada, al menos desde el punto de vista periodístico que hemos utilizado en este estudio. Gracias a su alto componente visual no lingüístico, existente en los reportajes directamente relacionados con la gestación, firma y consecuencias de los Acuerdos de Múnich, ambas revistas ayudan a reforzar la artillería propagandística de cada zona, pero no la determinan ni mucho menos, simplemente la matizan. Esto se observa, con bastante facilidad, en algunos reportajes que, ajustándose a realidades relacionadas con el tema que nos incumbe, no siempre responden a una cadencia informativa ligada a la relevancia de los hechos acontecidos, especialmente en *Fotos*, donde la mayor parte de las informaciones son genéricas o vinculadas con nuestra investigación de forma indirecta.

Es necesario hacer hincapié en la importancia de las campañas propagandísticas y consignas que cada zona potencia a medida que se desarrolla el conflicto checosudete, y de cómo éstas, responden a una necesidad informativo – ideológica de la población de cada zona. Para algunos autores, “el método más eficaz para el control de la prensa fue el de las consignas”, instrumento que contribuyó en gran medida a la configuración de los contenidos y a su tratamiento, incluso morfológico. Las consignas abarcaban un amplio abanico de orientaciones y recomendaciones referidas a las más variadas temáticas, llegando a establecer, como hemos visto, hasta el tamaño de titulares o el número de fotografías que debían aparecer, propiciando la homogeneidad entre rotativos, sobre todo entre los periódicos no leales a la República.

En el caso de los diarios de la zona rebelde, a lo largo de 1938, el eje de sus embestidas propagandísticas se concreta en torno a varias consignas fundamentales. La primera de ellas, demonizar a Checoslovaquia y su supuesto comunismo para abonar el terreno a las acciones de Hitler. Esta actitud es unánime en todos los periódicos analizados, sobre todo en los momentos críticos en los que es necesario reafirmar el ideal fascista para hacer calar ideas y dismantelar posibles vínculos o lazos con cualquier valor democrático presente en el Gobierno republicano y el checoslovaco. Esta consigna, con marcado componente germanófilo, se centraba en un tipo de mensaje emocional que se dirigía, sobre todo, a un público poco educado políticamente, susceptible de interiorizar la emoción y no la racionalidad. El ejemplo más claro se encuentra antes de que Checoslovaquia fuese invadida. Los diarios rebeldes se dedicaron a reproducir, sistemáticamente, el mensaje nazi de que las minorías alemanas estaban siendo perseguidas en aquel país. Los hechos, que se fabricaban para que los actos de invasión pudiesen ser justificados, se “vendían” en la España rebelde como conatos de “comunismo” que atentaban contra poblaciones desamparadas.

Otra de las campañas propagandística de la estrategia comunicativa “en bloque” de los periódicos rebeldes es la de legitimar cualquier acción que pueda fortalecer el avance de los totalitarismos por Europa. Desde glorificar el *Anschluss*, pasando por justificar las reivindicaciones de Henlein en Checoslovaquia. Cualquier información que “mitificara” los totalitarismos europeos, ayudaba a hacer calar la idea de la necesidad de un gobierno similar en toda España. Convenciendo a la población de la zona rebelde de ello, se conseguía que la lucha por un Gobierno totalitario en España tuviera el empuje suficiente como para avasallar a la II República sin necesidad de replantearse su legitimidad. Franco pensaba que un Estado totalitario armonizaría España, y explotó esta idea, a través de la prensa facciosa hasta sus últimas consecuencias. Se entiende de esta manera, que una de las primeras preocupaciones de los sublevados, desde los comienzos de la guerra civil, fue el control de la prensa y otros medios de comunicación. La arquitectura básica de lo que después, durante casi cuatro décadas, sería el aparato propagandístico del régimen. Un régimen de estética perversa que profundizó en el adoctrinamiento, la censura, el terror y la intimidación de las masas, y cuyo espíritu último consistía en hacer de la prensa una institución al servicio de la propaganda del nuevo Estado y no una expresión de la sociedad.

Una consigna rebelde que nos ayuda a entender la “peculiaridad” de la duplicidad informativa de la que se hacía mención en líneas anteriores será aquella que basada, irónicamente, en persuadir y ganarse a las democracias (Inglaterra y Francia), a sabiendas de su debilidad, guardaba por objeto, tener a todos los frentes “satisfechos”. Conscientes o no de la dualidad informativa que se había generado en España durante la Guerra Civil, la zona rebelde se precipitó a extender y difundir “su causa” como “cruzada anticomunista” a la orden –y expectativa – de todos los regímenes europeos, democráticos o totalitarios. El mejor ejemplo de ello lo encontramos cuando Franco garantiza su “neutralidad” a Inglaterra y, al mismo tiempo, continúa recibiendo ayuda de Alemania e Italia. En esta misma tónica queda enmarcada la actitud de todos los periódicos de la zona rebelde en el momento en el que Checoslovaquia reconoce al Gobierno de Franco. En ningún caso dejan de publicar tal acontecimiento, pues inciden en que dicho reconocimiento es una muestra más de la “legitimidad” del Gobierno al que “representan”, pero tampoco se afanan por hacer constar una verdadera relación amistosa con el país centroeuropeo.

El papel de los rebeldes como sujetos activos en la carrera por ganar “apoyos” a su reconocimiento queda patente en la apresurada red de representaciones oficiosas que la zona rebelde instaló en numerosos países y que ayudó a que la imagen de Franco cobrara fuerza e importancia en la difusión exterior del conflicto. Tal y como señala el profesor Alejandro Pizarroso, los rebeldes “se aprovecharon de muchos diplomáticos traidores al gobierno que representaban, que comenzaron a actuar como representantes oficiosos del nuevo Estado”.<sup>1463</sup> Incluso la Iglesia, que vería en la zona rebelde el campo abonado para una recuperación de sus privilegios, puso toda su organización al servicio de la propaganda de los facciosos. Su influencia en los principales círculos aristocráticos de Inglaterra y Francia, de tendencia conservadora, propició que gran parte de los católicos de ambos países se declarasen partidarios de la “cruzada” de Franco. Y es que las clases dominantes de Inglaterra y Francia, acostumbradas a tratar a España como a un país de segunda categoría, temían que la zona republicana saliera vencedora en aquella lucha armada, y se fortaleciera así el Frente Popular.

---

<sup>1463</sup> PIZARROSO, Alejandro, op. cit., pp. 63-65.

Acorde con los aires que soplaban en Europa durante la mayor parte del año 1938, surge la campaña propagandística rebelde que se sustentará en buscar o tratar de infundir sensación de “alivio” y “mejoría” para evitar una guerra mundial. Los rebeldes sabían que una conflagración general suponía el principio del final de su lucha, pues un eje democrático contra las potencias totalitarias no dejaría de lado la causa de la II República española. Por ello, en un año como 1938, repleto de conatos de Guerra Mundial, era necesario contrarrestar cualquier atisbo de conflicto, aunque ello supusiera ir en contra de la propia realidad internacional. La prensa rebelde se encarga, día a día, de maquillar la situación y restar importancia a los sucesos centroeuropeos. No convenía crear un ambiente en el que se pudiera llegar a pensar en la posibilidad de un futuro truncado por un contexto externo ajeno a la lucha española. De hecho, en los momentos más cercanos a una posible guerra mundial, los periódicos rebeldes siempre culpan y/o demonizan a los republicanos acusándoles de anhelar una guerra con la que empatar y reforzar su propia lucha.

La prensa facciosa se encargó –por activa y por pasiva– de ofrecer, que no garantizar, unas expectativas de paz y prosperidad que, enraizadas en el anhelo de convencer a las masas de la valía de sus propuestas, no coincidían con la realidad convulsa e incierta de aquel año 1938. Utilizarán para tal cometido una estrategia propagandística basada en el contagio y la desfiguración de la realidad internacional, desinflando aquellas noticias que por su interés o trascendencia exterior favorecían los intereses de la zona republicana y maquillando cualquier tema relacionado con una posible guerra mundial como acontecimientos de segundo orden a los que, en ocasiones, no era preciso incluir en la mancheta periodística. La omisión, sin prejuicio del acontecer informativo real, generaba un clima de opinión que, tarde o temprano, se estandarizaba como realidad aceptada en la zona rebelde.

Una última consigna propagandística a destacar entre los periódicos rebeldes, directamente relacionada con la anterior, es la de arremeter contra los republicanos y desmoralizarlos tras la firma del Pacto de Múnich. Los insultos y el lenguaje belicoso y de enfrentamiento constante son algunos de los elementos que mejor definen y articulan esta consigna. Desde el principio del año 1938, pero especialmente tras la firma del Pacto de Múnich – cuando las circunstancias se tornaron considerablemente favorables

para-con los rebeldes – la estrategia desmoralizadora adquiere toda su razón ser y se reactiva hasta cotas insospechadas. El componente internacional era clave y favorecía a los rebeldes permitiéndoles un mayor margen de maniobra, y esto se hizo visible, sobre todo en los periódicos, donde la campaña de acoso y derribo no escatimó en adjetivos, críticas y términos jocosos de la peor índole.

La prensa escrita de la zona facciosa apelaría a partir de entonces a la utilización de una regla de oro dentro de la estrategia propagandística de aniquilación de la moral de los combatientes del lado del Gobierno legítimo: la regla de la transfusión. La propaganda rebelde operó, a partir de entonces, sobre un sustrato preexistente que estaba basado en la consideración más profunda del anhelo de la II República a ser auxiliada por las democracias europeas. Tras la capitulación de Múnich, desterrada la posibilidad de ayuda, la prensa sublevada recurrirá a un mensaje unificado que despertó, captó y explotó los sentimientos más básicos de la psique de los pueblos: el miedo, la desconfianza y la incertidumbre. No debemos olvidar que una de las funciones más destacadas de la propaganda es la de servir como elemento legitimador y arma psicológica en tiempos de conflicto.

En el caso de los periódicos de la zona republicana, las campañas propagandísticas son totalmente opuestas a las de los rebeldes, con un marcado tinte internacional, y más centradas en hacer visible la importancia de España en el contexto europeo. La primera de ellas, y posiblemente la que más se repita a lo largo de todo el año, es la de denunciar las pretensiones de Hitler en Austria como trampolín para acercarse a Checoslovaquia y sus materias primas. Esta consigna no se perfila en todos los diarios al mismo tiempo, ni de la misma manera. A comienzos del año, los primeros que hacen uso de ella, lo hacen a modo de vaticinios tras el *Anschluss*, y es a medida que van pasando los meses, cuando todos los periódicos y la revista *Blanco y Negro* van alineándose en la defensa de dichas tesis. Celebrados los Acuerdos en Múnich, la campaña de denuncia se modifica ligeramente, y los periódicos, con mayor ahínco si cabe, y sobre la misma base de las pretensiones de Hitler, comienzan a denunciar el “hecho consumado” vaticinado meses atrás.



En este punto, resulta interesante el análisis de una tendencia generalizada de los periódicos republicanos a utilizar la expresión “hechos consumados” para referirse peyorativamente a todos los pasos que Hitler va dando desde el comienzo de su expansión “silenciosa” con el *Anschluss*. Es a partir de entonces, y sobre todo con el recrudecimiento de los hechos durante el mes de septiembre, cuando la crítica al “mutismo democrático” se vuelve más evidente. La prensa escrita fiel al Gobierno legítimo se niega – y critica – que Inglaterra y Francia acepten la destrucción de una democracia, ante la imposibilidad de un cambio en sus políticas del *appeasement*. A su modo de vislumbrar el contexto internacional, la perspectiva republicana entiende que ante un hecho que es imposible cambiar, con la parálisis voluntaria de las democracias, simplemente se le da fuerza de ley y se legisla desde esa base, algo que propicia, ineludiblemente, el permanente conflicto y un estado de lucha entre los pueblos más fuertes, que podrán aplastar a los pueblos más débiles impunemente y negarles el derecho a su existencia.

Los “vaticinios” de la prensa republicana van en consonancia con el pesar de muchos de los políticos de la época, tanto nacionales como internacionales. Desde Winston Churchill, pasando por el Doctor Juan Negrín o Indalecio Prieto, ya desde los primeros meses del año se adelantaron a realizar predicciones sobre las pretensiones de Hitler y su expansionismo. Muchas de estas predicciones quedaron recogidas en la prensa republicana, en la que se hizo hueco importante, sobre todo al agudizarse el problema de los Sudetes y aumentar la sensación colectiva de la proximidad de una nueva conflagración general.

En esta misma línea, y en relación con el intento de evitar la ya citada política de “hechos consumados” se aprecia en la zona leal una campaña propagandística que consistirá en apoyar y tratar de buscar la unión de las democracias y la URSS para evitar que Checoslovaquia caiga en manos de Hitler. Los esfuerzos por alcanzar dicha unión no cesan a lo largo todo del año. La II República y los periódicos leales, conscientes del limitado margen de acción en una Europa siempre al borde del abismo, sólo podían apelar a una intervención soviética y de las principales democracias. No dejaron de insistir en ello, y se negaban a aceptar la “ceguera” consentida de sus únicos y posibles “aliados”. Parecía como si la consigna “Resistir para vencer” del Dr. Juan Negrín,

pronunciada en su discurso de la noche del 28 de marzo de 1938, se extrapolara a todas las páginas de los diarios, sobre todo, después del Pacto de Múnich. Se observa como, a partir de entonces, ante la falta de apoyo internacional o, si queremos, la imposibilidad de alterar el contexto internacional en su favor, los periódicos republicanos hicieron un sobreesfuerzo propagandístico por exaltar la máxima negrinista en momentos en los que una gran decepción invalidaba en la práctica cualquier esfuerzo organizativo en el funcionamiento del Estado y el Ejército.

Potenciar y exaltar los valores democráticos y la “buena voluntad” de Checoslovaquia para visibilizar lo injustificado de las reivindicaciones Sudetes se convirtió en otra de las consignas de la prensa leal al Gobierno republicano. El objetivo de los periódicos con esta campaña propagandística localizada en sus páginas, no era otro más que hacer ver la necesidad de preservar y defender los gobiernos legítimos, ya fuera dentro, como fuera de España. El caso checoslovaco, guardando las distancias con el de la II República española, respondía a la defensa de valores e ideales muy similares a los de la zona leal. Ante la desintegración de un país democráticamente elegido, la exaltación de su legitimidad era el mecanismo más eficaz para crear conciencia, principalmente si la situación desde donde se publica es similar a la de aquel país.

Una de las técnicas propagandísticas que se advierte con bastante facilidad entre los periódicos republicanos es la de la “repetición del mensaje” hasta convertirlo casi, en parte inherente a la mancheta. Con la cuestión de la “defensa de los gobiernos legítimos” se observa como la repetición es una parte importante de la propaganda en la prensa leal a la República. A través de ella se busca establecer credibilidad, que el lector se familiarice con el mensaje y, al generar visibilidad, se refuerzan las ideas y estas son aceptadas, compartidas y naturalizadas por la población. Huelga decir que esta estrategia comunicativa republicana surge – y responde – ante la necesidad de neutralizar la campaña de la prensa rebelde y su afán por “maquillar” el escenario bélico e imponer sus anhelos de establecimiento de un Estado totalitario como único gobierno legítimo posible en España.

Otra consigna propagandística que manejan las publicaciones republicanas, en clara consonancia con la anterior, es la de equiparar la causa republicana española con

la checoslovaca para que la primera no caiga en el olvido. Desde principios del año 1938, se observa esta actitud en prácticamente todos los diarios leales. Después de dos años de lucha encarnizada, el conflicto español no podía caer en el olvido, y ligarlo al checoslovaco era la mejor estrategia para mantenerlo vivo en el pensamiento internacional. La campaña de paralelismos entre las dos causas – republicana española y republicana checoslovaca – se mantendrá, no obstante, hasta la sentencia de Múnich.

El golpe asestado a la República checoslovaca dio la puntilla, paralelamente, a la República española. Con las capitulaciones de la ciudad bávara, los periódicos fieles a la zona leal comenzaron a amarrar cabos sobre lo que podrían denominarse una serie de “hechos concatenados” que llevaron a la Segunda Guerra Mundial. Algunos investigadores como David Jorge,<sup>1464</sup> hacen referencia a esta “sucesión de hechos” indicando, entre otras circunstancias, que los primeros pasos que llevaron a la descomposición de Europa hasta su desenlace final en la confrontación mundial hay que buscarlos en la primera agresión alemana, que no fue la invasión de Austria en marzo de 1938, sino el apoyo decisivo de Hitler a Franco en la Guerra de España. Tras este hecho, su primer desafío al *Tratado de Versalles* lo constituiría la remilitarización de Renania. La anexión de Austria, la crisis de los Sudetes, su anexión, y posteriormente las demandas coloniales, irían abonando el terreno para el advenimiento de la Segunda Guerra Mundial con la invasión de Polonia en 1939. En el estudio que nos compete, y complementando la argumentación que plantea el citado investigador, es preciso mencionar que – estando la presente investigación enmarcada en el espacio temporal comprendido entre el 1º de enero de 1938 y el 1º de enero de 1939 – se ratifica una tendencia de los diarios republicanos a hacer acopio y resumen de todos y cada uno de los hechos anteriormente mencionados para justificar y argumentar sus predicciones sobre el destino europeo en manos del *Führer* y la política de concesiones de las principales democracias liberales. El Pacto de Múnich, no obstante, marcará un antes y un después en el proceder periodístico y las campañas propagandísticas de la prensa republicana hasta finales del año 1938.

---

<sup>1464</sup> JORGE PENADO, David (2015) *Haciéndose los sordos en Ginebra: la Sociedad de Naciones y la guerra de España (1936-1939)*. [Tesis Doctoral]. Departamento de Historia Contemporánea, Facultad de Geografía e Historia, Universidad Complutense de Madrid.

Con la “entrega” de los Sudetes, se produce un giro radical en el mensaje republicano, que responde a la siguiente consigna que se pone en marcha a partir de octubre de ese mismo año. Una campaña propagandística impulsada, fundamentalmente, para tratar de levantar la moral de los republicanos y separar, lo máximo posible, la causa republicana de la debilidad de Checoslovaquia tras la firma de los acuerdos. La capitulación muniquense había dejado al Gobierno checoslovaco deslegitimado en forma y contenido. El desmantelamiento de la República checa – de la noche a la mañana – quedaría plasmado en las páginas republicanas como la última puñalada a la democracia y sus principios rectores.

Desde el punto de vista diplomático, es necesario poner en relieve la misión que llevó a cabo Jiménez de Asúa en Praga. La capital centroeuropea le brindó la posibilidad de conocer de primera mano la política internacional del momento, ser conocedor directo del expansionismo nazi, y desde una perspectiva más específica, ser testigo del destino que le deparaba a la República checoslovaca desde el mes de agosto de 1938, momento en el que los diarios republicanos y rebeldes recogerán la que será su mayor humillación como representante diplomático: el intercambio de notas del Gobierno checoslovaco con Burgos en el que se procedía al reconocimiento de hecho del Gobierno rebelde. La liquidación de la embajada en la capital checoslovaca, tras la salida de Asúa el 26 de agosto, supondría un considerable distanciamiento entre la República española y el país centroeuropeo. Sin vínculos diplomáticos y con la paulatina derechización del nuevo Gobierno checo, el distanciamiento se previó como mejor bálsamo para una enfermedad que se iba adueñando de Europa sin visos de ser intervenida en tiempo y forma.

El cambio radical de actitud respecto a Checoslovaquia queda reflejado en la prensa republicana con tal fuerza, que negar la influencia que tuvo esta concesión a los totalitarismos en el desenlace de la Guerra Civil española no tendría el menor sentido. La única “oportunidad” de que los vientos soplaran a favor de la República Española se esfumaba de la noche a la mañana, y lo que hasta entonces había sido un ejemplo de resistencia y lucha, había que convertirlo de inmediato, en un modelo fallido desligado del problema español. La prensa republicana se apresuró entonces a tratar de desviar la atención de combatientes y población civil para ganar tiempo en la configuración de un

nuevo mensaje de aliento propagandístico. La consigna era clara: España ya no era Checoslovaquia. En un intento por dignificar la causa republicana española respecto a la permisividad checoslovaca, la exaltación de la lucha continuada se vuelve un *leitmotiv* en todos los diarios. Se observa como, sistemáticamente, todos los periódicos leales elaboran una estrategia de distracción que consiste en desviar la atención de los problemas adyacentes a la capitulación y centrarlos, nuevamente, en el terreno español.

El componente psicológico y de potenciación de la moral de los combatientes adquiere, en esta parte, un valor incalculable. La prensa republicana hizo uso del aspecto emocional para causar un cortocircuito en el análisis racional, y finalmente en el sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permitió abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o insuflar ideas y argumentos que sirvieran de herramientas para combatir la artillería propagandística de la prensa rebelde en su deseo de instalar miedos, temores, compulsiones, o inducir hacia comportamiento derrotistas.

En cierto sentido, todos los periódicos republicanos fueron conscientes de que, tras Múnich, la internacionalización del conflicto español ya no pasaba por la equiparación de la República española con causas “perdidas o malogradas”. La transformación de la consigna “España es Checoslovaquia” a “España NO es Checoslovaquia” se plasmó, de una forma u otra, en toda la prensa republicana analizada en el presente trabajo. Lamentablemente, y por mucho que los periódicos se esforzaran en “remarcar” la nueva consigna, el paralelismo que tanto defendieron al inicio, fue el que finalmente habría de imponerse.

A modo de síntesis, se podría decir que en España, durante todo el año 1938 y a consecuencia de la gestación, desarrollo, firma del Pacto de Múnich, y posteriores repercusiones, se desarrolló una de las mayores batallas periodísticas de la Guerra Civil española. Una contienda propagandística única que, tamizada por las circunstancias bélicas, políticas, culturales y socioeconómicas de cada zona, arroja luz sobre los principales mecanismos y estrategias de la empresa periodística española durante el conflicto español. Se constata, de esta manera, el control de una serie de códigos visuales lingüísticos, no lingüísticos y paralingüísticos, que dotados de un alto

componente persuasivo, pueden permitirnos hablar del ejercicio de un Periodismo psicológico, estratégicamente elaborado en contenido y continente.

La prensa de guerra analizada – de ambas zonas – nos brinda la posibilidad de hablar del establecimiento de un Periodismo pautado que buscaba afectar el conocimiento, las actitudes o el comportamiento de la gente. La existencia de un planteamiento “marco” – en la mayor parte de las publicaciones – a través del cual, las consignas y campañas propagandísticas no sólo se construyen en función de la realidad noticiosa, sino también sobre la base de un buen conocimiento de la percepción visual, de la psicología del conocimiento y de la conducta, considerando las preferencias personales, las habilidades intelectuales de la época y el sistema de valores culturales del público al que iban dirigidos. Así pues, los periódicos republicanos y rebeldes, en la lucha por “contar” la realidad endógena y exógena de cada zona, se constituyeron en responsables del desarrollo de una estrategia comunicativa que buscó implementar y contribuir a la identificación y a la creación de otras realidades deseadas que permitieran generar cambios en actitudes y comportamientos. Una estrategia comunicativa que, salvando el contexto y las nuevas formas de comunicación social, nunca ha dejado de ser referencia para la Propaganda y el Periodismo español en la actualidad



# BIBLIOGRAFÍA

## BIBLIOGRAFÍA CITADA

AIZPURU, Mikel, “La presencia soviética durante la Guerra Civil en el Frente Norte”, en *Historia Contemporánea*, N° 35, 2007, pp. 709–739

ALCALDE, Ángel, *Los excombatientes franquistas (1936-1965)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2014

ALONSO GARCÍA, Teresa, *La economía de entreguerras: la gran depresión*, Madrid, Akal D.L. 1990

ALPERT, Michael, *Aguas Peligrosas. Nueva historia internacional de la Guerra Civil Española 1936 -1939*, Madrid, Akal, 1998

ÁLVAREZ, Santiago, “Testimonio del General Ignacio Hidalgo de Cisneros”, en *Negrín, personalidad histórica. Biografía*, Vol 1, Madrid, De La Torre, 1994 p. 60

ALY, Götz, *La utopía nazi. Cómo Hitler compró a los alemanes*, Barcelona, Crítica, 2006

ARROYO, María Luz, “La prensa como fuente histórica: La percepción del modelo estadounidense” en NAVAJAS, Carlos (ed.), *Actas de IV Simposio de Historia Actual. Logroño, 17–19 de octubre de 2002*, Logroño, Gobierno de La Rioja, Instituto de Estudios Riojanos, pp. 435–446

AMORÓS, Mario, *75 años después: Las claves de la Guerra Civil Española. Conversaciones con Ángel Viñas*, Barcelona, Ediciones B, 2014



ARMENTIA, José Ignacio, CAMINOS, José María, *Fundamentos de periodismo impreso*, Barcelona, Ariel, 2008

AVILÉS, Juan, “Un Alba en Londres: La misión diplomática del XVII Duque (1937-1945)” en, *Historia Contemporánea*, N° 15, 1996

BÉDARIDA, François, “La “gouvernante anglaise””, en *Edouard Daladier, chef de gouvernement*, París, Fondation Nationale des Sciences Politiques, 1977, pp. 228–240

BERDAH, J.F., *La democracia asesinada. La República española y las grandes potencias, 1931-1939*, Barcelona, Crítica, 2002

AZAÑA, Manuel, *Diarios Completos*, Barcelona, Crítica, 2000

AZAÑA, Manuel, *Los españoles en guerra*, Barcelona, Crítica, 1977

AZAÑA, Manuel, *Obras completas. Escritos póstumos. Apuntes 1899-1939*, Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 2007

AZCÁRATE, Pablo de, *Mi embajada en Londres durante la Guerra Civil Española*, Barcelona, Ariel, 1976

BAHAMONDE, Ángel, CERVERA, Javier, *Así terminó la guerra de España*, Madrid, Marcial Pons, 1999

BAYLE, Constantino, *¿Qué pasa en España? A los católicos del mundo*, Salamanca, Delegación del Estado para Prensa y Propaganda, 1937

BERNECKER, Walter L., *Colectividades y revolución social: El anarquismo en la guerra civil española 1936-1939*, Barcelona, Crítica, 1982

BESOLI, Andreu, et. alt., *Ebro 1938*, Barcelona, Inédita Ediciones, 2005

BOLLOTEN, Burnett, *La Guerra Civil Española: Revolución y Contrarrevolución*. Madrid, Alianza Editorial D.L. 1989

BORDERÍA, Enrique, *La prensa durante el franquismo: represión, censura y negocio*, Valencia, Fund. Universidad San Pablo C.E.U., 2000

BOSCH, Aurora, *Miedo a la democracia. Estados Unidos ante la Segunda República y la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2012

BOWERS, Claude, *Misión en España. En el umbral de la Segunda Guerra Mundial 1933-1939*, Barcelona, Ediciones Éxito, 1978.

BRAOJOS Alfonso, ARIAS, Eloy et al., *Comunicación, historia y sociedad. Homenaje a Alfonso Braojos*, Sevilla, Universidad de Sevilla, 2001.

BRUNET, J. P. y LAUNAY, Michel, *De una guerra a otra, 1914–1945*, Madrid, Akal, 1991

BURGER, Michael, *The Shaping of Western Civilization: From Antiquity to the Present*, Toronto, University of Toronto Press, 2013

CABRERA, Francisco, *Del Ebro a Gandesa: la batalla del Ebro, julio – noviembre 1938*, Madison, Almena, 2002

CALLAHAN, Michael, *A Sacred Trust: The League of Nations and Africa, 1929-1946*, Portland, Sussex Academic Press, 2004

CAMPOS, Miguel I., “La historiografía española y la internacionalización de la Guerra Civil (1936-1939): un estado de la cuestión”, en *Ab Initio*, N°5, 2012.

CASANOVA, Julián, *Historia de España. República y Guerra Civil*, Madrid, Crítica/Marcial Pons, 2007

CASANOVA, Marina, “El problema de las minorías en Checoslovaquia durante la II República (1918-1938), en *Espacio, Tiempo y Forma. Serie V, Historia Contemporánea*, t. 8, Madrid, UNED, 1995 p. 111 -130

CASTILLEJO, José, *Democracias destronadas: Un estudio a la luz de la revolución española 1923-1939*, Madrid, Siglo XXI, 2009

CASTRO, Elena, *La II República y la guerra civil española*, Madrid, Akal, 1993

CHECA, Antonio, *Prensa y partidos políticos durante la II República*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 1989

COVERDALE, John, *La intervención fascista en la guerra civil*, Madrid, Alianza, 1979

CORVAJA, Santi, *Hitler & Mussolini: The Secret Meetings*, Nueva York, Enigma Books, 2008

CROWHURST, Patrick, *Hitler and Czechoslovakia in World War II: Domination and Retaliation*, Londres, I.B.Tauris, 2013

CRUZ, Rafael, *En el nombre del pueblo. República, rebelión y guerra en la España de 1936*, Madrid, Siglo XXI, 2006

DE LA TORRE, Rosario, et alt., *La Guerra Civil. Hitler invade Austria y Checoslovaquia*, Madrid, Temas de hoy, 1998

DELGADO, Lorenzo, *Imperio de papel: acción cultural y política exterior durante el primer franquismo*, Madrid, CSIC, 1992

DE WAGNER, Elsa, *My Roots Continents Apart: A Tale of Courage and Survival*, Lincoln, iUniverse, 2005

DÍAZ, José, *Tres años de lucha: por el Frente Popular, por la libertad, por la independencia de España*, París, Ebro, 1970

DIMITROV, *Obras Completas*, Moscú, Editorial del PCB, 1954.

DWORK Deborah y JAN VAN PELT, Robert, *Holocausto, una historia*, Madrid, Algaba, 2004

ENCISO, Froylán, *Andar fronteras: el servicio diplomático de Octavio Paz en Francia (1946-1951)*, México, Siglo XXI, 2008

ESPADAS BURGOS, Manuel, *Franquismo y política exterior*, Madrid, Rialp, 1988

FABER, David, *Munich, 1938: Appeasement and World War II*, New York, Simon&Schuster, 2009

FARALDO, José María, *La Europa Clandestina. Resistencia a las ocupaciones nazi y soviética 1938-1948*, Madrid, Alianza Editorial, 2011

FERNÁNDEZ LUCEÑO, María Victoria, *José Díaz Ramos: Aproximación a la vida de un luchador obrero*, Sevilla, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 1992

FERRO, Marc, *Siete hombres en guerra*, Barcelona, Ariel, 2008

FLEITES MARCOS, Álvaro, *Prensa y Guerra Civil en Asturias*. Avilés, Azucel, 2008

FONTÁN, Rafael, *Diccionario de la mitología mundial*, Madrid, EDAF.S.A., 2005

FRANCO, Francisco, *Palabras del Caudillo*, 17 abril 1937 – 7 diciembre 1942, Madrid, Nacional, 1943

FRÍAS, Marcelo, *Las democracias parlamentarias en el periodo de entreguerras*, Madrid, Akal, 1990

GALLEGO, Andrés, et al., *Historia de España: La guerra civil (1936-1939)*, Madrid, Gredos, 1989

GALLEGO, Ferrán, *De Múnich a Auschwitz: Una historia del nazismo, 1919-1945*, Barcelona, Random House, 2006

GARCÉS, Joan, *Soberanos e intervenidos, estrategias globales, americanos y españoles*, Madrid, Siglo XXI, 2008

GOMEZ REINO Y CARNOTA, Enrique, *Aproximación Histórica al Derecho de la Imprenta y de la prensa en España (1480-1966)*, Madrid, Escuela Nacional de Administración Pública, 1977

GONZÁLEZ José (ed.), *Marroquíes en la guerra Civil Española: Campos equívocos*, Barcelona, Anthropos, Granada, Diputación Provincial de Granada, 2003

GRAHAM, Helen, *Breve Historia de la guerra civil*, Madrid, Espasa Calpe, 2006

GRAHAM, Helen, *El PSOE en la guerra civil*, Barcelona, Debate, 2005

GRAHAM, Helen, *La Guerra y su sombra: La Guerra Civil Española en la Europa del siglo XX*, Barcelona, Crítica, 2013

GRAHAM, Helen, *La República Española en guerra (1936-1939)*, Barcelona, Debate, 2006

GRAHAM, Helen, *Socialism and War: The Spanish Socialist Party in Power and Crisis, 1936-1939*, Nueva York, Cambridge University Press, 1991

GRAHAM, Helen, *The Spanish Civil War: A Very Short Introduction*, OUP Oxford, Oxford, 2005

HEIBERG, Morten, PELT, Mogens, *Los negocios de la guerra: armas nazis para la República española*, Barcelona, Crítica, 2005

HERNÁNDEZ, Jesús, *Operaciones secretas de la Segunda Guerra Mundial: conspiraciones, agentes secretos, golpes y sabotajes*, Madrid, Nowtilus, 2011

HERNANDEZ ANDREU, Juan, *España y la crisis de 1929*, Madrid, Espasa Calpe, 1986.

HITLER, Adolf, *Mi Lucha*, Madrid, Autor-Editor, 2001

HOFFMANN, Peter, *Stauffenberg: A Family History, 1905-1944*, Montreal, McGill – Queen's University Press, 2003

HOWSON, Gerald, *Aircraft of the Spanish Civil War*, Londres, Putnam, 1990

HOWSON, Gerald, *Armas para España. La historia no contada de la Guerra Civil española*, Barcelona, Península, 1998

HUGHES, Michael, *British Foreign Secretaries in an Uncertain World 1919-1939*, Abingdon, Routledge, 2006

HUSMAN, Sabine, *Las Leyes de Prensa de 1938 y 1966 y sus consecuencias inmediatas sobre la prensa*, Alemania, Grin, 2008

IGLESIAS, María Antonia, *Maestros de la República: Los otros santos, los otros mártires*, Madrid, La esfera de los libros, 2006

J.W. Bruegel, *Czechoslovakia Before Munich: The German Minority Problem and British Appeasement Policy*, Cambridge, Cambridge University Press, 1973

JACKSON, Gabriel, *Entre la Reforma y la Revolución: La República y la guerra civil 1931-1939*. Barcelona, Crítica, 1980

JIMÉNEZ C., Pablo, *La estrategia de Hitler: Las raíces ocultas del Nacionalsocialismo*, Madrid, Ediciones Nowtilus S.L., 2004

JORGE PENADO, David, *Haciéndose los sordos en Ginebra. La Sociedad de Naciones y la Guerra de España (1936-1939)*, (Tesis doctoral), Universidad Complutense de Madrid, 2014

JULIÁ, Santos, CABRERA, Mercedes, M. ACEÑA, Martín, *Europa en crisis (1919-1939)*, Madrid, Pablo Iglesias, 1996

KAYSER, Jacques, *El Periódico. Estudios de Morfología, de Metodología y Prensa Comparada*, Quito, Ciespal, 1966

KERNIG, C.D., *Historia. Movimientos de resistencia – Pacto de Munich*, Madrid, Rioduero, 1975, TOMO 7.

KERSHAW, Ian, *El mito de Hitler*, Barcelona, Crítica, 2012

KOWALSKY Daniel, *La Unión Soviética y la guerra civil española. Una revisión crítica*, Barcelona, Crítica, 2004

KRELL, Yehuda, *Páginas de odio. Historia del antisemitismo*, Buenos Aires, Dunken, 2014

LANGA, Concha, *De cómo se improvisó el franquismo durante la Guerra Civil: la aportación del ABC de Sevilla*, Sevilla, Centro de Estudios Andaluces, 2007

LONDON, Artur, *Se levantaron antes del alba. Memorias de un Brigadista Internacional en la Guerra de España*, Barcelona, Península, 2010

LÓPEZ, Juan Fernando et. al., *Juan Negrín López (1892-1956)*, Madrid, Congreso de los Diputados, 2014

LOZANO, Álvaro, *Mussolini y el fascismo italiano*, Madrid, Marcial Pons, 2013

LUKACS, John, *Sangre, sudor y lágrimas: Churchill y el discurso que ganó una guerra*, Madrid, Turner, 2008

LUKES, Igor, *Czechoslovakia between Stalin and Hitler: The Diplomacy of Edvard Benes in the 1930s*, Oxford, OUP, 1996

MACDONOGH, Giles, *Hitler 1938. El año de las grandes decisiones*, Barcelona, Crítica, 2009

MARÉCHAL, Denis, *Geneviève Tabouis. Les dernières nouvelles de demain*, París, Nouveau Monde, 2003

MARTÍNEZ REVERTE, Jorge, *La batalla del Ebro*, Barcelona, Crítica, 2006

MARTÍNEZ, Rafael, “Efectos de la fórmula electoral mayoritaria de doble vuelta”, *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, N°82, Madrid, 1998

MAZOWER, Mark, *El Imperio de Hitler. Ascenso y caída del Nuevo Orden Europeo*, Barcelona, Crítica, 2008

McDONOUGH, Frank, *Neville Chamberlain, Appeasement, and the British Road to War*, Manchester, Manchester University Press, 2010

McDONOUGH, Frank, *The Origins of the Second World War: An International Perspective*, Nueva York, Continuum International Publishing Group, 2011

MIRALLES, Ricardo, *Juan Negrín: La República en Guerra*, Madrid, Temas de Hoy, 2003



MÖLLER, Horst, *La República de Weimar, una democracia inacabada*, Madrid, Antonio Machado Libros, 2012

MONTOLIÚ, Pedro, *Madrid en la Guerra Civil: La historia*, Madrid, Silex Ediciones, 1998

MORADIELLOS, Enrique, *1936: Los mitos de la Guerra Civil*, Barcelona, Península, Barcelona, 2004

MORADIELLOS, Enrique, *Don Juan Negrín*, Barcelona, Ediciones Península, 2006

MORADIELLOS, Enrique, *La Guerra de España (1936–1939)*, Barcelona, RBA Libros, 2012

MORADIELLOS, Enrique, *Neutralidad benévola. El Gobierno británico y la insurrección militar española de 1936*, Oviedo, Pentalfa, 1990

MORADIELLOS, Enrique, “El gobierno británico y la guerra en España: Apaciguamiento y No Intervención”, en *Historia del Presente*, Nº 7, 2006

MORENO CANTANO, Antonio César, *Cruzados de Franco. Propaganda y diplomacia en tiempos de guerra (1936 – 1945)*, Asturias, Ediciones Trea, 2013

MORENTE, Francisco, et alt., *España en la crisis europea de entreguerras*, Madrid, Ediciones Catarata, 2011

MORLA, Carlos, *España sufre. Diarios de guerra en el Madrid republicano*, Sevilla, Renacimiento, 2008

MORLA, Carlos, *Informes diplomáticos de la Guerra Civil española*, Sevilla, Espuela de Plata, 2010

NAVARRO, ROCÍO, “La política anglo-francesa durante la Guerra Civil española”, en *Studia Zamorensia. Segunda Etapa*, N° 4, 1997, p. 149 –186

NEVILLE, Peter, *Hitler and Appeasement: The British Attempt to Prevent the Second World War*, Londres, Hambledon Continuum, 2006

NIENMAND, Javier, *Hitler. La ira y la rabia de una victimización*, San Vicente del Raspeig Club Universitario, 2013

NUÑEZ DÍAZ–BALART, Mirta, *La disciplina de la conciencia: las Brigadas Internacionales y su artillería de papel*, Barcelona, Flor del Viento Ediciones, 2006

NUÑEZ DÍAZ–BALART, Mirta, *La prensa de guerra en la zona republicana durante la Guerra Civil española (1936-1939)*, Madrid, La Torre, 1992

PAGES, Pelai, *Cataluña en guerra y en revolución (1936-1939)*, Sevilla, Espuela de Plata, 2007

PAYNE, Stanley G., *Franco and Hitler: Spain, Germany, and World War II*, London, Yale University Press, 2008

PAYNE, Stanley, TUSSEL, Javier, *La Guerra Civil: una nueva visión del conflicto que dividió España*, Madrid, Temas de hoy, 1996

PEAPLE, Simon, *European Diplomacy: 1870-1939*, Oxford, Heinemann, 2002

PELAZ, José–Vidal, *Breve historia de Winston Churchill*, Madrid, Nowtilus, 2012

PENA, Alberto, *El Estado Novo de Oliveira Salazar y la Guerra Civil española: información, prensa y propaganda (1936-1939)*, (Tesis Doctoral), Universidad Complutense de Madrid, 1997

PERTIERRA DE ROJAS, José Fernando, *Las relaciones internacionales durante el periodo de entreguerras*, Madrid, Akal, 1991

PIZARROSO, Alejandro, *Diplomáticos, Propagandistas y espías. Estados Unidos y España en la Segunda Guerra Mundial: Información y Propaganda*, Madrid, CSIC, 2009

PIZARROSO, Alejandro, *Periodismo y periodistas. De las gazetas a la red*, Barcelona, España Nuevo Milenio, 2001

PIZARROSO, Alejandro, “Intervención extranjera y propaganda. La propaganda exterior de las dos Españas”, en *Historia y Comunicación Social*, Nº 6, 2001, pp. 63–96.

PIZARROSO, Alejandro, “La historia de la propaganda: una aproximación metodológica”, en *Historia y Comunicación Social*, Nº 4, 1999, pp. 145-171.

PIZARROSO, Alejandro, “La propaganda, arma de guerra en España (1936-1939), en VV. AA., en *Propaganda de guerra*, Consorcio Salamanca, 2002, pp. 11–30.

PRADOS y LÓPEZ, Manuel, *Ética y Estética del Periodismo Español*, Madrid, Espasa-Calpe, 1943

R, Skoutelski., *Novedad en el Frente. Las Brigadas Internacionales*, Temas de Hoy, Madrid, 2006.

RANZATO, Gabriele, *El eclipse de la democracia. La guerra civil española y sus orígenes, 1931-1939.*, Madrid, Siglo XXI, 2006

REARDEN, Barbara, *Roosevelt and the Munich Crisis: A Study of Political Decision-Making*, Nueva Jersey, Princeton University Press, 2000

REIG, Ramón, LANGA, Concha (coord.), *La comunicación en Andalucía. Historia, estructura y nuevas tecnologías*, Sevilla, Fundación Pública Andaluza Centro de Estudios Andaluces, 2011

REQUENA, Manuel et. al., *Al lado del gobierno republicano: Los Brigadistas de Europa del este en la Guerra Civil Española*, Cuenca, Universidad de Castilla La Mancha, 2009

REYNOLDS, David, *Cumbres, seis reuniones que forjaron el siglo XX*, Barcelona, Ariel, 2008

ROBBINS, Keith, *Politicians, Diplomacy and War in Modern British History*, Londres, Bloomsbury Academic, 2003

RODRÍGUEZ, Hernán, “Las guerrillas en el Ejército Popular de la República (1936–1939), en *Cuadernos de Historia Contemporánea*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, vol. 33, 2011, p. 235 254

ROJAS, Carlos, *Por qué perdimos la guerra*, Barcelona, Planeta, 2006

ROSSI, Annunziata, *Fascismo en Europa*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006

SABÍN, José Manuel, HERNÁNDEZ, Elena, *La dictadura franquista (1936-1975)*, Madrid, Akal, 1997

SÁNCHEZ CERVELLÓ, Josep, *El Pacte de la no intervenció: la internacionalització de la Guerra Civil espanyola*, Tarragona, Publicacions URV, 2009

SÁNCHEZ, Andrés y HERRERA, Fabián, *Contra todo y contra todos. La diplomacia mexicana y la cuestión española en la Sociedad de Naciones, 1936-1939*, Santa Cruz de Tenerife, Ediciones Idea, 2011

SÁNCHEZ ASIAIN, José A., *Economía y Finanzas en la Guerra Civil Española, 1936-1939*, Madrid, Real Academia de la Historia, 1999

SÁNCHEZ, Juan José, BARRERA, Carlos, *Historia del periodismo español*, Pamplona, Universidad de Navarra, 1992

SEOANE, María Cruz y SÁIZ, María Dolores, *Cuatro siglos de Periodismo en España: de los avisos a los periódicos digitales*, Madrid, Alianza Editorial, 2014

SEOANE, María Cruz y SÁIZ, María Dolores; *Historia del periodismo en España. vol. 3: El siglo XX, 1898-1936*, Madrid, Alianza Editorial, 1996

SEPÚLVEDA, Rosa María, et al., *Las Brigadas Internacionales, el contexto internacional, los medios de propaganda, literatura y memorias*, Cuenca, Universidad de Castilla La Mancha, 2003

SOLAR, David, “Hitler: “Austria en un puño””, *La Aventura de la Historia*, N°114, págs. 26 – 28, 2008

SOLE MARINÑO, José María, “El Pacto de Múnich”, en *Tiempo de Historia*, Madrid, CSIC, N° 46, 1978, pp. 62-75

SUÁREZ, Luís, et. al., *Historia general de España y América: Tomo XVII, La Segunda República y la Guerra Civil*, Madrid, Rialp, D. L., 1990

THOMAS, Joan María, *Roosevelt and Franco During the Second World War*, New York, Palgrave Macmillan, 2011

THOMSETT, Michael C., *German Opposition to Hitler: The Resistance, the Underground, and Assassination Plots 1938-1945*, Carolina del Norte, McFarland, 2007

TIMM, Martin, *Die Kunst der Architekturfotografie: Individualität und Innovation*, Múnich, Addison-Wesley Verlag, 2010

TOMBS, Robert, CHABAL, Emile, *Britain and France in Two World Wars: Truth, Myth and Memory*, London, Bloomsbury, 2013

TUÑÓN DE LARA, Manuel, *Metodología de la historia social de España*, Madrid, Siglo XXI, 1973

TUÑÓN DE LARA, Manuel, et al., *La Guerra Civil Española. 50 años después*, Barcelona, Labor, 1989

VILANOVA, Francesc, YSÀS, Pere, (eds.), *Europa, 1939. El año de las catástrofes*, Valencia, PUV, 2010

VILANOVA, Mercedes, *Profesora Mercedes Vilanova: a contracorriente*, Barcelona, Universidad de Barcelona, 2007

VILLANI, Pasquale, *La Edad Contemporánea 1914 – 1945*. Barcelona. Ariel S. A. 1997

VIÑAS, Ángel, (dir.), *Al servicio de la República. Diplomáticos y guerra civil*. Madrid, Marcial Pons, 2010

VIÑAS, Ángel, *El Desplome de la República: La verdadera historia de la guerra civil*, Barcelona, Crítica, 2010.

VIÑAS, Ángel, *El Honor de la República. Entre el acoso fascista, la hostilidad británica y la política de Stalin*, Barcelona, Crítica, 2009.

VIÑAS, Ángel, *El Oro de Moscú: Alfa y Omega de un mito franquista*, Barcelona, Grijalbo, 1979

VIÑAS, Ángel, *La República en guerra: Contra Franco, Hitler, Mussolini y la hostilidad británica*, Barcelona, Crítica, 2012

VIÑAS, Ángel, *La Soledad de la República: El abandono de las democracias y el viraje hacia la Unión Soviética*, Barcelona, Crítica, 2006

VIÑAS, Ángel, *Las armas y el oro. Palancas de la guerra. Mitos del franquismo*, Barcelona, Pasado y Presente, 2013

VIÑAS, Ángel, *Trilogía: La República Española en guerra*, Barcelona, Crítica, 2014

VIÑAS, Ángel, “Franco recibió más ayuda exterior que la República”, *Temas para el debate*, Nº 172, 2009

VIÑAS, Enrique, *En defensa de la República: con Negrín en el exilio*, Barcelona, Crítica, 2010

ZAVALA, José María, *Los horrores de la Guerra Civil: Testimonios y vivencias de los dos bandos*, Madrid, Debolsillo, 2006

ZUGAZAGOITIA, Julián, *Guerra y vicisitudes de los españoles*, Barcelona, Crítica, 1977

## **BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA**

BALLESTEROS, Ángel, *Diplomacia y relaciones internacionales*, Madrid, Ministerio de Asuntos Exteriores, 1995

BENDA, Julien, *La traición de los intelectuales*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2008

BOLÍN, Luis, *Los años vitales*, Madrid, Espasa-Calpe, 1967

BOX, Zira, *España, año cero. La construcción simbólica del franquismo*, Madrid, Alianza, 2010

CAMPO, José Miguel, *La deuda del Caudillo con el Duce: la intervención italiana en la guerra civil española*, Madrid, Aspur, 2008.

CAVA MESA, María Jesús, *Los diplomáticos de Franco. J. F. Lequerica, temple y tenacidad (1890–1963)*, Bilbao, Universidad de Deusto, 1989

DELGADO, Lorenzo, ELIZALDE, María Dolores (eds.), *España y Estados Unidos en el siglo XX*, Madrid, CSIC, 2005

FUENTES, Juan Francisco, *Largo Caballero: El Lenin español*. Madrid, Síntesis, 2005

GARCÍA, Hugo, *Mentiras necesarias: La batalla por la opinión británica durante la guerra civil*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2008

GÓMEZ –JORDANA SOUZA, Francisco, *Milicia y Diplomacia. Los Diarios del Conde de Jordana, 1936–1944*, Burgos, Dossoles, 2002

HEIBERG, Morten, *Emperadores del Mediterráneo: Franco, Mussolini, y la guerra civil española*, Barcelona, Crítica, 2003

KEENE, Judith, *Luchando por Franco: voluntarios europeos al servicio de la España fascista, 1936–1939*, Barcelona, Salvat, 2002

KISSINGER, Henry, *Diplomacia*, Barcelona, Ediciones B, 2010

LUKES, Igor, *The Munich Crisis, 1938: Prelude to World War II*, London, Routledge, 1999

MORALES LEZCANO, Víctor, *Historia de la no beligerancia española durante la segunda guerra mundial*, Las Palmas, Cabildo Insular, 1995



PÉREZ RUIZ, José Luis, *Las depuraciones de la carrera diplomática española (1931–1980)*, Burgos, Dossoles, 2005

SEVILLANO CARBAJAL, Francisco, *La diplomacia mundial ante la guerra española*, Madrid, Editora Nacional, 1969

## **FILMOGRAFÍA CONSULTADA**

CERVERA, Pascual (dir.), *España en guerra*, Madrid, RTVE, 1987

COSTELLE, Daniel y CLARKE, Isabelle (dir.), *Eva Braun - Dans l'intimité d'Hitler*, Francia, CC& / TF1, 2007

DUGUAY, Christian, *Hitler: The Rise of Evil*, Canadá, Coproducción Canadá-USA; Alliance Atlantis Communications, 2003

GAMERO, Juan (dir.), *Vivir la utopía*, Madrid, RTVE, 1997

LOACH, Ken (dir.), *Tierra y libertad*. Barcelona, Cameo Media, 2004

MARTÍNEZ, Emilio, *Las 13 rosas*, España, Filmexport, 2007

MONLEON, Sigfrid, ÁLVAREZ, Carlos, URIBE, Imanol, *Ciudadano Negrín*, España, Aiete–Ariane Films, 2010

PÉREZ, Pilar, *Las maestras de la República*, España, FETE–UGT / Transit Producciones, 2013

RIEFENSTAHL, Leni, *Triumph des Willens*, Alemania, Reichsparteitagsfilm, 1935

RÜTTEN, Christine, *Hitler's Ultimatum: The Truth About the Munich Conference*, Alemania, Arte France y HR, 2008

VÁVRA, Otakar, *Dny zrady (Días de Traición)*, Checoslovaquia, Filmové studio Barrandov, 1973

## **WEBGRAFÍA**

*Antorcha*. Disponible en: <http://www.antorcha.org/>

*Archivos Federales Alemanes*. Disponible en: <http://www.bundesarchiv.de/>

*Consejo Superior de Investigaciones Científicas*. Disponible en: <http://www.csic.es/>

*Diario de Córdoba*. Disponible en: <http://www.diariocordoba.com/>

*El Ideal*. Disponible en: <http://blogs.ideal.es/>

*El País*. Disponible en: <http://www.elpais.com/>

*Foreign and Commonwealth Office*. Disponible en: <http://www.fco.gov.uk/en/>

*Historiasiglo20.org*. Disponible en: <http://www.historiasiglo20.org>

*Institute of Historical Reserach*. Disponible en: <http://www.history.ac.uk/>

*La Guerra Fría*. Disponible en: <http://www.mailxmail.com/>

*La II República y la Guerra Civil Española*. Disponible en: <http://guerracivil.sotmar.net>

*Las relaciones internacionales en el período de entreguerras.* Disponible en: <http://clio.rediris.es/udidactica/entreguerras/19331939>

*Liberalismo.org.* Disponible en: <http://www.liberalismo.org/>

*Memoria Histórica.* Disponible en: <http://www.memoriahistorica.gob.es/>

*Portal de Archivos Europeos.* Disponible en: <https://www.archivesportaleurope.net/>

*Prague City Archives.* Disponible en: <http://www.ahmp.cz/eng/>

*Proyecto Filosofía en Español.* Disponible en: <http://www.filosofia.org/>

*Rojo y Azul.* Disponible en: <http://www.rojoyazul.net/>

*The Churchill Centre.* Disponible en: <http://www.winstonchurchill.org/>

*The National Archives.* Disponible en: <http://www.nationalarchives.gov.uk/>

*Tiempo de Historia Digital.* Disponible en: <http://www.tiempodehistoriadigital.com/>

*Yale University.* Disponible en: <http://www.yale.edu/>

## **DOCUMENTOS ANEXOS**



## ANEXO “A”: PACTO DE MÚNICH (Texto íntegro)

*Alemania, Reino Unido, Francia e Italia, considerando el acuerdo que ya se ha obtenido en principio para la cesión a Alemania de los territorios alemanes de los Sudetes, han acordado los términos y condiciones siguientes relativos a tal cesión y las medidas que de ella derivan, y en base al presente acuerdo se hacen recíprocamente responsables de la adopción de las medidas necesarias para asegurar su cumplimiento:*

*1. La evacuación deberá empezar el 1 de Octubre.*

*2. El Reino Unido de la Gran Bretaña, Francia e Italia convienen en que la evacuación habrá de ser completada para el 10 de octubre, sin que se haya efectuado el desmantelamiento o destrucción de cualquier clase de instalaciones, y que el gobierno checoslovaco será el responsable de llevar a cabo la evacuación sin dañar las citadas instalaciones.*

*3. Las condiciones relativas a la evacuación serán fijados por una comisión internacional compuesta por representantes de Alemania, Reino Unido, Francia, Italia y Checoslovaquia.*

*4. La ocupación escalonada por tropas alemanas del territorio predominantemente alemán comenzará en los días 1 y 2 de octubre. Los cuatro territorios marcados en el mapa adjunto serán ocupados por tropas alemanas en el siguiente orden: El territorio marcado como No. I entre el 1 y 2 de Octubre; el territorio marcado como No. II entre el 2 y el 3 de Octubre; el territorio marcado como No. III entre el 3, 4 y 5 de Octubre; el territorio marcado como No. IV entre el 6 y 7 de Octubre. El territorio restante de predominante carácter alemán será reconocido por la antedicha comisión internacional y será ocupado por tropas alemanas el 10 de Octubre.*

*5. La comisión internacional a la que se hace referencia en el párrafo número 3 determinará los territorios en los cuales se deberá efectuar un plebiscito. Dichos territorios serán ocupados por tropas neutrales hasta la terminación de dicho plebiscito. La misma comisión fijará las condiciones en las que el plebiscito tendrá lugar, tomando como base las condiciones del plebiscito del Sarre. La comisión también fijará una fecha, no más tarde del final de Noviembre, en la cual se realizará el plebiscito.*

*6. La determinación final de las fronteras será realizada por la comisión internacional. La comisión tendrá también potestad para recomendar a los cuatro poderes, Alemania, el Reino Unido, Francia e Italia, en casos concretos excepcionales, modificaciones menores en la estricta determinación etnográfica de las zonas que han de ser transferidas sin plebiscito.*

*7. Habrá un derecho de opción dentro y fuera de los territorios transferidos, la opción será ejercida dentro de seis meses a partir de la fecha de este acuerdo. Una comisión germano-checoslovaca determinará los detalles de la opción, considerará los modos de facilitar la transferencia de población y resolverá las cuestiones de principio resultantes de dicha transferencia.*

*8. El gobierno checoslovaco, en un periodo de cuatro semanas desde la fecha de este acuerdo, liberará de sus fuerzas militares y policiales a los alemanes Sudetes que deseen ser liberados, y el gobierno checoslovaco, durante el mismo periodo, liberará a los alemanes Sudetes prisioneros que están cumpliendo condena por ofensas políticas.*

*Hitler, Chamberlain, Daladier y Mussolini.  
29 de Septiembre de 1938*

### **Anexo al acuerdo**

*El Gobierno de su Majestad en el Reino Unido y el Gobierno Francés han entrado en el acuerdo antedicho sobre la base de que dejan en suspenso la propuesta, contenida en el párrafo 6 de las propuestas Anglo-francesas del 19 de Septiembre, relativa a una garantía internacional de las nuevas fronteras del Estado Checoslovaco contra agresión no provocada. Cuando la cuestión de las minorías polacas y húngaras en Checoslovaquia haya sido resuelta, Alemania e Italia, por su parte darán una garantía a Checoslovaquia.*

*Múnich, 29 de Septiembre de 1938*

### **Declaración adicional**

*Los cuatro líderes de gobierno aquí presentes acuerdan que la comisión internacional, provista en el acuerdo firmado por ellos hoy, estará formada por el Secretario de Estado del Ministerio alemán de Asuntos Exteriores, los embajadores; británico, francés e italiano acreditados en Berlín y un representante que será nombrado por el gobierno de Checoslovaquia.*

*Múnich, 29 de Septiembre de 1938*

### **Declaración adicional**

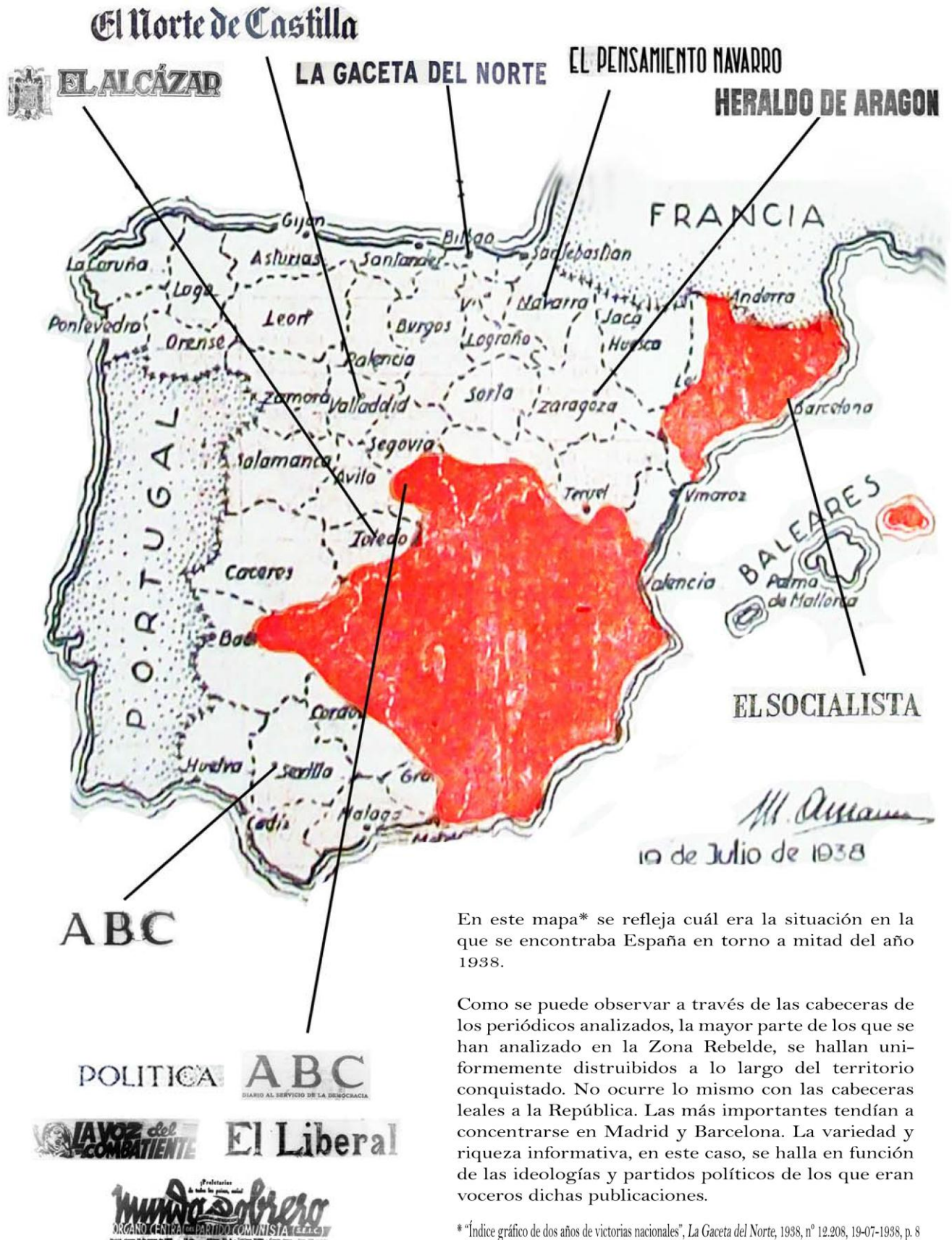
*Los líderes de gobierno de las cuatro potencias declaran que los problemas de las minorías polacas y húngaras en Checoslovaquia, si no se resuelven en 3 meses por acuerdo entre los respectivos gobiernos, serán objeto de otra reunión de jefes de los gobiernos de las cuatro potencias aquí presentes.*

*Múnich, 29 de Septiembre de 1938*

### **Declaración suplementaria**

*Todas las cuestiones que puedan surgir fuera de la transferencia del territorio serán consideradas dentro de los términos referentes a la comisión internacional.*

*Múnich, 29 de Septiembre de 1938"*

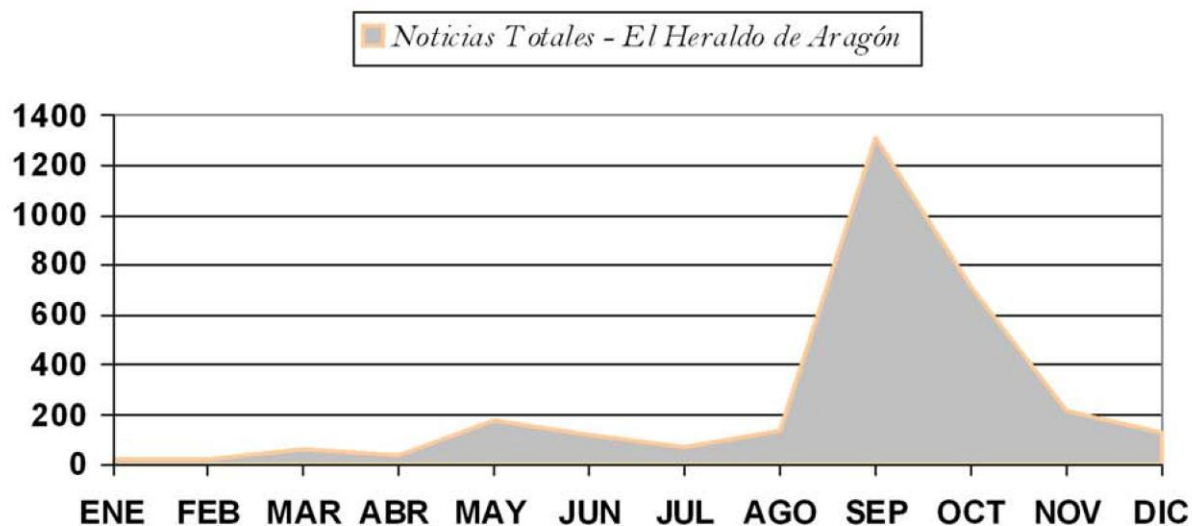
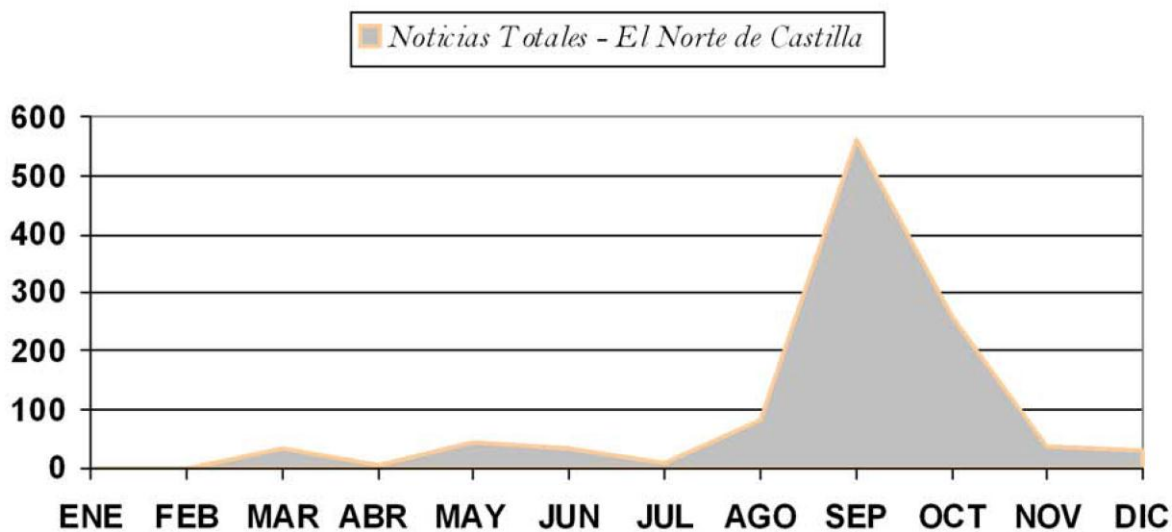
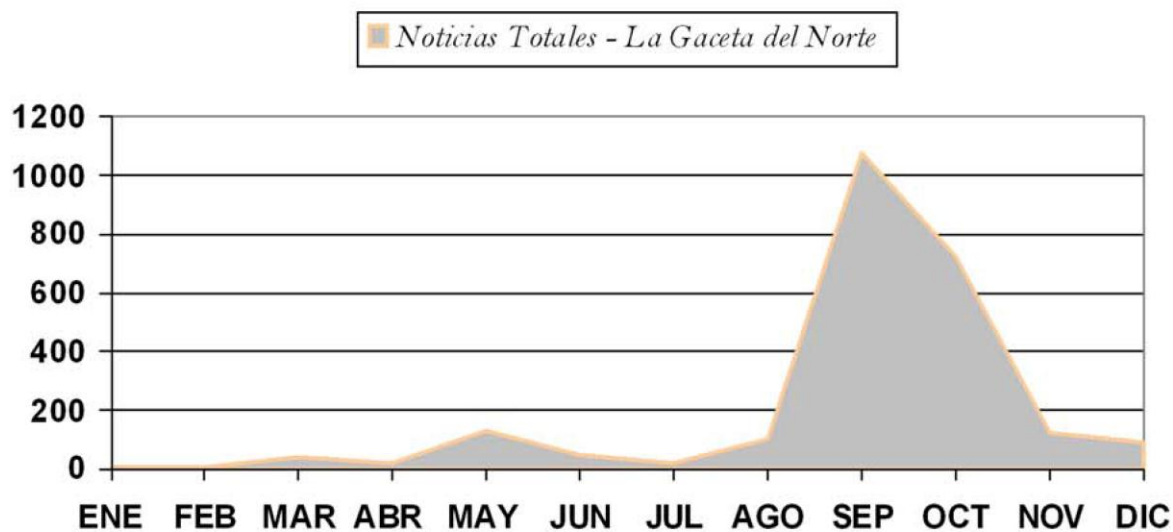


En este mapa\* se refleja cuál era la situación en la que se encontraba España en torno a mitad del año 1938.

Como se puede observar a través de las cabeceras de los periódicos analizados, la mayor parte de los que se han analizado en la Zona Rebelde, se hallan uniformemente distribuidos a lo largo del territorio conquistado. No ocurre lo mismo con las cabeceras leales a la República. Las más importantes tendían a concentrarse en Madrid y Barcelona. La variedad y riqueza informativa, en este caso, se halla en función de las ideologías y partidos políticos de los que eran voceros dichas publicaciones.

\* "Índice gráfico de dos años de victorias nacionales", *La Gaceta del Norte*, 1938, n° 12.208, 19-07-1938, p. 8

## DOCUMENTO ANEXO 2





# Texto íntegro del histórico acuerdo de Munich

## Alemania iniciará hoy la ocupación del territorio alemán sudete

Por medio de la «Agencia Faros», recibimos ayer, poco después de las tres de la madrugada, un comunicado de la Agencia alemana D. N. B., que contenía el texto íntegro del acuerdo histórico firmado en Munich. Un incidente, de orden puramente mecánico, nos impidió publicarlo. Dice así el comunicado oficial de los acuerdos de Munich:

«Los Gobiernos de Alemania, Gran Bretaña, Francia e Italia, en consideración al acuerdo contraído en principio en cuanto a la cesión del territorio sudete-alemán, han llegado a un acuerdo sobre las condiciones y modalidades siguientes de esta cesión y se han declarado individualmente responsables para la garantía de este acuerdo en las siguientes condiciones:

1.ª La evacuación comenzará el primero de octubre.

2.ª Gran Bretaña, Francia e Italia, convienen que la evacuación se efectúe hasta el 10 de octubre y sin destrucción de ninguna obra. El Gobierno checoslovaco asume la responsabilidad de que la evacuación se efectuará sin destrucción alguna.

3.ª Las modalidades de la evacuación se fijarán por una comisión internacional compuesta por representantes de Alemania, Gran Bretaña,

Francia e Italia y Checoslovaquia.

4.ª La ocupación por etapas de la región alemana por las tropas alemanas comenzará el primero de octubre. Los cuatro sectores indicados en el mapa adjunto serán ocupados por las tropas alemanas en el siguiente orden: El sector número 1 será ocupado los días uno y dos de octubre; el segundo, el dos y el tres; el tercero, el tres, cuatro y cinco; el sector cuarto, los días 6 y 7 de octubre. Las demás regiones alemanas serán fijadas inmediatamente por la Comisión Internacional citada, y ocupadas hasta el 10 de octubre.

5.ª La Comisión Internacional mencionada en el párrafo tercero, fijará las regiones en las cuales se ha de proceder a un plebiscito y serán ocupadas por las formaciones internacionales hasta que el plebiscito se haya celebrado. La misma Comisión fijará las modalidades del plebiscito, que se basarán en el plebiscito del Sarre. Fijará también la Comisión referida la fecha del plebiscito, que no podrá ser posterior al 30 de noviembre.

6.ª Las demarcaciones definitivas de fronteras se efectuarán por la Comisión Internacional y ésta queda facultada para recomendar, en caso excepcional, a las cuatro Potencias las modificaciones de

poca importancia a las prescripciones etnográficas de las zonas transferidas sin plebiscito.

7.ª Se prevé un derecho de opción para la entrada y salida de habitantes de las regiones cedidas. Esta opción se efectuará dentro de los seis meses siguientes al presente acuerdo y estará regulada en sus detalles por una Comisión germanocheca que estudiará el procedimiento para el intercambio de población y regulará las cuestiones que se deriven del mismo.

8.ª El Gobierno checoslovaco licenciará dentro de un plazo de cuatro semanas a todos los sudetes-alemanes que deseen abandonar sus unidades militares o policíacas. El Gobierno checoslovaco pondrá en libertad en un plazo de cuatro semanas a todos los prisioneros sudeto-alemanes que sufren penas por delitos políticos.

**DECLARACION ADICIONAL.** — Los jefes de los Gobiernos de las cuatro Potencias declaran que el problema de minorías polaca y húngara de Checoslovaquia serán objeto de una nueva conferencia de aquéllos en caso de que los Gobiernos interesados no lleguen a un acuerdo en un plazo de tres meses.

**PROTOCOLO ADICIONAL.** — Los Gobiernos británico y francés han firmado en el acuerdo anterior las bases en las que se mantienen las ofertas contenidas en el párrafo sexto de la proposición anglofrancesa de 19 de septiembre, en cuanto a una garantía internacional de las nuevas fronteras del Estado checoslovaco contra un ataque no provocado. Tan pronto como quede regulada la cuestión de minorías polaca y húngara, Alemania dará igualmente una garantía a Checoslovaquia.

### Autos-alquiler Unibaso

Precios económicos Teléfono 17475

**SEGUNDA DECLARACION ADICIONAL.** — Los cuatro jefes de Gobierno han llegado a un acuerdo para que la Comisión prevista en este Convenio se componga del secretario de Estado en el Ministerio de Relaciones Exteriores del Reich y de los embajadores de Inglaterra, Francia e Italia en Berlín.

**TERCERA DECLARACION ADICIONAL.** — Todas las cuestiones derivadas de la transferencia de territorios serán de competencia de la Comisión Internacional.

Munich, a 29 de septiembre de 1938.»





Portadas de *La Gaceta del Norte* de los días 27 (a), 29 (b) y 30 de Septiembre (c).

Se observa un extenso uso del color, tanto para los titulares como para destacar informaciones relevantes. Como se puede observar, la iconografía también ocupa un espacio importante durante estos tres días



## Texto oficial del histórico acuerdo de «los cuatro» en Munich

Los Gobiernos de Alemania, Gran Bretaña, Francia e Italia, en consideración al acuerdo contraído en principio en cuanto a la cesión del territorio sudetoalemán, han llegado a un acuerdo sobre las condiciones y modalidades siguientes de esta cesión y se han declarado individualmente responsables para la garantía de este acuerdo en las siguientes condiciones:

1.<sup>a</sup> La evacuación comenzará el primero de Octubre.

2.<sup>a</sup> Gran Bretaña, Francia e Italia convienen que la evacuación se efectúe hasta el 10 de Octubre y sin destrucción de ninguna obra.

El Gobierno checoslovaco asume la responsabilidad de que la evacuación se efectuará sin destrucción alguna.

3.<sup>a</sup> Las modalidades de la evacuación se fijarán por una comisión internacional compuesta por representantes de Alemania, Gran Bretaña, Francia e Italia y Checoslovaquia.

4.<sup>a</sup> La ocupación por etapas de la región alemana por las tropas alemanas comenzará el primero de Octubre. Los cuatro sectores indicados en el mapa adjunto serán ocupados por las tropas alemanas en el siguiente orden: El sector número 1 será ocupado los días 1 y 2 de Octubre; el segundo, el 2 y el 3; el tercero, el 3, 4 y 5; el sector cuarto, los días 6 y 7 de Octubre. Las demás regiones alemanas serán fijadas inmediatamente por la Comisión Internacional citada, y ocupadas hasta el 10 de Octubre.

5.<sup>a</sup> La Comisión Internacional mencionada en el párrafo tercero, fijará las regiones en las cuales se ha de proceder a un plebiscito y serán ocupadas por las formaciones internacionales hasta que el plebiscito se haya celebrado. La misma Comisión fijará las modalidades del plebiscito, que se basarán en el plebiscito del Sarre. Fijará también la Comisión referida la fecha del plebiscito, que no podrá ser posterior al 30 de Noviembre.

6.<sup>a</sup> Las demarcaciones definitivas de fronteras se efectuarán por la Comisión Internacional y ésta queda facultada para recomendar, en caso excepcional, a las cuatro Potencias las modificaciones de poca importancia a las prescripciones etnográficas de las zonas transferidas sin plebiscito.

7.<sup>a</sup> Se prevé un derecho de opción para la entrada y salida de habitantes de las regiones cedidas. Esta opción se efectuará dentro de los seis meses siguientes al presente acuerdo y estará regulada en sus detalles por una Comisión germano-checa que estudiará el procedimiento para el intercambio de población y regulará las cuestiones que se deriven del mismo.

8.<sup>a</sup> El Gobierno checoslovaco licenciará dentro de un plazo de cuatro semanas a todos los sudetes-alemanes que deseen abandonar sus unidades militares o policíacas. El Gobierno checoslovaco pondrá en libertad en un plazo de cuatro semanas a todos los prisioneros sudeto-alemanes que sufren penas por delitos políticos.

Declaración adicional. Los jefes de los Gobiernos de las cuatro Potencias declaran que el problema de minorías polaca y húngara de Checoslovaquia serán objeto de una nueva conferencia de aquéllos, en caso de que los Gobiernos intere-

sados no lleguen a un acuerdo en un plazo de tres meses.

Protocolo adicional. Los Gobiernos británico y francés han firmado en el acuerdo anterior las bases en las que se mantienen las ofertas contenidas en el párrafo sexto de la proposición anglo-francesa de 19 de Septiembre, en cuanto a una garantía internacional de las nuevas fronteras del Estado checoslovaco contra un ataque no provocado. Tan pronto como quede regulada la cuestión de minorías polaca y húngara, Alemania dará igualmente una garantía a Checoslovaquia.

Segunda declaración adicional. Los cuatro jefes de Gobierno han llegado a un acuerdo para que la Comisión prevista en este convenio se componga del secretario de Estado en el Ministerio de Relaciones Exteriores del Reich y de los embajadores de Inglaterra, Francia e Italia en Berlín.

Tercera declaración adicional. Todas las cuestiones derivadas de la transferencia de territorios será de competencia de la Comisión Internacional.

Munich, a 29 de Septiembre de 1938.

## El Ferrol se denominará El Ferrol del Caudillo

BURGOS.—El ministro del Interior, señor Serrano Suñer, ha firmado una orden en la que accediendo a la demanda elevada por el alcalde del Ayuntamiento de El Ferrol, que recogía una aspiración unánime de aquel pueblo, se acuerda que en lo sucesivo la ciudad de El Ferrol, de la provincia de La Coruña, se llamará El Ferrol del Caudillo. —Faro.

## El próximo miércoles en Calderón

### Festival de la Asociación de la Prensa de Madrid

El próximo miércoles, día 5, se celebrará en el teatro Calderón un gran festival organizado por la Asociación de la Prensa de Madrid, con la cooperación de la eminente actriz Carmen Díaz y su compañía de comedias, el locutor de Radio Nacional, Fernando Fernández de Córdoba, y otros importantes elementos artísticos.

El programa, aún no ultimado, habrá de constituir uno de los espectáculos más interesantes de la actual temporada.

## Amistad hispano-portuguesa

### SATISFACCION EN PORTUGAL POR EL ACTO DE CONFIRMACION DE LA FRATERNIDAD DE BURGOS

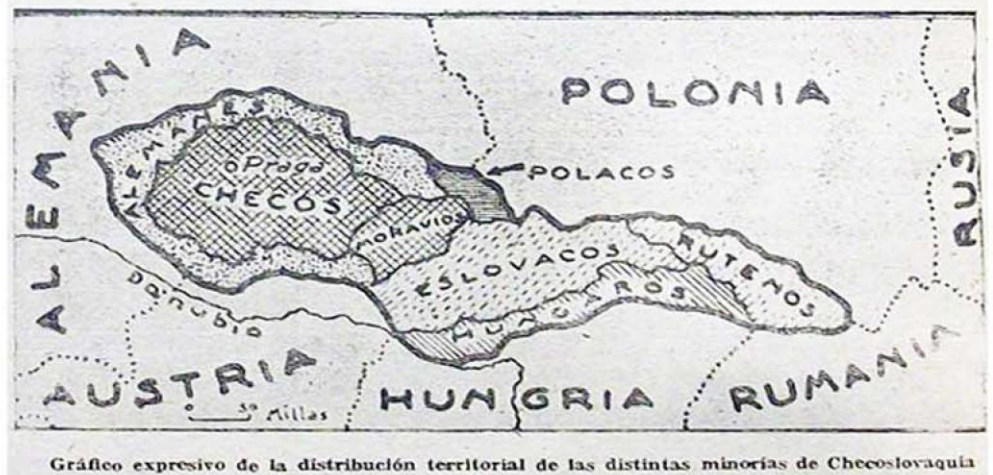
LISBOA.—La Prensa diaria de Lisboa publica en primera página artículos sobre la amistad hispano-portuguesa, en los que se transcriben los párrafos más interesantes de los artículos de los periódicos de España, referentes a la fiesta celebrada el pasado día 27 conmemorando la liberación del Alcázar y afirmando la fraternidad luso-española. Los artículos se hacen eco de la satisfacción producida en Portugal por las afirmaciones del ministro del Interior, Serrano Suñer.







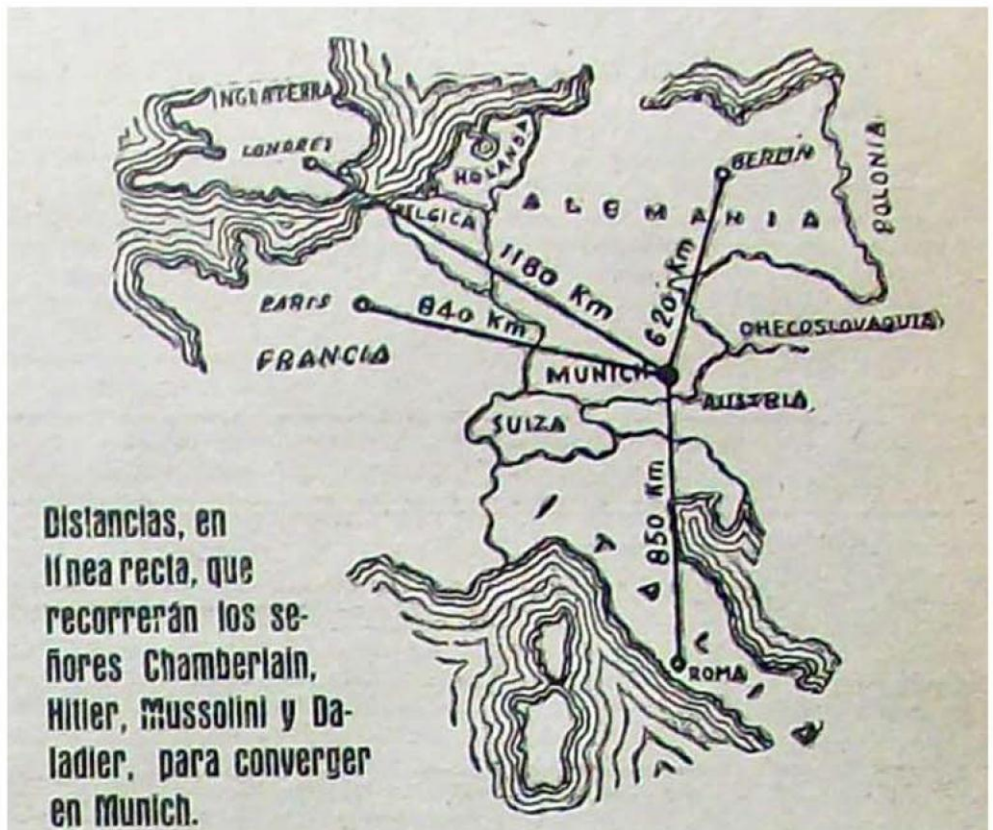
A



B



C



Tres ejemplos de  
mapas de  
El Norte de  
Castilla

- A) 15-09-1938
- B) 28-09-1938
- C) 29-09-1938



# A L C A N C E

## Texto del acuerdo convenido en Munich por la Conferencia de los Cuatro para la solución del problema checoslovaco

**MUNICH.**—A las dos y media de la madrugada se ha publicado el comunicado oficial siguiente:

“Los gobiernos de Alemania, Gran Bretaña, Francia e Italia, en consideración al acuerdo contraído en principio en cuanto a la cesión del territorio sudete-alemán, han llegado a un acuerdo sobre las conclusiones y modalidades de esta cesión y se han declarado individualmente responsables para la garantía de este acuerdo:

Primera.—La evacuación comenzará el primero de octubre.

Segundo.—Gran Bretaña, Francia e Italia convienen en que la evacuación se efectúe hasta el diez de octubre y sin destrucción de ninguna obra. El Gobierno checoslovaco asume la responsabilidad de que la evacuación se efectúe sin destrucción alguna.

Tercera.—Las modalidades de la evacuación se fijarán por una comisión internacional compuesta por representantes de Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y Checoslovaquia.

Cuarta.—La ocupación por etapas de la región alemana por las tropas alemanas comenzará el primero de octubre. Los cuatro sectores indicados en el mapa adjunto serán ocupados por las tropas alemanas en el siguiente orden: El sector número uno será ocupado los días 1 y 2 de octubre; el número dos, el 2 y el 3; el tercero, el 3, 4 y 5, y el sector cuarto, los días 6 y 7 de octubre.

Las demás regiones alemanas serán fijadas inmediatamente por la comisión internacional citada y ocupadas hasta el 10 de octubre.

Quinta.—La comisión internacional mencionada en el párrafo tercero fijará las regiones en las cuales ha de proceder a un plebiscito y serán ocupadas por formaciones internacionales hasta que el plebiscito se haya celebrado.

La misma comisión fijará las modalidades del plebiscito, que se basarán en el plebiscito del Sarre.

Fijará también la comisión referida la fecha del plebiscito, que no podrá ser posterior al 30 de noviembre.

Sexta.—Las demarcaciones definitivas de las fronteras se efectuarán por la comisión internacional y ésta queda facultada para recomendar en caso excepcional a las cuatro potencias modificaciones de poca importancia a las prescripciones etnográficas de las zonas transferidas sin plebiscito.

Séptima.—Se prevé un derecho de opción para la entrada y salida de habitantes de las regiones cedidas. Esta opción se efectuará dentro de los seis meses siguientes al presente acuerdo y estará regulada en sus detalles por una comisión germano-checa, que estudiará el procedimiento para el intercambio de población y regulará las cuestiones que se deriven del mismo.

Octava.—El Gobierno checoslovaco licenciará dentro de un plazo de cuatro semanas a todos los sudeto-alemanes que deseen abandonar sus unidades militares o policíacas.

El Gobierno checoslovaco pondrá en libertad en un plazo de cuatro semanas a todos los prisioneros sudeto-alemanes que sufran penas por delitos políticos.

### DECLARACION ADICIONAL

Los jefes de los gobiernos de las cuatro potencias declaran que el problema de las minorías polaca y húngara de Checoslovaquia será objeto de una nueva conferencia de aquéllos en caso de que los gobiernos interesados no lleguen a un acuerdo en un plazo de tres meses.

### PROTOCOLO ADICIONAL

Los gobiernos británico y francés han firmado en el acuerdo anterior las bases en las que se mantienen las ofertas contenidas en el párrafo sexto de la proposición anglo-francesa de 19 de septiembre en cuanto a una garantía internacional de las nuevas fronteras del Estado checo contra un ataque no provocado. Tan pronto como quede regulada la cuestión de las minorías polaca y húngara, Alemania dará igualmente una garantía a Checoslovaquia.

### SEGUNDA DECLARACION ADICIONAL

Los cuatro jefes de Gobierno han llegado a un acuerdo para que la comisión prevista en este convenio se componga del secretario de Estado en el ministerio de Relaciones Extranjeras del Reich y de los embajadores de Inglaterra, Francia e Italia en Berlín.

### TERCERA DECLARACION ADICIONAL

Todas las cuestiones derivadas de la transferencia de territorios serán de competencia de la comisión internacional.  
Munich, 29 de septiembre de 1938.”

Texto íntegro  
del Pacto de  
Munich - El  
Heraldo de  
Aragón  
(01-10-1938)



## MOMENTOS CRITICOS PARA EL PORVENIR DE EUROPA

# EN LA PRIMERA ENTREVISTA DE LOS SEÑORES HITLER Y CHAMBERLAIN DESARROLLADA EN TODO DE GRAN CORRALIDAD Y AFECTUOSIDAD, SE HA PLANTEADO CON GRAN AMPLITUD, AL PARECER, EL PROBLEMA DE LA PAZ

HOY REGRESARÁ EL JEFE DEL GOBIERNO BRITÁNICO A LONDRES PARA PONERSE EN CONTACTO CON SU GOBIERNO. — VOLVERÁ A BERCHTESGADEN, PROBABLEMENTE, EL LUNES O EL MARTES

Von Ribbentrop ha expresado su impresión en estos términos: "Estoy muy satisfecho de la resolución de Mr. Chamberlain de visitar a Hitler y doy a esta visita gran importancia porque conozco la buena voluntad del ministro inglés para mantener la paz europea"

LA CARTA DE MUSSOLINI A LORD RUNCIMAN ES UNA PROPUESTA PARA CONSTITUIR LA NACION BOHEMIA SOBRE NUEVAS BASES POR MEDIO DE UN PLEBISCITO ENTRE LAS DISTINTAS NACIONALIDADES DEL ACTUAL ESTADO CHECO.—¿HACIA UN PLEBISCITO COMO EL DEL SARRE, VIGILADO POR UNA MILICIA INTERNACIONAL?

La continuación de graves incidentes en la región de los Sudetes motiva el éxodo de la población alemana hacia el territorio del Reich. — Un comunicado acusador del partido sudete y una alocución de Henlein.—El Gobierno de Praga sigue movilizand tropas, decreta la disolución del partido sudete y dicta orden de detención contra Henlein

## IMPRESIÓN DE LA JORNADA DE AYER

Con angustiosa expectación ha seguido el mundo entero el desarrollo de la jornada de ayer. El porvenir de Europa depende de la conversación iniciada entre Hitler y Chamberlain, y es muy natural que estando en juego la paz se espere su resultado con ansiedad. De esta multitud de personas que se agolpan en la gran catedral de la paz se espera que libre a Europa de la plaga que tiene viniendo varios años.

La primera impresión abre horizontes a una gran esperanza. Las conversaciones entre los dos estadistas van a cobrar una amplitud que antes no se podía sospechar. No sólo se va a tratar del problema inmediato y acuciante de Checoslovaquia. Se propiamente el señor Chamberlain, el porvenir, suscitando todos aquellos temas que siembran la intranquilidad en Europa y son permanente amenaza para la vida pacífica de los pueblos. Propósito que quida haya sido acogido y aun ampliado por el Führer, cuya voluntad de paz tantas veces se ha manifestado.

El viaje que hoy hará a Londres el señor Chamberlain, para ponerse en contacto con su Gobierno, parece autorizar esta suposición: la de que en la primera conversación de Obersalzberg se ha planteado el problema de la paz de Europa en toda su complejidad con una amplitud que sobrepasa los propósitos iniciales de los conferenciarios.

Estas impresiones han venido a despejar el ambiente tan enardecido de los días últimos. El buen ánimo se ha reflejado en la conducta de las personas de manera inusitada. Lo reflejan también los comentarios de los diarios de toda Europa—salvo, claro está, los checos y los rusos—que reflejan en su tono anterior la angustia de los pueblos.

Por lo que se refiere en concreto al problema checoslovaco, la carta de Mussolini a lord Runciman es de una significación extraordinaria. Concretamente expone el Duce, con su sentido fuertemente realista de la política, la una solución posible del problema. La reforma total del Estado checoslovo creado por el Tratado de Versalles en la forma que determine la libre voluntad de los pueblos incluidos en las fronteras del "monstruo" actual. Hace días que los más perspicaces observadores de la situación venían propagando esta solución a base de un plebiscito. Ayer ya se concretaba esta posibilidad recordando el plebiscito del Sarre y sus irreprochables ejecución y consecuencias.

Interesa a los dirigentes checos el camino de lo peor que conduce a la guerra. Praga ha decretado la disolución del partido de los sudetes alemanes, medida extemporánea e innecesaria, sobre todo cuando la excitación de los ánimos en la región de los sudetes origina a diario los más lamentables incidentes. Esa decisión de Praga no haría sino echar leña al fuego si esto fuera posible. Es difícil estimar tras este gesto un propósito pacificador. Quien aconseja medidas de este tipo se tiembla con facilidad cuando se sabe que los Frontes Popular y el Komintern, que los impulsan y animan, hace mucho tiempo que se dedican a la preparación de una guerra internacional en la que cifran grandes esperanzas.

La tensión de días pasados ha relajado mucho después de la primera entrevista Chamberlain-Hitler.

## LA FIGURA DEL DÍA

Mister Neville Chamberlain, campeón de la Paz

Un sentimiento universal de simpatía rodea a la noble figura de Mr. Neville Chamberlain, el primer ministro británico. Su gesto de acudir rápida y espontáneamente a la solicitada entrevista con el Canciller alemán para, frente a frente, tratar los graves problemas que afectan a la paz de Europa le acredita como uno de los más eficaces paladines de esa causa de la tranquilidad mundial.

Chamberlain, que ha interpretado recientemente las palabras serenas y dignas de Hitler, y apreciado el esfuerzo de contribución a la paz que en el discurso de Nuremberg se contenía, se sobreviene a los incidentes y angustias del momento, y conciente de su responsabilidad de gobernante acude a resolver, en unión del Führer, aquellas cuestiones que los eternos elementos de la perturbación revolucionaria habían llevado a una situación ciertamente dramática.

El mundo entero se sintió aliviado con la sola noticia de la entrevista histórica que ayer celebraban los dos hombres. En ella hay que buscar la intención real que el supremo interés de la Paz demanda más que nunca en estos momentos. La política de la verdad y de la comprensión, la conducta única que puede desvirtuar los peligros de catástrofe que amagaba el mundo.

Contra la tiranía de los que guiados por el sectarismo político no vacilaron en empujar a la guerra, prevalece la actitud hidalga e inequívoca de los estadistas que como Chamberlain se mueven con un estilo honrado y generoso. Comprendemos el fervor con que la muchedumbre inglesa, que ama la paz, aclamaba en las últimas horas a su primer ministro, después de anunciado su viaje a Alemania. De los más apartados rincones del Imperio británico ha llegado hasta Chamberlain el aliento a su propia honrada y magnífica, de verdadero patriota y hombre de Europa.

Correspondencia copulativa y agradecida a un gesto en la historia. Chamberlain es ahora el que ya demostró ser antes, con ocasión de nuestra guerra. El auténtico defensor de la paz de Europa, el hombre que ha luchado demodadamente y vencido—para que no prosperase el designio de extender nuestra lucha. Tenaz, sin desmayos, iluminado por la exactitud de la causa que defendía.

Inglaterra ha encontrado su hombre en una hora providencial. En Neville Chamberlain encarna la política de la conciliación tras el absurdo encono con Italia que despertó la intransigencia de Mr. Eden. En el caso de España, en el de los alemanes de Checoslovaquia, en la cuestión de las reivindicaciones coloniales, en todo, en fin, lo que suponga ayuda a la consolidación de la Paz está el hoy primer ministro británico. La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

## LA FIGURA DEL DÍA

Mister Neville Chamberlain, campeón de la Paz

Un sentimiento universal de simpatía rodea a la noble figura de Mr. Neville Chamberlain, el primer ministro británico. Su gesto de acudir rápida y espontáneamente a la solicitada entrevista con el Canciller alemán para, frente a frente, tratar los graves problemas que afectan a la paz de Europa le acredita como uno de los más eficaces paladines de esa causa de la tranquilidad mundial.

Chamberlain, que ha interpretado recientemente las palabras serenas y dignas de Hitler, y apreciado el esfuerzo de contribución a la paz que en el discurso de Nuremberg se contenía, se sobreviene a los incidentes y angustias del momento, y conciente de su responsabilidad de gobernante acude a resolver, en unión del Führer, aquellas cuestiones que los eternos elementos de la perturbación revolucionaria habían llevado a una situación ciertamente dramática.

El mundo entero se sintió aliviado con la sola noticia de la entrevista histórica que ayer celebraban los dos hombres. En ella hay que buscar la intención real que el supremo interés de la Paz demanda más que nunca en estos momentos. La política de la verdad y de la comprensión, la conducta única que puede desvirtuar los peligros de catástrofe que amagaba el mundo.

Contra la tiranía de los que guiados por el sectarismo político no vacilaron en empujar a la guerra, prevalece la actitud hidalga e inequívoca de los estadistas que como Chamberlain se mueven con un estilo honrado y generoso. Comprendemos el fervor con que la muchedumbre inglesa, que ama la paz, aclamaba en las últimas horas a su primer ministro, después de anunciado su viaje a Alemania. De los más apartados rincones del Imperio británico ha llegado hasta Chamberlain el aliento a su propia honrada y magnífica, de verdadero patriota y hombre de Europa.

Correspondencia copulativa y agradecida a un gesto en la historia. Chamberlain es ahora el que ya demostró ser antes, con ocasión de nuestra guerra. El auténtico defensor de la paz de Europa, el hombre que ha luchado demodadamente y vencido—para que no prosperase el designio de extender nuestra lucha. Tenaz, sin desmayos, iluminado por la exactitud de la causa que defendía.

Inglaterra ha encontrado su hombre en una hora providencial. En Neville Chamberlain encarna la política de la conciliación tras el absurdo encono con Italia que despertó la intransigencia de Mr. Eden. En el caso de España, en el de los alemanes de Checoslovaquia, en la cuestión de las reivindicaciones coloniales, en todo, en fin, lo que suponga ayuda a la consolidación de la Paz está el hoy primer ministro británico. La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

La opinión honrada del mundo le rinde el homenaje de su gratitud y le admira en el último de sus gestos.

## DETALLES DE LA LLEGADA

MUNICH. — A la llegada del señor Chamberlain, ondulaban en el aeródromo de Munich dos grandes banderas británicas.

En las cercanías del campo de aviación se había congregado gran número de personas que ondulaban al primer ministro británico. Este fue recibido por el ministro de Negocios Extranjeros y otras personalidades. Los aplausos y aclamaciones de la multitud redoblaron cuando el señor Chamberlain salió del aeródromo y subió al automóvil que le condujo directamente a la estación central, donde un tren especial esperaba al jefe del Gobierno británico para conducirlo a Berchtesgaden.

El primer ministro británico señor Chamberlain llegó sobre las cuatro de la tarde, trasladándose poco después a Obersalzberg, donde se encuentra el Führer. Chamberlain, que obsequiará al jefe del Gobierno inglés con un té.

Se ignora si las conversaciones comenzarán inmediatamente. Las personalidades alemanas y opositoras al señor Hitler, se muestran optimistas acerca de los resultados del viaje del primer ministro británico.

ES LA PRIMERA VEZ QUE CHAMBERLAIN HA HECHO UN VIAJE EN AVIÓN

LONDRES.—El señor Chamberlain llegó al aeródromo de Heath acompañado de los señores Horace, Wilson y William Strang, que como se sabe, le acompañan en su viaje a Alemania.

Puede recibirse por el encargado de Negocios, el primer secretario de la Embajada de Alemania, lord Halifax, sir Alexander Cadogan y lord Brocket, que sostuvieron recientemente en Nuremberg una conversación con el señor Hitler, de la cual dio cuenta al primer ministro.

En la primera vez que el señor Chamberlain efectúa un viaje en avión. Antes de marchar declaró que iba a hablar con el Führer, por estimar que la entrevista personal habrá de ser útil para reforzar la paz.

El señor Chamberlain elogió la espontaneidad y cordialidad con que el señor Hitler acogió el anuncio de su visita. Chamberlain, muy numeroso, aclamó al jefe del Gobierno inglés.

SIR JOHN SIMON, SE HA ENCARGADO DEL DESPACHO

LONDRES.—Como vicepresidente del Consejo se ha encargado del despacho de los asuntos de la Presidencia durante la ausencia del señor Chamberlain, el ministro del Tesoro Sir John Simon.

UN COMENTARIO DE VON RIBBENTROP

MUNICH.—El ministro de Negocios Extranjeros señor von Ribbentrop, ha dicho ayer al representante del "Daily Mail", señor Ward Price, la siguiente declaración:

Quiero expresar la satisfacción profunda y sincera que me ha producido la resolución del señor Chamberlain de venir a ver al señor Hitler. Tengo la convicción de que una entrevista personal entre el jefe del Estado alemán y el jefe del Gobierno inglés, puede solucionar el problema de los sudetes-alemanes y reestablecer una gran importancia para las relaciones entre Inglaterra y Alemania.

Por mi parte, ya desde donde he estado mucho tiempo que celebraba una entrevista al Führer y al señor Chamberlain y me congratulo de que al fin sea así.

El señor Chamberlain en Londres como embajador de mi país ha tenido ocasión de apreciar su actitud realista y su firme convicción de su buena voluntad personal.

HA COMENTADO LA ENTREVISTA

BERLIN.—La Prensa de última hora publica la noticia de que el primer ministro inglés, Mr. Chamberlain, ha emprendido su entrevista con el Führer Chamberlain a las 14.30 horas, día que hasta ahora se tenían previstas las negociaciones.

Se embargo, existe un gran optimismo por el resultado de dichas conversaciones.

BERCHTESGADEN, POCO DESPUÉS DE LA ATENCIÓN MUNDIAL

BERCHTESGADEN.—Bola la ciudad,

de costumbres tranquila, ha caído hoy una verdadera nube de periodistas, fotógrafos, reporteros de grandes diarios, representantes de agencias operadoras de cine, etcétera.

A media noche comenzaron a recibirse telegramas en todos los hoteles de Berchtesgaden, pidiendo habitaciones, y esta mañana la totalidad de ellas estaban tomadas.

El hall del Gran Hotel de Berchtesgaden, donde se alojan el primer ministro británico y demás miembros de la delegación, ha estado rodeado de periodistas nacionales y extranjeros, que esperan pacientemente noticias.

La general del hotel ha comunicado a los representantes de la Prensa que la única noticia que podía facilitar es que el primer ministro había pedido la cena para las nueve de la noche.

de costumbres tranquila, ha caído hoy una verdadera nube de periodistas, fotógrafos, reporteros de grandes diarios, representantes de agencias operadoras de cine, etcétera.

A media noche comenzaron a recibirse telegramas en todos los hoteles de Berchtesgaden, pidiendo habitaciones, y esta mañana la totalidad de ellas estaban tomadas.

El hall del Gran Hotel de Berchtesgaden, donde se alojan el primer ministro británico y demás miembros de la delegación, ha estado rodeado de periodistas nacionales y extranjeros, que esperan pacientemente noticias.

La general del hotel ha comunicado a los representantes de la Prensa que la única noticia que podía facilitar es que el primer ministro había pedido la cena para las nueve de la noche.

LA ENTREVISTA DURA HASTA LAS OCHO

BERCHTESGADEN.—El primer ministro británico permaneció en la residencia del Führer hasta las ocho de la noche. Desde allí se trasladó directamente al Gran Hotel, donde se hospeda.

COMUNICADO OFICIAL CHAMBERLAIN VUELVE A LONDRES

BERCHTESGADEN.—A las 20.10 han terminado hoy las conversaciones entre el Führer Chamberlain, jefe del Gobierno británico.

El señor Chamberlain, jefe del Gobierno británico, en la cual han examinado la situación general.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

El primer ministro británico regresará mañana a Londres para ponerse en relación con el Gabinete inglés.

Portada de El Heraldo de Aragón del 15 de Septiembre

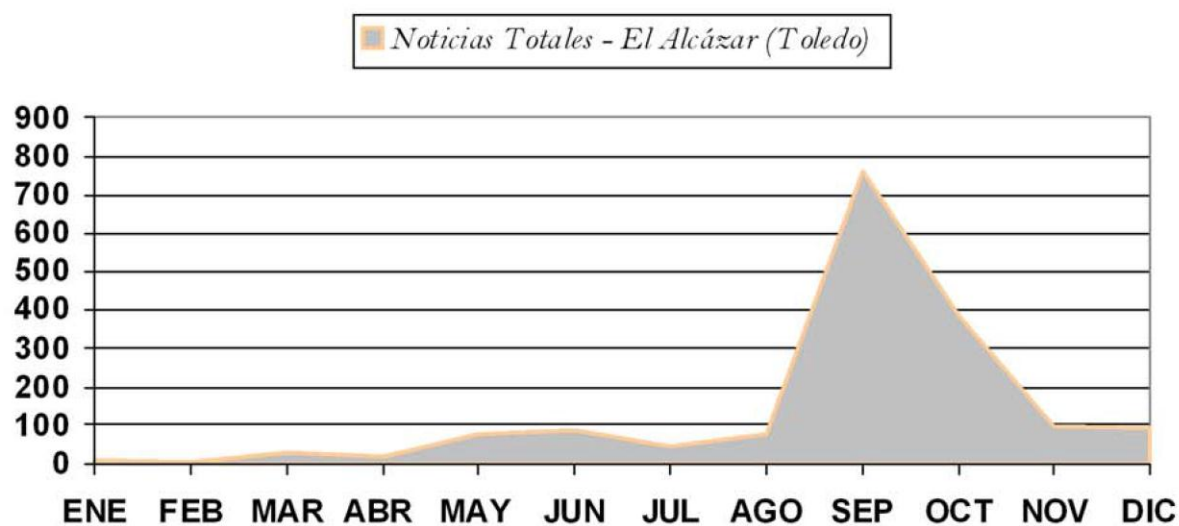
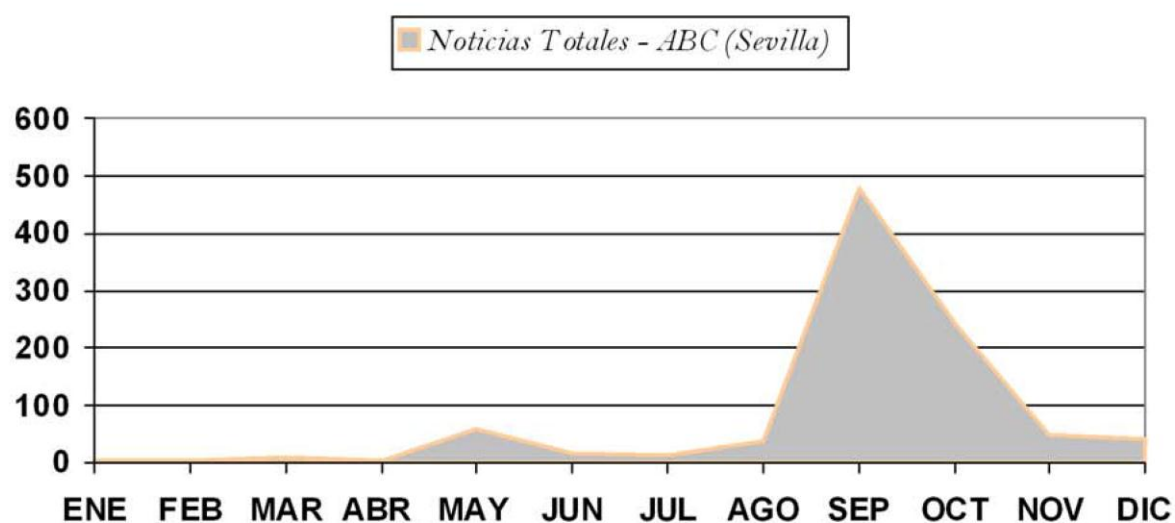
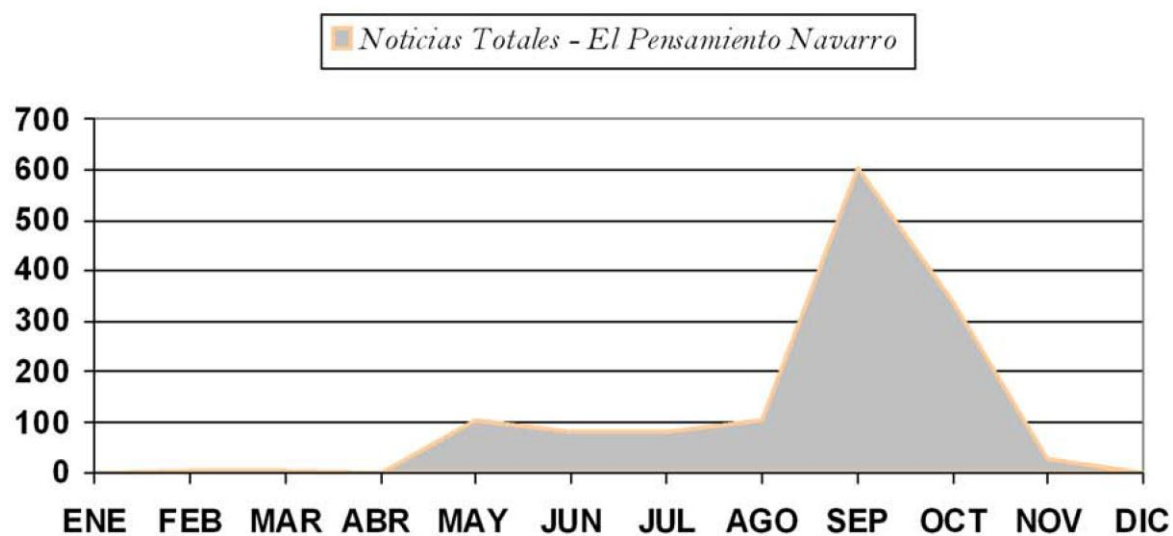
Portada de la primera entrevista entre Chamberlain y Hitler en Berchtesgaden. Destaca el uso de largos antetítulos, titulares y subtítulos. Aunque no se llega a caer en un diseño sensacionalista, la longitud de los mismos llama la atención del lector con gran facilidad. Se consigue dotar de "relevancia" al acontecimiento, pero de una forma más discreta.



### Portadas de *El Heraldo de Aragón* de los días 29 (a) y 30 (b) de Septiembre

En ambas portadas se observa el uso de un antetítulo simple, acompañado de un titular de más de tres líneas, y subtítulos de varias. Destaca también el uso que se lleva a cabo de las fotografías. Pues, si bien escasean según el análisis anual del periódico, durante estos días, ocupan un lugar importante en las portadas. Como se puede observar, las figuras fascistas suelen tener preeminencia respecto a las de los regímenes democráticos. Hitler y el Duce siempre tienden a estar situados en un lugar céntrico o destacado.





## ALCANCE

# Texto oficial de los acuerdos adoptados en Munich

## La entrega de los sudetes a Hitler, está solemnemente concedida

Las noticias que ayer se tenían respecto a la paz de Europa eran satisfactorias; pero esta madrugada, las declaraciones que se han dado de la reunión de Munich dan fin a un período de inquietud que se ha vivido con movilizaciones y amenazas, como en las vísperas de la Gran Guerra. La iniciativa de Mussolini y los buenos deseos de Hitler, Chamberlain y Daladier, hacen que hoy Europa respire tranquila y sonriente. Ya no habrá guerra internacional. Rusia ha sido vencida, y los rojos de Barcelona también. La paz se afianza. Los buenos deseos, las súplicas del Papa y las oraciones de los católicos han sido acogidas por Dios.

¡Viva la paz!

**MUNICH.**—A las dos de la madrugada de hoy hizo público el comunicado oficial del final de las conversaciones sostenidas por los señores Hitler, Chamberlain, Daladier y Mussolini, en la cual se declara que los representantes de los Gobiernos de Alemania, Francia, Italia y Gran Bretaña, en consideración a los acuerdos concertados en principio, relativos a la cesión del territorio sudete-alemán de la República de Che-

coslovaquia han llegado a un acuerdo en cuanto a las condiciones, y se declaran responsables para la ejecución del acuerdo que contiene los siguientes puntos:

**Primer.** La entrega empezará el primero de octubre, y la Gran Bretaña, Francia e Italia, controlarán su realización hasta el día diez de octubre.

**Segundo.** La ocupación por etapas se llevará a efecto por las tropas alemanas, siendo responsable la República de Checoslovaquia de los daños que puedan producirse en el territorio a traspasar.

**Tercero.** La ocupación por etapas por las tropas alemanas, serán fijadas por una Comisión formada por Francia, Gran Bretaña, Italia y Checoslovaquia.

**Cuarto.** La ocupación de los territorios de mayoría alemana por las tropas alemanas empezará el 1.º de octubre. Los cuatro sectores según el mapa anexo se ocuparán por las tropas alemanas.

Sector número uno, será ocupado por el ejército alemán los días uno y dos de octubre.

Sector número dos, los días tres y cuatro.

Sector número tres, los días cuatro y cinco.

Sector número cuatro, los días seis y siete.

El resto del territorio de carácter generalmente alemán será determinado inmediatamente por la Comisión internacional antes citada hasta el 10 de octubre.

**Quinto.** La Comisión Internacional aludida en el artículo 3.º determinará las regiones en las cuales deberá realizarse plebiscito. Estas regiones serán ocupadas hasta la terminación del plebiscito por formaciones internacionales. La misma Comisión fijará las modalidades mediante las cuales se realizará basándose en las del Sarre.

La Comisión determinará asimismo el día del plebiscito, fecha que no deberá exceder de fines de noviembre.

**Sexto.** La demarcación de fronteras será hecha por la Comisión Internacional.

**Prescripciones etnográficas** de las zonas transferidas sin plebiscito.

**Séptimo.** Se prevé un derecho de opción para la entrada y salida de los habitantes de las regiones cedidas.

Esta opción se efectuará dentro de los seis meses siguientes al presente acuerdo, y estará regulada en sus detalles por una Comisión germano-checa que estudiará el procedimiento para el intercambio de poblaciones y regulará las cuestiones que se deriven del mismo.

**Octavo.** El Gobierno checo licenciará dentro del plazo de cuatro semanas a todos los sudetes alemanes que deseen abandonar sus unidades militares y policíacas.

El Gobierno checo pondrá en libertad, en un plazo de cuatro semanas, a todos los alemanes sudetes que sufran penas por delitos políticos.

### DECLARACION ADICIONAL

Los jefes de los Gobiernos de las cuatro potencias declaran que el problema de las minorías polaca y húngara en la República de Checoslovaquia será objeto de una nueva conferencia de dichos jefes de Gobierno en el caso de que los Gabinetes interesados no lleguen a un acuerdo dentro de un plazo de tres meses.

Munich, 29 de septiembre de 1938.

### PROTOCOLO ADICIONAL

Los Gobiernos británico y francés han firmado el acuerdo anterior a base de mantener la oferta concedida en el párrafo sexto de las proposiciones anglo-francesas del 19 de septiembre en cuanto a una garantía internacional de las nuevas fronteras del Estado checo contra un ataque no provocado.

Tan pronto como quede regulada la cuestión de las minorías polaca y húngara, Alemania e Italia darán igualmente una garantía a Checo-

eslovaquia.

Munich, 29 de septiembre de 1938.

### SEGUNDA DECLARACION ADICIONAL

Los cuatro jefes de Gobierno han llegado a un acuerdo para que la Comisión prevista en este convenio se componga del jefe de Estado en el Ministerio de Negocios Extranjero del Reich y los embajadores británico, francés e italiano.

Munich, 29 de septiembre de 1938.

### TERCERA DECLARACION ADICIONAL

Todas las cuestiones derivadas en las transferencias de territorios serán de competencia de la Comisión Internacional.

Munich, 29 de septiembre de 1938.

\*\*\*\*\*

### Aimorranas - Varicos

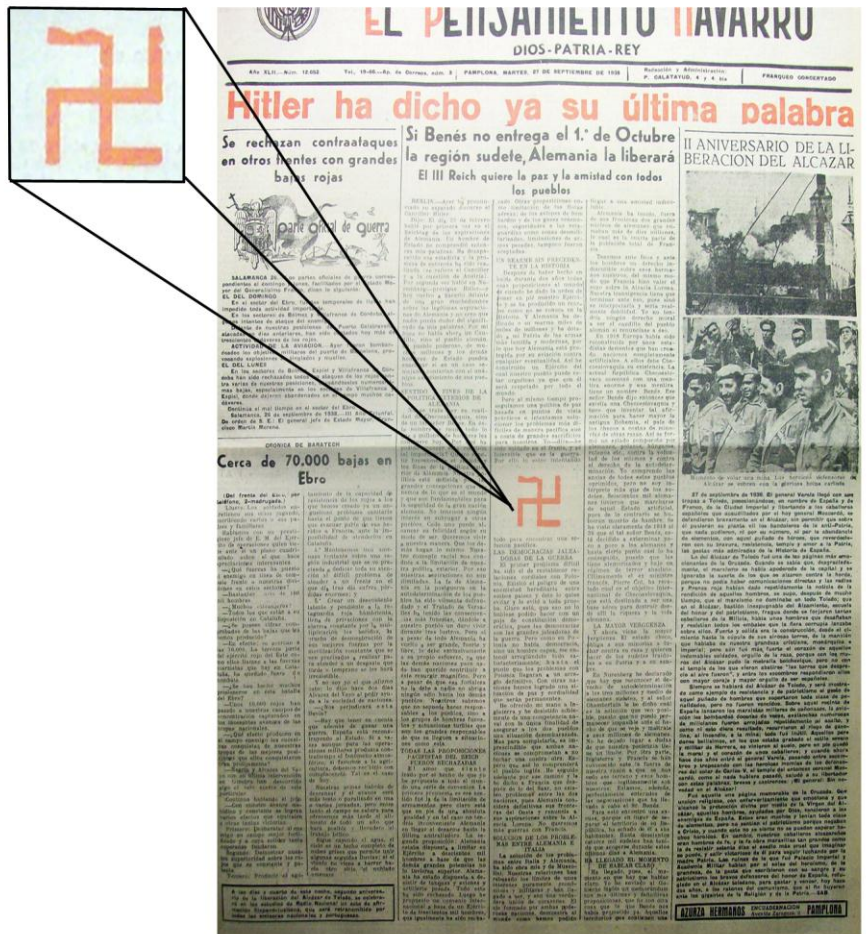
Curación radical sin operación.

**A. MORENO URISARRI**  
Milagro (Navarra). Teléfono 10. Consultará los Jueves en el Hotel Cisne de Pamplona, de 11 a 1.

\*\*\*\*\*

Lee usted  
**EL PENSAMIENTO NAVARRO**

Texto íntegro del Pacto de Munich - *El Pensamiento Navarro* (30-09-1938)



Portadas de *El Pensamiento Navarro* de los días 27 (a) y 29 (b) de Septiembre

Tipográficamente hablando, destaca el uso del color rojo para resaltar los titulares. Es también bastante curioso este uso para las iniciales de la cabecera, siendo la primera y única vez que se hace a lo largo de todo 1938. Es una señal, más que evidente, de la conciencia del periódico de la importancia de los acontecimientos a los que daba cabida entre sus páginas.

Se aprecia también la utilización de diferentes tipos de cuerpos y tamaños, siendo más explícito, en el caso del día 29 de Septiembre, el afán por señalar o poner más de relieve la trascendencia de los hechos.

Mientras en la portada del día 29 destaca la ausencia total de fotografías o elementos iconográficos referentes a la reunión de Munich, en la portada del día 27 es reseñable el interés del periódico por hacer destacar la cruz gamada como símbolo de la fortaleza nazi, especialmente, con motivo del Discurso de Hitler.





## Precios de suscripción:

Un mes (sólo Pamplona) — 3  
Un trimestre — 8.75  
Un semestre — 17.50  
Un año — 32.75  
(Incluido el recargo impuesto dominical)

## EL PENSAMIENTO NAVARRO

## Precio de este ejemplar:

15 céntimos

# CHAMBERLAIN SE HA PUESTO YA EN CONTACTO CON EL FUHRER

## LA DECISION DEL FUHRER EN LOS DOMINIOS BRITANICOS CAUSO GRAN SATISFACCION EN TODO EL IMPERIO BRITANICO

### SE ESPERA NO SOLAMENTE LA SOLUCION DEL PROBLEMA CHECOSLOVACO SINO TAMBIEN UNA INTELIGENCIA ENTRE ALEMANIA E INGLATERRA QUE ASEGURE LA PAZ DE EUROPA

#### Mirando hacia la residencia de Berchtesgaden

## RESUMEN

A raíz del discurso memorable del Führer-Canciller, el Gobierno de Praga proclama el estado de sitio en once distritos del territorio habitado por los alemanes sudetes. Los dirigentes de éstos envían al Gobierno de Hódz un ultimatum dándole el plazo de seis horas para que revoque la orden. El Gobierno checoslovaco delibera y decide rechazar el ultimatum, dejando, sin embargo, la puerta abierta para ulteriores negociaciones.

Un despacho de Asch, cuartel general de Heinlein, anuncia la ruptura con Praga. A esto sucede una "noche dramática", según calificativo de los periódicos franceses. El mundo entero se siente sobrecogido con la sensación de la guerra inminente. Chamberlain, con un gran sentido de la realidad, después de un Consejo de Ministros trascendentalmente histórico, se dirige personalmente al Führer pidiéndole una entrevista, a la que el jefe del Estado alemán accede. Y el "primer inflexible" sale en avión para Munich, con objeto de trasladarse a la residencia de Hitler en Berchtesgaden.

## PRONOSTICOS

Después del discurso de Nuremberg, adquiere en la Prensa Inglesa mayores proporciones la idea de un plebiscito como única solución del inquietante problema. Hasta entonces la solución plebiscitaria no parecía viable, pues en repúblicas ocasionales, desde Praga se había dicho que se excluye las cuestiones de carácter exterior, como es la actual de los sudetes.

Y como todo esto se ha de tener en cuenta, y como la razón no lleva más que un camino, el plebiscito será un hecho próximo. Se debe pues desechar toda idea estatística, porque el Gobierno de Praga obedecerá a la voluntad alemana, y no a la voluntad inglesa y francesa. En Francia, ligada a Checoslovaquia, más que a Inglaterra, la idea del plebiscito se abre camino, aun a sabiendas de que este procedimiento no es halagador al Gobierno de Praga, y casi toda la Prensa semanal del país vecino se pronuncia en favor de lo que se estima única solución del problema que afecta a la paz de Europa.

En "Le Matin", Stéphane Lauzanne, en un artículo que titula "Francia no puede oponerse a un plebiscito para los sudetes", resume la opi-



Neville Chamberlain.

nión más compartida por el pueblo francés.

Se llegará al plebiscito, puesto que, sobre todo Chamberlain, está dispuesto a salvar la paz. Y no queda más solución del problema que ésta, que a fin de cuentas, fue la que en su discurso de Nuremberg, pidió el Führer, aprovechando con gran habilidad la idea del principio de autodeterminación estatuido por los países democráticos.

Nada se opone a la realización del plebiscito; ningún acuerdo puede sentir Francia, ligada por tratados a Checoslovaquia, ante la efectividad de su misión. Todo ello permanece oculto en una especie de nebulosa londinense. La labor que lleva a cabo Praga, para la de un mediador o se convertirá por último en la de un árbitro. Llegó así a Praga con todo un estado mayor de colaboradores y el mundo entero se concentró su interés en todo lo que se veía a través de la pantalla del ardor con que ponía usted manos a su obra.

En el transcurso de las últimas semanas, ha tenido lugar una reunión memorable, una reunión de cartas ha recibido usted a docenas de personalidades, ha habido un intercambio de ideas con los jefes de las diferentes nacionalidades por lo que se trataba de un problema alemán sino igualmente de un problema húngaro, polaco y eslovaco, es decir tantos problemas como nacionalidades había crecidas, marchó a la república que al señor Benes indicó en Versalles.

Estoy convencido de que usted mismo tiene ya la convicción de que, a la postre, no hay nada checoslovaco y que, a fortiori, no tiene razón de existencia un estado checoslovaco.

No ha ido usted, por casualidad, señor Runciman, a saludar a una familia en la que reina un mínimo de cordialidad, de comprensión, como él lo existe entre gentes de un mismo origen y de una misma raza. No. Lo hemos visto en un apéndice de un salchichón.

El señor Runciman, que permanecerá firme, nadie se atreverá a moverlo. Incluso a los grandes hombres del "Gran Oriente" dan aire al asunto.

De haberse atrevido Hitler a anexarse tres millones y medio de checos, Europa tendría razón de agitarse y de hacer ruido, pero Hitler no ha pensado nunca en semejante cosa.

Yo, que dirijo a usted esta carta, tengo el derecho de hacerle saber, de un modo directo, que si usted tuviera de repente la idea de ofrecer tres millones y medio de checos al señor Hitler, este señor, que es un todo con el Führer, se de los tres millones y medio de sudetes.

Después de estas noticias, que la liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

EN LOS DOMINIOS BRITANICOS LA DECISION DE CHAMBERLAIN CAUSA GRAN SATISFACCION. — FABRA.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

La Agencia Reuter ha recibido noticias de Praga, comunicando que por el contrario la resolución del primer ministro inglés ha sido acogida en la capital checoslovaca con "desconfianza e inquietud".

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

EN LOS DOMINIOS BRITANICOS LA DECISION DE CHAMBERLAIN CAUSA GRAN SATISFACCION. — FABRA.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

## EL DUCE DIRIGE UNA CARTA ABIERTA A LORD RUNCIMAN

### PRECONIZA LA CELEBRACION DE PLEBISCITOS PARA TODAS LAS MINORIAS ETNICAS DE CHECOSLOVAQUIA QUE LO SOLICITEN

Roma, 15.—El "Popolo de Italia" publica hoy la carta abierta que dirige el Duce a lord Runciman, y que está redactada en los siguientes términos:

"Cuando, hace una semana, salió usted de Londres para Praga, nadie se daba cuenta de lo que allí iba a hacer. Era o no era oficial su misión? Todo ello permanece oculto en una especie de nebulosa londinense. La labor que lleva a cabo Praga, para la de un mediador o se convertirá por último en la de un árbitro. Llegó así a Praga con todo un estado mayor de colaboradores y el mundo entero se concentró su interés en todo lo que se veía a través de la pantalla del ardor con que ponía usted manos a su obra.

En el transcurso de las últimas semanas, ha tenido lugar una reunión memorable, una reunión de cartas ha recibido usted a docenas de personalidades, ha habido un intercambio de ideas con los jefes de las diferentes nacionalidades por lo que se trataba de un problema alemán sino igualmente de un problema húngaro, polaco y eslovaco, es decir tantos problemas como nacionalidades había crecidas, marchó a la república que al señor Benes indicó en Versalles.

Estoy convencido de que usted mismo tiene ya la convicción de que, a la postre, no hay nada checoslovaco y que, a fortiori, no tiene razón de existencia un estado checoslovaco.

No ha ido usted, por casualidad, señor Runciman, a saludar a una familia en la que reina un mínimo de cordialidad, de comprensión, como él lo existe entre gentes de un mismo origen y de una misma raza. No. Lo hemos visto en un apéndice de un salchichón.

El señor Runciman, que permanecerá firme, nadie se atreverá a moverlo. Incluso a los grandes hombres del "Gran Oriente" dan aire al asunto.

De haberse atrevido Hitler a anexarse tres millones y medio de checos, Europa tendría razón de agitarse y de hacer ruido, pero Hitler no ha pensado nunca en semejante cosa.

Yo, que dirijo a usted esta carta, tengo el derecho de hacerle saber, de un modo directo, que si usted tuviera de repente la idea de ofrecer tres millones y medio de checos al señor Hitler, este señor, que es un todo con el Führer, se de los tres millones y medio de sudetes.

Después de estas noticias, que la liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15.—De todas partes del mundo llegan a Londres noticias que dan cuenta de la simpática y agrada con que ha sido acogida la iniciativa del señor Chamberlain de marchar a Berchtesgaden para conferenciar con el Führer-Canciller alemán.

En los círculos checos se estima, en efecto, que la

liquidación del problema tendrá lugar, es probable, a expensas de Checoslovaquia. — Fabra.

LONDRES, 15



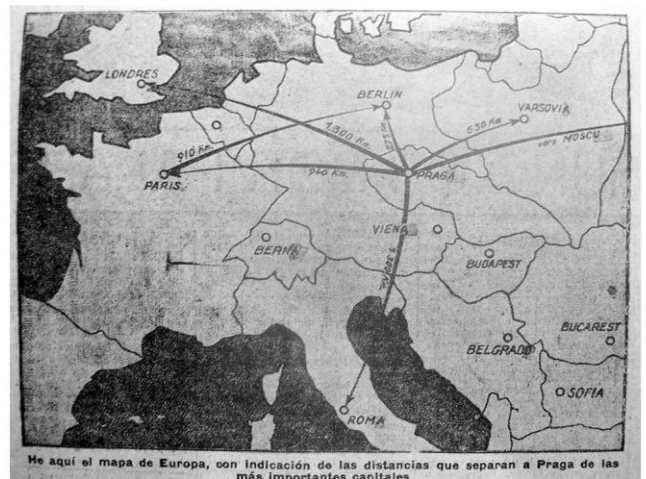


### Tres ejemplos de la iconografía de *El Pensamiento Navarro*

- A) **Humor Gráfico:** Chamberlain como salvador de la paz y la frustración de los “rojos” por el alejamiento de las posibilidades de guerra. *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, nº 12.655, 30-09-1938, p. 1
- B) **Fotografías (Collage):** Composición de *El Pensamiento Navarro* en la que se hace “resumen fotográfico” de los principales acontecimientos y actores relacionados con Checoslovaquia y el Pacto de Munich. *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, nº 12.655, 30-09-1938, p. 6
- C) **Mapas:** Mapa de las distancias entre Praga y las diferentes capitales Europeas involucradas en el conflicto checo-sudete. *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, nº 12.652, 27-09-1938, p. 6

- B) **Fotografías (Collage):** Composición de *El Pensamiento Navarro* en la que se hace “resumen fotográfico” de los principales acontecimientos y actores relacionados con Checoslovaquia y el Pacto de Munich. *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, nº 12.655, 30-09-1938, p. 6

- C) **Mapas:** Mapa de las distancias entre Praga y las diferentes capitales Europeas involucradas en el conflicto checo-sudete. *El Pensamiento Navarro*, Pamplona, 1938, n° 12.652, 27-09-1938, p. 6



## LAS CUATRO POTENCIAS LLEGAN A UN ACUERDO EN EL PROBLEMA CHECOSLOVACO

### EL COMUNICADO OFICIAL

Munich 30, 1,35 madrugada. Las conversaciones que los jefes de los Gobiernos de Alemania, Italia, Gran Bretaña y Francia iniciaron el jueves por la tarde, fueron terminadas a altas horas de la noche. Las resoluciones tomadas, que fueron fijadas en los documentos siguientes y que inmediatamente fueron entregadas al Gobierno checo, son como siguen:

Convenio entre Alemania, Italia, Gran Bretaña y Francia, contratado en Munich el 29 de septiembre de 1938. Alemania, Italia, Reino Unido y Francia, en consideración con el acuerdo referente a la cesión del territorio sudeta alemán, que ya en principio había sido admitido, llegaron a un acuerdo sobre las siguientes condiciones y modalidades de la cesión y de las medidas a tomar, y se declaran individual y colectivamente responsables sobre las medidas necesarias a tomar para la seguridad de su realización:

Primero. La evacuación empezará en primero de octubre.

Segundo. El Reino Unido, Francia e Italia acuerdan que la evacuación del territorio será efectuada hasta el 10 de octubre, sin destrucción de ninguna instalación existente, y que el Gobierno checo asume la responsabilidad de que la evacuación se realizará sin daños de las instalaciones designadas.

Tercero. Las modalidades de evacuación serán fijadas en sus particularidades por una Comisión internacional, que se compondrá de representantes de Alemania, Italia, Inglaterra, Francia y Checoslovaquia.

Cuarto. La ocupación por etapas del territorio esencialmente alemán, por tropas alemanas, empezará el primero de octubre. Las cuatro secciones del territorio indicado en el mapa adjunto serán ocupadas por tropas alemanas por el orden siguiente: El sector designado con el número 1, el 1 y 2 de octubre. El designado con el número 2, el 2 y 3 de octubre. El designado con el número 3, el 3, 4 y 5 de octubre. El designado con el número 4, el 6 y 7 de octubre. El territorio restante de la población esencialmente alemana será fijado inmediatamente por la citada Comisión internacional, a más tardar hasta el 10 de octubre.

Quinto. La Comisión internacional mencionada en el párrafo tercero, fijará el territorio en que se celebrará el plebiscito. Este territorio, hasta la conclusión del plebiscito, será ocupado por fuerzas internacionales. La misma Comisión fijará las modalidades en las cuales se celebrará el plebiscito, sirviendo de base las del plebiscito del Sarre. La Comisión terminará su misión el día del plebiscito. Este día, no obstante, no puede ser fijado más tarde de fines de noviembre.

Sexto. La demarcación definitiva de las fronteras se efectuará por la Comisión internacional. Esta Comisión tiene el derecho de proponer en ciertos casos excepcionales, alteraciones de poca importancia de la marcación estrictamente etnográfica de las zonas entregadas sin plebiscito.

Séptimo. Se ha previsto el derecho de opción para la entrada y salida en los territorios cedidos. Esta opción debe ser tomada en el plazo de seis meses, a contar desde la conclusión de este acuerdo. Una Comisión mixta checo-alemana tendrá que tomar en consideración los detalles y condiciones del sistema de opción para conseguir facilidades en el cambio de las poblaciones, y regulará cuestiones de principios que resulten de este cambio.

Octavo. El Gobierno checo en el plazo de cuatro semanas, a contar desde la conclusión de este acuerdo, licenciará de sus organizaciones militares y de Policía a todos los alemanes sudetas que lo deseen. Dentro del mismo plazo el Gobierno checo libertará a todos los presos alemanes sudetas condenados por delitos políticos.

Declaración adicional. Los Jefes de los Gobiernos de las cuatro Potencias declaran que el problema de las minorías polaca y húngara en Checoslovaquia será objeto de una nueva Conferencia de los cuatro Jefes de los Gobiernos citados, en el caso de que en el término de unos meses no sea resuelto por concesiones de los respectivos Gobiernos.

El Gobierno de S. M. de la Gran Bretaña y el francés firmaron este acuerdo sobre la base de que se comprometen en las medidas de su propuesta que está contenida en el párrafo sexto de la propuesta anglo-francesa de 29 de septiembre, relativo a una garantía internacional de las nuevas fronteras de Checoslovaquia contra un ataque no provocado.—D. N. B.



## TRASCENDENTAL DISCURSO DEL «FÜHRER» EN NÜRENBERG

**HITLER. ENTRE GRANDES OVACIONES. EXCLAMO: EXIJO QUE LA OPRESION DE TRES MILLONES Y MEDIO DE ALEMANES EN CHECOSLOVAQUIA CESE INMEDIATAMENTE. SI NO SE LES HACE JUSTICIA RECIBIRAN JUSTICIA Y ASISTENCIA DE ALEMANIA**

«La más gigantesca fortificación de todos los tiempos se está construyendo en la frontera occidental alemana». «En estas obras—que estarán terminadas antes de comenzar el invierno—participan medio millón de hombres». «Habrá más de 17.000 fortificaciones blindadas, tres y cuatro líneas de cemento armado en 50 kilómetros de profundidad y detrás está la nación en armas».

## Comentarios de la Prensa francesa al Congreso de Nürenberg

Paris. La Prensa francesa comenta vivamente el Congreso nazi de Nürenberg y especialmente el discurso de Goering.

Los periódicos dicen que ha sido en extremo valiente.

*L'Époque* dice que el discurso de Goering ha venido a ser un rotundo puñetazo sobre la mesa. Hace resaltar también el vibrante entusiasmo que sus palabras han suscitado.

*Le Matin* subraya las palabras relativa a las colonias, a la seguridad y a la alimentación del pueblo alemán, sus referencias a Moscú y a los judíos, así como la afirmación de que Alemania quiere la paz.

*La Petite Gironde* destaca la violencia del discurso contra los checos y la ponderación de las fuerzas alemanas. Añadió que el discurso no tiene nada irreparable.

*Le Journal* resalta que se trata de impedir una guerra, Francia no puede admitir ser mezclada en una posible conflagración y si Benes la proyecta aún deberá atenerse a las consecuencias y consentir en la absoluta neutralidad de Checoslovaquia.

## Las declaraciones inglesas

Londres 12. Ayer se reunieron los ministros y trataron del problema checoslovaco.

Aún no conociéndose todo el alcance de esta declaración, en los medios autorizados se dice que la Gran Bretaña estaría al lado de Francia en el caso de que ésta fuese agredida por un país extranjero, ya que se agrega que la seguridad francesa es la seguridad de la propia Inglaterra.

Londres ha creído que ya debía encararse el peligro de una guerra directamente. Pero al mismo tiempo se dice que hay todavía medios pacíficos y diplomáticos para tratar de la situación, arguyendo los pequeños éxitos obtenidos por la Misión Runciman, esfuerzos que aún pueden reiterarse.

Se cree que el Reich no desencadenaría la guerra con Checoslovaquia.

El tono de las declaraciones de Chamberlain, por su forma clara y concisa, ha venido a llenar el hueco que la ambigüedad inglesa ofrecía en los últimos días.

Además se agrega por último que hay un mensaje de Herr Hitler a la Gran Bretaña de hace 48 horas, en el que se dice que Alemania no tenía intención de desencadenar una acción de fuerza contra Checoslovaquia.

Nürenberg 12. Las declaraciones inglesas publicadas ayer por la Prensa, son recibidas aquí con gran reserva. Se hace notar que ellas no contienen nada de nuevo que las haga interesantes. Los nuevos incidentes en Checoslovaquia causaron en esta ciudad

una profunda impresión. No obstante la atención se encuentra concentrada en el Congreso, y se espera con impaciencia el discurso del Führer.—D. N. B.

## Se celebra el Día del Ejército Alemán

Nürenberg 12. Esta mañana comenzó el Día del Ejército Alemán. En el extenso campo Zeppelin se concentraron diversos destacamentos de todas las armas. En las tribunas de honor se encontraban numerosas personalidades de relieve del Ejército, del Partido y del Estado. Las Bandas militares ejecutaron diversas composiciones. A continuación tuvo lugar una exhibición de las fuerzas aéreas, ejecutando arriesgados ejercicios una escuadrilla de caza. Tomaron además parte en esta demostración aviones de todos los tipos y categorías, así como unidades motorizadas y tanques.

Nürenberg 12. El Führer-Canciller asistió esta tarde a los ejercicios de las fuerzas del Ejército en el gran campo Zeppelin. Este espectáculo fué presenciado por unos 60.000 espectadores. En la tribuna del Führer se encontraban entre otros el ministro Rudolf Hess, los generales von Brauchitsch y Keytel y el almirante Raeder. El mariscal Goering no pudo presenciar las evoluciones de las fuerzas aéreas a consecuencia de la dolencia que padece. En las tribunas de honor se encontraban numerosos jefes del Ejército, agregados militares extranjeros y diferentes personalidades del partido y de la vida pública. Antes de empezar los ejercicios el Führer-Canciller dirigió una corta alocu-

ción a los soldados. Después de las maniobras de las fuerzas armadas comenzaron los vuelos acrobáticos realizados por una escuadrilla de instrucción.—D. N. B.

## Habla el «Führer»-Canciller

Nürenberg 12. En su gran discurso, el Führer-Canciller recordó el primer Congreso del partido celebrado en Nürenberg y la iniciación del movimiento nacionalsocialista. Destacó la desorientación que reina a este respecto en los medios burgueses, a consecuencia del nombre del partido, Partido Obrero y Popular. Hizo una vez más la historia de los partidos bolchevistas alemanes del pasado. Expuso a continuación cómo el partido, después de haber conquistado una posición en la vida pública, encontró una oposición a los principios y después una resistencia tenaz, hasta que el espíritu intransigente del partido suscitó poco a poco un odio feroz contra sus miembros. Recordó principalmente los sufrimientos de los combatientes nacionales socialistas en Austria. En el cuadro mundial se ve actualmente reproducir lo que el partido tuvo que afrontar y soportar en el cuadro nacional. (Aplausos.) Los actuales enemigos son desde el punto de vista de las concesiones universales, los mismos del pasado. (Aplausos frenéticos.)

## La democracia checa oprime a tres millones y medio de alemanes

Durante siglos los Estados pretendidamente democráticos contuvieron a los pueblos extranjeros de la forma más cínica y brutal; mas cuando Alemania reclamó sus colonias le declararon que no podía exponerse a pobres indígenas a tan triste suerte. Al mismo tiempo no se titubeó en llamar a la razón a los indígenas de sus propias colonias, por medio de bombardeos aéreos. Checoslovaquia es una democracia, y como tal una verdadera democracia, que empezó por oprimir a la mayoría de su población. Se intentó convencer al mundo de que este Estado tiene una misión política y espiritual especial. El ex ministro del Aire francés Pierre Cot explicó hace poco tiempo este punto. Según su opinión en el caso de una guerra Checoslovaquia debería atacar a los centros populosa e industriales alemanes. Entre la mayoría de las nacionalidades políticas se encuentran 3,5 millones de alemanes. El Todopoderoso no los creó para abandonarlos en virtud de una creación de Versalles, a una potencia extranjera que ellos odian. La miseria de los alemanes sudetas es inaudita. Quieren exterminarlos; se les trata de una manera inhumana y escandalosa. Todo lo que yo puedo decir a este respecto a las democracias es que no podemos sentirnos indiferentes ante esto, y que si no se les hace justicia ni recibe ningún apoyo, recibirán asistencia por nuestra parte. Este régimen de opresión debe terminar. Yo declaré en mi discurso del 24 de

LEA USTED A B O

**DICE el laxante RODHED**

En las personas mayores revuelto el problema de purgar sin trastorbar las ocupaciones habituales.

El pensar en la purga es ya suficiente para poner enferma a cualquier persona... Sin embargo hoy existe un remedio para eso inconvenciente. El purgante RODHED, en pastilla o tableta.

DE VENTA EN TODAS LAS FARMACIAS

**SOBRE PURGANTE, 0,20**

El discurso del Führer en Nuremberg en ABC de Sevilla (13-09-1938)

Se observa una gran sencillez tipográfica. El titular está dispuesto a tres columnas y en mayúsculas, pero si lo comparamos con los titulares de otros periódicos, resulta bastante sobrio.

**SEVILLA 15 DE SEPTIEMBRE 1938**  
**NUMERO SUELTO**  
**15 CÉNTIMOS**

**ABC**

**DIARIO ILUSTRADO. AÑO TRIGESIMO CUARTO. NUMERO 11.011**

SUSCRIPCION: SEVILLA: UN MES, 3 PESETAS. PROVINCIAS: TRES MESES, 10,50; SEMESTRE, 21; AÑO, 42. REDACCION Y ADMINISTRACION: PRADO DE SAN SEBASTIAN. SUSCRIPCIONES Y ANUNCIOS: VELAZQUEZ, 12. SEVILLA. APARTADO 48.

**MEJORA LA SITUACION INTERNACIONAL**

**A PROPUESTA DEL JEFE DEL GOBIERNO BRITANICO, CHAMBERLAIN. HOY SE AVISTARA ESTE CON HITLER EN ALEMANIA**

La reunión, acordada después del Consejo de ministros británico, se celebrará en Berchtesgaden, residencia veraniega del «Führer». Se atribuye al gesto de Chamberlain importancia decisiva para la paz. Todos los periódicos de Europa comentan el discurso de Hitler. Japón reitera oficialmente su solidaridad con Italia y Alemania. Otras informaciones.

**La comunicación del presidente británico al «Führer»**

Berlin 14. El presidente del Consejo británico, Neville Chamberlain, ha hecho transmitir al Führer-Canciller, por conducto del embajador de la Gran Bretaña en Berlín, la siguiente comunicación:

«En vista de la situación cada vez más crítica os propongo entrevistarme inmediatamente con usted para tratar de encontrar una solución pacífica. Propongo acudir junto a usted mañana por vía aérea. Ruego a usted que me haga saber cuándo me podrá recibir, designándome la hora en que pueda tener lugar la entrevista.

Le quedará sumamente reconocido si puedo recibir una respuesta inmediata.—Firma, do, Neville Chamberlain.»

**Respuesta del «Führer»-Canciller**

El Führer-Canciller ha contestado a esta comunicación manifestando hallarse enteramente dispuesto a celebrar una entrevista con el presidente del Consejo de la Gran Bretaña, mañana, día 15. Después de esta respuesta Neville Chamberlain es esperado mañana jueves, a medio día, en Obersalzberg.

**La visita de Chamberlain a Hitler**

Londres 14. En su visita a Obersalzberg, donde se entrevistará con el Canciller Hitler, Chamberlain será acompañado por Sir Horace Wilson y William Strang, del Foreign Office. El primer ministro saldrá en avión a las 8,30 de la mañana y espera llegar a Munich a la una de la tarde. Después de una breve parada en Munich proseguirá su viaje a Berchtesgaden.

**Declaraciones de Chamberlain**

París 14. Interrogado por la Agencia Havas sobre el viaje de Chamberlain y la entrevista de éste con el Führer, Daladier hizo las declaraciones siguientes:

«A última hora de la tarde de ayer, ante la rápida evolución en Checoslovaquia, que hacía muy difícil las negociaciones, tomé la iniciativa de establecer contacto personal y directo con el primer ministro británico para examinar con él la posibilidad de adoptar un procedimiento excepcional que permitiese estudiar con Alemania los medios más eficaces para asegurar una solución a

las diferencias que separan a los sudetas y al Gobierno de Praga y que, por consecuencia, amenazan la paz de Europa. Me considero satisfecho del acuerdo en las concesiones de los dos Gobiernos.»—STEFANI.

**Impresión favorable en París ante el gesto de Chamberlain**

París 14. El anuncio oficial procedente de Londres acerca del encuentro entre el primer ministro, Chamberlain, y el Canciller Hitler ha provocado en los círculos políticos de París enorme impresión.

El hecho de que el primer ministro británico piensa salir en avión para Berchtesgaden se interpreta y acoge como el preludio de una probable y definitiva normalización de la situación internacional, porque no se admite ni por hipótesis que pueda volver a Londres sin haber alcanzado su fin: resolver el dilema de la paz o de la guerra.

La satisfacción y el alivio en los círculos responsables de París es, por lo tanto, enorme y se subraya una vez más que la política francesa no puede hacer nada mejor que dejar la iniciativa y seguir el ejemplo de Inglaterra.—STEFANI.

**Renace la calma y el orden en Checoslovaquia**

Klingenthal 14. Durante el día de ayer no se alteró el orden en la región fronteriza sudeta de Graslitz. En la noche pasada, la ciudad fue ocupada por varios destacamentos de soldados checos. Informan que las tropas ocuparon igualmente el edificio del partido sudeta del distrito.

Praga 14. Informan de Eger que reina la calma en las regiones donde fue proclamado el estado de guerra.—D. N. B.

**El Gobierno checo en sesión permanente**

Praga 14. El Gobierno se encuentra reunido en sesión permanente.—D. N. B.

**Praga moviliza varias quintas**

Praga 14. En toda la capital se nota la llamada eventual de varias quintas. En casi todas las empresas los empleados y obreros recibieron orden de cumplir las prescripciones de la movilización en el plazo de dos horas. En Praga fueron requisados diferentes vehículos.—D. N. B.

**Los sudetas no se incorporarán a filas**

Eger 14. Muchos millares de alemanes sudetas recibieron hoy orden de incorporarse inmediatamente a filas. Consta que no cumplirán la orden.—D. N. B.

**Praga no atendió las exigencias de Henlein**

Asch 14. Henlein examinó ayer la situación. Conferenció con la delegación encargada de las negociaciones, para analizar los acontecimientos de las últimas cuarenta y ocho horas. Puesto que no fueron atendidas las reivindicaciones expuestas ayer por el partido, no es posible proseguir las negociaciones sobre las bases hasta ahora en vigor. Henlein agradeció a los diputados Kumpf, Peters, Rosche y Scjichetanz la actividad desenvuelta por ellos.—D. N. B.

**El partido eslovaco lucha por la autonomía**

Praga 14. La dirección del partido eslovaco, en reunión del Comité directivo, ha decidido continuar la lucha por la autonomía en el terreno parlamentario y extraparlamentario, reservándose servirse de todos los medios que se juzguen oportunos en interés del pueblo eslovaco. Se ha decidido enviar una delegación a Benes.—STEFANI.

**Japón, aliado a Italia y Alemania**

Tokio 14. El portavoz del Gobierno, en declaración acerca de la crisis europea, manifiesta la simpatía del Gobierno nipón por Alemania, y añade que el Japón conoce también las intrigas bolcheviques por su actual experiencia en China.

Añade que el Japón está siempre dispuesto a unir sus fuerzas a las de Italia y Alemania para combatir al comunismo, y agrega que los dirigentes nipones esperan que Gran Bretaña y Francia comprenderán lo delicado de la situación y obrarán de forma que se salve la paz del mundo.—STEFANI.

**Llega a Londres el informe de Sutton Pratt**

Londres 14. Se sabe de fuente bien informada que esta mañana llegó al Foreign Office el informe del observador inglés Sutton Pratt sobre las impresiones recogidas en el territorio sudeta. Se declara además que no se tiene ninguna referencia sobre la noticia de un periódico, quien decía que duran-

Se aprecia en esta página una gran sobriedad y austeridad desde el punto de vista tipográfico. La Entrevista de Berchtesgaden, que en otros periódicos se publica con grandes y llamativos titulares, en el caso de ABC de Sevilla, destaca por un diseño sencillo, bastante alejado del sensacionalismo.









b

d

Portadas de *ABC* de Sevilla de los días 15 (a), 27 (b), 29 (c) y 30 (d) de Septiembre de 1938

A) **PORTADA:** "La expectación de Europa ante la cuestión checoslovaca" - 15/09/1938

B) **PORTADA:** "Ciudades checoslovacas" - 27/09/1938

C) **PORTADA:** "Los viajes históricos del Primer Ministro inglés a Alemania" - 29/09/1938

D) **PORTADA:** "Entrevistas históricas en la sensacional situación europea" - 30/09/1938

Son bastante llamativas las diferentes composiciones creadas para tratar de ilustrar la realidad del momento diplomático europeo

30 DE SEPTIEMBRE EL ALCAZAR PAGINA 1

# Texto íntegro de los acuerdos firmados por las cuatro potencias

## A altas horas de la noche terminaron en Munich los cuatro estadistas sus deliberaciones

Munich, 30, 3 m.—A las 0,30 horas han sido firmados por las cuatro potencias las condiciones para la cesión al Reich de la región de los alemanes sudetes. La Agencia D. N. B. acaba de facilitar el siguiente comunicado:

"Las deliberaciones de los jefes de Gobierno de Alemania, Italia, Inglaterra y Francia terminaron a altas horas de la noche. Los acuerdos concertados, recogidos de los textos que se incluyen a continuación, fueron enviados inmediatamente al Gobierno checo".

### EL TEXTO DEL ACUERDO

"Acuerdo celebrado entre Inglaterra, Francia, Alemania e Italia el 28 de septiembre de 1938:

Alemania, el Reino Unido de la Gran Bretaña, Francia e Italia han decidido, considerando el acuerdo celebrado ya en principio sobre la cesión de territorios sudetes las siguientes condiciones y modalidades sobre la transferencia y medidas a adoptar, y se declara responsable mediante este acuerdo, mancomunadamente y cada uno de por sí acerca de los pasos necesarios para asegurar su cumplimiento:

Primero. La evacuación comienza el primero de octubre.

Segundo. El Reino Unido, Francia e Italia acuerdan que la evacuación del territorio se realice hasta el 10 de octubre, sin que se destruya ninguna clase de instalaciones existentes y que el Gobierno checoslovaco resultará responsable de que la evacuación se efectúe sin deterioro de las mencionadas instalaciones.

Tercero. Las modalidades de la evacuación serán fijadas en sus pormenores por una Comisión internacional que estará constituida por representantes de las cuatro potencias y Checoslovaquia.

Cuarto. La ocupación de los territorios alemanes por tropas alemanas comenzará el primero de octubre. Las cuatro regiones señaladas en el mapa anexo serán ocupadas por los alemanes por el orden siguiente:

El sector señalado con el número 1, el 1 y 2 de octubre.

El sector señalado con el número 2, los días 2 y 3.

El sector señalado con el número 3, los días 3, 4 y 5.

El sector señalado con el número 4, los días 6 y 7 de octubre.

El restante territorio de carácter generalmente alemán, será determinado inmediatamente por la Comisión internacional antes mencionada, siendo ocupado hasta el 10 de octubre.

Quinto. La Comisión internacional aludida en el artículo tercero determinará las regiones en las cuales deba realizarse un plebiscito. Esta región será ocupada hasta la celebración del plebiscito por formaciones internacionales. La misma Comisión fijará las modalidades mediante las cuales se celebrará el plebiscito, basándose en las que se celebraron en el Sarre. La Comisión determinará animismo el día del plebiscito y fecha, que no deberá exceder de fines de noviembre.

Sexto. La delimitación definitiva de las fronteras se llevará a cabo por la Comisión internacional. Esta queda autorizada para recomendar a las cuatro potencias: Reino Unido de la Gran Bretaña, Francia, Alemania e Italia, en algunos casos excepcionales pequeñas modificaciones del orden estrictamente etnográfico de las zonas a transferir sin plebiscito.

Séptimo. Se prevé un derecho de opción para el traslado hacia las regiones cedidas y para la salida de las mismas, opción que tiene que ser llevada a la práctica dentro de los seis meses de la fecha de la firma de este acuerdo.

Una Comisión germano-checoslovaca fijará y examinará los procedimientos para facilitar el intercambio de la población y discutirá cuestiones de principio que puedan suscitarse del intercambio.

Octavo. El Gobierno checo licencia, en el plazo de cuatro semanas, a contar de la fecha de la conclusión de este acuerdo, todos los sudetes alemanes de sus formaciones militares y policíacas que lo deseen.

Dentro del mismo plazo, el Gobierno checo pondrá en libertad a todos los presos ale-

manes sudetes detenidos a causa de delitos políticos.

Munich, 29 de septiembre de 1938".

### LA DECLARACIÓN COMPLEMENTARIA

"Declaración complementaria.—Los jefes de Gobierno de las cuatro potencias declaran que el problema de las minorías polaca y húngara en Checoslovaquia, en el caso de que no sea solucionado dentro del plazo de tres meses, mediante acuerdo entre los respectivos Gobiernos, será objeto de una nueva entrevista entre los presentes jefes de Gobierno de las cuatro potencias.

Munich, 29 de septiembre de 1938".

### EL ANEXO AL ACUERDO

"Anexo al acuerdo.—El Gobierno de Su Majestad del Reino Unido de la Gran Bretaña y el Gobierno francés aceptan el acuerdo precedente sobre la base de que mantienen la oferta contenida en el párrafo sexto de las proposiciones franco-británicas de 19 de septiembre, concernientes a una garantía internacional de las nuevas fronteras del Estado checoslovaco contra una agresión no provocada.

Tan pronto como la cuestión de las minorías polaca y húngara quede reglamentada Alemania e Italia concederán también una garantía a Checoslovaquia.

Munich, 29 de septiembre de 1938".

### Reproducción del mapa anejo a los acuerdos de Munich

El presente gráfico reproduce la parte alemana a partir del día primero de octubre de las zonas señaladas, ocupadas hasta el día 10 de octubre, de acuerdo con las líneas fijadas por la Comisión internacional reunida en Berlín.

Zona I.—Los días 1 y 2 de octubre.

Zona II.—Los días 3 y 4 de octubre.

Zona III.—Los días 5 y 6 de octubre.

Zona IV.—Los días 7 y 8 de octubre.

Las regiones sudetes comprendidas fueron: ciudades más importantes de ellas.

A) Texto íntegro del Pacto de Munich - El Alcázar (30-09-1938)

B) Mapa anejo a los Acuerdos de Munich - El Alcázar (11-10-1938)



# Ayer mañana Hitler y Chamberlain concertaron en Munich un pacto de no agresión entre Alemania e Inglaterra

## El mariscal Goering propugna otro acuerdo igual con Francia

### EL GOBIERNO CHECO ACEPTA EL ACUERDO DE MUNICH

COMUNICADO DESPUES DE LA ENTREVISTA HITLER-CHAMBERLAIN

Munich, 30.—Al terminar la entrevista de esta mañana entre Hitler y Chamberlain, se facilitó el siguiente comunicado: "Nuestros hombres celebran una nueva reunión, y reconociendo la importancia que las relaciones anglo-germanas tienen para la paz de Europa, hemos considerado como consecuencia de los acuerdos de esta mañana que el método más adecuado a la guerra, que el método más adecuado a la paz, es el método conciliatorio. Este se hallaba adornado con banderas. Cientos de niños flameaban en sus manos la bandera británica."

#### HOMENAJE TRIUNFAL AL DUCE A TRAVES DE LOS PUEBLOS DE ITALIA

Roma, 30.—El viaje triunfal del Duce, a través de los pueblos italianos, ha sido coronado por grandes manifestaciones de entusiasmo. Desde las primeras horas de la mañana la ciudad de Roma aparecía engalanada y por la tarde, desde muy temprano, comenzó a afluir la muchedumbre a la estación de Termini y a la Plaza de Venecia, para celebrar la llegada de Mussolini. A las tres de la tarde, una gran multitud llenaba la Plaza de Venecia y las calles adyacentes. Todos los establecimientos habían cerrado sus puertas para que el personal pudiese acudir a la recepción. Altavoces de radio difundían los himnos fascistas. A las seis de la tarde, el tren especial conduciendo al Duce entró en la estación de Termini. En los andenes se hallaban los ministros, jefes militares, escuadras de Negocios, Cuerpo diplomático y autoridades. Destacaba la presencia de los embajadores de Inglaterra y Alemania y encarnados de Negocios de Francia, Bélgica, Estados Unidos y Polonia. El Duce descendió del coche radiado de protección, seguido del conde de Ciano, recibiendo el homenaje del elemento oficial. Después de revisar las fuerzas que le rendieron honores, volvió a la plaza, donde fue acogido por la muchedumbre con aclamaciones entusiastas. A su paso por el itinerario hacia la Plaza de Venecia, la multitud fue ovacionada. Los señores agitaron sombreros y banderas y lanzaban flores al auto de Mussolini.

Al llegar al Palacio de Venecia, Mussolini entró al balcón para corresponder a las aclamaciones de la multitud, y en aquel momento el pueblo romano decretó su entusiasmo en homenaje al Duce por su personal contribución a los acuerdos de Munich. Cuando se hizo el silencio, Mussolini pronunció las siguientes palabras:

"Comrades: ¡Hé ahí vividos horas memorables! En la Conferencia de Munich hemos alcanzado una paz de acuerdo con la justicia. ¿No es este el ideal del pueblo italiano?"

Un clamoroso de la multitud contesta a la pregunta del Duce, que hace aparecer al Duce en el balcón numerosas veces.

Entre la gran muchedumbre congregada en la Plaza de Venecia, se oía un grupo de madres, que, con sus niños, lloraban de alegría.

### Mussolini declara que ahora serán estudiados los demás problemas europeos con igual espíritu conciliador

#### IMPONENTE RECIBIMIENTO A CHAMBERLAIN

Londres, 30.—Desde dos horas antes de la llegada de Chamberlain, todas las carreteras que afluyen al aeródromo de Hendon estaban atestadas de autos y transeúntes. Este se hallaba adornado con banderas. Cientos de niños flameaban en sus manos la bandera británica. A las 17.40 llegó el avión conduciendo al señor Chamberlain. Tan pronto como descendió del aparato, lord Halifax saludó al primer ministro y le entregó una carta del Rey. Los ministros rodearon a Chamberlain, acamandole, y el pueblo le asedió en su camino hacia el coche, intentando ver el documento que el jefe del Gobierno llevaba en sus manos. Chamberlain leyó en altavoz el mensaje y al terminar se dirigió al público, diciéndole que la solución de Munich sólo era el prólogo de un acuerdo más extenso que alcance a todos los problemas de Europa para asegurar la paz del continente.

Al retirarse Chamberlain del aeródromo, la Policía tuvo que hacer un gran esfuerzo para que la multitud no asistiese al primer ministro, evitando que las gentes se aproximaran al coche. Muchas personas gritaban: "¡Magnífico! ¡Dios os bendiga!"

El público, e incluso los ministros, entonan una periódica canción inglesa, y el coche, al salir, se puso lentamente por entre la muchedumbre, que no cesaba de aclamar a Chamberlain, se alejó del aeródromo, dirigiéndose al Palacio de Buckingham. La señora de Chamberlain, que acudió a Palacio, fue ovacionada por el gentío. El pueblo aguantaba a pie firme la lluvia bajo los falcones de la residencia real.

La señora de Chamberlain fue conducida a presencia de los reyes e inmediatamente el primer ministro pasó también a las habitaciones reales, siendo saludado por los soberanos.



CHAMBERLAIN

DALADIER

### Hoy, fiesta del Caudillo:

A las doce, concentración militar en Zocodover.

A las cinco de la tarde, manifestación popular que partirá de la plaza del Ayuntamiento y desfilará por Zocodover entre las autoridades.

Isledano: ¿eres español de la nueva España?

Hónrate, honrando a Franco; testimonio con tu presencia a estos actos, tu adhesión al Caudillo, tu fe en el Caudillo, tu amor a España.

Londres, 30.—El rey Jorge VI recibió efusivamente a Chamberlain por su éxodo de Munich. Mientras tanto la multitud reclamaba la presencia de los soberanos y éstos salieron al balcón a los pocos minutos. El rey Jorge cedió el primer puesto a Chamberlain y éste fue ovacionado. El jefe del Gobierno correspondió con sonrisas y saludos.

Después Chamberlain explicó detalladamente al rey el desarrollo de las conferencias de Munich.

A las 7.12 minutos de la tarde Chamberlain se retiró a su domicilio de la calle de Downing Street, en cuyos alrededores le esperaba una gran muchedumbre. El primer ministro tuvo que ascender al balcón, y pronunció las siguientes palabras:

"Amigos míos: Por segunda vez en la Historia regresamos de Alemania con paz y con honor. Creo que esta paz se prolongará por toda nuestra existencia. Ahora, retirados a descansar".

El público volvió a tributar a Chamberlain otra calurosa ovación.

Londres, 30.—El Gobierno británico se halla reunido en Consejo bajo la presidencia de Chamberlain.



CHAMBERLAIN

Londres, 30.—El presidente y el comandante de la Legión británica se han entrevistado con los ministros Halifax y Simon, para tratar de las medidas de ejecución de los acuerdos de Munich.

Londres, 30.—La declaración mutua de Hitler y Chamberlain de que Alemania e Inglaterra no se harán más la guerra, ha causado enorme impresión. Los periódicos publican a grandes titulares la noticia y los comentarios pertinentes. El público arranca a los vendedores los ejemplares de las manos.



contra esos acuerdos tomados unilateralmente y sin participación."

Praga, 30.—Hoy hubo tentativas de manifestaciones en las calles para protestar contra los acuerdos de Munich; pero las autoridades dominan la situación.

Praga, 30.—Las radios checas, en señal de duelo por los acuerdos de Munich, han acordado hoy suspender sus programas musicales, radiando sólo noticiarios.

### DECLARACIONES DEL GOBIERNO CHECOSLOVACO POR BOCA DE SU PRESIDENTE, GENERAL CROVY

Praga, 30.—En un discurso radiado a las cinco de la tarde, el jefe del Gobierno checo, general Croy, declaró principalmente lo que sigue:

"La República checoslovaca, después de examinar los acuerdos de Munich y las circunstancias que los han precedido, y después de tener en cuenta las recomendaciones urgentes de Francia e Inglaterra, así como atendiendo a su responsabilidad histórica, ha decidido, después de consultar con los jefes de los partidos políticos, aceptar las decisiones de la Conferencia de los Cuatro en Munich. Lo ha hecho así para salvaguardar la nación y porque no es posible hoy en día adoptar otra decisión. Pero, al mismo tiempo, lanza al mundo su protesta

### Parte Oficial de guerra del Cuartel General del Generalísimo

#### Sin novedades dignas de mención.

Salamanca, 30 de septiembre de 1938.—(Tercer Año Triunfal) De orden de S. E., el general jefe de Estado Mayor, FRANCISCO MARTIN MORENO.

### Editorial de EL ALCAZAR

## Perfiles de actualidad

El mundo, de enhorabuena

Al fin ha sido resuelta satisfactoriamente la espinita cuestión de los sudetes alemanes, que atravesó fases tan dramáticas y que estuvo tan a punto de provocar una conflagración general. Y queda pendiente tan sólo, para la liquidación total del problema de Checoslovaquia, la resolución de lo atinente a las minorías polaca y húngara. Este fue el punto que motivó el desacuerdo y puso las cosas en trance de guerra. Entre las conferencias de T. Reichstag y Godesberg, se interpuso la gestión de Hjalmar y D. Ania cerca de Hitler para que apoyase también las reivindicaciones de sus respectivas minorías. Y en el "memorandum" del Reich al Gobierno checo, después de las entrevistas de Godesberg, iban ya esas reivindicaciones unidas a las de los alemanes sudetes. Esto fue lo que rechazó Praga, y lo que no contaba tampoco, al menos por el momento, con el parábola de Inglaterra y Francia.

El conflicto se ha resuelto obteniendo el Führer lo que deseaba respecto a la minoría sudeta, pero "entendidos" a un "plazamiento" de la solución del problema concerniente a las grupos polaca y húngara. No obstante, el convenio fija un plazo de tres meses para la resolución de este problema, y a comprometer a los estadistas signatarios a reunirse otra vez al cabo de este período, si dentro de él no se ha logrado un arreglo. Es una garantía de que el problema no queda ci-

vidado y de que los cuatro estadistas se interesarán por resolverlo, como ahora se han interesado por resolver el problema checo, caso de que las negociaciones de Praga y Varsovia y Budapest no logren éxito. La garantía de las nuevas fronteras de Checoslovaquia por parte de Alemania e Italia queda, en fin, supeditada a la reglamentación de la cuestión de las minorías polaca y húngara.

Tal es la solución que en lo fundamental del problema, y por el momento en lo que se refiere a polacos y húngaros, han aceptado Hitler, Mussolini, Chamberlain y Daladier. Su objetivo a la paz del mundo, ha sido grandioso e inapreciable. Han marcado una guerra general. Han marcado una precedente y una pauta para la solución de ulteriores conflictos. Han iniciado un contacto que puede ser aprovechado para otras cuestiones europeas pendientes. Han apartado a Rusia, asesora de deliberaciones y acuerdos que, por afectar a las potencias occidentales, no la conciernen a ella. Este quizá sea el aspecto más interesante de la Conferencia de Munich para España, reducida sin ningún derecho y contra toda justicia por las intronismos perturbadores de la U. R. S. S.

El mundo está de enhorabuena. Y en cuanto a los directores del espíritu pacífico que ha prevalecido en la Conferencia de Munich, en relación con España, las gentes, por el momento, no deben hacer más que atenerse a esta consideración. Los

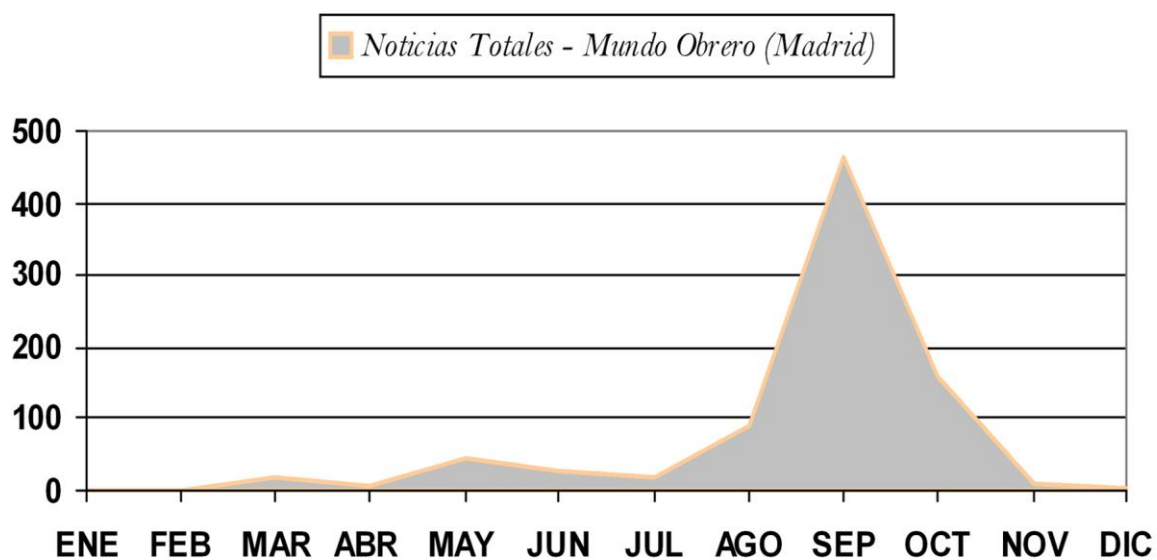
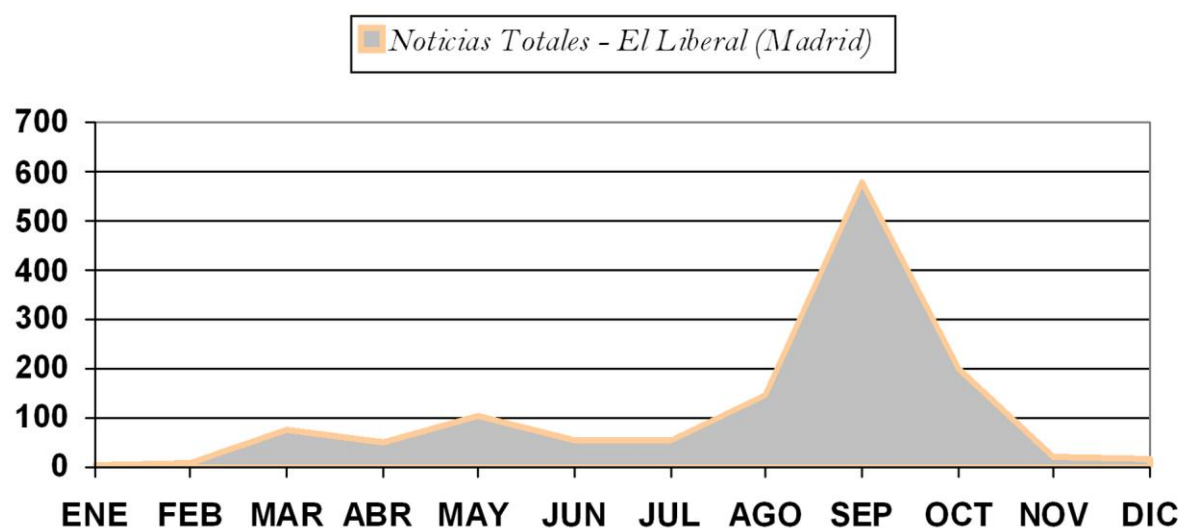
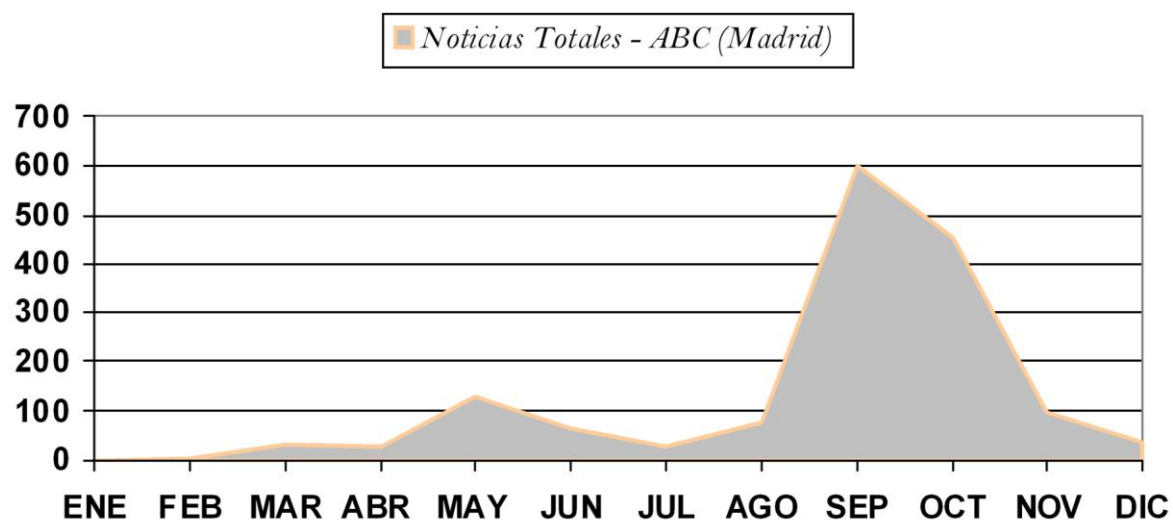
reyes se refocilaban con las perspectivas inmediatas de una guerra mundial, que, por fortuna, está desvirtuada. Los acuerdos de Munich les han decepcionado amargamente. Pues lo que le disgusta a nuestro enemigo es lo que debe alegrarnos a nosotros. Lo que no le conviene a él es precisamente lo que a nosotros nos conviene.

#### LA FIESTA DEL CAUDILLO

Hoy celebra España nacional la Fiesta del Caudillo. Hace dos años que nuestra Generación Franco fue exaltada a la suprema franquicia de jefe del Estado español. Al instituirse este aniversario como Día del Caudillo se quiso dar a los buenos españoles una coyuntura anual para que expresamente le manifestasen los sentimientos de adhesión, de fe, de subordinación y de entusiasmo que constantemente le ofrecen. Franco encarna el Movimiento nacional, la reconstituida Patria española, el glorioso Ejército libertador, los afines de renacimiento y grandeza patria que sienten toda la verdadera España. Franco es el artífice de nuestra victoria en la guerra y la promesa de nuestros triunfos en la paz. Rondando hoy, y siempre, el homenaje de nuestra devoción y de nuestros sacrificios patrióticos. EL ALCAZAR le tributa los suyos con ferviente amor y con fiel acatamiento.

A nivel tipográfico destaca el uso del color rojo para los titulares, especialmente, en el caso del titular a cinco columnas. Desde el punto de vista iconográfico, la disposición de las fotos y su tamaño dice mucho del cocepto que el periódico tiene sobre cada uno de los actores que participaron en la firma del Pacto de Munich.





## LA PAZ DE EUROPA, COMPRADA A ALTO PRECIO

SYROVY EXPLICA AL PUEBLO CHECO  
LAS PATÉTICAS CIRCUNSTANCIAS QUE  
OBLIGAN A ACEPTAR EL PLAN DE «LOS  
CUATRO»

Chamberlain es ovacionado en el Palacio Real de Buckingham

Después de la conferencia de  
Munich

## TEXTO DEL ACUERDO

Munich 30. (Del enviado de Havas.) El texto del acuerdo concertado anoche dice: "Las cuatro potencias, Alemania, Gran Bretaña, Francia e Italia, teniendo en cuenta los acuerdos de principio concertados para la cesión a Alemania de los territorios alemanes de los sudetes, han convenido las siguientes condiciones que regulan su cesión. Cada una de ellas se comprometo por este acuerdo a realizar las gestiones más necesarias para asegurar su ejecución. Dichas condiciones son:

Primera. La evacuación comenzará el 1.º de octubre.

Segunda. Inglaterra, Francia e Italia convienen en que la evacuación del territorio en cuestión deberá estar terminada el 10 de octubre, sin que haya sido destruida ninguna de las instalaciones existentes. El Gobierno checoslovaco será responsable de esta evacuación, sin daño para las ciudades instalaciones.

Tercera. Las condiciones de esta evacuación serán determinadas en detalle por una Comisión internacional, compuesta de representantes de Alemania, Inglaterra, Francia, Italia y Checoslovaquia.

Cuarta. La ocupación por las tropas alemanas de territorios de predominio alemán comenzará el 1.º de octubre. Las cuatro zonas indicadas en el mapa adjunto serán ocupadas por las tropas alemanas en el siguiente orden: La primera, el 2 de octubre; la segunda, el 3; la tercera, el 4 y el 5, y la cuarta, el 6 y el 7. Los demás territorios de preponderancia alemana serán determinados por una Comisión internacional y ocupados por las tropas alemanas antes del 10 de octubre.

Quinta. La Comisión internacional mencionada en el párrafo tercero determinará los territorios en que debe llevarse a cabo el plebiscito. Estos territorios serán ocupados por contingentes internacionales hasta la terminación del plebiscito. La Comisión fijará también las condiciones en que debe efectuarse el plebiscito, tomando por base las del celebrado en el Sarre. Fijará, además, la fecha del mismo, que no podrá ser posterior al final de noviembre.

Sexta. La fijación final de las fronteras será establecida por una Comisión internacional, la cual será competente también para recomendar a las cuatro potencias, en ciertos casos excepcionales, modificaciones de alcance restringido en la determinación estrictamente etnológica de las zonas de transferencia sin plebiscito.

Séptima. Habrá derecho de opción para la exclusión o inclusión en las zonas transferidas. Este derecho podrá ser ejercido en el plazo de seis meses, a partir de la fecha del presente acuerdo. Una Comisión germanochecoslovaca fijará los detalles de esta opción, examinará los medios de facilitar los cambios de poblaciones y solucionará las cuestiones de principio planteadas por dichos cambios.

Octava. El Gobierno checoslovaco licenciará en el plazo de cuatro semanas a todos los alemanes de los sudetes, de formaciones militares o de la Policía que deseen ser licenciados. En el mismo plazo, el Gobierno checoslovaco pondrá en libertad a los presos alemanes de los sudetes condenados por delitos políticos.—Munich, 29 de septiembre de 1938.—Firmado: el canciller del Reich, Adolfo Hitler; primer ministro de la Gran Bretaña, Neville Chamberlain; presidente del Consejo francés, Eduardo Daladier; jefe del Gobierno italiano, Benito Mussolini.

El documento tiene cuatro anejos, relativos a las cuestiones que puedan plantearse por la aplicación del acuerdo y a las atribuciones de la Comisión internacional. Fabra.

## DESPUES DE FIRMADO, CONFERENCIARON CHAMBERLAIN Y DALADIER

Munich 30. Después de firmado el acuerdo Daladier y Chamberlain conferenciaron cerca de una hora. Se supone que redactaron la comunicación a Praga a propósito de dicho acuerdo. El documento fue firmado después de las tres de la madrugada.—Fabra.

INGLATERRA Y ALEMANIA NO SE  
COMBATIRAN NUNCA

Munich 30. Chamberlain conversó con los periodistas momentos antes de salir en avión para Londres.

El primer ministro inglés dijo que siempre había creído que el problema checo podría solucionarse pacíficamente y que sería el punto de partida de un apaciguamiento general de Europa.

Como consecuencia de la conversación que tuvo esta mañana con el canciller de Alemania, se acordó facilitar a la publicidad el siguiente comunicado:

"El "führer" del Reich y el jefe del Gobierno británico han celebrado hoy una nueva reunión, estando de acuerdo en reconocer que las relaciones angloalemanas son de primordial importancia para los dos países y para Europa, considerando el acuerdo recientemente firmado y el acuerdo naval anglo-alemán como símbolo de que nuestros dos países jamás podrán entrar en guerra el uno frente al otro.

Estamos resueltos a adoptar el método de consultas para arreglar las demás cuestiones que puedan interesar a nuestros dos países y estamos decididos a proseguir nuestros esfuerzos para que desaparezca el origen de nuestras diferencias, contribuyendo de este modo a asegurar la paz del mundo."—Fabra.

## REGRESO DE DALADIER...

París 30. Daladier y las personas que le acompañan salieron en avión de Munich a las una y veinte. El avión aterrizó en París a las cuatro menos diez.—Fabra.

## ... Y DE CHAMBERLAIN

Londres 30. Chamberlain ha salido en avión de Munich a las dos y media de la tarde.—Fabra.

Texto casi íntegro del Pacto de Munich

ABC de Madrid

(01-10-1938)



AÑO XXXIV. NÚM.  
RO 11.049. REDACCION  
Y ADMINISTRACION:  
SERRANO, 61. TELEFO-  
NO 51710. APARTADO  
DE CORREOS NUM. 43

# ABC

DIARIO AL SERVICIO DE LA DEMOCRACIA

Madrid: un mes, 3,50 pesetas.  
Provincias: tres meses, 12. Amé-  
rica y Portugal: tres meses, 12,50.  
Extranjero: tres meses, 30 ptas.

Número de venta, 15 céntimos

## ACTITUD Y VACILACIONES DE ITALIA ANTE LA CRISIS INTERNACIONAL

Es muy de actualidad esta pregunta—no ha dejado de serlo durante el desarrollo de la crisis internacional que provoca la posición de Hitler ante el pleito sudete—. ¿Cuál puede ser la actitud de Italia en caso de guerra entre Alemania y las potencias occidentales? Mussolini—cosa sorprendente en él—ha venido cultivando un discreto silencio desde que entró la crisis en su etapa de mayor virulencia. Y es más extraña todavía esta conducta si se recuerda que, hacia los primeros días de septiembre, debía celebrarse en Roma una ceremonia sobremanera simbólica y expresiva: la colocación de la primera piedra del Instituto Africanista Imperial Italiano. Estaba anunciado para entonces, con gran publicidad por parte de la Prensa romana, un discurso del "duce". Pero se colocó la piedra y no hubo discurso. ¿Quiere decir esto que Mussolini rehuya cualquier manera de compromiso público ante acontecimientos militares posibles que sitúen a Alemania, de un lado, y a Inglaterra y Francia, de otro? ¿Y el eje Berlín-Roma? ¿Acaso no ha llegado su verdadero momento de prueba?

Mussolini titubea. Este es el hecho conocido, tal como lo registran, por lo menos, los informadores diplomáticos anglofranceses, y pese a toda la significación del "eje". ¿Por qué? Porque le hacen vacilar las opiniones sustentadas por los jefes del Ejército italiano, especialmente las defendidas por el mariscal Badoglio. En cuanto pueda ser un instrumento al servicio de la fuerza militar italoalemana, dándole la posibilidad de enfrentarse con la potencia militar y naval francoinglesa, el eje Berlín-Roma—este es, por lo visto, el criterio de los jefes militares italianos, y aún de algunos alemanes, según se asegura—no puede valorarse con certeza, ni es posible otorgarle tales virtudes de eficacia, mientras la guerra en España continúe, o lo que es lo mismo, mientras no disponga plenamente de todos los resortes estratégicos atribuidos a la situación geográfica española, e incluso, de su propia ayuda militar.

Estaba previsto para este verano el golpe alemán en Checoslovaquia, y a tal ritmo se ajustó el desarrollo del pleito sudete, porque durante la primavera última—según los cálculos de Berlín y de Roma—debía quedar aplastada la República española, dejando plenamente, por tanto, en manos del "eje" los resortes estratégicos atribuidos a la situación geográfica de España, tal como lo consideran necesario en Roma para poder hacer frente a la potencia militar y naval anglofrancesa con probabilidades de éxito. Ahora bien, este acontecimiento ha faltado a la cita veraniega. Y tal es la causa conocida de las vacilaciones de Mussolini frente al conflicto europeo que puede surgir del problema checo. Pero quizá haya otras, no tan fácilmente perceptibles, cuya delimitación puede irse intentando con la ayuda de las últimas informaciones llegadas a Madrid y algunos telegramas que, de pronto, parecen lindar con lo inverosímil. Ahora mismo, las noticias recibidas de Munich y los comentarios de la Prensa inglesa aluden a un posible planteamiento por Mussolini de la cuestión española.

Lo que esta actitud revela, en momentos tan agudos de la crisis europea, hace que surja, como contraste, la que hubiera adoptado el "duce" si a estas alturas España estuviera dominada por el fascismo. ¿Miden Daladier y Chamberlain exactamente esta diferencia y la labor gigante que para hacerla posible ha realizado la República española? La resistencia heroica de nuestro pueblo opera, quíerase o no, en las actitudes que se manifestarán en Munich.—**JUAN DE AGUIRRE.**

### ¿SE HA ASEGURADO LA PAZ EN EUROPA?

## CHAMBERLAIN Y DALADIER HAN HECHO ACEPTAR A HITLER EL PLAN, QUE HABIA RECHAZADO VARIAS VECES, PARA RE- SOLVER LA CUESTION DE LOS SUDETES

Inglaterra y Alemania celebrarán conversaciones para tratar del problema colonial

### La conferencia de Munich LOS ITALIANOS APEAUDEN AL "DUCE" POR HABER MOSTRADO TEMOR A LA GUERRA

Roma 29. A la salida de Mussolini para Munich se han registrado sintomáticas manifestaciones de entusiasmo de que le han hecho objeto las gentes, algunas de las cuales no podían ocultar su alegría.

Hasta ahora los italianos se mantenían en aparente tranquilidad por la esperanza

de que no surgiría la guerra, pero las noticias inquietantes de los últimos días, aunque veladas por la Prensa y deformadas al gusto fascista, producían en Roma una sensación de angustia, y aunque aparentemente no se había dado la orden de movilización, no pasaban desapercibidos ciertos llamamientos para los servicios antiaéreos y para artillería de sitio y de montaña. Se decía que la movilización iba a ser decretada esta noche, y el anuncio sensacional, aunque sin detalles, de la entrevista del con-

de Clano con el embajador de Inglaterra, dió la impresión de que algo importante iba a producirse.

Las gentes esperaban en las calles la salida de los periódicos para deducir de sus títulos e informaciones qué ocurriría, y con extraordinaria rapidez se difundió la noticia, anunciando que se había llegado a un acuerdo y que Mussolini había logrado convencer a Hitler de que renunciase al empleo de la fuerza.

Estas noticias, hijas del buen deseo del pueblo italiano, produjeron una explosión de alegría sin límites, alegría que se tradujo más tarde en las manifestaciones de despedida que se han tributado a Mussolini.—**Fabra.**

### LOS DICTADORES ENTRAN JUNTOS EN MUNICH

Munich 29. Mussolini llegó a Kufstein a las nueve y veinticinco. Poco antes había llegado Hitler en tren especial. Ambos salieron un cuarto de hora después para Munich, adonde llegaron a las once.—**Fabra.**

### LLEGADA DE DALADIER

Munich 29. Daladier salió en avión a las nueve menos cuarto de Le Bourget. Al llegar, a las once y cuarto, a Munich, se excusó de hacer declaraciones a los periodistas, remitiéndose al final de la conferencia, "en la que expondremos con toda solemnidad nuestros respectivos puntos de vista". Le aguardaba el embajador de Francia en Berlín.—**Fabra.**

### PALABRAS DE CHAMBERLAIN A SU LLEGADA

Munich 29. Chamberlain salió del aeródromo de Stur a las nueve menos veinte, y llegó a esta ciudad a las doce.

"Sería inconcebible—dijo a los periodistas—que de una reunión a la que venimos con tanta fe saliese un conflicto europeo y no una solución pacífica. Desde luego, es de justicia agradecer a Hitler que haya dejado en suspenso su ultimátum por un día; yo espero que será por tantos días como duren las negociaciones, cuyo alcance no nos es dado siquiera adivinar."

A Chamberlain le aguardaba el embajador inglés.—**Fabra.**

### ESCENARIO DE LAS ENTREVISTAS

Munich 29. La casa del "führer" donde se verifica esta conferencia histórica es uno de los edificios mejores de Munich, construido hace dos años para palacio representativo y para oficina de trabajo de Hitler. En esta mansión se celebran los grandes actos oficiales de la ciudad. Uno de los últimos llevados a cabo fue la recepción oficial ofrecida a Mussolini durante su visita del año pasado a Munich.

La primera sesión entre Chamberlain, Daladier, Mussolini e Hitler ha terminado a las tres menos cuarto de la tarde, después de casi dos horas de conversación. La conferencia se reanudará a las cuatro y media, después que sus participantes hayan terminado el almuerzo.

Frente a la casa se agrupan fotógrafos y periodistas de todo el mundo, que han llegado para presenciar este inolvidable momento que vive la ciudad de Munich.

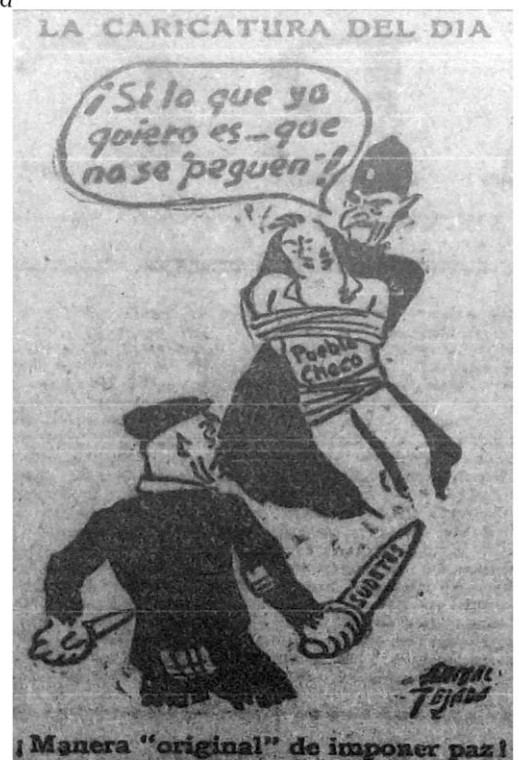
Ante la mansión del "führer", totalmente recubierta de un mármol rosa, ondean las banderas de Inglaterra, Francia, Italia y Alemania.—**Agencia España.**

### "LOS CUATRO" ALMUERZAN JUNTOS

Munich 29. Hitler ha invitado a almorzar, en su domicilio particular de Munich, a Chamberlain, Daladier y Mussolini.—**Fabra.**

Portada del día 30 de Septiembre de 1938

A pesar de ser uno de los días cruciales de las gestiones diplomáticas de Munich, ABC de Madrid mantiene una sobriedad y austeridad considerables en su diseño. Los titulares, en mayúsculas, pero bastante alejados del sensacionalismo y lo llamativo. La distribución de las noticias, como se puede observar, a una columna, a excepción del artículo de Juan de Aguirre, que se dispone al ancho de dos de la rejilla.



Caricaturas sobre el problema checo-sudete recopiladas de ABC de Madrid de 1938

- A) Caricatura referente a la Anexión de Austria al III Reich - ABC (16-03-1938)
- B) Caricatura referente a las Elecciones de Checoslovaquia - ABC (01-06-1938)
- C) Caricatura referente a las gestiones de Chamberlain en Checoslovaquia - ABC (06-09-1938)
- D) Caricatura referente a las falsas intenciones de Hitler con Checoslovaquia - ABC (10-09-1938)



220 N. MADRID, NUM. 2273

REDACCION Y TALLERES:  
MARQUES DE CUBAS, 7  
MADRID

páginas diarias

# El Liberal

ADMINISTRACION:  
MARQUEN DE CUBAS, 8

APARTADO DE CORREOS 110

TELEFONOS: 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000

DOMINGO 22 DE MAYO DE 1938

EL TIEMPO

La temperatura máxima de ayer en Madrid fue de 18 grados, y la mínima, de 9.

Número suelto, 15 céntimos

## FRANCIA HA LANZADO UN RETO A HITLER

### LA DRAMATICA SITUACION DE CHECOSLOVAQUIA

Hoy se celebrarán las elecciones municipales y existe el temor de que se produzcan injerencias alemanas

Ayer ocurrieron violentos choques provocados por los sudetes

### SI LAS TROPAS ALEMANAS CRUZAN LA FRONTERA CHECA, SE DESENCADENARA LA GUERRA Y LOS FRANCESES AYUDARAN A CHECOSLOVAQUIA

PARIS 22 (3 m. Urgente).—El ministerio de Negocios Extranjeros ha hecho saber que si Alemania llega a invadir por cualquier circunstancia el territorio checoslovaco, Francia hará honor a los compromisos que tiene contraídos con este país y ayudará a Checoslovaquia, prestandole toda la asistencia que necesite.

Un portavoz de dicho ministerio ha manifestado que: "Si Alemania cruza la frontera checa, este hecho desencadenará automáticamente la guerra."—United Press.

FRANCIA 21.—Se han celebrado manifestaciones políticas como propaganda de las elecciones. En Bohemia se han registrado violentos incidentes. Cinco soldados checos fueron apedreados por sudetas alemanas.

En Checoslovaquia fueron detenidos varios alemanes que repartían folletos subversivos. Inmediatamente se compararon varios centenares de personas en actitud amenazadora, violados obligados a salir de la ciudad.

En Brno los checos celebraron manifestaciones patrióticas, siendo protegidos la Casa Alemana y el domicilio del partido de Heilmann.

FRANCIA 22 (3 m.).—El ministro de Negocios Extranjeros, en su entrevista de ayer tarde con los embajadores de Inglaterra y Checoslovaquia, les afirmó la decisión de...

FRANCIA 21.—La semana pasada se celebraron elecciones municipales en toda Francia. En la mayoría de los casos, los candidatos republicanos obtuvieron la victoria. En algunas ciudades, sin embargo, hubo incidentes de violencia, especialmente en las zonas de frontera.

En París, la situación es tensa. Se teme que los alemanes puedan intervenir en las elecciones locales. El gobierno francés ha tomado medidas para garantizar la libertad de elección.

En la frontera checoslovaca, la situación es crítica. Los alemanes están moviendo tropas y preparando para una posible invasión. El gobierno francés ha expresado su firme apoyo a Checoslovaquia.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

### NOTICIAS OFICIALES

#### En el sector de Castellfort las tropas republicanas conquistaron importantes posiciones

París oficial del ministerio de Defensa Nacional.

«Ejército de tierra».—En el sector de Castellfort, las tropas republicanas conquistaron importantes posiciones.

Levante.—Un grupo de tanques, con ayuda de tanques y aviones, sobre Villarreal del 14, los reanuda con energía por las tropas leales, ocasionando gran número de bajas.

En el sector de Castellfort, las tropas republicanas conquistaron importantes posiciones.

La aviación francesa, batida por nuestros aviones, huye, arrojando bombas.

Aviación.—A las 17 horas de ayer, un grupo de aviones, procedentes del Este, estaban en gran altura, lanzando en las comarcas de Girona varias bombas sobre el importante lugar de Castellfort, sin alcanzar.

Valencia.—Desde su posición, se dirige a Valencia, donde se pudieran entrar, a causa del intenso fuego de morteros, cañones y aviones en la playa (inmediata al mar) una cincuenta bombas, cuya mayor parte cayó en el mar.

En las embarcaciones pesqueras.

Los aviones alemanes hicieron fuego sobre el puerto de Castellfort.

### La justicia del pueblo

Ante el Tribunal, el pueblo de Castellfort se levantó en defensa de sus derechos. El pueblo de Castellfort se levantó en defensa de sus derechos.

## FRONTE A LOS AGRESORES

### Unicamente la enérgica actitud de Francia ha salvado a Checoslovaquia de caer bajo la garra de Hitler

### LA JORNADA DEL DOMINGO

#### UNO TRANQUILIDAD COMPLETA DURANTE LA VOTACION Y EL ESCRUTINIO

PARIS 22.—La jornada del domingo se desarrolló en una calma absoluta. En todas las ciudades, las elecciones se celebraron sin incidentes.

En París, la situación es tensa. Se teme que los alemanes puedan intervenir en las elecciones locales. El gobierno francés ha tomado medidas para garantizar la libertad de elección.

En la frontera checoslovaca, la situación es crítica. Los alemanes están moviendo tropas y preparando para una posible invasión. El gobierno francés ha expresado su firme apoyo a Checoslovaquia.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

El gobierno francés ha anunciado que si Alemania invade Checoslovaquia, Francia entrará en guerra. Esta declaración ha causado un gran impacto en Europa.

En la noche del domingo, se celebraron manifestaciones en París. Los participantes expresaron su preocupación por la situación en Europa y su apoyo a la causa checoslovaca.

### Portada de El Liberal del día 22 de mayo (a) y página 2 (b) del día 24 de mayo de 1938

Tipográficamente destaca el titular a toda página y en grandes letras de la Portada del día 22 de mayo. También el uso de la negrita en antetítulos y subtítulos

En el caso de la Página 2 del día 24 de mayo, en el titular a toda página se recurre al subrayado. En los titulares de los epígrafes interiores, destaca el uso de la negrita. Se pueden observar diferentes tipos de fuentes, y tamaños y estilos diversos.

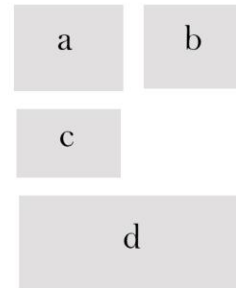




Portadas de El Liberal de los días 27 (a), 28 (b), 29 (c) y 30 (d) de Septiembre de 1938

A) A nivel tipográfico destaca el titular en mayúsculas, negrita, y a toda página. También se observa un cierto uso del subrayado para un subtítulo considerablemente largo (5 líneas). El recuadro central y los diversos tipos de fuentes terminan por configurar una portada llamativa. B) Sobresale, nuevamente, el titular en mayúsculas y negrita, pero en este caso, también subrayado. Los titulares interiores también se ponen en negrita. C) Se mantiene el estilo del día anterior. Con titular a menor cuerpo, pero igualmente llamativo. D) Llama la atención la ausencia de titular. Sobresale el recuadro que da fe de la firma del Pacto.





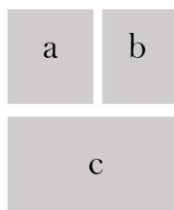
Portadas de *Mundo Obrero* de los días 27 (a), 28 (b), 29 (c) y 30 (d) de Septiembre de 1938

En las cuatro portadas se puede observar la adaptabilidad de la cabecera a las necesidades informativas del periódico. El caso más radical, sin lugar a dudas, es el del día 28 de Septiembre, en el que la cabecera aparece prácticamente a mitad de la página, rodeada de informaciones y noticias varias. En cualquier caso, llama también la atención que los titulares principales se sitúen por encima de dicha cabecera, a gran cuerpo y en mayúsculas. En las cuatro portadas se constata la existencia de un variedad de estilos, tipos de fuente, y tamaños bastante considerable.





Caricaturas sobre el problema checo-sudete recopiladas de *Mundo Obrero* de 1938

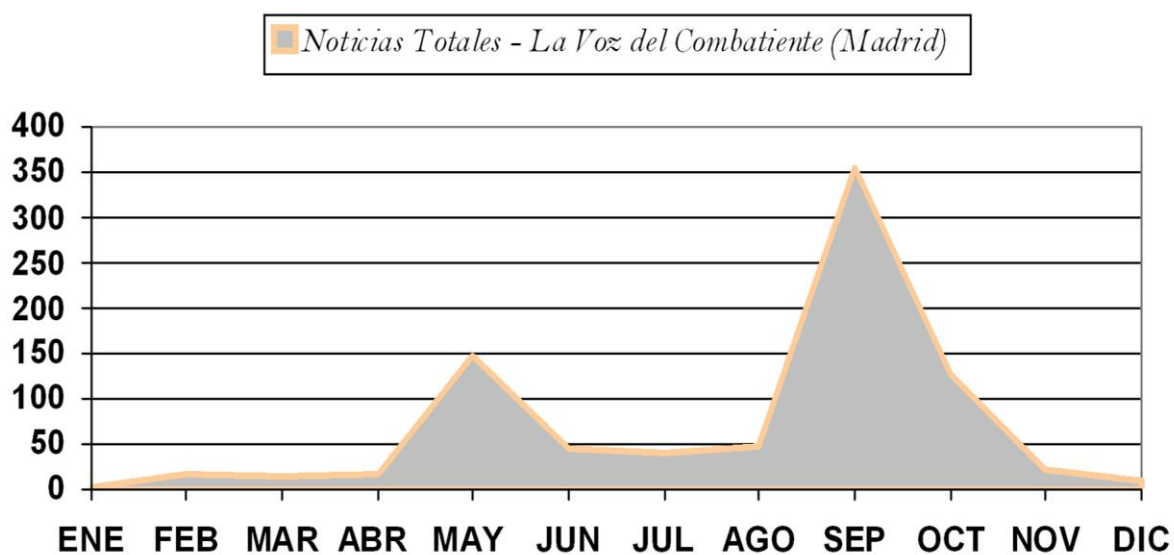
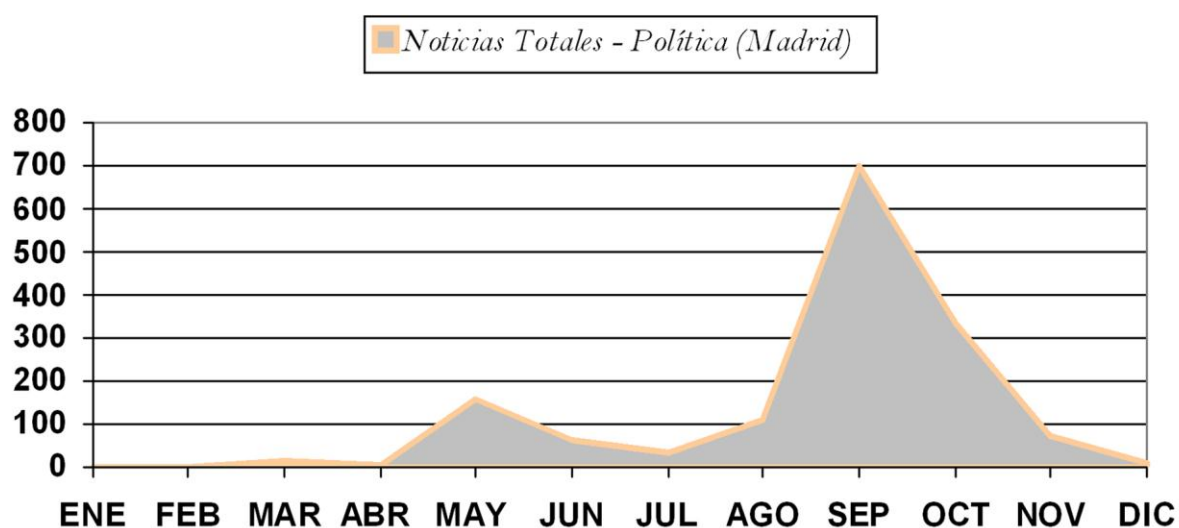
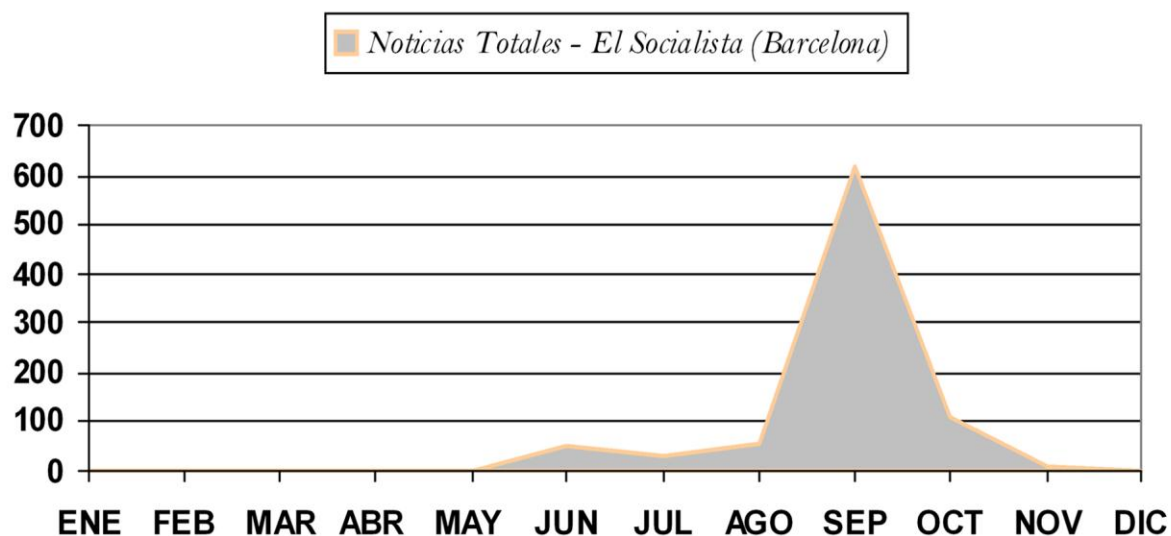


A) Caricatura referente a las provocaciones de Hitler, a principios de Septiembre, con sus "maniobras de otoño" - *Mundo Obrero* (01-09-1938)

B) Caricatura referente a la entrega de Checoslovaquia, tras la entrega de Austria. Posee gran carga simbólica e irónica. Gran crítica a las democracias - *Mundo Obrero* (23-09-1938)

C) Caricatura referente a al Pacto de Munich. Se considera a éste como la entrega de Europa a Hitler y Mussolini - *Mundo Obrero* (02-10-1938)

En los tres casos Hitler aparece caricaturizado de forma grotesca: con rasgos de ira y odio. En el segundo gráfico, la carga simbólica de todos los elementos que la componen es singularmente importante. La República Española no quiere ser, ni Checoslovaquia, ni Austria.





## LA FORMA DEL ACUERDO

MUNICH, 30.—A la 1,35 se ha tenido noticia oficialmente de que los jefes de los Gobiernos de las cuatro potencias acababan de firmar el acuerdo sobre las modalidades de aplicación de la solución elaborada, con vistas a poner fin al conflicto germano-checoslovaco.—Fabra.

## TEXTO DEL ACUERDO CUATRIPARTITA

MUNICH, 30.—He aquí el texto del acuerdo concertado en Munich el 29 de septiembre de 1938 entre Alemania, el Reino Unido de la Gran Bretaña, Francia e Italia:

«Las cuatro potencias, Alemania, Reino Unido de la Gran Bretaña, Francia e Italia, teniendo en cuenta la solución adoptada ya en principio por la cesión a Alemania de los territorios alemanes sudetas, han acordado establecer las condiciones siguientes para reglamentar su acción y las medidas que ésta comporta.

Todas ellas, por este acuerdo, se comprometen a realizar las gestiones necesarias para asegurar su ejecución:

Primera. La evacuación comenzará el primero de octubre. Segunda. La Gran Bretaña, Francia e Italia convienen en que la evacuación del territorio en cuestión habrá de ser terminada el 10 de octubre, sin que ninguna de las instalaciones existentes actualmente haya sido destruida.

El Gobierno checoslovaco asumirá la responsabilidad de llevar a cabo esta evacuación sin que resulte perjuicio alguno para dichas instalaciones.

Tercera. Las condiciones de esta evacuación serán determinadas en sus detalles por una Comisión Internacional, compuesta por representantes de Alemania, Gran Bretaña, Francia, Italia y Checoslovaquia.

Cuarta. La ocupación progresiva por las tropas del Reich de los territorios de predominio alemán empezará el primero de octubre.

Las cuatro zonas indicadas en el mapa adjunto serán ocupadas por las tropas alemanas por el orden siguiente: zona primera, el 1 y 2 de octubre; zona segunda, el 3 de octubre; zona tercera, el 4 y 5 de octubre; y zona cuarta, el 6 y 7 de octubre. Los demás territorios de predominio alemán serán determinados por la Comisión Internacional y ocupados por las tropas alemanas desde ahora hasta el 10 de octubre.

Quinta. La Comisión Internacional mencionada en el párrafo cinco en que ha de efectuarse el plebiscito. Estos territorios serán ocupados por contingentes internacionales hasta que se haya terminado el plebiscito. Esta Comisión fijará asimismo las condiciones en las cuales ha de llevarse a cabo el plebiscito, tomando en cuenta las condiciones fijadas por las cuatro potencias. Además, para la apertura del plebiscito la fecha, que no podrá ser posterior a 60 días de la firma.

La acción final de las

fronteras será establecida por la Comisión Internacional.

Esta Comisión tendrá también competencia para recomendar a las cuatro potencias, Alemania, la Gran Bretaña, Francia e Italia, en ciertos casos excepcionales, modificaciones de alcance restringido, a la determinación estrictamente etnológica de las zonas transferibles sin plebiscito.

Séptima. Existirá el derecho de opción permitiendo el ser incluido en los territorios traídos o ser excluido de ellos. Esta opción podrá ejercerse en el plazo de seis meses a partir de la fecha del presente acuerdo.

La Comisión germanochechoslovaca fijará los detalles de esta opción y examinará los medios de facilitar los intercambios de poblaciones, regulando las cuestiones de principio que se susciten en dichos intercambios.

Octava. El Gobierno checoslovaco entregará, dentro del plazo de cuatro semanas, a partir

de la conclusión del presente acuerdo, a todas las tropas alemanas sudetas de las formaciones militares y de policía a que pertenezcan, a los que deseen esta liberación. En el mismo plazo el Gobierno checoslovaco pondrá en libertad a los prisioneros alemanes sudetas que cumplan condenas por delitos políticos.

Munich, a 29 de septiembre de 1938.—Firman el documento: El canciller del Reich, Adolf Hitler. El primer ministro de la Gran Bretaña, Neville Chamberlain. El presidente del Consejo de ministros de Francia, Eduardo Daladier, y el jefe del Gobierno italiano, Benito Mussolini.

A continuación del documento figura el siguiente anexo:

«El Gobierno de Su Majestad británica y el Gobierno francés han concertado el acuerdo antes mencionado, en el bien entendido, que mantienen el ofrecimiento contenido en el párra-

fo seis de las proposiciones franco-británicas del 19 de septiembre, referentes a la garantía internacional de las nuevas fronteras del Estado checoslovaco, contra toda agresión no provocada.

Cuando la cuestión de las minorías polaca y húngara en Checoslovaquia sea solucionada, Alemania e Italia darán asimismo, por su parte, una garantía igual a Checoslovaquia.

Un segundo anexo dice:

«Los jefes de los Gobiernos de las cuatro potencias decían que el problema de las minorías polaca y húngara de Checoslovaquia, si no está solucionado dentro de tres meses por un acuerdo entre los Gobiernos interesados, será objeto de otra reunión de los Gobiernos de las cuatro potencias hoy reunidas.

Un tercer anexo dice:

«Todos los acuerdos que puedan nacer de la transferencia del territorio sudeta serán con-

siderados como de incumbencia de la Comisión Internacional.

Anexo cuarto: «Los cuatro Gobiernos aquí reunidos están de acuerdo en que la Comisión Internacional prevista en el acuerdo de esta fecha, sea compuesta por el secretario de Estado del Negociado de Negocios Extranjeros, por los tres embajadores acreditados en Berlín y un ministro a nombrar por el Gobierno checoslovaco.—Fabra.

MUSSOLINI INFLUYO, NATURALMENTE, PARA QUE FRANCIA E INGLATERRA ACEPTARAN SIN DILACION LOS DESEOS DE HITLER

MUNICH, 30.—Prosiguiendo las conversaciones, en la Conferencia de Munich, el señor Mussolini puso de relieve el estado del alma del pueblo alemán y la atmósfera europea recalentada, todo lo cual, según él, reca en favor de la aceleración del

## Nuestra actitud ante la vergonzosa capitulación de Munich

Ante el texto de ese acuerdo que cuatro gobernantes de Europa han aprobado con su presencia y su firma, por el que se pretende enfugar el peligro de una guerra inminente, no sabríamos definir fijamente nuestra íntima impresión sin dejarnos llevar por un gesto acre, reacción obligada que nos impone nuestra propia dignidad. Al serenarnos, bien quisiéramos poder sentir una objetividad superlativa que nos permitiera discernir con esa frialdad característica de los observadores diplomáticos que tienen siempre a mano la necesaria justificación de todo acontecimiento trascendental y decisivo.

No. Ante el acuerdo cuatripartita de Munich no acertamos a salir de un estupor que se agigantó tras la primera nueva de aquella reunión. No podemos dejarnos arrastrar tras ese sospechoso optimismo de los que ya proclaman su satisfacción y declaran que la paz se ha salvado.

En esa capitulación, no queremos acompañar a los Rusos. Preferimos rendirnos ante una realidad, por trágica que sea, porque tenemos para ello un derecho indiscutible: el que nos da

nuestra lucha y el que nos ofrece la justicia y la razón de nuestra resistencia.

Sabemos también que en esa indignación no podemos estar los españoles. Y sabemos que ese pensamiento son los más quienes lo comparten. Nosotros lo hacemos nuestro y, además, lo defendemos con nuestras vidas. Porque, ¿qué es nuestra lucha desde hace más de dos años, sino la defensa de un Derecho, de una causa justa.

En estas horas, en que parece decidida la triste suerte de la gran democracia que fundará Masaryk, nosotros declinamos al pueblo checoslovaco que su amargura es la nuestra. Nuestra patria está tendida para cada uno de los ciudadanos de la República checoslovaca que, junto a su ilustre Presidente Benes, son la expresión de una lealtad que los honra y los enaltece. Y nos remitimos al día en que, vencedores de nuestra causa, libertad nuestra patria del yugo de los invasores, esta solidaridad cordial que hoy brindamos sea una respuesta que deberán rememorar los que hoy prefirieron un acuerdo a una actitud digna y honrosa.

## LOS QUE CREEN HABER SALVADO LA PAZ DE EUROPA



Neville Chamberlain

Eduardo Daladier

Benito Mussolini

Adolfo Hitler

Texto íntegro del Pacto de Munich - El Socialista (30-09-1938)

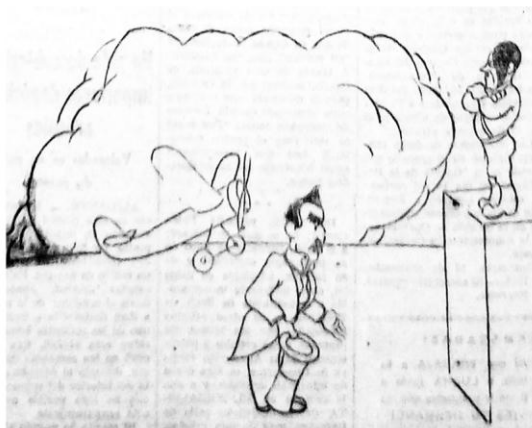
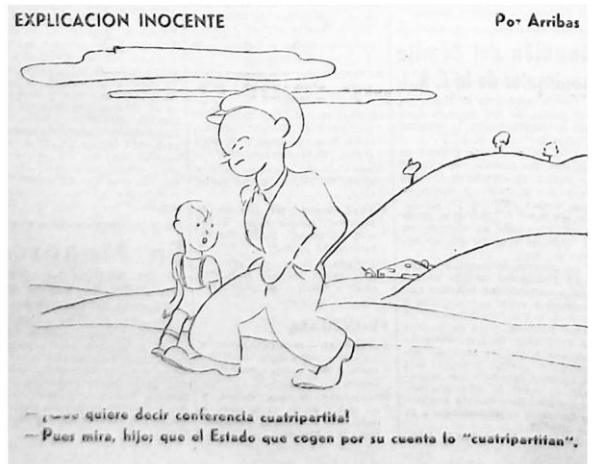
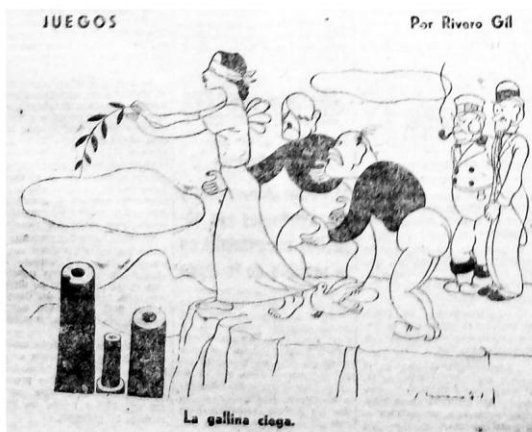
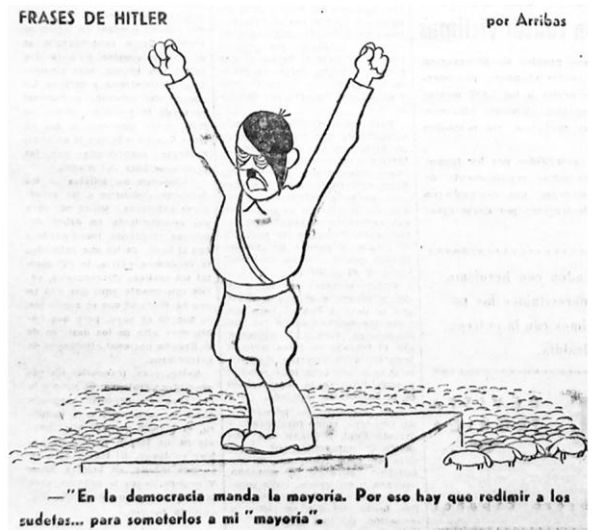




Portadas de *El Socialista* de los días 27 (a), 28 (b), 29 (c) y 30 (d) de Septiembre de 1938

A nivel tipográfico se observa un uso extendido de titulares en minúsculas y negrita. El subrayado, bien sea para los titulares, o para los antetítulos y subtítulos también es bastante común en las cuatro portadas. Dos de ellas presentan elementos iconográficos acordes con las circunstancias del momento. (Hitler, Mussolini, Daladier y Chamberlain) El respeto a la rejilla de 6 columnas se observa con claridad

## DOCUMENTO ANEXO 34



a	b
c	f
d	
e	

### Caricaturas sobre el problema checo-sudete recopiladas de *El Socialista* de 1938

- A) Caricatura referente a la entrega de Checoslovaquia a Alemania- *El Socialista* (12-09-1938)
- B) Caricatura referente a la hipocresía del discurso y las pretensiones de Hitler - *El Socialista* (13-09-1938)
- C) Caricatura referente al abandono de Checoslovaquia por parte de las democracias - *El Socialista* (14-09-1938)
- D) Caricatura referente a la primera Entrevista Chamberlain - Hitler. Importancia del viaje en avión - *El Socialista* (15-09-1938)
- E) Caricatura referente a la facilidad con la que se decide sobre Checoslovaquia - *El Socialista* (26-09-1938)
- F) Caricatura referente a cómo explicar lo “absurdo” de lo pactado en Munich - *El Socialista* (02-10-1938)



# dice el jefe del Gobierno checoslovaco--obedecer migos ni la superioridad de fuerzas aplastantes n iniciado esta noche la ocupación del territorio de los sudetes Chamberlain y Daladier, aclamados en las calles de Londres y París

TEXTO DEL ACUERDO CONCERTADO EN LA CONFERENCIA DE  
LOS "CUATRO"

Munich, 20 (Del enviado de Havana).

El texto del acuerdo concertado anoche

es:

"Las cuatro potencias--Alemania, Gran

Reino, Francia e Italia--teniendo en

cuenta los acuerdos de principio consen-

tidos para la revisión a Alemania de los

tratados alemanes de los sudetes, han

avocado las siguientes condiciones que

regulan su revisión. Cada una de ellas

es consiguiente por este acuerdo a cada

una de las cuestiones más necesarias para

segurar su ejecución. Dichas condiciones

son:

Primera. La evacuación comenzará

el primero de octubre.

Segunda. Inglaterra, Francia e Italia

asumen en que la evacuación del terri-

torio en cuestión deberá estar termi-

nada el 10 de octubre, sin que haya si-

do la evacuación ninguna de las unidades

de combate.

Tercera. Las condiciones de esta eva-

cuación serán determinadas en detalle

por una comisión internacional compo-

nada de representantes de Alemania,

Inglaterra, Francia, Italia y Checoslova-

quia.

Cuarta. La ocupación por las tropas

alemanas de territorios de predominio

alemán comenzará el primero de octu-

bre.

Las cuatro zonas indicadas en el ma-

yor adjunto serán ocupadas por las tro-

pas alemanas en el siguiente orden: El

primero el 2 de octubre, el segundo el 3,

el tercero el 4 y el 5 y la cuarta el 6

y el 7.

La demarcación de las zonas de predomi-

nio alemán serán determinadas por una

comisión internacional compuesta por

los cuatro Estados antes del 10 de octu-

bre.

Quinta. La comisión internacional

encargada en el presente acuerdo deter-

minará los territorios en que debe de-

berse a cabo el plebiscito. Esta determi-

nación será comunicada por cada uno de

los cuatro Estados a la comisión interna-

cional antes de la terminación de la

ocupación.

En la evaluación final también los con-

dicionales en que debe efectuarse el ple-

biscito, tomando en cuenta la del estado

en el momento. El plebiscito, la fecha del

plebiscito, que no podrá ser posterior al 10

de noviembre.

Sexta. La fijación final de los terri-

torios será establecida por una comisión

internacional, la cual será competente

para recomendar a las cuatro potencias

las modificaciones de alcance restrictivo

en la determinación definitiva de los

territorios de las zonas de transferencia

de plebiscito.

Séptima. Habrá derecho de opción

que permita ser incluido en las zonas

transferidas o excluido. Este derecho po-

drá ser ejercido en el plazo de seis me-

ses a partir de la fecha del presente

acuerdo. Una comisión permanente che-

coslovaca fijará los detalles de esta opción,

examinando los pedidos de facilitar los

servicios de población y solucionar las

cuestiones de principio planteadas por

La British Legión forma el Cuerpo de  
Policia neutral que ocupará la region  
de los sudetes

Londres, 20. Tras del mensaje de la  
British Legión, están procediendo para  
formar el Cuerpo de Policia neutral en  
la región de los sudetes durante la ocu-  
pación preliminar de las tropas alema-  
nas. Se han enviado ya tropas al marfren  
y se han enviado ya tropas al marfren  
y se han enviado ya tropas al marfren

El mayor Robertson se pone a dispo-  
nición de las autoridades militares  
checas

Praga, 20. El mayor Robertson, de la  
Armada británica, llegó a Praga poses-

de la Legión. Se ha puesto a dispo-  
nición de las autoridades militares che-  
coslovacas.--Prensa.

Musolini regresa

Munich, 20. Musolini marchó a la  
ciudad de Munich, acompañado de su  
familia, después de haber estado en  
Berlín.

Y Daladier también

Munich, 20. Daladier y las personas  
que le acompañaban salieron de la ciu-  
dad de Munich a las 10 y 15 minutos.

Daladier llega a París

París, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Londres, 20. El jefe del Gobierno che-  
coslovaco, Edvard Benes, llegó a París  
a las 10 y 15 minutos.

Chamberlain se entrevista con Hitler  
a fin de resolver los principales pro-  
blemas pendientes

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea

Munich, 20. Los dos jefes de Gobierno  
estudian un avanzado duradero de la paz  
europea.

Hitler y Chamberlain estudian un  
avanzamiento duradero de la paz  
europea







## EL MEMORANDUM DE HITLER

# Alemania exige la evacuación del territorio sudete el día 1 de octubre y su entrega

### El ministro del Interior ha dispuesto la evacuación de París

PARIS 28.— Los periódicos publican una información oficial del ministerio del Interior a propósito de las medidas adoptadas para la evacuación de París. Será evacuada la población parisiense cuya presencia no sea indispensable en la capital. Los que lo hagan voluntariamente, podrán elegir su nuevo y provisional domicilio. Los demás serán evacuados por las autoridades, que establecerán su residencia en distintas provincias. Será puesta a disposición de los particulares una cantidad de gasolina, que no será requisada, para permitir a los que tienen automóvil hacer el viaje por su cuenta. (Agencia España.)

### ¿Qué hablarían lord Hálfax y el embajador de Portugal?

LONDRES 28.— Tan pronto como terminó el Consejo de Gabinete, lord Hálfax convocó al ministro de Portugal en esta capital, con el cual departó largamente.

### Parece que el Gobierno checoslovaco rechaza íntegramente las exigencias de Hitler

LONDRES 28.— Para llegar a una solución inmediata y definitiva del problema alemán de los sudetes, el Gobierno alemán propone lo siguiente:

Primero. La retirada de la totalidad de las fuerzas armadas de Policía, Gendarmería, de Aduanas y guardafronteras checos de la zona que debe ser evacuada, según se determina en el mapa adjunto, para esta zona debe ser entregada a Alemania el 1 de octubre.

Segundo. El territorio evacuado debe entregarse en su estado actual. El Gobierno alemán acepta que un representante plenipotenciario del Gobierno checo y de su Ejército sean agregados al Cuartel General de las fuerzas militares alemanas para ultimar los detalles sobre la evacuación.

Tercero. El Gobierno checo reconocerá inmediatamente a todos los alemanes sudetes que sirvan en las filas militares o en la Policía, sin tener en cuenta el lugar o territorio del Estado checoslovaco, y las autoridades para regresar a sus residencias.

Cuarto. El Gobierno checo pondrá en libertad a todos los presos políticos de raza alemana.

Quinto. El Gobierno alemán acepta que se verifique un plebiscito en estas zonas, a más tardar, el 24 de noviembre.

Las fronteras resultantes del plebiscito se fijarán por una Comisión germanocheca o internacional.

Podrán tomar parte en el plebiscito todas las personas que residan en dichas regiones el 28 de octubre de 1918, o que hayan nacido en ellas antes de esa fecha.

Sexto. El Gobierno alemán propone la creación de una Comisión germanocheca para ultimar los demás detalles.

Al memorándum se adjunta el siguiente apéndice:


"La zona evacuada de los sudetes será entregada sin que se destruya o inutilice ningún establecimiento militar o económico, ni material alguno de comunicaciones, incluso las obras para servicios aéreos y estaciones de radio. Todo el material económico, incluso de comunicaciones, y sobre todo el material rodante y el sistema ferroviario de las regiones sudetes, habrá de entregarse sin la menor avería. Igualmente se entregará de todos los servicios, como fábricas de gas, centrales eléctricas, etc.

Tampoco podrán ser cambiados de lugar los productos alimenticios, mercancías, ganado y materias primas." (Fabra.)

## DEBILIDAD Y TOLERANCIA

# De la reunión de los Cuatro ha salido la entrega de la región sudete a Alemania

### NUBES AMENAZADORAS



**CHECOSLOVAQUIA.**— Se han propuesto que sea yo quien pague el "pacto"!

**LAS TROPAS ALEMANAS COMENZARÁN LA OCUPACIÓN DEL TERRITORIO CHECO EN EL DÍA DE HOY**

MUNICH 30. (Del enviado de Havas).—El texto del acuerdo concertado anoche dice:

"Las cuatro potencias: Alemania, Gran Bretaña, Francia e Italia, teniendo en cuenta los acuerdos de principio concertados para la cesión a Alemania de los territorios alemanes de los sudetes, han convenido las siguientes condiciones, que regulan su cesión. Cada una de ellas se compromete por este acuerdo a realizar las gestiones más necesarias para asegurar su ejecución.

La evacuación comenzará el 1 de octubre.

Inglaterra, Francia e Italia convienen en que la evacuación del territorio en cuestión deberá estar terminada el 10 de octubre, sin que haya sido destruida ninguna de las instalaciones existentes.

Las condiciones de esta evacuación serán determinadas en detalle por una Comisión internacional, compuesta de representantes de Alemania, Inglaterra, Francia, Italia y Checoslovaquia.

La ocupación por las tropas alemanas de territorios de predominio alemán comenzará el 1 de octubre.

El Gobierno checoslovaco renunciará en el plazo de cuatro semanas a todos los alemanes de los sudetes de formaciones militares o de la Policía que deseen ser licenciados. En el mismo plazo, el Gobierno checoslovaco pondrá en libertad a los presos alemanes de los sudetes condenados por delitos políticos.—Munich, 29 de septiembre de 1938.—Firmado: El canciller del Reich, Adolfo Hitler; primer ministro de la Gran Bretaña, Neville Chamberlain; presidente del Consejo francés, Eduardo Daladier; jefe del Gobierno italiano, Benito Mussolini." (Fabra.)

**Diez mil legionarios ingleses formarán la Policía neutral**

LONDRES 30.—Diez mil miembros de la British Legion están preparados para formar el Cuerpo de Policía neutral en la región de los sudetes durante la ocupación preliminar de las tropas alemanas. No llevarán ni armas ni uniforme, y seguramente llevarán un brazalete con los colores de la Legión: azul y amarillo. (Fabra.)

Después de la reunión se entrevistaron el "führer" y el ministro inglés

A) Texto del Memorándum de Hitler a Checoslovaquia - La Voz del Combatiente (27-09-1938)

B) Párrafo relativo al Texto de los Acuerdos de Munich (breve referencia) - La Voz del Combatiente (01-10-1938)





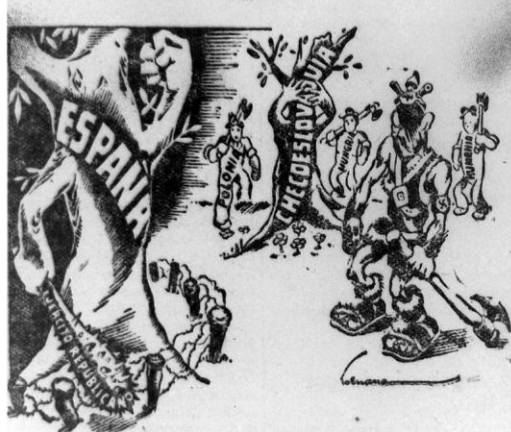
Página 4 de *La Voz del Combatiente* de los días 27 (a), 29 (b) y 30 (c) de Septiembre de 1938

Se observa en los tres casos, una tendencia a situar el titular principal en la parte superior de la página, separado del resto de la información, a través de un filete. En la página del día 27 de Septiembre, el titular va en mayúsculas. y negrita. En los otros dos casos, los titulares están en minúsculas.

La Sección “**Frente Internacional**” es una de las más constantes de *La Voz del Combatiente*. Situada en la página 4 de dicho diario, posee una “cabecera” con un diseño que la diferencia del resto de la información. El mapa de Europa con una trinchera que lo cruza es bastante simbólico y representativo.



ANTES DE CAER EL ARBOL, YA QUIEREN SACAR LEÑA



ESPAÑA.—¡Yo también reparto leña!

HUESO SERVIDO EN BANDEJA DE PLATA



HITLER A CHAMBERLAIN.—¡Con este hueso no hay quien pueda, querido amigo!

CHECOSLOVAQUIA QUIERE SER LIBRE Y DIGNA, COMO ESPAÑA



CHECOSLOVAQUIA.—¡Me queréis deshonrar a mi y a vuestros pueblos; pero eso no lo lograréis!

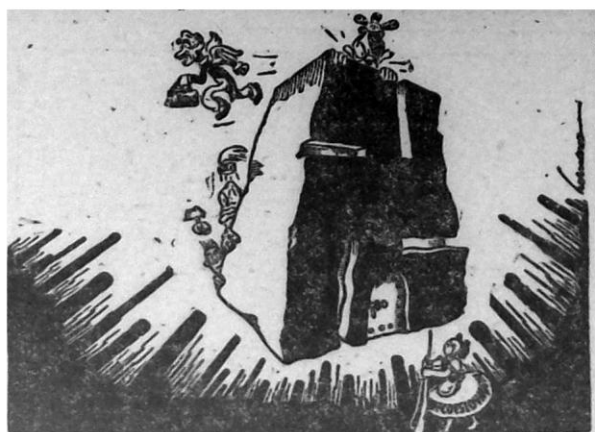
a

b

c

d

d



HITLER.—¡Socorro, socorro, que me atacan los checos!

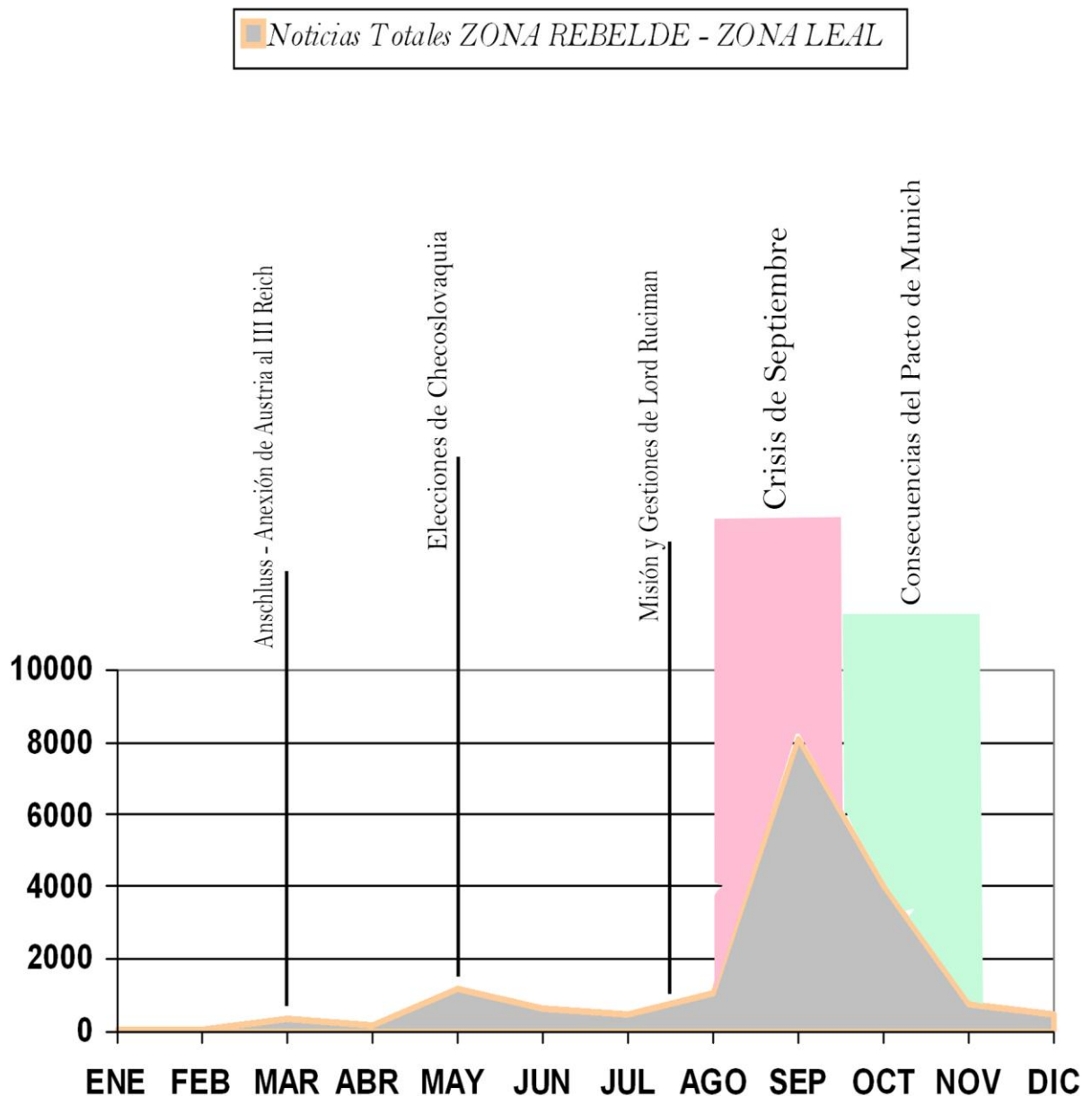
HITLER ASEGURA QUE SU PACIENCIA SE HA AGOTADO



HITLER.—Yo no espero más, y corto el trozo que necesito, pese a quien pese.  
MUSSOLINI.—Y yo me retiro, que tengo que hacer.

Caricaturas de *La Voz del Combatiente* de Septiembre de 1938

- A) Caricatura que refuerza la consigna de que “España no es Checoslovaquia” - 22/09/1938
- B) Caricatura referente a la entrega de Checoslovaquia y la resistencia republicana - 23/09/1938
- C) Caricatura referente a la resistencia de Checoslovaquia con motivo del plan francobritánico - 24/09/1938
- D) Caricatura referente al honor y la resistencia de Checoslovaquia - 27/09/1938
- E) Caricatura referente a las pretensiones de Hitler y Mussolini - 28/09/1938



Gráfica resultante de la suma del número total de noticias de la Zona Rebelde y la Zona Leal a la República. En función de los datos obtenidos, y previa consulta de bibliografía sobre el tema que nos incumbe, se extrae que los principales acontecimientos del año 1938 en torno a la cuestión checoslovaca son: El Anschluss, las Elecciones de Checoslovaquia, la Misión y Gestiones de Lord Ruciman, la Crisis de Septiembre (tres semanas de crisis) y las Consecuencias derivadas del Pacto de Munich en todas sus vertientes.

